M 68
4

T.8

М 68/4
801-06
382
фб
Кш М 68/4

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ АРХИВѢ

СВѦТѢЙШАГѠ

ПРАВИ́ТЕЛЬСТВУЮЩАГѠ СѴНО́ДА.

ТОМЪ VIII.

Инв. 25948
М. 48 3/12

(1728 г.)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1891.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
120251-48

Въ 1728 году составъ Святѣйшаго Сунода былъ слѣдующій: Θеофанъ, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій, которому (при упоминаніи о его жалованьѣ, въ общемъ счетѣ расходовъ по содержанію личнаго состава Святѣйшаго Сунода см. № 488, стр. 482) усвояется прежнее званіе вице-президента Святѣйшаго Сунода, Θеофилактъ, архіепископъ Тверской и Кашинскій, Георгій, архіепископъ Ростовскій и Ярославскій, и Игнатій, митрополитъ Коломенскій и Каширскій.

Въ продолженіе 1728 года Святѣйшій Сунодъ пребывалъ въ Москвѣ, куда отбылъ, въ виду предстоявшей коронаціи Императора Петра II, въ Декабрѣ 1727 года, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта (Полн. Собр. Постан. № 2096). Двое изъ членовъ Сунода оставались нѣкоторое время и въ 1728 году въ С.-Петербургѣ, именно Θеофилактъ, архіепископъ Тверской (подпись его значится на нѣкоторыхъ дѣлахъ за Генварь) и Игнатій, митрополитъ Коломенскій, которому особымъ указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 12 Сентября 1727 г. (П. С. П. и Р. № 2033) поручено было управленіе церковныхъ дѣлъ въ С.-Петербургѣ и новозавоеванныхъ городахъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода 15 Декабря 1727 г. назначено оставаться въ С.-Петербургѣ для таковаго управленія, до прибытія въ оный, назначеннаго на чреду священнослуженія, Нижегородскаго архіепископа Питирима. Въ нѣсколькихъ дѣлахъ за первую четверть 1728 года значатся также резолюціи Аарона, епископа Корельскаго и Ладожскаго, викарія Новгородской епархіи [1]). По прибытіи въ С.-Петербургъ въ Генварѣ 1728 г.

---

[1]) Преосв. Ааронъ (Еропкинъ) изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря былъ произведенъ въ епископа Корельскаго и Ладожскаго 24 Генваря 1714 г. Въ 1723 г., онъ „отошелъ на безмолвіе“ въ Нилову пустынь, причемъ особымъ постановленіемъ Св. Сунода была упразднена

Питиримъ немедленно вступилъ въ управленіе церковными дѣлами въ немъ, еще прежде, чѣмъ Θеофилактъ и Игнатій отбыли въ Москву, чередуясь съ ними въ постановленіи резолюцій, руководясь тою же инструкціей, которая дана была митрополиту Игнатію (этой инструкціи въ дѣлахъ архива не находится), при чемъ въ дѣлахъ ему постоянно усвояется названіе „управляющаго Сѵнодальной Канцеляріей“. Согласно этой инструкціи одни дѣла—меньшія, по которымъ возможно рѣшенію быть и безъ общаго Сѵнодальнаго разсужденія, рѣшались имъ окончательно, большая же часть ихъ, съ его мнѣніемъ, отсылались на рѣшеніе Святѣйшаго Сѵнода въ Москву. По этой причинѣ въ Сѵнодальномъ Архивѣ за 1728 годъ нерѣдко встрѣчается двойное производство однихъ и тѣхъ же дѣлъ: предварительное, бывшее въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи, и полное, съ рѣшеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, бывшее въ Москвѣ.

Сѵнодальная Канцелярія съ отбытіемъ Святѣйшаго Сѵнода въ Москву, раздѣлилась на двѣ части: одна (въ составѣ секретаря Михаила Дудина, протоколиста Ермолая Пасторова, регистратора, трехъ канцеляристовъ и девяти копіистовъ) взята въ Москву, куда перевезенъ былъ и архивъ Святѣйшаго Сѵнода; другая, съ секретаремъ Василіемъ Тишинымъ во главѣ, образовала Сѵнодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ. Въ дополненіе къ прибывшимъ изъ С.-Петербурга чинамъ Сѵнодальной Канцеляріи, по представленію секретаря Дудина, въ виду увеличившагося количества дѣлъ въ Московскомъ отдѣленіи Канцеляріи, въ оное назначенъ былъ въ Февралѣ 1728 года въ помощь Дудину секретарь Коллегіи экономіи, Алексѣй Волковъ. 11 Сентября онъ былъ, однако, отчисленъ отъ Сѵнодальной Канцеляріи и на мѣсто его опредѣленъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода въ Москвѣ вторымъ секретаремъ Петръ Анфимовъ, назначенный на эту должность указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта. Въ С.-Петербургѣ личный составъ Сѵнодальной Канцеляріи былъ пополненъ тремя новыми канцелярис-

---

и Корельская епископія; „Корела (г. Кексгольмъ) съ уѣздомъ“ были, по примѣру прочихъ близкихъ къ С.-Петербургу городовъ (Шлиссельбурга, Ямбурга, Выборга и Копорья), подчинены во всѣхъ дѣлахъ С.-Петербургской Тіунской Конторѣ. 6 Ноября 1727 г. преосв. Θеофанъ, архіепископъ Новгородскій, доношеніемъ просилъ Св. Сѵнодъ учинить рѣшеніе о воспріятіи преосвященнымъ Ааропомъ вновь престола и наименованія епископа Корельскаго и Ладожскаго, для споможенія ему, преосв. Θеофану, въ посвященіи священства и прочаго причта, кромѣ управленія епархіей, что Св. Сѵнодомъ и было исполнено, съ тѣмъ, чтобы преосв. Ааронъ имѣлъ пребываніе въ Новгородѣ. По случаю отъѣзда преосв. Θеофана въ Москву, Ааронъ находился въ С.-Петербургѣ.

тами: Михаиломъ Бѣляевымъ (бывшій копіистъ той же Канцеляріи), Николаемъ Вырковымъ (бывшій приказный Чудова монастыря) и Алексѣемъ Максимовымъ (бывшій протоколистъ Духовной Дикастеріи).

Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сунода въ 1728 году состоялъ Алексѣй Баскаковъ, возведенный въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и получавшій окладъ жалованья по рангу генералъ-маіора.

4 Сентября 1728 года состоялось постановленіе Святѣйшаго Сунода о подачѣ доношенія Его Императорскому Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ о возстановленіи въ Святѣйшемъ Сунодѣ, во исполненіе указа Императора Петра I, по которому „Святѣйшій Синодъ уравненъ съ Сенатомъ", должности оберъ-секретаря, съ назначеніемъ на оную „кого Его Величество соблаговолитъ, чтобы за нескорое отправленіе дѣлъ на сунадальное правительство мнѣнія какого не было и къ слабости не причлось". Доношеніе это было составлено и подписано членами Святѣйшаго Сунода, но было-ли подано въ Верховный Совѣтъ, изъ дѣлъ не видно (см. № 531).

Сунодальная Коллегія Экономіи („второй апартаментъ Святѣйшаго Сунода", учрежденный 15 Іюля 1726 года) состояла въ 1728 году изъ прежнихъ членовъ: Кирилла Чичерина, Ивана Топильскаго, Алексѣя Владыкина и Логгина Щербачева. Въ этомъ году состоялось назначеніе имъ опредѣленнаго жалованья, котораго дотолѣ опредѣлено не было: Чичерину назначено 400 р. въ годъ, Топильскому—200 р., Владыкину и Щербачеву по 98 р. въ годъ. Это различіе въ окладахъ жалованья обусловлено въ опредѣленіи различіемъ ихъ ранговъ и тѣхъ должностей, которыя были занимаемы ими до поступленія на службу въ Коллегію Экономіи (см. № 581).

Въ 1728 году состоялось назначеніе «управителя» въ Сунодальный Дворцовый Приказъ, каковаго въ ономъ не было съ 1724 года, со времени увольненія отъ должности Дворецкаго въ Дворцовомъ Приказѣ—Алексѣя Владыкина, и отъ должности Коммисара—Луки Владыкина. За все это время, съ 1724 г., для управленія дѣлъ въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ оставались лишь секретари—Протопоповъ и Черный, «которымъ, по указамъ, рѣшеніе дѣлъ поручать было невозможно». Въ Іюлѣ 1728 г. на должность Дворецкаго Сунодальнаго Приказа назначенъ бывшій въ немъ прежде Коммисаромъ Лука Владыкинъ, послѣ новаго разсмотрѣнія дѣла по обвиненію его въ

растратѣ суммъ, сбиравшихся въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ, обнаруженной ревизіей ассесора Ильи Никифорова, признанный свободнымъ отъ отвѣтственности за эту растрату.

Въ личномъ составѣ другихъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Сѵноду учрежденій сравнительно съ предъидущимъ годомъ въ 1728 году никакихъ перемѣнъ не произошло. О дѣятельности всѣхъ этихъ учрежденій—Коллегіи Экономіи, Сѵнодальнаго Дворцоваго и Сѵнодальнаго Казеннаго Приказовъ, Духовной Дикастеріи, Сѵнодальной Канцеляріи, равно какъ и упраздненной Московской Сѵнодальной Канцеляріи, Сѵнодальной Типографіи—въ дѣлахъ 1728 года имѣются свѣдѣнія весьма подробныя, особенно о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по всѣмъ отраслямъ дѣятельности вѣдомства Святѣйшаго Сѵнода. «Учрежденная Коммиссія князя В. В. Голицына» обратилась въ этомъ году въ Святѣйшій Сѵнодъ съ требованіемъ подробныхъ вѣдомостей о приходахъ и расходахъ по Святѣйшему Сѵноду и подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ за все время существованія Святѣйшаго Сѵнода. Святѣйшій Сѵнодъ предписалъ означеннымъ учрежденіямъ представить эти вѣдомости въ возможно скоромъ времени, что было исполнено, и копіи съ вѣдомостей, вмѣстѣ съ общимъ экстрактомъ изъ нихъ, были сообщены въ Коммиссію князя Голицына. Коммиссія нашла эти вѣдомости неправильными и потребовала дополнительныхъ объясненій, каковыя были немедленно даны. Коммиссія и съ этими объясненіями не согласилась, находя, что въ нихъ, какъ и въ вѣдомостяхъ, расходъ показанъ въ увеличенномъ размѣрѣ, а доходъ—въ уменьшенномъ, и что вся представленная въ нее финансовая отчетность Святѣйшаго Сѵнода сдѣлана неправильно. Изъ дѣлъ 1728 г. не видно, чѣмъ окончились эти пререканія Коммиссіи съ Сѵнодомъ; но самыя упомянутыя вѣдомости, равно какъ и возраженія на нихъ со стороны Коммиссіи, имѣются въ дѣлахъ за 1728 годъ (см. №№ 488 и 674), давая возможность въ подробности ознакомиться со всѣми источниками доходовъ Сѵнодальнаго вѣдомства, со всѣми видами доходовъ и расходовъ, окладныхъ и неокладныхъ, со способами взиманія доходовъ и видами расходовъ, вообще съ финансовою стороною дѣятельности по вѣдомству Святѣйшаго Сѵнода—со времени его учрежденія.

Епархіи въ Россіи въ 1728 году оставались тѣже (въ числѣ 23-хъ), что и въ предъидущемъ (см. описаніе дѣлъ архива т. VII); ими

управляли три митрополита, семь архіепископовъ и двѣнадцать епископовъ. Каѳедру епархіи Смоленской, за удаленіемъ съ оной, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, архіепископа Филоѳея, занялъ въ 1728 г. ректоръ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи архимандритъ Гедеонъ (Вишневскій).

Къ числу особенностей 1728 церковнаго года относится и то обстоятельство, что въ этомъ году въ С.-Петербургѣ не было пріѣзжихъ изъ епархій архимандритовъ—для отправленія годовой чреды священно-служенія въ столицѣ: назначенные въ 1727 г. на эту чреду архимандриты не прибыли въ С.-Петербургъ, по причинамъ, которыя Святѣйшій Сѵнодъ принялъ въ уваженіе, опредѣливъ очередному преосвященному справлять священнослуженіе безъ архимандритовъ, съ одними имѣющимися въ С.-Петербургѣ іеромонахами, протопопами и священниками.

Составленіемъ и печатаніемъ текста описанія настоящаго тома и указателей къ нему занимался членъ Коммиссіи профессоръ Николай Ив. Барсовъ.

ОПИСАНІЕ

ДОКУМЕНТОВЪ И ДѢЛЪ, ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ АРХИВѢ

СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѵНОДА.

1728.

№ $\frac{1}{35}$. Генваря. $\frac{2}{12}$ дня. *По сѵнодальному опредѣленію объ ассигнованіи денегъ и прочаго въ расходъ по Сѵноду на 1728 г.*

Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: оставшуюся отъ 1727 года наличную денежную казну съ матеріалами принять, при секретарѣ, канцеляристу Заводину, которому и содержать какъ расходъ, такъ и приходъ по Сѵноду въ 1728 году. Заводинъ въ докладѣ объяснилъ, что оставшаяся отъ 1727 года казна запечатана, и чтобы распечатать ее, требуется особый указъ; что въ Канцеляріи Сѵнода нужно отапливать четыре палаты, а дровъ въ оной не имѣется, между тѣмъ на Преображенскомъ островѣ, на Устюжскомъ подворьѣ, имѣется дровъ тридцать саженъ, да при бывшей С.-Петербургской типографіи 20 саженъ; что нужно купить для канцеляріи бумаги и свѣчей; что кромѣ запечатанной казны, оставшейся отъ 1727 г., имѣется собранныхъ за вѣнечныя памяти по 10-е Генваря пошлинъ шесть рублей 90 коп., и лазаретныхъ тоже число, да за антиминсъ взято 72 коп.,—всего 14 р. 52 к., 12 Генваря преосвященный Ааронъ, епископъ Корельскій, опредѣлилъ: дрова, оставшіеся при типографіи въ количествѣ 20 саженъ, перевезти въ Канцелярію Сѵнода, употребивъ въ расходъ за перевозку ихъ и на покупку бумаги, чернилъ, свѣчей и сюргуча для Канцеляріи деньги изъ собранныхъ за вѣнечныя памяти, а лазаретныя деньги ни въ какой расходъ не употреблять и хранить въ цѣлости.

№ $\frac{2}{209}$. $\frac{\text{4 Генваря.}}{\text{18 Октября 1729 г.}}$ *По прошенію бывшаго живописца С.-Петербургской типографіи Ивана Адольскаго о выдачѣ ему жалованья за 1725—1727 годы.*

Адольскій въ 1711 году былъ присланъ изъ Московской Оружейной Палаты, вмѣстѣ съ прочими мастеровыми людьми, въ С.-Петербургъ, въ Оружейную Канцелярію, съ которою «дѣлами сообщена была» и С.-Петербургская типографія. Въ 1720 г. по указу изъ Штатсъ-Конторъ-Коллегіи велѣно мастеровыхъ Оружейной Канцеляріи, а также цейгаузъ ея со всѣми припасами, отослать въ Бергъ-Коллегію. Лишь нѣсколько мастеровыхъ, въ томъ числѣ и Адольской, остав-

лены при типографіи. Годовой окладъ жалованья Адольскому, который, какъ онъ выражается въ прошеніи, «живописныя и на мѣди тушеванныя персонныя и прочія дѣла работалъ», былъ сто рублей денегъ и хлѣба двадцать пять юфтей. По 1725 г. онъ получалъ это жалованье сполна. За 1725 и 1726 годы ни того ни другаго жалованья имъ не было получено вовсе. На 1727 г. въ зачетъ Генварской и Майской третей ему выдано лишь осмнадцать рублевъ «за малоимуществомъ въ С.-Петербургской типографіи». Но и живописной его работы, какъ значится въ справкѣ, данной директоромъ типографіи» Поликарповымъ, въ типографіи никакой не было,—«токмо при домахъ Его Императорскаго Величества разныя живописныя дѣла отправлялъ,—въ лѣтнемъ и зимнемъ домахъ,—также въ Петербургскихъ галереяхъ картины писалъ»; въ типографіи же его трудъ былъ въ обученіи рисованію учениковъ грыдорованнаго дѣла, также и персонныя на мѣди тушеванныя дѣла отправлялъ. Недождавшись отвѣта по первому своему прошенію (въ Декабрѣ 1727 г.) о выдачѣ жалованья, безъ котораго онъ пришелъ въ самое оскудѣніе, Адольской обратился въ Іюнѣ 1729 г. въ Святѣйшій Сунодъ со вторымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что «лишается дневныя пищи». Святѣйшій Сунодъ 15 Сентября опредѣлилъ: по содержанію состоявшагося 31 Мая 1728 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указа, выдать Адольскому жалованье въ количествѣ за 1726 годъ ста рублей и за 1727 годъ съ 1 Генваря по 16 Октября, сверхъ прежде данныхъ ему 28 рублей, 59 рублей 20 коп., вычтя изъ того на гофшпиталь изъ рубля по копейкѣ; да за хлѣбъ—помосковской средней цѣнѣ, именно, согласно Высочайшему указу 7-го Апрѣля 1723 года, за 1725 и 1726 годы—за пятьдесятъ четвертей, да за 1727 годъ по 16 Октября—за девятнадцать четвертей и три четверика съ полполучетверикомъ-пятдесятъ шесть рублей 80 коп. и пять осминъ, всего двѣсти шестнадцать рублей $^2/_3$ коп., а за вычетомъ въ гофшпиталь, 214 руб. 41 коп. Деньги эти выдать изъ наличной казны Московской типографіи; впредь же, съ 16-го Октября 1727 года, жалованья Адольскому

изъ Сунодскаго вѣдомства не выдавать, изъ числа синодскихъ служителей его выключить, понеже такихъ всегдашнихъ дѣлъ, за что бы ему толь многое жалованье непресѣкомо давать, въ Сунодскомъ вѣдомствѣ не обрѣтается. 18 Октября 1729 года Поликарповъ увѣдомилъ Сунодъ о выдачѣ Адольскому означенной суммы. 30 Сентября 1729 г. изъ Сунода въ Сенатъ послано вѣдѣніе объ отчисленіи Адольскаго отъ Сунодскаго вѣдомства. Въ дѣлѣ имѣется таблица справочныхъ цѣнъ на хлѣбъ въ Москвѣ и Петербургѣ, за 1725, 1726 и 1727 годы. Въ С.-Петербургѣ по подрядной цѣнѣ юфтъ хлѣба стоила: въ 1725 году 3 руб. 88½ коп., въ 1726 г. 2 руб. 98 коп., въ 1727 г. 3 руб. 24 коп. Въ Москвѣ по сложной средней цѣнѣ, объявленной тамошнею помѣрною таможнею: въ 1725 году рожь за четверть по 1 руб. 25 коп., овесъ по 43¾ коп., а юфть по 1 р. 68¾ коп., въ 1726 году рожь по 1 р. 10 к., овесъ по 50 коп., а юфтью по 1 р. 60 к., въ 1727 г. рожь по 1 р. 2¾ коп., овесъ по 60 коп., а юфтью по 1 руб. 62¾ коп. (См. настоящаго тома дѣла №№ 23 и 72).

№ $\frac{3}{364}$. $\frac{4\text{ Генваря.}}{21\text{ Мая.}}$ *По доношенію изъ Ревельской эскадры архимандрита Исаіи и іеромонаха Герасима о смерти оберъ-іеромонаха Іоны Казанскаго и его пожиткахъ.*

Исаія Волошенинъ, «бывшій архимандритъ Воронежскій», и іеромонахъ Герасимъ Гороховскій, каждый отдѣльно, представили въ Святѣйшій Сунодъ доношенія о смерти Іоны (послѣдовавшей 18 Декабря 1727 г.), бывшаго на кораблѣ «Санктъ-Михаилъ». Первый сообщалъ, что «утварь корабельная» (т. е. церковныя вещи, бывшія на кораблѣ) и ризницы приняты имъ, Исаіею,—что на эскадрѣ находится братіи вмѣстѣ съ нимъ, Исаіею, всего шесть человѣкъ: іеромонахи Тихонъ Кирилловскій, Авраамій Вологодскій, Герасимъ Гороховскій, Иннокентій Пузановъ, Исаія Переяславскій. Въ томъ же доношеніи упомянуто, что предшественникомъ умершаго оберъ-іеромонаха эскадры былъ іеромонахъ Іустинъ. Іеромонахъ Герасимъ, быв-

шій духовникомъ умершаго, доносилъ, что оставшаяся послѣ умершаго ризница вся въ сохранности и опечатана, что покойный оставилъ послѣ себя деньги и пожитки, которыя завѣщалъ роздать на поминъ души по церквамъ и сродникамъ—роднымъ племяннику и внуку, а что останется послѣ того, отослать въ Симбирскъ, сыновьямъ его Михаилу, Алексѣю и Ѳедору. Остававшіеся въ С.-Петербургѣ Сѵнодальные члены Ѳеофилактъ, архіепископъ Тверской, и Игнатій, митрополитъ Коломенскій, 4 Генваря опредѣлили: что отъ умершаго имянно приказано, исполнить безъ отлагательства, буде на немъ долговъ не оставалось; а ежели явятся должники, то съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ кому что надлежитъ отдавать подъ росписку, а что имянно, какихъ пожитковъ сколько осталось, и изъ того кому что роздано будетъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ извѣстіе неотложно; на упалое же мѣсто въ эскадру отправить іеромонаха изъ Александро-Невскаго монастыря. Надъ всѣми оными іеромонахами первенство имѣть и команду содержать, до указу, архимандриту Исаіи; а о совершенной ему Исаіи бытности оберъ-іеромонахомъ требовать резолюціи отъ всецѣлаго сѵнодальнаго собранія. Вслѣдъ затѣмъ намѣстникъ Александро-Невскаго монастыря, назначивъ въ ревельскую эскадру іеромонаха Серафима Стретенскаго, въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду сообщалъ, что обрѣтающіеся въ Ревельской и Кронштадтской эскадрахъ іеромонахи довольное время въ компаніяхъ разныхъ служили, а нѣкоторые изъ нихъ ни монастыря, ни монастырской службы отнюдь не знаютъ, таковы именно въ Ревельской эскадрѣ Исаія Переяславскій и Исаія Волошанинъ,—немногое время кто не безъ порока въ монастырѣ пожилъ, и выправивъ указъ быть во флотѣ, живутъ тамъ во всякомъ безстрастіи, не безъ соблазна тамошнихъ обывателей; между тѣмъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ живутъ высланные въ него по указу Святѣйшаго Сѵнода изъ разныхъ монастырей Москвы, съ цѣлію опредѣленія во флотъ, іеромонахи: Іоанникій Симановскій, Аѳанасій Берестовичъ, Филаретъ Златоустовскій, Даміанъ Новинскій, Леонидъ Троицкій, Макарій Шумиловъ, да изъ Невскихъ потребный въ ту флотовую службу Петръ Котляревскій. Невскій монастырь «предлагалъ», дабы повелѣно было опредѣлить вышеозначенныхъ семь (съ Серафимомъ) іеромонаховъ въ Ревельскую эскадру, а въ Кронштадтскую—Филарета Златоустовскаго и изъ прежнихъ Михаила Крутицкаго; остальныхъ же изъ обрѣтавшихся въ эскадрахъ іеромонаховъ возвратить въ Невскій монастырь. По этому представленію преосвященный Питиримъ 22 Генваря опредѣлилъ: немедленно отправить по назначенію въ Ревель іеромонаха Серафима, относительно остальной части предложенія намѣстника Невскаго монастыря сообщить Святѣйшему Сѵноду въ Москву, препроводивъ копію съ доношенія іеромонаха Веніамина, «а безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода такой перемѣны учинить невозможно», замѣчено въ опредѣленіи. Затѣмъ 24 Генваря получено въ Сѵнодѣ, отъ іеромонаха Герасима, при доношеніи, «извѣстіе» о пожиткахъ умершаго Іоны: изъ оставшихся денегъ его (35 руб. 58 коп.) 22 руб. 49 коп. роздано въ церкви и нищимъ; домашняя же рухлядь—самая необходимая одежда и посуда—отдана его племяннику и внуку. Архимандритъ Исаія съ своей стороны отъ 21 Генваря донесъ какъ о пожиткахъ Іоны и ихъ употребленіи, такъ о наличной церковной утвари въ Ревельской эскадрѣ, списокъ которой приложенъ при доношеніи. Въ немъ значится 13 дароносицъ сребропозлащенныхъ, иконъ разныхъ 44, новыхъ завѣтовъ 11, псалтирей съ возслѣдованіемъ 12, требниковъ 15, и т. д. Тотъ же Исаія донесъ отъ 19 Февраля о прибытіи и назначеніи на корабль «Крейсеръ» іеромонаха Серафима Стретенскаго. Въ Февралѣ же іеромонахъ Герасимъ прислалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ оставшіеся послѣ раздачи имущества Іоны 13 рублей, которые по силѣ 38 ст. генеральнаго Регламента, постановлено въ расходъ не употреблять и въ книгу не записывать, а хранить особо, впредь до того времени, когда, сыскавъ сыновей Іоны, по фамиліи Ключаревыхъ, можно будетъ отдать имъ подъ росписку, для чего послать въ Казанскую епархію указъ, которымъ велѣть оныхъ Ключаревыхъ увѣдомить о нихъ

наслѣдствѣ. Что касается предложенія намѣстника Александро-Невскаго монастыря, то по поводу его въ Сунодальной Канцеляріи полученъ 27 Апрѣля указъ Святѣйшаго Сунода, по которому велѣно: впредь таковыхъ доношеній намѣстника не принимать въ Канцеляріи, а принимать о всякихъ дѣлахъ доношенія за рукою того Александро-Невскаго монастыря архимандрита, о чемъ Александро-Невскому архимандриту Петру и посланъ въ Маѣ указъ, который, за отсутствіемъ архимандрита Петра, находившагося въ это время въ Москвѣ, полученъ экономомъ монастыря, іеродіакономъ Іосифомъ Ждановымъ, и комисаромъ, Васильемъ Литвиновымъ *)

№ $\frac{4}{574}$. Генваря 5 дня. *По доношенію генералъ-маіора Синявина на крестьянъ Солотчинскаго монастыря.*

Въ 1727 году Синявину именнымъ Высочайшимъ указомъ были пожалованы въ вѣчное и потомственное владѣніе въ Тамбовскомъ уѣздѣ села и деревни, принадлежавшія сначала Николаевскому Солотчинскому монастырю, а потомъ взятыя въ Камеръ-Контору Сунодальнаго вѣдомства, именно села: Преображенское, Ничаево тожъ, и Архангельское, Липовка тожъ, съ деревнями. Въ своемъ прошеніи Синявинъ жалуется, что крестьяне тѣхъ деревень, умысля воровски, посланныхъ его людей изъ тѣхъ селъ бивъ выбили, почему изъ Тамбова и Москвы отъ экономическихъ дѣлъ Сунодальнаго вѣдомства посыланы были оберъ-офицеры съ солдатами и драгунами, для учиненія тѣмъ крестьянамъ за преслушаніе наказанія. Но крестьяне, собравшись человѣкъ съ двѣсти и больше, съ ружьями, копьями и сайдаками, поручика съ командой въ свои села не пустили, разобравъ на рѣкѣ два моста, стрѣляли и многихъ пострѣляли, и кричали, что они не сдадутся и побьютъ всѣхъ до смерти. Въ это время попъ того села Савва пѣлъ въ церкви молебенъ и выходилъ на паперть съ крестьянскими женами и дѣтьми—что бъ де тѣмъ крестьянамъ

*) См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 120.

оныхъ присланныхъ побить, а дьячки тѣхъ селъ, Егоръ Макарьевъ да Никита Захарьевъ, записанные въ подушный окладъ и отказанные за него, Синявина, оныхъ его крестьянъ къ воровству возмущали. Въ селѣ Преображенскомъ другой попъ тѣхъ крестьянъ приводилъ въ церкви къ присагѣ въ томъ, чтобы служивыхъ и его, Синявина, людей бить до смерти, и ему, Синявину, послушными не быть,—о чемъ онъ освѣдомился отъ своихъ людей Матѳея Евсевьева и Кириллы Чернышева. Синявинъ просилъ, чтобы повелѣно было послать изъ Святѣйшаго Сунода къ Рязанскому преосвященному указъ объ означенныхъ попахъ и дьячкахъ и справясь о ихъ воровствѣ съ Тамбовскою воеводскою Канцеляріею, учинить рѣшеніе по указамъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: списавъ копію съ прошенія Синявина, послать ее къ преосвященному Рязанскому при указѣ, а вышеказанныхъ поповъ и дьячковъ во всемъ противъ той копіи допросить обстоятельно, и кѣмъ надлежитъ изслѣдовать всесовершенно, какъ указы повелѣваютъ, безъ всякаго послабленія, при опредѣленной отъ Синявина въ повѣренные персонѣ; также о томъ, какія до оныхъ поповъ и дьячковъ въ Тамбовской Воеводской Канцеляріи дѣла касаются, сдѣлать письменную справку, и какъ то слѣдованіе, такъ и полученную изъ Воеводской Канцеляріи справку для разсмотрѣнія и рѣшенія прислать въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву безъ замедленія.

№ $\frac{5}{389}$. Генваря $\frac{1}{18}$ дня. *По доношенію Коммерцъ-Коллегіи совѣтника Ивана Оленина о крещеніи дворовaго его человѣка шведа Матиса.*

По прошенію Оленина, Игнатій, митрополитъ Коломенскій, опредѣлилъ: «Матиса, буде онъ добровольно въ православной вѣрѣ, какъ святая церковь въ великѣй Россіи содержитъ, быть желаетъ, въ соединеніе съ правовѣрными принять и совершенно вѣрѣ святой научить; о сподобленіи его святаго крещенія къ священнослужителямъ церкви Успенія Пресвятой Богородицы къ причетникамъ послать указъ», каковой и посланъ священникамъ той церкви Михаилу Иванову и Але-

ксѣю Ильину, чрезъ канцеляриста Коммерцъ-Коллегіи Мартина Причетникова 11 Генваря.

№ $\frac{6}{184}$. Генваря $\frac{8}{12}$ дня. *По допошенію церкви апостола Матѳея священника Никиты Евтихіева о опредѣленіи къ той церкви старостою пѣвчаго Ивана Попова.*

Прежній староста Степанъ Гавриловъ бывшею Тіунскою Конторою опредѣленъ въ дьячки къ церкви святаго Іосифа Обручника, что при новостроящихся Охтенскихъ слободахъ. Иванъ Гавриловъ Поповъ былъ уволенъ изъ пѣвчихъ Вологодскаго архіерея съ паспортомъ для пропитанія въ С.-Петербургъ и былъ извѣстенъ священнику Никитѣ съ товарищи какъ человѣкъ добрый и церковный, который положенный на него сборъ сохранить твердо можетъ. Игнатій митрополитъ Коломенскій, «по приказу Святѣйшаго Сунода» опредѣлилъ: Попову старостою при церкви святаго апостола Матѳея быть, для чего требовать ему совершеннаго отпуска за рукою епископа Вологодскаго, о чемъ для вѣдома преосвященному Аѳанасію послать указъ. При дѣлѣ имѣется слѣдующій документъ.

«1728 года Генваря 12 по указу Его Императорскаго Величества и по приказу присутствующихъ въ С.-Петербургѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода членовъ Вологодскаго архіерея пѣвчему Ивану Гаврилову сыну Попову, которому по прошенію церкви святаго апостола Матѳея священнослужителей велѣно быть при оной церкви церковнымъ старостою, за нижеподписавшимися порутчиками жить ему Попову при оной Матѳіевской церкви благочинно и трезвенно, исполняя должность, положенную на него, прилежнотщательно и исправно, а не пьянствовать и съ пьяницами, съ ворами и прочими непотребными людьми не знаться, и убытка и похищенія церковной казнѣ никакова не учинить, а ежели онъ, Поповъ, за сими порутчиками чему или всему вышеписанному учинитъ противное, и за то повинны они, порутчики, штрафу, каковъ по указу Его Императорскаго Величества опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода положенъ будетъ, а ежели какой убытокъ или похищеніе церковной казны имъ, Поповымъ, учинено будетъ, то повинны они, порутчики, заплатить все то безъ всякаго отрицанія». Къ этому документу подписались: самъ Поповъ и порутчиками за него: Камеръ-Коллегіи подканцеляристъ Борисъ Агаѳоновъ Шишкинъ, Камеръ-Коллегіи копіистъ Ѳедоръ Ивановъ Протопоповъ, Камеръ-Коллегіи копіистъ Иванъ Михайловъ Бухаревъ.

№ $\frac{7}{318}$. Генваря 8 дня. *По прошенію дома графа Гавриды Ивановича Головкина священника Никиты Иванова о дачѣ ему паспорта для провожанія тѣла графини Головкиной до Сергухова.*

№ $\frac{8}{390}$. Генваря $\frac{9}{22}$ дня. *По прошенію магометанина Бекула Мурзина о присоединеніи его къ православной церкви.*

Проситель былъ изъ числа татаръ Казанскаго уѣзда, взятыхъ по указу Императора Петра I-го въ 1722 году въ солдаты; сначала находился въ Москвѣ, въ деньщикахъ у генералъ-аудитора; прибывъ вмѣстѣ съ нимъ въ С.-Петербургъ, былъ отосланъ въ Военную Коллегію. По прошенію его о крещеніи, Игнатій, митрополитъ Коломенскій, приказалъ: научивъ его христіанскаго благочестія, святаго крещенія сподобить, о чемъ и данъ указъ священникамъ церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ. Крещеніе состоялось 15 Генваря, крещеному дано имя Петръ, воспріемникомъ былъ отъ Военной Коллегіи экзекуторъ маіоръ Иванъ Стефановъ Крюковъ.

№ $\frac{9}{112}$. $\frac{9\text{ Генваря.}}{5\text{ Февраля.}}$ *По прошенію обрѣтающагося въ домѣ князя Меньшикова крестьянина Дмитрія Середкина о бытіи ему за Спасо-Ярославскимъ монастыремъ въ крестьянствѣ по прежнему.*

Крестьянинъ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря села Никольскаго деревни Тарбина Середкинъ въ 1714 году по указу «бывшаго князя Меньшикова» былъ присланъ въ домъ его, Меньшикова, Ярославскимъ оберъ-комендантомъ Юріемъ Степановичемъ

Пелединскимъ-Мелецкимъ въ качествѣ пивовара. Домовая Контора Меньшикова на запросъ Канцеляріи Сунода отозвалась, что есть-ли у Меньшиковъ крѣпость на Середкина, она не знаетъ, такъ какъ всѣ крѣпости Меньшикова, при отсылкѣ его изъ Петербурга, онъ взялъ съ собой, но что Середкинъ числится въ томъ спискѣ домовыхъ служителей Меньшикова, который, съ обозначеніемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья каждаго изъ служителей, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, представленъ въ Сенатъ. Ларонъ, епископъ Корельскій, опредѣлилъ: Середкину требовать рѣшенія по его прошенію въ Сенатѣ, которому послалъ съ своей стороны по этому предмету вѣдѣніе. Сенатъ въ С.-Петербургѣ отвѣтилъ на это вѣдѣніе, что Середкинъ долженъ искать въ Высокомъ Сенатѣ въ Москвѣ, вслѣдствіе чего ему данъ былъ изъ Сунодальной Канцеляріи пашпортъ для проѣзда въ Москву, гдѣ онъ долженъ былъ явиться въ Святѣйшій Сунодъ и затѣмъ искать рѣшенія въ Сенатѣ.

№ $\frac{10}{319}$. Генваря 12 дня. *По доношенію пригорода Чухломы церкви Успенія Пресвятой Богородицы священниковъ Михаила и Семена Лукиныхъ и церковника Петра Лукина о выдачѣ имъ паспорта.*

Означенныя лица пріѣзжали въ С.-Петербургъ для свиданія съ родственниками, имѣя пашпортъ изъ Галицкаго Духовнаго Приказа, за подписью архимандрита Павла; Семенъ Лукинъ опредѣлился священникомъ въ Ингенмарландскій полкъ, поэтому двумъ остальнымъ братьямъ нуженъ былъ новый пашпортъ, который имъ и выданъ.

№ $\frac{11}{534}$. Генваря 13 дня. *По доношенію Бизюкова монастыря солдата Ивана Евстратова о дачѣ ему паспорта.*

Отставной солдатъ Евстратовъ находился въ Бизюковѣ монастырѣ «на пропитаніи» и пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ. Паспортъ ему для обратнаго пути данъ.

№ $\frac{12}{113}$. Генваря 13 дня. *По доношенію вотчины Колязина монастыря села Семендяева крестьянъ Савелья Никифорова и Никифора Патрикѣева о дачѣ имъ паспорта.*

Означенныя лица, пріѣзжавшіе въ С.-Петербургъ для извоза, имѣли пашпортъ, общій съ другими товарищами, которые уѣхавъ назадъ раньше ихъ, увезли его съ собою. Новый, на ихъ имя, имъ выданъ.

№ $\frac{13}{320}$. $\frac{13\text{ Генваря.}}{16\text{ Февраля.}}$ *По доношенію священника Георгія Иванова объ отпускѣ его въ городъ Галичъ.*

Георгій Ивановъ, по его показанію, сначала состоялъ священникомъ Галицкаго уѣзда вотчины Новозаозерскаго Аврамієва монастыря въ селѣ Махровѣ, что при рѣкѣ Вексѣ, при церкви первомученика Стефана, за тѣмъ въ 1723 году былъ перемѣщенъ къ церкви Срѣтенія Господня, что Выборгскаго уѣзда въ селѣ Срѣтенскомъ, вотчинѣ Генералъ-маіора Григорія Петровича Черышева, при чемъ однако, какъ оказалось послѣ, имъ не была явлена ставленная грамота. Теперь онъ просилъ о позволеніи съѣздить въ Галичъ, для «взятія оттуда «жены своей и прочаго домашняго скарбу». Отъ него потребована сказка о томъ, кто въ его отсутствіе будетъ править его должность. Ивановъ объяснилъ, что онъ сдѣлалъ о томъ словесный договоръ съ священниками города Выборга (отъ котораго Срѣтенское въ тридцати верстахъ), церкви Рождества Христова Ѳедоромъ Павловымъ и Михаиломъ Титовымъ. Преосвященный Ларонъ, епископъ Корельскій, опредѣлилъ: просителя въ г. Галичъ отпустить, съ обязательствомъ возвратиться непозже первыхъ чиселъ Апрѣля (въ чемъ съ него взята подписка), подъ опасеніемъ жестокаго истязанія и штрафа. Священникамъ Павлову и Титову объ исправленіи въ его отсутствіе его должности посланъ указъ. 16 Февраля въ Тіунской избѣ Святѣйшаго Сунода получено отъ Павлова доношеніе, что при Выборскихъ гарнизонахъ обрѣтается всего только четыре попа, кромѣ

неслужащихъ, такъ что ему и Титову въ исправленіи должности Иванова великая трудность. 8 Мая преосвященный Питиримъ, по приказу Святѣйшаго Сунода, приказалъ требовать священника Георгія изъ Духовной Дикастеріи для надлежащаго рѣшенія въ С.-Петербургскую Синодальную Канцелярію немедленно, за добрыми поруками, на срокъ съ подтвержденіемъ или за карауломъ, а также требовать извѣстія о поставленіи его въ священство и нѣтъ ли на немъ какихъ винъ, о чемъ Дикастеріи посланъ указъ.

№ $\frac{14}{391}$. Генваря 13 дня. *По доношенію финской націи дѣвицы Анники Ягановой о принятіи ея въ Православную церковь.*

Подъ прошеніемъ Ягановой, за ея безграматностію, подписался компатнаго истопника Алексѣя Яковлева Милютина приказщикъ Филиппъ Савинъ. Указъ о ея крещеніи, по резолюціи преосвященнаго Аарона, посланъ священникамъ церкви Воскресенія, что на Преображенскомъ островѣ. У просительницы были родители лютеране.

№ $\frac{15}{321}$. Генваря $\frac{15}{17}$ дня. *По доношенію Охтенской слободы діакона Симеона Ермилова объ отпускѣ его съ женою въ Новгородъ, для забранія его пожитковъ.*

Отпускъ данъ преосвященнымъ Ааромомъ не прежде, какъ по полученіи отъ священниковъ церкви Іосифа Обручника, что въ Охтенской слободѣ, Ермія Григорьева и Іоанна Артемьева, подписки въ томъ, что дьяконъ Ермиловъ ими для поѣздки въ Новгородъ уволенъ.

№ $\frac{16}{248}$. Генваря 17 дня. *Копія съ донесенія Александро-Невскаго монастыря намѣстника іеромонаха Веніамина, о бѣгствѣ изъ монастыря Маркелла Родышевскаго.*

Въ 1727 году Іюля 1 былъ присланъ въ Александро-Невскій монастырь въ братство бывшій дому Новгородскаго Архіерея судія

архимандритъ Маркелъ Родышевскій. Декабря 5 того же года велѣно его, по причинѣ касающагося до него въ Святѣйшемъ Сунодѣ важнаго духовнаго дѣла, содержать въ томъ Александро-Невскомъ монастырѣ подъ крѣпкимъ арестомъ неисходно. По этому указу, писалъ Веніаминъ, доношеніемъ Вашему Святѣйшеству, изъ Невскаго монастыря отвѣтствовано о нетвердости въ томъ монастырѣ мѣста, о немогущихъ исправно понести карауловъ отставныхъ солдатахъ и о недовольствѣ тѣхъ изъявленіемъ; чего для въ томъ доношеніи предложено, чтобы его, Родышевскаго, для осторожнѣйшаго содержанія взять въ Святѣйшій Сунодъ или куда разсмотрѣніемъ Вашего Святѣйшества повелѣно будетъ; но по тому прошенію резолюціи никакой не получено. А сего Генваря 13 дня, по извѣту приставленнаго къ нему, Родышевскому, для караула отставнаго солдата Елисея Софронова, явилось, что онъ, Родышевскій, съ утра улуча его карауленнаго уснувшаго, бѣжалъ невѣдомо куда и сыскать его при монастырѣ и при С.-Петербургѣ онъ, солдатъ, не могъ. А при осмотрѣ въ келіи его явилось оставленное отъ него о томъ сбѣгѣ его своеручное письмо, котораго для вѣдома прилагается къ сему точная копія. Генваря 15 1728 года». Письмо Маркелла слѣдующее. «Всечестнѣйшій господинъ, господинъ отецъ архимандритъ Александро-Невскій Петръ, патронъ премилостивый. За превеликую ко мнѣ бѣдному вашего преподобія милость явленную зѣло благодарствую, а понеже получилъ я именной Его Величества словесный указъ ѣхать мнѣ по моей челобитной въ Москву, того ради и поѣду прямо, и за мною гонить не для чего, понеже въ лице, а не отъ лица ѣду и не ухожу только отъ бѣдъ избавляяся, къ тому и собственный не якій имѣю интересъ явиться Ея Величеству всепресвѣтлѣйшей Государынѣ царицѣ Евдокіи Ѳедоровнѣ въ Москвѣ, а паче всего понеже здѣшный монастырь отвсюду простъ и незагражденъ. Того ради бояся, чтобы и я такъ напрасно непропалъ, какъ малый мой разбойнически утащенъ изъ монастыря, и не вѣдаю доселѣ гдѣ подѣлся, а наипаче какъ ваша святыня уѣдешь въ Москву, оберечь меня некому.

А которій при мнѣ солдатъ караульный есть, и потому что чего не сдѣлано, того ради для означенныхъ прямыхъ винъ не ухожу изъ монастыря, но по указу ѣду, буди вашему преподобію извѣстно, и бѣгуномъ меня гласить не за что и поносить не для чего, о чемъ всепокорно доношу вашей святынѣ. А вещицы мои, которіи остаются здѣ, прошу взять съ роспискою въ казну, да господина профессора двѣ книги греколатинскіи остаются, прошу его милости отдать, а именно едина Аѳанасія Великаго въ десть, а другая компендіумъ теологіа въ четверть. Вашей святынѣ низкій слуга старецъ Маркеллъ. 1728 года Генваря « » дня».

№ $\frac{17}{98}$. $\frac{18\ \text{Генваря.}}{29\ \text{Мая.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о высылкѣ къ нему изъ С.-Петербурга стряпчаго Іевлева.*

Прокопій Іевлевъ былъ посланъ въ С.-Петербургъ преосвященнымъ Варнавой съ доношеніями по дѣламъ епархіи, еще въ Сентябрѣ 1726 года. Сысканный въ С.-Петербургѣ, Іевлевъ заявилъ, что онъ отправляется обратно въ Холмогоры не позже, какъ чрезъ два дня. Но 9 Февраля отставной драгунъ Климъ Кузнецовъ подалъ въ Святѣйшій Сѵнодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ своимъ харчемъ кормилъ и поилъ Іевлева по рядѣ за 1 руб. 70 коп. въ мѣсяцъ, да на свои нужды Іевлевъ забралъ отъ него 10 руб. 60 коп., а всего на немъ 22 руб. 60 коп. Кромѣ того у него, Кузнецова, оставлены для передачи Іевлеву, Печенгскаго монастыря строителемъ іеромонахомъ Сильвестромъ многіе указы; а онъ Іевлевъ на квартиру къ нему не является.—Эти указы отобраны были отъ Кузнецова и отосланы преосвященному Варнавѣ чрезъ почту; о полученіи ихъ получено увѣдомленіе преосвященнаго Варнавы 29 Мая.

№ $\frac{18}{183}$. Генваря 18 дня. *По письму Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, о возвращеніи въ Москву двухъ хрустальныхъ крестовъ.*

Письмо Ѳеофана: «Господинъ секретарь Тишинъ. По полученіи сего письма изволь

отправить въ Москву, напявъ подводы, и придавъ для охраненія и караула вѣроятнаго солдата, обрѣтающіяся два хрустальные креста, которые взяты были изъ Москвы къ погребенію блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества, въ самой скорости, сіе пишетъ къ вамъ съ согласія и прочихъ сѵнодальныхъ архіереевъ, Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій. Генваря 13 1728 года. Новоградъ». Тишинъ распорядился оные кресты, изъ которыхъ одинъ въ Петропавловскомъ соборѣ, описать, и для сохраненія въ пути убрать въ ящикъ съ пенькою или холстомъ наврѣпко, и подводу добрую нанявъ, отправить съ ними до Москвы солдата Семена Артемьева, для чего дать ему инструкцію и пашпортъ, а канцеляристу Заводину о выдачѣ на путевыя издержки, денегъ, указъ; Святѣйшему же Сѵноду въ Москву послать доношеніе и опись. Инструкція и опись имѣются при дѣлѣ.

№ $\frac{19}{188}$. Генваря 19 дня. *По просьбѣ ямщика Ермолая Кириллова о разрѣшеніи похоронить отца его.*

Внезапно умершій ямской слободы ямщикъ Кириллъ Козьминъ имѣлъ духовнымъ отцомъ той слободы священника Андрея Васильева и въ минувшемъ посту исповѣдывался; тѣмъ не менѣе безъ похоронной памяти священники хоронить его отказывались. Резолюція преосвященнаго Питирима: «велѣть оное тѣло тамошнимъ священникамъ съ причетники осмотрѣть, и окольними, вѣроятія достойными людьми освидѣтельствовать, съ записною церковною о исповѣди его и причащеніи справиться, и буде окажется что онъ, при жизни своей, церкви не противился и раскола не имѣлъ, и святыхъ таинъ сподоблялся благочестно, и не убитъ, и не опился, и не самъ себя умертвилъ, то погребсти его по обычаю. Буде же сыщется какая противность, не отпѣвать и къ церкви не пущать. О томъ священнику Ямской слободы Михаилу Иванову съ товарищи послать указъ», который и посланъ.

№ 20/114. Генваря 20/27 дня. *По вѣдѣнію Сената о нетребованіи штрафовъ съ крестьянъ Крестнаго монастыря.*

Каргопольскаго уѣзда Крестнаго монастыря іеромонахъ (потомъ архимандритъ) Іосафъ въ своемъ прошеніи въ Сенатъ объяснялъ: въ 1713 и 1714 годахъ съ вотчинъ того монастыря взято капитанами Синявинымъ и Румянцевымъ въ матрозы 115 человѣкъ, чрезъ что онымъ вотчинамъ предъ другими нанесена излишняя тягость, такъ какъ съ прочихъ дворцовыхъ и монастырскихъ вотчинъ того уѣзда крестьянъ въ матросы не взято; да сверхъ того, за то, что нѣкоторые изъ взятыхъ въ матросы, бѣгая, укрывались въ своихъ домахъ, на оныя вотчины положено штрафа 1805 руб. 8 коп., въ каковое число доправлено 450 руб. 40 коп., а остальные 635 руб. 40 коп. велѣно доправить и объявить въ кабинетѣ Ѳеофану, архимандриту Новгородскому, для чего посланные изъ Новгорода дворяне живутъ въ тѣхъ вотчинахъ и бьютъ старостъ и крестьянъ на привежѣ; а того штрафа ни по которой мѣрѣ заплатить невозможно». Іосафъ просилъ, чтобы по силѣ милостивыхъ указовъ для поминовенія ихъ Величествъ и для здравія Его Величества тотъ штрафъ за матросовъ сложить и посланныхъ за правежемъ дворянъ изъ вотчинъ выслать. Сенатъ, разсмотрѣвъ это прошеніе, опредѣлилъ: послѣ. Высочайшихъ указовъ 1721, 1725 и 1727 годовъ штрафныхъ денегъ, въ количествѣ 635 руб. 40 коп. съ вотчинъ Крестнаго монастыря не править, о чемъ и сообщилъ Святѣйшему Суноду вѣдѣніемъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ по содержанію сего вѣдѣнія послать Новгородскому архіепископу указъ, а Святѣйшему Суноду въ Москву доношеніе, что и исполнено.

№ 21/17. Генваря 20 дня. *По доношенію С.-Петербургской типографіи наборщика Петра Назарова объ отсылкѣ его въ адмиралтейскую академію.*

Назаровъ въ Ноябрѣ 1716 года взятъ былъ по указу Петра I-го изъ адмиралтейской академіи въ С.-Петербургскую типографію

для обученія гражданскому набору, которому дѣлу и обучился, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ. За упраздненіемъ типографіи въ С.-Петербургѣ онъ оставался безъ дѣла, почему и просилъ отослать его обратно въ адмиралтейскую академію. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по силѣ сунодальнаго опредѣленія 2 Генваря, буде Назаровъ въ помянутую академію надобенъ, отпустить его безъ задержанія, о чемъ въ адмиралтействъ-Коллегію послать указъ, а въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву доношеніе.

№ 22/322. 22 Генваря. 14 Марта. *По доношенію Изборскаго уѣзда вотчины генерала Ромодановскаго Рѣдкинской мызы священника Герасима Васильева о дачѣ ему паспорта до Суздаля.*

Паспортъ просителю для поѣздки въ Суздаль къ родственникамъ преосвященный Питиримъ опредѣлилъ выдать съ тѣмъ, чтобы за него служеніе совершали, согласно ихъ желанію, священникъ сосѣдняго прихода села Осмина Георгіевской церкви Алексѣй Соловьевъ съ товарищемъ, которымъ и послать о томъ указъ. Паспортъ выданъ и указъ посланъ; но 14 Марта Васильевъ возвратилъ паспортъ, объяснивъ что онъ, по болѣзни, не ѣздилъ въ Суздаль, да и нынѣ за распутицею ѣхать ему невозможно.

№ 23/210. 22 Генваря. 8 Августа. *По доношенію бывшаго живописца Ивана Адольскаго о пріемѣ отъ него кунштовъ и прочаго.*

Адольскому еще съ 1718 года даны были на храненіе «книги и кунштъ печатные» а съ 1726 года и «краски пурпурные и финифти разныхъ колеровъ»,—все это онъ и хранилъ у себя, хотя работалъ на оружейномъ заводѣ. Такъ какъ ему велѣно ѣхать въ Москву, то онъ и просилъ позволенія передать книги, финифти и краски опредѣленному для храненія ихъ Андрею Недьякову, а ему выдать квитанцію. При прошеніи представленъ подробный реэстръ красокъ, финифтей и книгъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ описавъ все это по

канцелярскому обыкновенію, со освидѣтельствованіемъ людей знающихъ, и опечатавъ, хранить въ сунодальной канцеляріи до указа, а его отпустить, давъ для проѣзда въ Москву паспортъ. Но 20 Марта Адольскій донесъ Святѣйшему Суноду, что когда онъ готовился отправиться въ Москву съ написанною персоною Ея Величества Цесаревны Римской и отправилъ своего посланнаго въ Полицій-мейстерскую Канцелярію для объявленія и записки паспорта, что этотъ паспортъ вмѣстѣ съ посланнымъ былъ заарестованъ и отосланъ въ Канцелярію о строеніи, а потомъ и самъ онъ былъ арестованъ и принужденъ подписаться быть при живописномъ дѣлѣ для изготовленія картинъ въ церковь святыхъ апостоловъ Петра и Павла. 24 Іюня Адольской новымъ доношеніемъ сообщалъ, что онъ отпущенъ изъ подъ ареста и ему велѣно требовать новый паспортъ. Таковой ему выданъ. См. настоящаго тома №№ 2 и 72.

№ $\frac{24}{48}$. Генваря 22 дня. *Опредѣленіе о посылкѣ въ Москву, въ Святѣйшій Сунодъ, для резолюціи, дѣла о жалованьѣ солдату Павлу Друганову.*

Другановъ, сунодальный солдатъ, находился при поручикѣ Петрѣ Зиновьевѣ, посылавшемся въ Псковскую губернію для сбора съ раскольниковъ и бородачей окладныхъ и штрафныхъ денегъ, но не получилъ жалованья за 1726 и 1727 годы. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ какъ прошеніе Друганова, такъ и сдѣланную по этому прошенію выписку изъ дѣлъ для разсмотрѣнія и рѣшенія отослать въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, отправивъ туда и самаго Друганова, такъ какъ прошеніе Друганова принято и выписка по нему учинена во время присутствованія всего Святѣйшаго Суноода въ С.-Петербургѣ.

№ $\frac{25}{344}$. $\frac{24\text{ Генваря.}}{14\text{ Февраля.}}$ *По вѣдѣнію Сената о допросѣ Новгородскимъ архіерейскимъ Приказомъ протопопа Димитрія и дьякона Аѳанасія.*

25 Декабря 1727 года въ Сенатъ былъ присланъ Новгородскаго архіерейскаго дома дворянинъ Иванъ Носовъ, сказавшій за собою Государево слово и дѣло; на допросѣ онъ сказалъ, между прочимъ, о томъ, что дьяконъ Аѳанасій называлъ попа Стефана измѣнникомъ, о чемъ-де было дѣло въ Новгородскомъ архіерейскомъ Приказѣ. Сенатъ просилъ справиться въ томъ Приказѣ: было-ли въ немъ о помянутомъ произшествіи дѣло, и слѣдовано-ли, и какое рѣшеніе учинено. По справкѣ оказалось, что такое дѣло было и состояло именно въ слѣдующемъ. 17 Апрѣля, при раздѣлѣ кружечнаго дохода причтомъ Софійскаго собора, попъ Стефанъ Евдокимовъ поссорился съ дьякономъ Аѳанасьемъ Евстафьевымъ: Евдокимовъ назвалъ Аѳанасія воромъ, смертнымъ убійцею, а дьяконъ сказалъ попу ты измѣнникъ, Государю измѣнилъ. Велѣно было допросить того и другаго: въ какой силѣ тѣ слова говорили. На допросѣ попъ объяснилъ, что жена умершаго сына боярскаго Евдокима Свіянскаго говорила ему, что дьяконъ билъ ея мужа смертнымъ боемъ, послѣ котораго Свіянскій, полежавъ нѣкое время, умеръ, о чемъ въ архіерейскомъ Приказѣ дѣло имѣется. А измѣнникомъ дьяконъ его, попа, называлъ, хотя за нимъ попомъ, никакой измѣны нѣтъ и не было. Дьяконъ показалъ, что не называлъ попа измѣнникомъ, а лишь бѣглымъ солдатомъ; о томъ, что Евдокимовъ—бѣглый солдатъ, онъ, дьяконъ, слышалъ отъ попа Патрикѣя Аѳанасьева; а подлинно-ли онъ бѣглый солдатъ, того не знаетъ; о битьѣ имъ сына боярскаго было дѣло въ архіерейскомъ Приказѣ; но онъ, дьяконъ, къ тому дѣлу не причинился. Соборные попы Алексѣй Ивановъ и Герасимъ Никифоровъ, да дьяконъ Алексѣй Васильевъ и города Олонца Троицкій дьяконъ Иванъ Харитоновъ, заявили что попъ дьякона убійцей, а дьяконъ попа измѣнникомъ, называли. Попъ Патрикій показалъ, что не говорилъ дьякону о томъ, что попъ Стефанъ—бѣглый солдатъ. 2 Мая 1727 года дьяконъ Аѳанасій, ѣдучи изъ Деревяницкаго монастыря съ ключаремъ собора Иваномъ Ивановымъ, псаломщикомъ Потапомъ Ильинымъ и сторожемъ, опрокинулись изъ судна и потонули, почему и все дѣло о нихъ въ архіерейскомъ При-

казѣ прекращено.—Таковая справка изъ Новгородскаго архіерейскаго Приказа сообщена Сѵнодомъ Сенату.

№ $\frac{26}{115}$. Генваря 24 дня. *По доношенію крестьянина Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Семена Мукина о дачѣ ему вида на жительство.*

Мукинъ имѣлъ покормежное письмо, выданное ему его села старостой и мірскими людьми, но во время пожара неньковыхъ амбаровъ, при которыхъ онъ работалъ, письмо то сгорѣло, а безъ него Мукина нигдѣ не принимали ни на работу, ни на прожитье. По прошенію опредѣлено: «справиться съ записною прошлаго года въ Коллегіи Экономіи, утраченное покормежное письмо явлено-ль, а сверхъ того, буде доведется, и свидѣтельство чрезъ достовѣрныхъ людей учинить, и предложить къ разсмотрѣнію», чего, впрочемъ сдѣлано не было, «за нехожденіемъ онаго челобитчика».

№ $\frac{27}{235}$. $\frac{24\ \text{Генваря.}}{10\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ опредѣленіи въ монастыри его епархіи архимандритовъ и игуменовъ.*

По прибытіи преосвященнаго Лаврентія на епархію въ Устюгъ не оказалось настоятелей въ монастыряхъ: Архангельскомъ, Троицкомъ, Спасскомъ, Суморинѣ, Ивановскомъ, Николаевскомъ, Прилуцкомъ, Троицкомъ Телеговѣ, въ пустыняхъ: Богородицкой Теплогорской, Зосимо-Савватіевской, Голубинской. Святѣйшій Сѵнодъ 12 Марта опредѣлилъ: согласно прошенію преосвященнаго Лаврентія, предоставить ему избрать въ тѣ монастыри и впредь избирать во всѣ монастыри епархіи архимандритовъ и игуменовъ, по своему разсмотрѣнію невозбранно, о чемъ и посланъ преосвященному Лаврентію указъ. См. Полн. Собр. Постан. и распоряж. Т VI, стр. 138.

№ $\frac{28}{199}$. Генваря $\frac{24}{25}$ дня. *По доношенію Камергера графа Петра Ивановича Сапѣги о погребеніи внезапно умершаго вотчины его села Бурекъ крестьянина Данила Стефанова.*

Разрѣшеніе на погребеніе Стефанова дано Святѣйшимъ Сѵнодомъ послѣ допроса «со всякою очисткою» односельчанина умершаго, Даніилы Макарова Рянцова, который показалъ, что умершій какъ въ прошлые годы, такъ и въ 1727 году въ великій постъ исповѣдывался и святыхъ таинъ пріобщался, и никакой противности святой церкви не имѣлъ.

№ $\frac{29}{190}$. Генваря 26 дня. *По просьбѣ штыкъ-юнкера Алексѣя Сапарина о погребеніи его дворовaго человѣка Козьмы Нестерова.*

Нестеровъ замерзъ провожая изъ Кронштадта привезшихъ его барину домовые припасы дворовыхъ штыкъ-юнкера Алексѣя Резанова, Вологодскаго уѣзда, сельца Крукина. Разрѣшеніе на его погребеніе дано по удостовѣреніи этими дворовыми въ томъ, что онъ у исповѣди и святаго причастія постоянно бывалъ у священника села Крукина.

№ $\frac{30}{524}$. Генваря 26 дня. *Прошеніе гарнизоннаго солдата Андрея Фаворина о разрѣшеніи обвѣнчать сестру его крестьянку вотчины Кириллова монастыря, подмонастырской деревни Сандырева, Анну Ѳедорову, съ плотникомъ Яковомъ Аѳанасьевымъ.*

Проситель въ прошеніи, между прочимъ, обязывался, если монастырь потребуетъ за сестру его «выводныхъ», уплатить за нее таковыя, и представилъ двухъ поручителей,—въ томъ, что сестра его не бѣглая,—подписи которыхъ значатся на прошеніи. На прошеніи, въ концѣ, помѣта канцелярской руки: «вѣнчать».

№ $\frac{31}{191}$. Генваря 26 дня. *По доношенію Акцизной Конторы водочнаго мастера Ѳедора Мокѣева о разрѣшеніи похоронить внезапно умершаго состоявшаго при немъ подъячаго Семена Назарова.*

По удостовѣреніи священникомъ Охтенскихъ слободъ, что умершій былъ у исповѣди и святаго причастія, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: тому священнику освидѣтельствовать при окольныхъ людяхъ мертвое тѣло, и если умершій не убитъ, не опился, и не самъ себя умертвилъ, погребсти съ надлежащимъ отпѣваніемъ.

№ $\frac{32}{571}$. $\frac{27\ \text{Генваря.}}{1\ \text{Февраля.}}$ *По доношенію канцеляриста Чюпреянова о дачѣ ему паспорта.*

Чюпреянову вмѣстѣ съ товарищемъ его Аѳанасіемъ Пуговишниковымъ велѣно было везти въ Москву приходо-расходныя книги и дѣла упраздненной С.-Петербургской типографіи, для чего обоимъ имъ данъ паспортъ. Но съ этимъ паспортомъ уѣхалъ въ Москву одинъ Пуговишниковъ, а книги и дѣла въ сундукахъ оставались съ Чюпреяновымъ въ С.-Петербургѣ. Особый паспортъ ему данъ. Въ дѣлѣ имѣется сказка типографскаго служителя Апоффія Арсеньева, состоявшаго въ лавкѣ у продажи книгъ и «грыдорованныхъ» листовъ о томъ, что у него въ выручкѣ три рубля 21 алтынъ двѣ деньги. Деньги эти приняты и записаны въ Канцеляріи на приходъ, о чемъ дана ему квитанція. Затѣмъ Ревизіонная Коллегія сообщала, что ей не присланы счеты приходовъ и расходовъ за 1726 годъ по Сунодальному вѣдомству. Такъ какъ приходо-расходныя книги были взяты Святѣйшимъ Сунодомъ съ собою въ Москву, то преосвященный Питиримъ опредѣлилъ сообщить Ревизіонной Коллегіи, чтобы она требовала помянутыхъ счетовъ отъ Святѣйшаго Сунода изъ Москвы.

№ $\frac{33}{39}$. $\frac{29\ \text{Генваря.}}{1\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію коммиссара Тимовея Рагозина о дачѣ ему до Москвы паспорта.*

По опредѣленію сунодальной Коллегіи Экономіи Рагозинъ былъ высланъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для присмотра за постройкой на Преображенскомъ островѣ сунодальной Канцеляріи, пока сдѣланы будутъ стропила и въ потолкахъ подборы. Работы эти были окончены и съ рабочими сдѣланъ разсчетъ. Представляя реэстръ оставшимся отъ постройки матеріаламъ, Рагозинъ просилъ ихъ принять, а его отпустить въ Москву для чего дать ему паспортъ. Резолюція преосвященнаго Питирима: означенное зданіе сунодальной канцеляріи осмотрѣвъ, справиться, точно ли то исполнилъ Рагозинъ, что ему было поручено, и быть ему больше не у чего, и за тѣмъ принявъ оставшіеся матеріалы, съ надлежащею описью мѣры и вѣса, отпустить его въ Москву для чего дать ему паспортъ. По отъѣздѣ Рагозина солдатъ Елизаръ Симоновъ, бывшій при новомъ зданіи караульнымъ, донесъ, что при осмотрѣ имъ зданія 30 Іюня два дверныхъ желѣзныхъ крюка и одинъ изъ стѣны выломаны и унесены.

№ $\frac{34}{233}$. $\frac{29\ \text{Генваря.}}{10\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію Рождественскаго, что во Владимірѣ, монастыря архимандрита Сергія объ отпускѣ его въ свой монастырь, во Владиміръ.*

Архимандритъ Сергій назначенъ былъ 15 Іюля 1726 года на чреду священнослуженія срокомъ по Генварь 1728 года. Въ тоже время онъ, по назначенію Святѣйшаго Сунода, исправлялъ судейскую должность въ Тіунской конторѣ. Такъ какъ прежде назначавшіеся на чреду священнослуженія въ столицѣ архимандриты отправляли эту чреду лишь въ продолженіе года, то и архимандритъ Сергій просилъ отпустить его обратно во Владиміръ и снабдить паспортомъ какъ его, такъ и находящихся при немъ служителей, всего двѣнадцать человѣкъ. По резолюціи преосвященнаго Питирима, архимандритъ Сергій во Владиміръ обратно отпущенъ и паспортъ ему и его служителямъ данъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ на годовую чреду служенія на 1728 годъ въ С.-Петербургъ вмѣсто него никто не прибылъ, послано о томъ доношеніе въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, съ требованіемъ рѣшенія.

№ $\frac{35}{533}$. Генваря 29 дня. *Явочное прошеніе дворцоваго скатертника Данилы Строганова о побѣгѣ отъ него жены его.*

Строгановъ женился въ 1724 году въ Москвѣ и за тѣмъ взятъ на службу въ Петербургъ,

откуда жена его, проживъ съ нимъ недѣли съ двѣ, неизвѣстно куда бѣжала. Отъѣзжая снова въ Москву и подавъ о томъ явочное прошеніе въ Полиціймейстерскую канцелярію, Строгановъ нашелъ необходимымъ таковое же подать и въ Святѣйшій Сунодъ, будучи опасенъ, что жена его явится въ какомъ-либо непотребствѣ или воровствахъ, и чтобы ему въ томъ чего не причлось.

№ $\frac{36}{392}$. Генваря 29 дня. *По прошенію жены новокрещеннаго Василія Григорьева лютеранки Бриты Петровой о крещеніи ея въ православную вѣру.*

По резолюціи преосвященнаго Питирима присоединеніе просительницы къ православію поручено протопопу Исаакіевскаго собора.

№ $\frac{37}{323}$. Генваря 29 дня. *По доношенію Исаакіевскаго собора протопопа Чедневскаго о дачѣ ему и при немъ церковнику паспорта для проѣзда въ Москву.*

Чедневскому необходимо было съѣздить въ Москву для того, чтобы взять вылитый тамъ, по указу Петра I-го, колокольный звонъ для Исаакіевскаго собора. Паспортъ ему и при немъ церковнику, по резолюціи преосвященнаго Питирима, выданъ.

№ $\frac{38}{324}$. Генваря $\frac{29}{31}$ дня. *По доношенію Суздальскаго Покровскаго дѣвича монастыря протопопа Герасима Владимірова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Владимірову «быть по прежнему» протопопомъ въ Покровскомъ монастырѣ было назначено Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ. Паспортъ ему съ домашними, по резолюціи преосвященнаго Питирима, выданъ.

№ $\frac{39}{479}$. $\frac{30\ \text{Генваря.}}{28\ \text{Февраля.}}$ *По доношенію доктора Бидло объ отпускѣ въ Московскій гофшпиталь, для науки медикохирургической, учениковъ славяно-греко латинской школы.*

Изъ комплекта учениковъ Бидло, состоявшаго, по штату, изъ 50 человѣкъ, въ 1727 г. двое, Борисъ Полянскій и Николай Замятинъ, умерли. На ихъ мѣсто подали прошеніе ученики греко-латинской школы Симеонъ Мстиславцевъ и Иванъ Еремѣевъ. На принятіе ихъ въ свои ученики Бидло испрашивалъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода доношеніемъ отъ 30 Генваря, прося не умедлить таковымъ, чтобы просители могли поступить къ нему къ самому началу его курса. Разрѣшеніе Святѣйшаго Сунода, однако, замедлило, и Бидло долженъ былъ вторично просить о томъ же, доношеніемъ отъ 14 Февраля, при чемъ присовокупилъ, что курсъ его медикохирургическій уже начатъ. Въ этомъ же доношеніи Бидло сообщалъ, что у него оказались еще двѣ свободныхъ ученическихъ вакансіи, такъ какъ ученикъ Иванъ Байковъ за непорядочную жизнь отосланъ имъ въ Коллегію Экономіи, да ученикъ Андрей Кононовъ, отлучившись изъ гофшпитали, обратно не явился, о чемъ также сообщено Коллегіи Экономіи. Изъ справки Сунодальной Канцеляріи видно, что въ Февралѣ 1727 года въ произведеніи въ лекарскій градусъ въ гофшпитали имѣлось 16 человѣкъ и оставалось учащихся 30, почему Бидло просилъ тогда Святѣйшій Сунодъ велѣть отпустить изъ греко-латинскихъ школъ желающихъ искусныхъ въ латинскомъ языкѣ учениковъ человѣкъ 20, и что Святѣйшій Сунодъ далъ, согласно доношенію Бидло, указъ о томъ ректору архимандриту Гедеону. Что касается поступленія въ ученики къ Бидлѣ Мстиславцева и Еремѣева, то опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 19 Февраля таковое было разрѣшено. См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 131.

№ $\frac{40}{325}$. Генваря 31 дня. *По доношенію дворцоваго села Краснаго діакона Петра Иванова о дачѣ ему паспорта.*

Ивановъ (опредѣленный во діакона къ церкви святой Екатерины въ селѣ Красномъ въ 1710 году митрополитомъ Іовомъ) отправлялся въ погостъ Хубецкой, Обонежской пятины. Паспортъ ему выданъ по удостовѣреніи, что въ церковной казнѣ и въ прочихъ вещахъ на немъ не имѣется подозрѣнія и порока, и въ церковномъ священнослуженіи безъ него не будетъ остановки.

№ $\frac{41}{326}$. $\frac{\text{20 Января 1729 г.}}{\text{1 Февраля}}$ *Допросъ безмѣстнаго попа Василія Дмитріева.*

1 Февраля въ Сунодальную Канцелярію съисканъ безмѣстный священникъ Василій Дмитріевъ, который на допросѣ показалъ: посвященъ онъ въ 1704 г. поблагословенію митрополита Стефана, рукоположеніемъ Каллиста, епископа Тверскаго, въ Александрову слободу, къ церкви Архистратига Михаила, на мѣсто своего отца, по заручному прошенію той церкви приходскихъ людей; ставленная грамата за подписью митрополита Стефана обрѣтается при домѣ его, въ Москвѣ. Послѣ девяти лѣтъ службы при той церкви, овдовѣвъ, во время перваго Нарвскаго похода, по указу того-же митрополита Стефана, изъ Московской Тіунской избы посланъ онъ въ Воронежскій полкъ, при которомъ и былъ по 1721 г. Указа о бытіи въ томъ полку священникомъ и епитрахѣльной граматы не имѣетъ. Въ 1721 году по отпускѣ изъ полка ему данъ паспортъ, который былъ имъ явленъ въ С.-Петербургской Тіунской конторѣ, а нынѣ хранится въ его домѣ въ Москвѣ. Затѣмъ онъ состоялъ крестовымъ священникомъ въ домѣ князя Михаила Михайловича Меньшаго-Голицына, по словесному прошенію о томъ князя въ Тіунской избѣ; хотя указа и объ этой службѣ никакого не имѣетъ, но ежегодно являлся въ Тіунской избѣ и былъ записанъ. Съ 1726 г. по 1 Декабря 1727 г. по словесному приказанію секретаря Тіунской конторы Семена Дьякова, согласно прошенію Стрѣльной мызы Преображенской церкви священника Антона Сергѣева, во время отпуска его въ г. Торопецъ, исправлялъ при той церкви за означеннаго священника всякое священнослуженіе; съ 1 Декабря по представленію камергера Его Величества Петра Ѳедоровича Полева, словеснымъ именнымъ Его Величества указомъ повелѣно ему въ домѣ его, камергера, исправлять комнатное священнослуженіе, почему онъ и нынѣ въ томъ домѣ живетъ и священнослуженіе отправляетъ, а письменнаго о томъ указа не имѣетъ, въ другихъ домахъ и церквахъ нигдѣ неслужитъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: показаніе попа Василія провѣрить справкой въ Московской Дикастеріи, а самого попа обязать представить въ Сунодальную Канцелярію его ставленную грамату и данный ему абшитъ изъ полка; до полученія же справки, и названныхъ документовъ запретить ему всякое священнослуженіе. По 20 Сентября въ Сунодальную Канцелярію не были доставлены ни затребованныя справки изъ Московской Дикастеріи, ни документы отца Василія; между тѣмъ сдѣлалось слышно, что, несмотря на сдѣланное запрещеніе, попъ тотъ священническое дѣйствуетъ. На допросѣ попъ объяснилъ, что онъ не отправлялъ никакихъ таинствъ, а лишь пѣлъ молебны и панихиды въ домѣ камергера Петра Ивановича Балка; что документовъ своихъ онъ требовалъ отъ отца многократно, но ихъ не присылаютъ невѣдомо для чего. По справкѣ съ церковными правилами преосвященный Питиримъ 4 Октября опредѣлилъ: по силѣ 41 правила собора Лаодикійскаго и 13 и 23 правилъ собора Халкидонскаго онаго попа выслать въ Москву для отсылки въ Переяславль, обязавъ его письменно съ поруками, чтобъ ему больше въ С.-Петербургѣ не жить, и въ пути идучи нималаго времени не медлить, и никуды въ стороны не заходить и нигдѣ кромѣ самыхъ нужныхъ смертныхъ случаевъ никакихъ іерейскихъ дѣйствъ не совершать ни по чьимъ прошеніямъ, а по прибытіи въ Москву явиться въ Дикастерію.

№ $\frac{42}{116}$. Февраля $\frac{1}{5}$ дня. *По доношенію вдовы крестьянина вотчины Троицко-Сергіева монастыря села Турлакова Ирины Корниловой о дачѣ ей паспорта.*

Мужъ просительницы Василій Кореловъ состоялъ плотникомъ при корабельныхъ работахъ на устьѣ рѣки Ижоры. По смерти его Корнилова отправлялась на родину въ село Турлаково близь Алатыря. Паспортъ ей выданъ за порукою десятника при корабельномъ мастерѣ, въ томъ что нѣтъ законныхъ причинъ къ задержанію ея.

№ $\frac{43}{192}$. Февраля $\frac{2}{14}$ дня. *По доношенію села Сарскаго управителя Ѳедора*

Маркова о разрѣшеній на погребеніе золотописца Ивана Петрова.

26 Генваря близъ села Сарскаго, въ вотчинѣ Цесаревны Елизаветы Петровны, деревнѣ Сусаръ, маймисъ Лалій Юрьевъ, ведя понть лошадей бывшаго въ Сусарѣ пастора Славянской кирки Андруса Цтрауса нашелъ мертвое тѣло. Писарь села Сарскаго Потапъ Ширмановъ при старостѣ Славянской слободы и при караульномъ Славянской заставы капралѣ Офросимѣ Леонтіевѣ произвелъ опись тѣла, причемъ изъ кармана одежды вынуты письма, по которымъ умершій значился вѣдомства Иностранной Коллегіи золотописцемъ Иваномъ Петровымъ, что удостовѣрено было и однимъ проѣзжимъ. Вмѣстѣ съ женой Петровъ ѣхалъ въ Москву. По удостовѣреніи, что Петровъ умеръ не самоубійствомъ и не убійствомъ, а «озябъ отъ мороза», Святѣйшій Сунодъ далъ указъ священнику села Сарскаго Ѳедору Ѳедотову о погребеніи его на кладбищѣ того села, при церкви Благовѣщенія.

№ $\frac{44}{365}$. Февраля 4 1728 г. Марта 24 1731 г. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о бытіи архимандриту Исаіи оберъ-іеромонахомъ Ревельской эскадры.*

Исаія (см. выше № 3) назначенъ былъ, 4 Генваря, остававшимися въ С.-Петербургѣ членами Сунода, исправлять должность оберъ-іеромонаха въ Ревельской эскадрѣ, впредь до рѣшенія этого дѣла Святѣйшимъ Сунодомъ, находившимся въ Москвѣ, о чемъ и сдѣлано тогда отъ лица преосвященнаго Питирима доношеніе Святѣйшему Суноду, въ Москву. По этому доношенію Святѣйшій Сунодъ 7 Февраля опредѣлилъ: о вышеозначенномъ бывшемъ архимандритѣ, нынѣ же обрѣтающемся іеромонахѣ Исаіи, справиться въ Иностранной Коллегіи, не имѣется ли какого по дѣламъ до него подозрѣнія. На этотъ запросъ секретари Иностранной Коллегіи отвѣчали, что свѣдѣній объ Исаіи въ Иностранной Коллегіи не имѣется. Святѣйшимъ Сунодомъ поэтому резолюціи никакой не учинено. 24 Марта 1731 года получено въ Сунодѣ доношеніе Исаіи, въ которомъ онъ сообщалъ, что 26 Февраля того года ему присланъ изъ Ревельской Конторы надъ портомъ ордеръ о высылкѣ его, Исаіи, изъ Ревеля въ С.-Петербургъ и объ отрѣшеніи его отъ оберъ-іеромонашескаго жалованья. Основаніемъ для такого дѣйствія Ревельской Конторы надъ портомъ, какъ видно изъ копіи съ ордера, за подписью контръ-адмирала Брецала, приложенной къ доношенію Исаіи, послужилъ указъ изъ Адмиралтействъ-Коллегіи, которымъ на мѣсто Исаіи и іеромонаха Аѳанасія Рождественскаго опредѣлялись іеромонахи Александро-Невскаго монастыря Каріонъ Николаевскій и Макарій Шумилинъ. По поводу этого доношенія въ Канцеляріи Сунода сдѣлана справка, изъ которой видно, что 1) 6 Декабря 1723 года бывшій Воронежскій архимандритъ Исаія просилъ въ Кабинетѣ Его Величества объ отпускѣ его на обѣщаніе въ Волошскую землю въ Благовѣщенскій монастырь, именуемый Бисариканскій, ради сиротства его сына, который обрѣтается безъ призрѣнія и безъ науки малолѣтенъ, или опредѣлить его, Исаію, въ Ревельскую эскадру служить безпремѣнно. Эта челобитная его, по указу Императрицы, была отослана въ Святѣйшій Сунодъ, который 16 Декабря опредѣлилъ навести о немъ справку въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. Коллегія объяснила Святѣйшему Суноду (въ доношеніи отъ 9 Генваря 1724 года) что отпустить Исаію въ Волошскую землю—не безъ сомнѣнія, такъ какъ по имѣвшемуся до него въ Коллегіи дѣлу онъ явился небезъподозрителенъ, за что былъ истязанъ,—притомъ Коллегія представила и экстрактъ изъ того дѣла. Въ виду этого объясненія Святѣйшій Сунодъ 22 Генваря 1724 года опредѣлилъ: Исаіи быть въ Ревельской эскадрѣ для священнослуженія. 3 Іюля 1727 года Исаія снова просилъ объ увольненіи его въ Волошскую землю, въ чемъ ему опять было отказано. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода по настоящему доношенію Сунодальной Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{45}{2}$. Февраля $\frac{4}{5}$ дня. *По вѣдѣнію Сената о выдачѣ жалованья за сентябрь-*

скую треть 1727 года штатскимъ чинамъ Сунода, обрѣтающимся въ С.-Петербургѣ.

Святѣйшій Сунодъ 5 Февраля опредѣлилъ: вѣдѣніе Сената для надлежащаго извѣстія записавъ въ книгу, отдать по повытью, такъ какъ означенное жалованье канцелярскимъ служителямъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода и Коллегіи Экономіи для Московской поѣздки выдано еще до полученія сего вѣдѣнія.

№ $\frac{46}{1}$. $\frac{4\text{ Февраля.}}{7\text{ Іюня.}}$ *По вѣдѣнію Сената о томъ, что челобитья на лицъ купеческаго званія должны быть подаваемы въ Ратуши, а на людей разныхъ чиновъ лицами изъ купцовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ суперники ихъ вѣдомы.*

Вѣдѣніе Сената состоялось вслѣдствіе указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о замѣнѣ Главнаго Магистрата въ С.-Петербургѣ ратушей. Святѣйшій Сунодъ 5 Февраля опредѣлилъ: по содержанію вѣдѣнія Сената послать (и посланы) указы подвѣдомственнымъ ему лицамъ и учрежденіямъ.

№ $\frac{47}{59}$. $\frac{5\text{ Февраля.}}{18\text{ Апрѣля.}}$ *По доношенію Гавріила, епископа Рязанскаго, объ опредѣленіи въ секретари въ его Духовный Приказъ Ивана Тимоѳеева.*

Тимоѳеевъ состоялъ въ Рязанскомъ Духовномъ Приказѣ подъячимъ средней статьи—съ 1710 года; въ 1722 году былъ сдѣланъ въ немъ «съ приписью подъячимъ». За «непорочную службу» преосвященный Гавріилъ произвелъ его въ секретари, о чемъ и извѣстилъ Святѣйшій Сунодъ. Въ этомъ же дѣлѣ находятся доношенія: Аѳанасія, епископа Вологодскаго (отъ 27 Марта) о назначеніи имъ въ секретари при своемъ домѣ Александра Ѳедорова, и Алексія, епископа Вятскаго (отъ 6 Марта 1729 года) объ опредѣленіи имъ въ секретари своего дома, вмѣсто умершаго Устина Пачезерскаго, Якова Константинова Протасьева.

№ $\frac{48}{670}$. Февраля 5 дня. *Сунодальный протоколъ о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ подметнаго письма, присланнаго въ Святѣйшій Сунодъ при доношеніи Спасскаго училищнаго монастыря архимандрита Гедеона.*

Генваря 20 дьячекъ приписной къ Спасскому училищному монастырю церкви Владимірскія Божіей Матери, что у Николаевскихъ воротъ, Петръ Кондратьевъ и дневальный Никита нашли въ церкви на столѣ подъ пеленою письмо на имя обрѣтающагося при той церкви іеромонаха Іоакима, касающееся до Государыни Царицы Евдокіи Ѳеодоровны», со вложеніемъ денегъ трехъ рублей съ полтиной. По простотѣ своей Іоакимъ то письмо распечаталъ, потомъ недерзая его сжечь, запечаталъ и представилъ архимандриту Гедеону, который препроводилъ оное въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оное письмо не распечатывая, вмѣстѣ съ доношеніемъ Гедеона объявить въ Верховный Тайный Совѣтъ неукоснительно, что̀ исполнено чрезъ Сунодальнаго секретаря Михаила Дудина, вручившаго письмо — Верховнаго Тайнаго Совѣта Статскому Совѣтнику Маслову.

№ $\frac{49}{546}$. $\frac{5\text{ Февраля.}}{8\text{ Августа.}}$ *По доношенію Артиллерійской Конторы о высылкѣ въ оную изъ Спасскаго училищнаго монастыря ученика Семена Неустроева.*

Завѣдывавшій артиллерійской школой Григорій Ушаковъ донесъ Артиллерійской Конторѣ, что опредѣленный 2 Августа 1727 года въ оную школу ученикъ Неустроевъ 22 Декабря взятъ въ латинскую школу. На письменное требованіе о возвращеніи Неустроева, архимандритъ Гедеонъ отвѣчалъ, что безъ письменнаго указа свободы Неустроеву не будетъ. А по справкѣ Неустроевъ, артиллерскаго чина, сынъ кузнеца, и уже училъ въ школѣ ариѳметическую науку и, по указу, ему велѣно давать жалованье. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: взять у архимандрита Гедеона письменное извѣстіе: по какому указу Неустроевъ взятъ въ латинскую школу. Гедеонъ отвѣчалъ, что Неустроевъ принятъ въ латинскую школу по силѣ указа, повелѣвающаго обучать въ ней

всякаго чина дѣтей, кто пожелаетъ, и по челобитью самого Неустроева, поданному еще 15 Сентября 1726 года, прежде записки его въ школу артиллерскую, причемъ ему назначено и денежное жалованье, съ обязательствомъ безъ указа отъ школъ не отставать, въ иные школы и службы не записываться, въ чемъ и поруки по немъ взяты. Въ 1727 г. Неустроевъ бѣжалъ изъ латинской школы, но былъ пойманъ и въ артиллерскую школу не отпущенъ по силѣ указа Святѣйшаго Сунода, которымъ повелѣно: если которые ученики въ высшее ученіе поступить не могутъ, и отъ школъ похотятъ отлучиться, таковыхъ не отпускать, а посылать въ Сенатскую контору, за упраздненіемъ которой, ему, архимандриту Гедеону, таковыхъ отсылать не куда. Затѣмъ архимандритъ Гедеонъ находилъ, что отпустить Неустроева въ артиллерскую школу можно, такъ какъ въ академіи онъ былъ малое время и жалованья не получалъ. Святѣйшій Сунодъ іюля 24 опредѣлилъ: Неустроева въ артиллерскую школу уволить, о чемъ и посланъ архимандриту Гедеону указъ.

№ $\frac{50}{72}$. $\frac{5\ \text{Февраля.}}{29\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Казанскаго митрополита Сильвестра о бывшемъ секретарѣ Рязанскаго архіерейскаго дома Кулбицкомъ.*

Преосвященный Сильвестръ обвинялъ Кульбицкаго въ томъ, что дворянину Добринскаго уѣзда села Раковыхъ Рясъ Петру Дьякову (Дьяконову), разведенному со второю его женою, Ѳедосьею Ивановою, находившеюся въ близкомъ съ нимъ родствѣ, онъ дерзновеніемъ своимъ въ небытность въ Рязани архіерея, опять жить приказалъ съ тою Ѳеодосьею, и далъ указъ о томъ, за рукою своею, поповскому старостѣ. Кулбицкій на допросѣ показалъ, что было-ль то, за давностію онъ не помнитъ. Святѣйшій Сунодъ, 5 Февраля, опредѣлилъ вновь допросить о всемъ Кулбицкаго подробно. Кулбицкій вторично показалъ, что за давностію ничего не помнитъ, и что нужно о томъ справиться въ подлинномъ дѣлѣ, имѣющемся въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ, что на показаніи дьяка Алексѣя Наумова и съ приписью подьячаго Ивана Тимоѳеева, на которомъ утверждался преосвященный Сильвестръ, и въ которомъ сказано, будто онъ, Кулбицкій, далъ указъ о сожительствѣ разведенныхъ преосвященнымъ Стефаномъ, утверждаться нельзя, такъ какъ то показаніе основано на сказкѣ дворянина Дьякова, а не на подлинномъ дѣлѣ, хранящемся въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ. Святѣйшій Сунодъ 19 Марта опредѣлилъ взять то подлинное дѣло изъ Рязанскаго архіерейскаго дома въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву. Преосвященный Гавріилъ, епископъ Рязанскій, препровождая въ Святѣйшій Сунодъ дѣло о разводѣ Дьякова со второю его женою, въ доношеніи объяснилъ, что свѣдѣній о томъ, что Кулбицкій далъ указъ о возстановленіи супружества Дьякова съ Ѳедосьей въ томъ дѣлѣ нѣтъ, но что о томъ имѣется промеморія архимандрита Троицкаго Козловскаго монастыря Мисаила и сказка Дьякова, о томъ, что указъ о сожительствѣ его, Дьякова, съ Ѳеодосьей находится у поповскаго старосты города Добраго, Ѳедора. Изъ бумагъ, присланныхъ изъ Рязани, видно, что 1) женитьбѣ Дьякова на Ѳедосьѣ предшествовалъ разводъ его съ первой женой, по ея прошенію, въ которомъ она объясняла, что за нищетою своею и скорбію жить съ мужемъ не можетъ и желаетъ постричься въ монашество, что 2) послѣ повѣнчанія Дьякова на отроковицѣ Ѳедосьѣ Ивановой Батулиной первая жена его оставалась нѣкоторое время въ его домѣ вмѣстѣ со второю женою, а въ монастырь Добринскій дѣвичій вступила позже; 3) молитвилъ безпѣнно надъ Дьяковымъ и Ѳедосьей Рождественскій попъ Петръ по вѣнечной памяти старосты поповскаго; 4) родство Ѳедосьи съ Дьяковымъ состояло въ ближнемъ свойствѣ: на сестрѣ Дьякова Марьѣ былъ женатъ Василій Бадулинъ, котораго родной братъ Иванъ былъ отцомъ Ѳедосьи (пятая степень). 5) Расторженіе брака состоялось по указу митрополита Стефана отъ 29 Октября 1722 года; 6) Дьяковъ подавалъ на Высочайшее имя прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что онъ прижилъ со второю своею женою сына Ивана и что на

него наложены тягловыя подати, которыхъ платить ему будетъ невозможно въ разводѣ съ женою, почему просилъ, наложа на него епитимію, позволить ему вновь сожительствовать съ Ѳедосьей. 3 Мая Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: потребовать отъ поповскаго старосты, города Добраго церкви святаго Николая, попа Ѳедора Никитина, подлинный указъ о сожительствѣ вновь Дьякова съ Ѳедосьею, данный Кулбицкимъ, а если онъ, староста, того указа не дастъ или скажетъ, что его не было, то и самого его взять въ Святѣйшій Сунодъ къ допросу. Попъ Ѳедоръ самъ явился въ Духовную Дикастерію и на допросѣ показалъ, что никакого указа за подписью Кулбицкаго ему давано не было. Святѣйшій Сунодъ, получивъ о томъ доношеніе Дикастеріи, опредѣлилъ 14 Іюня: допросить о томъ указѣ снова Дьякова, Ѳедосью и вѣнчавшаго ихъ попа Петра Санина, для чего всѣхъ троихъ потребовать, чрезъ Дикастерію, въ Сунодъ. Вѣнчавшій Дьякова и Ѳедосью попъ между тѣмъ скончался, и къ допросу въ Сунодъ присланы были лишь Дьяковъ съ Ѳедосьею и поповскій староста Ѳедоръ Никитинъ. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода нѣтъ въ дѣлѣ, которое оканчивается показаніями этихъ трехъ лицъ на допросѣ и очной ставкѣ. Дьяковъ показалъ, что задумавъ жениться вторично, онъ просилъ попа Ѳедора о невѣстѣ. Тотъ сказалъ, что невѣста для него есть у нихъ въ селѣ Раковыхъ Рясахъ. Дьяковъ отвѣчалъ, что та невѣста въ свойствѣ съ нимъ. Попъ Ѳеодоръ сказалъ, что если она въ шестой или даже въ пятой степени, то жениться на ней можно, и далъ сначала письмо, а потомъ и вѣнечную память о повѣнчаніи его съ Ѳедосьею приходскому его попу Петру. Когда, по извѣту объ этомъ незаконномъ бракѣ, онъ былъ разведенъ съ Ѳедосьею (при чемъ вѣнчавшій ихъ попъ Петръ былъ наказанъ), онъ ѣздилъ въ Москву жаловаться на попа Ѳедора и просить о возстановленіи брака на томъ основаніи, что ими уже прижиты были дѣти, но встрѣтилъ тамъ попа Ѳедора, который уговорилъ его не жаловаться, обѣщая выхлопотать указъ о возстановленіи ихъ брака. Возвратившись въ Добрый, попъ

Ѳедоръ благословилъ Дьякова съ Ѳедосьей на сожительство по прежнему, а когда попъ Петръ тому противился и требовалъ о томъ указа, попъ Ѳедоръ отвѣчалъ, что покажетъ тотъ указъ, если онъ, Петръ, дастъ ему двадцать рублей, израсходованные на поѣздку въ Москву. Попъ Ѳедоръ утверждалъ, что никакого указа ни отъ кого не бралъ и о немъ никому не говорилъ, что при разводѣ Дьякова съ Ѳедосьей, когда попъ Петръ былъ наказанъ, за нимъ, Ѳедоромъ, никакой вины не найдено, и что по смерти преосвященнаго Стефана въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ разводъ находили неправильнымъ по той причинѣ, что Дьяковымъ съ Ѳедосьей были уже прижиты дѣти. Допрашиваемые ссылались на свидѣтелей: города Соколья, церкви Космы и Даміана, попа Бориса Антипова, Добринскаго уѣзда села Калинина сына боярскаго Ивана Москалева, сына боярскаго Григорія Прокопьева Лыкова, Данковскаго уѣзда вотчины Василья Петрова Головина крестьянъ, и другихъ лицъ.

№ $\frac{51}{95}$. $\frac{5\text{ Февраля.}}{7\text{ Іюня.}}$ *По прошенію Троицкаго Сергіева монастыря архимандрита Варлаама на іеромонаха Ануфрія Смирнова.*

Въ своемъ доношеніи архимандритъ Варлаамъ жаловался, что іеромонахъ Ануфрій, назначенный отъ Троицкаго Сергіева монастыря въ 1723 году въ приписной къ нему Троицкій Астраханскій монастырь строителемъ и для рыбнаго промысла промышленникомъ, учинилъ монастырской казнѣ разореніе и убытки, всего на 529 рублей 12 алтынъ полшесты деньги, и кромѣ того своеволіемъ своимъ роздалъ монастырскихъ дровъ три паузка — каждый паузокъ въ Астрахани покупался по 100 рублей—всего на 300 рублей. По изслѣдованіи дѣла, согласно приговору властей Троицкаго Сергіева монастыря, посланнымъ отъ того монастыря приказнымъ Никитою Каменевымъ, Ануфрій былъ взятъ и подъ карауломъ посланъ въ Троицкій Сергіевъ монастырь; но съ дороги бѣжалъ и явился въ С.-Петербургъ къ бывшему архимандриту монастыря, Гавріилу,

епископу Рязанскому, который, не только не прислалъ его, для возвращенія расхищеннаго, въ Сергіевъ монастырь, но, вопреки указу Святѣйшаго Сѵнода отъ 16 Декабря 1726 года (которымъ архіереямъ, при переходѣ изъ одной епархіи въ другую, запрещено брать съ собою служителей изъ прежнихъ епархій), увезъ его съ собою въ Рязань и опредѣлилъ казначеемъ при своемъ домѣ. Излагая эти обстоятельства въ своемъ доношеніи, полученномъ въ Сѵнодѣ 5 Февраля, архимандритъ Варлаамъ, келарь монахъ Іосифъ Бурцовъ, казначей монахъ Нектарій Титовъ (челобитную писалъ того жъ монастыря подъячій Матѳей Немировъ) просили взыскать съ Смирнова сполна вышеозначенныя деньги. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: Смирнова взять въ Сѵнодъ и противъ челобитья Троицкихъ властей произвесть судъ, какъ указы о формѣ суда повелѣваютъ, при повѣренномъ монастыря; а для чего преосвященый Гавріилъ вопреки указу, взялъ Смирнова съ собою въ Рязань, о томъ его преосвященству прислать въ Сѵнодъ письменный отвѣтъ. Преосвященный Гавріилъ въ своемъ доношеніи отъ 27 Апрѣля объяснялъ, что взялъ къ себѣ Смирнова съ вѣдома и согласія архимандрита Варлаама, прежде, чѣмъ сдѣлался извѣстенъ ему, преосвященному, упомянутый указъ Сѵнода; притомъ этотъ указъ запрещаетъ архіереямъ брать съ собою изъ прежнихъ епархій лишь служителей, а не іеромонаховъ, и самъ архимандритъ Варлаамъ многихъ іеромонаховъ и монаховъ взялъ съ собою въ Троицкій монастырь изъ монастыря Даниловскаго. Что касается денежнаго начета на Смирнова, то, по слѣдствію, произведенному стряпчимъ преосвященнаго Гавріила Петромъ Наумовымъ, «толикаго числа въ начетѣ денегъ», какое исчислилъ Каменевъ, на Смирновѣ «не явилось», о чемъ онъ, преосвященный Гавріилъ, и составилъ вторичный приговоръ, оправданный этимъ приговоромъ, Смирновъ пожелалъ ѣхать съ преосвященнымъ Гавріиломъ въ Рязань, и «я его, оправданнаго и вольнаго іеромонаха, писалъ преосвященный Гавріилъ, а не служку Троицкаго, припялъ, и нынѣ онъ въ домѣ нашемъ службу казначейскую отправляетъ безпорочно». Въ заключеніе своего доношенія преосвященный Гавріилъ просилъ: Смирнова (привезеннаго уже въ Москву для суда), возвратить къ нему въ Рязань. Святѣйшій Сѵнодъ 3 Мая опредѣлилъ: имѣющіяся въ Сергіевомъ монастырѣ дѣла объ Ануфріи и оба властелянскіе приговоры для лучшаго разсмотрѣнія взять въ Святѣйшій Сѵнодъ не укоснительно, и учиня выписки, предложить Святѣйшему Сѵноду немедленно; а самаго Ануфрія изъ Москвы въ Рязань не отпускать. Въ доношеніи, полученномъ въ Сѵнодѣ 3 Іюня, архимандритъ Варлаамъ съ братіей объяснили, что, по просьбѣ Ануфрія, посовѣтовавшись соборнѣ, они съ нимъ помирились полюбовно, и взявъ съ него начетныя деньги (въ количествѣ 820 рублей), возвратили ихъ въ монастырскую казну. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Іюня опредѣлилъ: мировую челобитную просителей взять къ дѣлу, пошлины, что слѣдуетъ, взять и записать въ приходъ, казначея іеромонаха Ануфрія, отпустить въ домъ преосвященнаго Гавріила по прежнему, давъ ему пашпортъ по обыкновенію.

№ $\frac{52}{416}$. Февраля 6 дня. *По доношенію Охтенскихъ слободъ плотника Кондратья Коротнева о дачѣ ему вѣнечной памяти на бракъ съ крестьянскою вдовою Катериною Яковлевою.*

Переведенецъ Коротневъ сговорилъ себѣ вдову Вологженина Ѳедора Иванова Прасковью Иванову и, по совокупленіи съ нею, взялъ вѣнечную память и пошлины заплатилъ, но потомъ освѣдомился, что первый мужъ ея Ѳедоръ живъ, почему вновь сговорилъ Бѣлозерскаго уѣзда вотчины Симонова монастыря деревни Матюкова крестьянскую вдову Катерину Яковлеву, которой отъ монастыря дана отпускная, явленная въ конторѣ Охтенскихъ слободъ. По прошенію Коротнева изъ Святѣйшаго Сѵнода дана память священнику Охтенскихъ слободъ Еремѣю Григорьеву съ товарищи о повѣнчаніи Коротнева съ Яковлевой, по обысканіи письменно съ поруками и съ рукоприкладствомъ, какъ правила и указы повелѣваютъ.

*

№ 53/117. 7 Февраля. 12 Апрѣля. *По челобитью крестьянина Карпа Дурындина о дачѣ ему для житья въ С.-Петербургѣ пашпорта.*

Крестьянинъ Костромскаго уѣзда, Дуплехова стана, вотчины Ипатскаго монастыря деревни Князева Дурындинъ имѣлъ на Охтѣ «лавченку», которую воровскіе люди разграбили, причемъ пропало и данное ему покормежное письмо. Впредь до полученія изъ вотчины новаго, Дурындинъ просилъ дать ему пашпортъ на прожитіе въ С.-Петербургѣ, каковой и данъ срокомъ по 1 Апрѣля; при этомъ предварительно удостовѣрена его личность свидѣтельскими показаніями и представлено удостовѣреніе Ипатскаго архимандрита Серапіона въ уплатѣ просителемъ оброчныхъ денегъ.

№ 54/118. Февраля 7/23 дня. *По прошенію крестьянина Аѳанасія Васильева о дачѣ ему пашпорта.*

Васильевъ, крестьянинъ вотчины Спасоярославскаго монастыря, села Еремейцова, деревни Кадовняка, невѣдомо какъ, утратилъ покормежное письмо, данное ему Спасоярославскаго монастыря казначеемъ іеромонахомъ Іосифомъ. По удостовѣреніи его личности его земляками, села Еремейцова деревни Поспралова и деревни Золотухина крестьянами, и по справкѣ о томъ, что означенное письмо въ Канцеляріи Сѵнода имъ явлено и въ «книгѣ для записи являющихся съ пашпортами крестьянъ архіерейскихъ и монастырскихъ домовъ» записано, преосвященный Питиримъ приказалъ: новаго покормежнаго письма требовать Васильеву изъ помянутой его вотчины, а для удостовѣренія во взносѣ имъ подушнаго платежа просить объявленія о томъ изъ Ярославской Воеводской Канцеляріи, а до полученія таковыхъ дать ему срокъ до 1 числа Апрѣля. Васильеву выданъ о томъ указъ за подписью секретаря Тишина.

№ 55/1. 7 Февраля. 11 Іюля. *По доношенію Сѵнодальной Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ управителя.*

Мѣсто управителя Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа оставалось вакантнымъ за

устраненіемъ отъ этой должности дворецкаго Алексѣя Владыкина, по причинѣ оказавшихся на немъ начетовъ, и состоявшаго при немъ коммисара Луки Владыкина. Въ дѣлѣ содержатся всякаго рода справки и отписки, касающіяся управленія Владыкиныхъ Сѵнодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, а также многія подробности исторіи Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа, отъ его учрежденія по 1728 годъ, извѣстныя, по частямъ, изъ другихъ дѣлъ. Дѣло не кончено и резолюціи Святѣйшаго Сѵнода въ немъ нѣтъ. (См. настоящ. тома № 56).

№ 56/1. 7 Февраля. 11 Іюля. *По доношенію Сѵнодальной Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи управителя въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ.*

Въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ были управителями: дворецкой Алексѣй Владыкинъ, при немъ коммисаръ Лука Владыкинъ и дьяки Иванъ Степановъ и Иванъ Черной. Лука Владыкинъ опредѣленъ былъ въ Приказъ раньше другихъ—въ 1716 году, изъ стрянчихъ, и правилъ за дворецкаго до 1719 года, когда опредѣленъ въ дворецкіе Алексѣй Андреевъ Владыкинъ, а Лука назначенъ къ нему коммисаромъ; до 1722 года при нихъ состоялъ еще казначей іеромонахъ Филагрій; съ 1722 года остались править Приказомъ опять двое Владыкиныхъ. Степановъ былъ опредѣленъ въ Приказъ дьякомъ въ 1716 году на мѣсто умершаго дьяка Ивана Григорьева, причемъ ему предоставлено было, кромѣ денежнаго жалованья, владѣть въ сѵнодальной вотчинѣ десятью крестьянскими дворами. Жалованье онъ получалъ, какъ заявлялъ, не исправно, такъ что однажды долженъ былъ заложить два свои двора, одинъ — съ каменнымъ и деревяннымъ, а другой — съ однимъ деревяннымъ строеньемъ. По указу 1 Іюня 1724 года Сѵнодальный Дворцовый Приказъ велѣно было счесть въ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ приходахъ и расходахъ асессору Ильѣ Никифорову, который обнаружилъ въ Приказѣ неправильность въ отчетности по сбору и недочеты суммъ *), по-

*) См. настоящаго описанія т. IV-й № 462 и Полн. Собр. Постан. т. IV, № 1285.

чему Алексѣя Владыкина велѣно отъ его должности отрѣшить и назначить на его мѣсто—кого г. Чичеринъ усмотритъ; доношеніемъ Монастырскаго Приказа отъ 14 Октября 1724 года сообщено, что Дворцовый Приказъ велѣно вѣдать асессору Ильѣ Никифорову. Алексѣй Владыкинъ между тѣмъ отбылъ въ свое имѣніе и слѣдствіе произведено Никифоровымъ о дѣйствіяхъ лишь Луки Владыкина и дьяка Ивана Степанова. На имѣнія Луки Владыкина и Степанова наложено было запрещеніе, на мѣсто Степанова назначенъ секретаремъ бывшій секретарь Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи Павелъ Протопоповъ, которому переданы во владѣніе и десять дворовъ Сѵнодальныхъ крестьянъ. Такимъ образомъ въ 1728 году для управленія дѣлами въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ были лишь два секретаря—Протопоповъ и оставленный въ должности Иванъ Черной, которымъ, по указамъ, рѣшеніе дѣлъ «поручать было неможно»; почему Сѵнодальная Коллегія Экономіи и просила Святѣйшій Сѵнодъ назначить въ Дворцовый Приказъ управителей. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому доношенію Коллегіи Экономіи въ дѣлѣ нѣтъ; находятся въ немъ лишь подробности слѣдствія о злоупотребленіяхъ Владыкиныхъ, содержащіеся въ ранѣе производившихся дѣлахъ, причемъ послѣ Алексѣя Владыкина главнымъ виновникомъ безпорядковъ представляется умершій канцелярист Ширяевъ.

№ 57/375. 8 Февраля. 3 Октября 1729 г. *По прошеніямъ бывшей Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи секретаря Павла Протопопова и канцелярскихъ служителей 22 человѣкъ, о выдачѣ имъ жалованья за 1724—1728 годы.*

Въ дѣлѣ содержатся сначала справки о времени поступленія на службу просителей, о самой ихъ службѣ и о положенныхъ имъ окладахъ жалованья, о причинахъ неполученія просителями жалованья за указанные ими годы и подробные счеты того, что имъ слѣдовало получить за вычетомъ на госпиталь и другими. Святѣйшій Сѵнодъ 27 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: секретарю Протопопову, осмерымъ канцеляристамъ, тремъ подканцеляристамъ, десяти копіистамъ — всего двадцати двумъ человѣкамъ выдать денежное жалованье по день отдачи дѣлъ упраздненной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи стольнику Савелову, т. е. по 30 Августа 1726 года, въ размѣрахъ, означенныхъ въ выпискахъ канцеляріи, всего 1030 руб. 13 коп., а за вычетомъ на лазаретъ по копейкѣ съ рубля—1019 руб. 69¾ коп., изъ денегъ, собранныхъ Розыскной раскольничьей Канцеляріей, находившихся, по упраздненіи ея, въ духовной Дикастеріи, записавъ на расходъ съ росписками, а вычетные лазаретные—на приходъ, о чемъ въ Духовную Дикастерію послать указъ. Хлѣбнаго же, просимаго ими, жалованья опредѣлено имъ не давать, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 7 Апрѣля 1723 года, такъ какъ этотъ указъ оставался не отмѣненнымъ. Впредь же, съ 30 Августа 1726 г. ни денежнаго ни хлѣбнаго жалованья отъ Сѵнода имъ не давать, такъ какъ тогда они указомъ Сѵнода отъ всякихъ дѣлъ отрѣшены; и о томъ имъ, просителямъ, дабы Святѣйшій Сѵнодъ прошеніями не утруждали, объявить съ запискою; а для вѣдома о всѣхъ ихъ, кто имяны, и гдѣ обрѣтаются, въ Сенатъ сообщить вѣдѣніемъ. Въ дѣлѣ содержатся нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся къ исторіи Розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, напримѣръ цифровыя данныя о количествѣ денежныхъ сборовъ съ раскольниковъ, произведенныхъ этою Канцеляріей.

№ 58/577. 8 Февраля. 9 Ноября. *По доношенію Преображенскаго Приказа о монахѣ Трегуляевскаго монастыря Павлѣ, по лишеніи монашества—разстригѣ Петрѣ.*

Тамбовскаго уѣзда Трегуляевскаго монастыря монахъ Павелъ объявилъ за собою Государево слово. Доставленный въ Преображенскій Приказъ, онъ объяснилъ, что бываетъ въ изступленіи ума, и бывали ему разныя привидѣнія и невидимо глаголющіе гласы. Преображенскій Приказъ нашелъ нужнымъ изъ подлинной правды пытать его въ застѣнкѣ, почему предварительно онъ

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

былъ отосланъ въ Святѣйшій Сунодъ «для обнаженія монашества»,—что Святѣйшимъ Сунодомъ и было исполнено 10 Февраля. На пыткѣ разстрига Петръ подтверждалъ сказанное имъ о бывшихъ ему видѣніяхъ и гласахъ, и присовокуплялъ, что будучи въ расколѣ, онъ отца духовнаго имѣлъ, а святыхъ таинъ не сподоблялся, и крестится сложеніемъ большого перста съ двумя меньшими. Послѣ того Преображенскій Приказъ опредѣлилъ отослать его въ Святѣйшій Сунодъ для дальнѣйшихъ распросовъ о томъ, подлинно-ли были ему привидѣнія и невидимо глаголющіе гласы, и не затѣваетъ-ли онъ о томъ собою или по чьему наущенію, имѣть духовнаго отца и причащаться святыхъ таинъ желаетъ-ли, и не имѣетъ-ли святой церкви противности. На словесномъ допросѣ предъ собраніемъ Святѣйшаго Сунода разстрига Петръ показалъ, что привидѣнія и гласы ему точно были, духовнаго отца имѣть и причащаться святыхъ таинъ желаетъ, двоеперстнымъ сложеніемъ крестился будучи въ безуміи, по наущенію дьявольскихъ мечтаній, а нынѣ изображаетъ крестное знаменіе троеперстнымъ сложеніемъ, а раскола за собой не имѣлъ и имѣть не будетъ, а раскольниковъ нигдѣ не знаетъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: онаго разстригу противъ доношенія Преображенскаго Приказа съ экстрактомъ допросить обстоятельно: оныя привидѣнія и гласы совершенно-ль онъ слышалъ, въ сущей-ли памяти, или будучи въ изступленіи ума, и буде въ изступленіи, то какъ ему возможно то памятію объявить, понеже когда человѣкъ бываетъ во изступленіи, то ничего кромѣ сумасбродныхъ причинъ чинить не имѣетъ. Разстрига отвѣчалъ, что когда оные дьявольскія мечтанія ему приключались, онъ бывалъ во изступленіи ума подлинно, а когда прихаживалъ въ чувство, тогда всѣ тѣ мечтанія приходили на память; когда онъ былъ привезенъ въ Преображенскій Приказъ, и распрашиванъ, онъ былъ въ безуміи, а какъ подняли его на виску, пришелъ онъ въ чувство и дьявольскія мечтанія пришли ему на память, которыя и объявилъ. Молитву Іисусову онъ говоритъ такъ: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй

насъ, а отцовъ духовныхъ имѣлъ: Данковскаго уѣзда села Ярослава, церкви архистратига Михаила, гдѣ онъ родился, попа Никифора Филипова, а по его смерти—его сына, попа Прокофья, а послѣ, села Избердіи попа Ивана Козьмина и Козловскаго дѣвичья монастыря попа, а потомъ въ Сокольскѣ соборнаго попа Наума Андреева. Съ записью этихъ допросныхъ рѣчей разстрига отосланъ въ Преображенскій Приказъ, но тотъ его прислалъ въ Сунодъ обратно, для дальнѣйшаго наученія въ правильной вѣрѣ. Возникли пререканія Святѣйшаго Сунода съ Преображенскимъ Приказомъ о томъ, кому вѣдать разстригу. И. Ѳ. Ромодановскій настаивалъ, что для лучшаго въ христіанскомъ благочестіи наставленія и исправленія ума разстригу слѣдуетъ содержать при Сунодѣ или отослать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ какой—либо дальній монастырь. Святѣйшій Сунодъ 8 Іюля опредѣлилъ: онаго изумленнаго разстригу послать въ Соловецкій монастырь въ ссылку отъ Преображенскаго Приказа, а о пріемѣ его въ тотъ монастырь написавъ архіепископу, Холмогорскому послушной указъ Сунода, отослать этотъ указъ въ Преображенскій Приказъ при указѣ. Отсылать же онаго разстригу въ монастырь отъ Сунода не надлежитъ, такъ какъ указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 г. опредѣляетъ таковыхъ изумленныхъ въ монастыри лишь принимать, а чтобы ссылку ихъ туда изъ Святѣйшаго Сунода чинить, того въ ономъ указѣ не изображено. Ноября 9-го получено въ Святѣйшемъ Сунодѣ доношеніе преосвященнаго Варнавы отъ 20 Октября объ отсылкѣ имъ изъ Холмогоръ онаго разстриги въ Соловецкій монастырь. См. Полн. Собр. пост. № 2148.

№ $\frac{59}{249}$. 9 Февраля. *Опредѣленіе о посылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ присланнаго изъ Казанской губерніи объ архимандритѣ Іонѣ Салникеевѣ доношенія и копіи съ дѣла о немъ.*

Опредѣленіе подписано преосвященнымъ Питиримомъ. Подробности объ Іонѣ, изложенныя въ настоящемъ дѣлѣ, см. въ опис. докум. и дѣлъ Архива Святѣйшаго Сунода за 1726 г.

№ $\frac{60}{19}$. $\frac{9\ \text{Февраля.}}{11\ \text{Марта}\ 1729\ \text{г.}}$ *По доношенію Александро-Невскаго монастыря о находящихся въ немъ типографскихъ инструментахъ и печатныхъ книгахъ.*

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября 1726 года Святѣйшему Суноду было сообщено, что согласно представленію Сунода Совѣтъ 4 Октября опредѣлилъ: друкарнямъ въ С.-Петербургѣ быть въ двухъ мѣстахъ, именно для печатанія указовъ—въ Сенатѣ, а для печатанія историческихъ книгъ, переводимыхъ на русскій языкъ и Сунодомъ одобренныхъ—при Академіи, прочія же бывшія въ С.-Петербургѣ типографіи—при Суподѣ и въ Александро-Невскомъ монастырѣ—перевесть въ Москву со всѣми инструментами, и печатать въ нихъ одни церковныя книги, какъ издревле бывало, въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ Сунода. Согласно этому постановленію Верховнаго Тайнаго Совѣта изъ Сунодальной Канцеляріи посланъ былъ въ Александро-Невскій м-рь указъ отъ 31 Октября 1727 г., которымъ предписывалось монастырю, сдѣлавъ опись бывшей въ немъ типографіи со всѣмъ, въ ней находящимся представить ее въ Сунодальную канцелярію, а печатные станы со всѣми инструментами и матеріалами, кромѣ тѣхъ, которые въ С.-Петербургѣ въ продажѣ быть имѣютъ, отослать въ Московскую типографію съ бывшими при тѣхъ станахъ рабочими, добрыми и искусными, и на то опредѣленіе въ расходъ держать деньги изъ наличныхъ, имѣющихся въ оной (упраздняемой) типографіи. Представляя доношеніе объ исполненіи этого указа, Александро-Невскій монастырь просилъ, чтобы за тѣ инструменты и матеріалы и за книги, напечатанныя въ Александро-Невской типографіи, имѣвшіяся въ ней въ остаткѣ и препровожденныя въ Святѣйшій Сунодъ, въ монастырь были возвращены издержанныя имъ деньги. Въ этомъ же доношеніи значится, что типографія въ монастырѣ была учреждена по именному Высочайшему указу 1720 года, при чемъ въ монастырь былъ присланъ одинъ станъ съ семью мастеровыми, изъ которыхъ одинъ—Осипъ Андреевъ за кражу типографскихъ денегъ (5 руб. 86 коп.) отосланъ обратно въ С.-Петербургскую типографію. Въ описи типографіи, составленной соборнымъ іеродіакономъ Александромъ Заузольскимъ, значится нижеслѣдующее. Кромѣ присланнаго готоваго стана сдѣланъ изъ монастырскихъ матеріаловъ и монастырскими людьми новый станъ, и при немъ «гнѣздо ранецъ желѣзныхъ» цѣною на 178 руб. 22 коп. Гартовыхъ азбукъ: 1 библейная, вѣсомъ 19 пуд. 27 фунт. на 147 руб. 27 коп. 1 евангельская—11 пуд. 9 фунт. на 45 руб. 72 коп., 1 арсеньевская,—15 пуд. 27 фунт. на 38 руб. 40 коп., 1 греческая 13 пуд. 16 фунт., на 81 руб. 73 коп.—воскресенскихъ (азбукъ) 24 пуд. 25 фунт. на 64 руб. $42^{3}/_{4}$ коп., всего шесть азбукъ, вѣсу въ нихъ 84 пуд. 22 фунт. цѣною на 344 руб. $54^{3}/_{4}$ коп. Заставицъ, большихъ и малыхъ 12, грушевыхъ узловъ разныхъ 7 (на 15 руб. 25 коп.), азбукъ грушевыхъ словъ на двухъ и на трехъ квадратахъ 2, форма воскресенской азбуки, во что слова отливаютъ, съ двумя платками, пунсоновъ прописныхъ, рядовыхъ и верхнихъ 114 (на 150 руб.), матрицъ прописныхъ рядовыхъ и верхнихъ 156, новая форма осиповской азбуки (безъ полныхъ платенъ), кассъ съ закрытыми досками 7, въ томъ числѣ одна греческой азбуки (на 14 руб. 41 коп.), а всего инструментовъ и матеріаловъ типографскихъ на 428 руб. 10 $^{3}/_{4}$ коп. Книгъ въ типографіи оставалось: букварей 647 экз. цѣна ихъ истинная 79 руб. 86 коп., а продажная 156 руб. 69 коп. «блаженствъ евангельскихъ съ прибавленіями» 2004 экз. цѣною 218 руб. $76^{1}/_{2}$ коп. (въ продажѣ 727 руб. 92 коп.), «4 поученія» $22^{1}/_{2}$ экз., цѣна 4 руб. $86^{4}/_{10}$ к. (9 руб.) «2 поученія» 72 экз. на сумму 6 руб. $52^{1}/_{2}$ коп. (14 руб. 40 коп.) Прящицъ духовныхъ въ полдесть 1111 экз. на 1320 руб. 50 коп. (1668 руб.), Θеатроновъ историческихъ 933 на 1499 руб. $40^{3}/_{4}$ коп. (2307 руб. 50 коп.), изображенія пунктовъ Александро-Невскаго монастыря 677 на 12 руб. 69 коп. (20 руб. 31 коп.), новосочиненныхъ исповѣдей 35 на 2 руб. $40^{3}/_{8}$ коп. (7 руб.) указовъ объ выселеніи раскольниковъ 32 на 44 руб. (96 руб.), раскольническихъ вопросовъ 29 на 1 руб. $46^{7}/_{16}$ коп. (4 руб. 35 коп.) Всего книгъ и листовъ 5562 на 3148 руб. $52^{1}/_{2}$ (по «истинной» цѣнѣ) или на 4916 руб.

13 коп. (по цѣнѣ продажной). Кромѣ того въ 1722 г. по словесному приказу бывшаго настоятеля монастыря Θеодосія изъ Невскаго монастыря отпущено въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ 4300 букварей, цѣною на 1051 руб., изъ которыхъ въ 1723 г. возвращено 238 руб. 75 коп. (за 899 экз.), такъ что по этой статьѣ слѣдовало монастырю дополучить за 3401 экз. 812 руб. 25 коп. Да въ 1725 г. въ Невской типографіи напечатано и взнесено въ Святѣйшій Сунодъ для разсылки по епархіямъ 11900 экз. службы святому Александру Невскому на 1785 руб. изъ которыхъ типографіи уплочено въ 1725 г. 25 р. 50 к., въ 1726 г. 499 р. 45 к., въ 1727 г. 242 р. 65 к. такъ что по этой статьѣ монастырю слѣдовало дополучить 987 р. 40 к., а всего монастырю за буквари, матеріалы, печатныя книги, и пр. слѣдуетъ получить 5676 р. 28¼ к. (по «истинной» цѣнѣ книгъ) или 7443 р. 88¾ к. (по цѣнѣ продажной). Подлинный экстрактъ за скрѣпою коммисара Василія Литвинова. По полученіи этого доношенія и экстракта, Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: оставивъ точную копію съ доношенія и экстракта въ Канцеляріи Сунода, подлинныя препроводить въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, а объ отправленіи въ Москву же типографскихъ инструментовъ и матеріаловъ съ типографскими служителями послать въ Александро-Невскій монастырь подтвердительный указъ, въ которомъ написать, чтобы на сунодальную казну въ томъ отправленіи надѣянія не имѣли, а о прежнихъ на синодальный счетъ полагаемыхъ деньгахъ требовали бъ рѣшенія въ Москвѣ отъ Святѣйшаго Сунода, такъ какъ всѣ о томъ дѣла взяты въ Москву и безъ справки ничего болѣе Сунодальной Канцеляріи о томъ дѣйствовать не можно.—Четыремъ типографскимъ служителямъ, согласно ихъ прошенію, дано позволеніе отправиться въ Москву на ихъ счетъ. Но одинъ изъ нихъ, предпочелъ остаться слугою въ монастырѣ. Другой Никита Милюковъ, когда, согласно резолюціи преосвященнаго Питирима, потребована была справка, «нѣтъ–ли къ задержанію его виновныхъ причинъ», оказался виновнымъ въ томъ, что живучи при Невскомъ монастырѣ держалъ въ домѣ своемъ бѣглую, помѣщика Аничкова, дѣвку безъ объявленія въ полиціи и Невской Канцеляріи, а о той дѣвкѣ имѣлся и въ Государственной Юстицъ-Коллегіи отъ Аничкова искъ, да и самъ онъ въ Невской Канцеляріи противъ прошенія матери копеиста Кондратія Волоцкаго, Евдокіи Никифоровой, не запирался. 30 Декабря 1728 г. Александро–Невскій монастырь донесъ, что 23 Декабря сынъ истицы противъ Милюкова Кондратій Волоцкой и отвѣтчикъ Милюковъ предложили въ Невской Канцеляріи письменное за руками прошеніе, что по объявленному въ той Канцеляріи дѣлу они во всемъ помирились и другъ на друга въ томъ ни въ чемъ не челобитчики; почему резолюціей преосвященнаго Рафаила онъ былъ отпущенъ въ Москву, для чего ему данъ пашпортъ, а въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву послано доношеніе. Что касается отсылки изъ Александро-Невскаго монастыря въ Москву типографскихъ инструментовъ и матеріаловъ и прочаго, то оная не была произведена до 2 Сентября 1728 г. по той причинѣ, какъ писалъ въ вышеупомянутомъ доношеніи Александро-Невскаго монастыря экономъ монастыря іеродіаконъ Іосифъ Ждановъ, что по поданному изъ Невскаго монастыря доношенію и экстракту о выдачѣ монастырю за книги доимочныхъ, и за назначенные къ отправкѣ изъ монастыря въ Москву типографскіе матеріалы и инструменты по надлежащей цѣнѣ денегъ рѣшенія не учинено, въ Невскомъ же монастырѣ типографскаго дохода не имѣется, да и монастырскихъ денегъ, по причинѣ произведенныхъ новыхъ монастырскихъ каменныхъ построекъ, не малое оскудѣніе.

№ 61/567. Февраля 9. Апрѣля 9. дня. *По доношенію Камеръ-Коллегіи о распубликованіи указовъ и устава о соляныхъ промыслахъ.*

Присланные въ Камеръ–Коллегію Уставъ о соляномъ промыслѣ и торгѣ и указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (отъ 31 Декабря 1727 г.) о замѣнѣ казенной продажи соли и откуповъ вольной продажей ея со взносомъ установленныхъ пошлинъ имѣются въ

дѣлѣ въ печатныхъ экземплярахъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по доношенію Камеръ-Коллегіи печатные о соляной продажѣ уставы, которыхъ прислано двадцать, разослать въ С.-Петербургскія церкви и въ подсудствующія къ С.-Петербургу города и велѣть священнослужителямъ въ воскресные и праздничные дни по отпустѣ литургіи предъ народомъ читать публично, о чемъ указы посланы: Исакіевскаго собора протопопу Іосифу Чудневскому, церкви Рождества Богородицы священнику Тимоѳею Симеонову, церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ, священнику Іосифу Ходоровскому, церкви св. апостола Матѳія священнику Никитѣ Евтиѳьеву, церкви Симеона Богопріимца священнику Ивану Панову, церкви Самсона Странноприимца священнику Василію Терлецкому, церкви Рождества Іоанна Предтечи, что въ Ямской, священнику Михайлѣ Иванову, церкви Іосифа Обручника, что при охтенскихъ слободахъ, священнику Ермію Григорьеву, собора Андрея Первозваннаго, въ Кронштадтѣ, протопопу Ѳеодоту Исидорову, Архангельскаго собора въ Ямбургѣ протопопу Константину Ѳедорову, Петропавловскаго собора въ Выборгѣ священнику Ѳеодору Павлову, Предтеченскаго собора, что въ Шлютенбурхѣ, священнику Ѳеодору Дометіеву.

№ $\frac{62}{119}$. Февраля 9 дня. *По прошенію отъ кавалеріи поручика Василія Квашнина, о возвращеніи взятаго изъ церкви села Козмодемьянскаго образа.*

Еще при жизни тестя просителя, князя Евима Мещерскаго, взятъ былъ изъ церкви Преображенія Господня, что въ принадлежавшемъ ему селѣ Козмодемьянскомъ, въ розыскную раскольничьихъ дѣлъ Канцелярію образъ Пресвятой Богородицы Одигитріи, въ серебряной кіотѣ, и съ нимъ благословенная грамота о строеніи церкви. Такъ какъ «по указамъ святые образы повелѣно возвращать», то Квашнинъ просилъ сдѣлать о томъ соотвѣтственное распоряженіе. Въ справкѣ показано, что, по оговору раскольницы Алены Евимовой, означенный образъ дѣйствительно взятъ въ раскольничью Канцелярію, но не изъ церкви, а изъ дома, Московскаго уѣзда верстъ съ десять, къ которому для моленія приходили богомольцы; благословенной грамоты при томъ образѣ не было, а былъ указъ на построеніе церкви въ вотчинѣ Мещерскаго, который найденъ вмѣстѣ съ письмами, за пазухой у Мещерскаго, въ то время, когда онъ содержался въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ, и что все дѣло это отослано въ Канцелярію Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ.

№ $\frac{63}{578}$. Февраля 9 дня. *По прошенію вдовы священника Семена Тимоѳеева Прасковьи Константиновой объ опредѣленіи ея монахиней въ Вознесенскій Дѣвичій монастырь въ Москвѣ.*

Мужъ просительницы служилъ сначала при церкви архидіакона Евпла, что на Мясницкой, потомъ былъ въ 1705 году перемѣщенъ въ Нарву, къ собору, отсюда въ С.-Петербургъ къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ прослуживъ восемь лѣтъ, въ 1719 году скончался. Когда потребована была изъ Вознесенскаго монастыря справка, «означенная просительница въ томъ монастырѣ живетъ-ли,» игуменія Венедикта Пушкина съ сестрами отвѣчала, что въ именномъ спискѣ монахинь и вдовъ ихъ монастыря Параскевья Константинова не значится, и о постриженіи ея въ томъ монастырѣ прошенія не имѣется, ея, Параскевьи, не знаютъ и въ монастырь принять не желаютъ. Синодальнаго опредѣленія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{64}{9}$. Февраля $\frac{9}{16}$ дня. *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о бытіи членами онаго князей Василія Лукича и Алексѣя Григорьевича Долгоруковыхъ.*

Въ дѣлѣ имѣется копія съ именнаго Высочайшаго указа Петра II, на имя Святѣйшаго Сунода, объ означенномъ пожалованіи. Святѣйшій Сунодъ 16 Февраля опредѣлилъ: о таковомъ Высочайшемъ пожалованіи изъ Святѣйшаго Сунода для надлежащаго извѣстія дать знать указами синодальнымъ членамъ, Духовной Дикастеріи, С.-Петербургской Су-

нодальной Канцеляріи и Коллегіи Экономіи Сунодальнаго Правленія.

№ $\frac{65}{410}$. Февраля $\frac{9}{24}$ дня. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи о приводѣ къ присягѣ иноземцевъ лютеранскаго исповѣданія Варвары Ягановой и колокольной игры мастера Ягана Ферстера.*

Иноземка Яганова въ Надворномъ судѣ жаловалась на Петропавловскаго, колокольной игры, мастера Ферстера и жену его: однажды прибывъ на Преображенскій островъ въ квартиру полковника Ѳонмилена для осмотра двора его, она встрѣтила въ квартирѣ его Ферстера съ женою, которые, невѣдомо для чего, послѣ ея входа поставили у дверей ученика своего съ дубиною, чтобы ее не отпустить, а когда она стала выходить, то ученикъ тотъ ударилъ ее рукою въ животъ, причемъ у ней упалъ изъ рукъ ея ребенокъ. Жена Ферстера при этомъ бранила ее и называла курвою, что̀ слышала дѣвка чухонка Софья. При допросѣ Яганова сослалась на Софью, какъ свидѣтельницу; но отвѣтчикъ заявилъ, что какъ истица такъ и дѣвка Софья подполковникомъ Ѳонмиленомъ, мастеромъ Бримерцемъ и поручикомъ Бримеромъ письменно названы непотребными.—Найдено было необходимымъ истицу и отвѣтчиковъ привести къ присягѣ, для чего Юстицъ-Коллегія прислала ихъ въ Святѣйшій Сунодъ, съ препровожденіемъ аттестацій истицы, данныхъ отъ Бримера, Бримерца и Ѳонмилена (аттестаціи эти неудобны для печати). Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: допустить присланныхъ лицъ къ присягѣ, по правиламъ, невозможно; а если-бы и допустить, то могутъ, яко не по своей вѣрѣ, лживую учинить присягу; да и для того такой присягѣ быть не надлежитъ, что въ справкѣ Юстицъ-Коллегіи на нихъ подозрѣніе прелюбодѣйства и любодѣйства объявлено; а о таковыхъ, хотя бы и православны были, въ Кормчей, закона градскаго въ грани 24 напечатано: осужденный о прелюбодѣяніи не свидѣтельствуетъ... Чего ради истица и свидѣтельница вѣроятія недостойны суть, и въ церкви православной къ присягѣ не допускаются; а ежели потребно ихъ привесть къ присягѣ, то для того Юстицъ-Коллегіи отослать ихъ къ лютерскимъ по ихъ вѣрѣ презитамъ.—По содержанію этой резолюціи указъ Юстицъ-Коллегіи посланъ 24 Февраля.

№ $\frac{66}{576}$. Февраля 9 / Апрѣля 16. *По прошенію жителя Малыхъ Лужниковъ, что подъ Дѣвичьимъ монастыремъ, Игнатія Андреева, о постриженіи его въ монахи въ Чудовъ монастырь.*

Въ Чудовомъ монастырѣ по штату полагалось съ архимандритомъ 116 человѣкъ монашествующихъ, на лицо состояло 93, да присланныхъ изъ разныхъ полковъ 1 капитанъ, 1 сержантъ, 4 капрала, солдатъ и драгунъ 12 человѣкъ—всего 112 человѣкъ, такъ что четыре вакансіи оставалось свободными. По сношенію съ Московской ратушей препятствій съ ея стороны къ поступленію Андреева въ монастырь не оказалось, такъ какъ подушные, по 60 коп. въ годъ, платить за него обязались тѣхъ же Малыхъ Лужниковъ жители, Андрей Кондратьевъ съ товарищи четыре человѣка,—а малолѣтняго его сына обязался содержать его братъ Алексѣй Андреевъ; архимандритъ монастыря, Геннадій, принять Андреева въ монастырь изъявилъ согласіе. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: онаго Андреева, за старостію (ему было 53 года) и скорбію опредѣлить въ больницу въ Чудовъ монастырь и довольствовать братскою пищею, а о постриженіи его ждать указу.

№ $\frac{67}{336}$. *Февраля* $\frac{9}{24}$ *дня. По доношенію собора Исаакія Далматскаго церковника Василія Кронгленцова о увольненіи его въ Кирилловъ монастырь.*

Кронгленцовъ въ 1706 г. адмираломъ Апраксинымъ былъ взятъ изъ слугъ Кириллова монастыря въ пономари къ Исаакіевскому собору; въ 1716 г. былъ опредѣленъ новый пономарь, а ему велѣно быть при протопопѣ для письма церковныхъ дѣлъ. Состарѣвшись, Кронгленцовъ просилъ объ опредѣленіи его вновь въ Кирилловъ монастырь. По удостовѣреніи причтомъ Исаакіевскаго собора (іереями Антипомъ Ѳедоровымъ и Иваномъ Стефановымъ) въ томъ, что безъ Кронгленцова

остановки службы въ соборѣ не будетъ, Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: для проѣзда Кронглинцова въ Кирилловъ монастырь дать ему паспортъ, а о принятіи его въ монастырь и объ опредѣленіи содержанія рѣшеніе учинить архимандриту того монастыря Иринарху съ братіею, по своему усмотрѣнію.

№ $\frac{68}{119}$. Февраля 9 дня. *По доношенію крестьянина Андрея Артемьева съ дѣтьми о дачѣ имъ вновь покормежнаго письма.*

Суздальскаго Дѣвичья монастыря села Новоселка крестьянинъ Артемьевъ съ дѣтьми работалъ на баркѣ подрядчика Ѳедора Иванова, поставлявшаго въ Кронштадтъ плитный камень. Во время случившагося на морѣ «штурма» его барка, вмѣстѣ съ другими, потонула, и онъ съ обоими дѣтьми едва спасся, потерявъ одежду и съ ней покормежное письмо.—По справкѣ оказалось, что письмо то въ Канцелярію Синода явлено не было, такъ какъ Артемьевъ объ обязанности такой явки не слыхалъ и когда онъ нанимался въ рабочіе, то никто ему о томъ не препиналъ. По удостовѣреніи его личности портнымъ Климомъ Васильевымъ Второвымъ, Преосв. Питиримъ приказалъ: новаго покормежнаго письма требовать ему изъ его вотчины, а до полученія таковаго дать ему срокъ по 1 Мая, о чемъ и данъ ему указъ изъ Синодальной Канцеляріи.

№ $\frac{69}{532}$. Февраля 9 дня. *По доношенію Кексгольмскаго полка отставнаго поручика Родіона Ордина о дачѣ ему до Москвы паспорта.*

Ординъ, прослуживъ 25 лѣтъ въ полку, за старостію и болѣзнію былъ уволенъ отъ службы и для пропитанія отосланъ былъ въ Синодальную Коллегію Экономіи при промеморіи. Такъ какъ Коллегія эта находилась въ это время въ Москвѣ, то для подачи ей прошенія тамъ, Ордину выданъ паспортъ.

№ $\frac{70}{121}$. Февраля $\frac{9}{19}$ дня. *По прошенію крестьянскаго сына Гаврiила Дмитріева о дачѣ ему указа для житья въ С.-Петербургѣ.*

Крестьянинъ вотчины архіепископа Ростовскаго слободы Подозерной Дмитріевъ, живя въ С.-Петербургѣ, потерялъ данное ему секретаремъ Ростовскаго архіерея Григоріемъ Трифоновымъ покормежное письмо. По резолюціи преосвященнаго Питирима новое покормежное письмо ему выдано, по удостовѣреніи свидѣтелями утраты прежняго.

№ $\frac{71}{120}$. Февраля $\frac{9}{19}$ дня. *По прошенію бывшаго копіиста Ѳедора Яганина объ опредѣленіи его въ Кирилловъ монастырь первостатейнымъ слугою.*

Яганинъ въ 1706 году былъ взятъ изъ «служнихъ дѣтей» Кириллова монастыря на Олонецкую вервь для разныхъ корабельныхъ наукъ, потомъ состоялъ подъячимъ у прихода и расхода «при адмиралтействѣ новозавоеванныхъ городовъ», наконецъ Герольдмейстерской Конторой былъ «отпущенъ въ отечество» съ паспортомъ, но пропитаніе ему не было назначено. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: какъ о принятіи его въ Кирилловъ монастырь, такъ и о награжденіи жалованьемъ рѣшеніе учинить тогс монастыря архимандриту Иринарху, о чемъ ему и посланъ указъ.

№ $\frac{72}{211}$. Февраля 9. Марта 13. *По доношенію живописца Ивана Адольскаго о дачѣ ему жалованья.*

Адольскому не выдано было жалованье за 1725 годъ хлѣбное, за 1726 и 1727 денежное и хлѣбное, хотя другимъ бывшимъ типографскимъ служителямъ было выдано и за двѣ трети 1727 г. По справкѣ оказалось что всего причиталось Адольскому 388 р. 83½ коп., каковые деньги не были выданы ему за силою указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Іюня 1727 г., которымъ никому никакихъ денежныхъ дачь, впредь до особаго распоряженія, давать не велѣно. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: выдать Адольскому въ число надлежащаго жалованья 10 р. изъ вырученныхъ отъ про-

дажи оставшихся по закрытіи типографіи клея и мѣди, денегъ,—такъ какъ не выдано было слѣдовавшее ему и другимъ жалованье лишь за неимуществомъ денегъ, при чемъ велѣно было желающимъ давать то жалованье книгами изъ Сунодальной лавки.

Смотри настоящаго тома № № 2 и 23.

№ 78/122. Февраля 10. Іюня 5. *О покормежномъ письмѣ крестьянина Ивана Константинова, выданномъ ему бывшимъ дьякомъ Вологодскаго архіерея Ѳеодоромъ Тихоміровымъ.*

Домовой вотчины Вологодскаго Епископа Мѣжскаго волока деревни Иванцына крестьянскій сынъ Константиновъ 10 Февраля явилъ въ Сунодальной Канцеляріи покормежное письмо срокомъ съ Октября 1727 г. по 1 Генваря 1729 г. за рукою дьяка Тихомирова. Канцеляріи Сунода было вѣдомо, между тѣмъ, что Тихоміровъ, обрѣтается въ С.-Петербургѣ многіе годы безвыѣздно, почему преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: взять отъ онаго дьяка сказку, имѣетъ-ли онъ позволеніе отъ преосвященнаго Аѳанасія давать покормежныя письма. По сказкѣ оказалось, что Тихомировъ опредѣленъ въ дьяки къ Вологодскому архіерею изъ Сенатской Канцеляріи въ 1719 году и состоялъ при преосвященномъ Павлѣ,—что нынѣ онъ обрѣтается въ С.-Петербургѣ ради счетнаго дѣла по прежней его службѣ въ Вологодской Губернской Канцеляріи, причемъ бывшимъ преосвященнымъ Вологодскимъ ему, во все время пребыванія въ С.-Петербургѣ, поручалось исправлять всякія епархіальныя дѣла, да и когда преосвященный Аѳанасій вступилъ на Вологодскую каѳедру, онъ, Тихомировъ, къ нему являлся, и уповаетъ отъ него впредь не оставлену быти и ждетъ о бытности его при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ благомилостиваго разсмотрѣнія. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: покормежное письмо Константинова записавъ въ книгу, отдать съ поруками ему и жить ему по нему въ С.-Петербургѣ позволить, а о Тихомировѣ учинить справку, въ архіерейскомъ Вологодскомъ домѣ числится ли онъ дьякомъ и дано ли ему право давать покормежныя письма. Преосвященный Аѳанасій 5 Апрѣля донесъ, что Тихомировъ дьякомъ при немъ не состоитъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: сыскавъ Константинова, отослать его къ преосвященному Аѳанасію, а въ Сунодальной Канцеляріи впредь за рукою Тихомирова никакихъ паспортовъ не записывать.—По справкѣ оказалось за тѣмъ, что въ Сунодальной Канцеляріи записано было 27 паспортовъ неправильно выданныхъ разнымъ лицамъ, подвѣдомственныхъ Вологодскому архіерейскому дому, отчасти Тихомировымъ, отчасти приходскими священниками и монастырскими казначеями Вологодской епархіи, безъ вѣдома Вологодскаго Архіерейскаго дома. Посланы были Сунодальные солдаты для сыска этихъ лицъ, но безуспѣшно.

№ 74/562. Февраля 12 дня. *По доношенію сунодальнаго подканцеляриста Петра Буйнакова о дачѣ ему пашпорта до Москвы.*

Пашпортъ данъ, съ обязательствомъ явиться ему въ Москвѣ въ сунодальной канцеляріи, «понеже и дѣла, до него касающіяся, взяты въ Москву, и ему въ Дикастеріи надлежитъ учинить очистку».

№ 25/31. 12 Февраля. 20 Апрѣля 1743 г. *По прошенію сторожей и разсыльныхъ бывшей Сунодальной типографіи, семи человѣкъ, о дачѣ имъ абшита и объ опредѣленіи одного изъ нихъ въ Самсоніевскую богадѣльню.*

По упраздненіи помянутой типографіи сторожа оной, оставшіеся безъ дѣла, «помирали гладомъ», какъ писали они въ прошеніи, такъ какъ за недачею имъ абшита, они не могли имѣть нигдѣ занятія. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ совершеннаго абшита имъ не давать, за силою сунодальнаго опредѣленія отъ 2 Генваря 1728 года, которымъ бывшимъ служителямъ типографіи абшита давать невелѣно, въ виду возможной надобности въ нихъ въ другихъ типографіяхъ; а такъ какъ это постановленіе можетъ быть относится лишь къ типографскимъ рабочимъ, а не къ сторожамъ и раз-

сыльнымъ, то послать прошеніе ихъ на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, до времени же рѣшенія Святѣйшаго Сунода, для нужды ихъ въ пропитаніи дать имъ позволеніе быть въ работѣ у кого похотятъ, съ обязательствомъ не отлучаться изъ С.-Петербурга, и когда спрошены будутъ, явиться въ Синодъ немедленно. Въ 1743 году Марта 14 одинъ изъ сторожей Иванъ Константиновъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что состарѣвшись, онъ не можетъ болѣе добывать себѣ пропитаніе своимъ трудомъ, а по міру ходить, милостыни просить, указами запрещено; почему онъ и проситъ объ опредѣленіи его въ богадѣльню при Самсоньевской церкви. Святѣйшій Сунодъ 20 Апрѣля постановилъ опредѣлить его въ означенную богадѣльню.

№ $\frac{76}{366}$. $\frac{12\ \text{Февраля}}{21\ \text{Марта.}}$ *По прошенію Преображенскаго полка священника Григорія Лаврентьева о дачѣ паспорта его сыну для обратнаго проѣзда до Вологды.*

Лаврентьевъ въ доношеніи своемъ объяснялъ, что сынъ его, Вологодскаго уѣзда вотчины преосвященнаго Аѳанасія, церкви Покрова Богородицы, діаконъ Алексѣй, ѣдучи къ нему для свиданія, былъ ограбленъ воровскими людьми, причемъ похищенъ и его паспортъ, данный отъ закащика. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: паспортъ дьякону дать; а такъ какъ о томъ, что онъ совершенно по отпуску сюда пріѣзжалъ, и другихъ безъ вѣдома архіерейскихъ закащиковъ въ такіе дальніе пути отпущать позволено-ль, неизвѣстно: то о немъ и дабы впредь священному чину безъ вѣдома архіерейскаго никто въ другіе дальніе мѣста паспортовъ давать не дерзали, для извѣстія къ преосвященному Аѳанасію послать указъ, а діакону, чтобы по прибытіи въ Вологду явился архіерею, велѣть подписаться съ подтвержденіемъ.

№ $\frac{77}{418}$. Февраля $\frac{13}{19}$ дня. *По прошенію крестьянина Сиворицкой мызы Никифора Дороѳеева о разрѣшеніи ему вступить въ бракъ съ родственницею.*

Преосвященнымъ Питиримомъ просимое разрѣшеніе дано, такъ какъ по исчисленію степеней родства въ Сунодальной Канцеляріи невѣста приходилась жениху въ осмой степени.

№ $\frac{78}{352}$ $\frac{14\ \text{Февраля.}}{7\ \text{Марта.}}$ *По доношенію Юстицъ-Коллегіи о распопѣ Бѣлоусѣ.*

Костромскаго уѣзда распопа Бѣлоусъ доносилъ въ Юстицъ-Коллегію на патріаршаго дворянина Ивана Сурмина «о взятьѣ имъ церковной утвари и о взяткахъ со ста тысячъ рублей». Юстицъ-Коллегія Мая 27 1727 г. препроводила Бѣлоуса и его дѣло въ Святѣйшій Сунодъ, такъ какъ по указу 9 Февраля 1721 г. во всемъ великороссійскомъ государствѣ бывшаго патріаршаго дома, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, людей велѣно во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ розыскныхъ и убійственныхъ, вѣдать въ Святѣйшемъ Сунодѣ. Бѣлоусъ и Сурминъ и ихъ дѣло съ описью въ Святѣйшемъ Сунодѣ однако приняты не были, причемъ Св. Сунодъ писалъ Юстицъ-Коллегіи, что распопа и его дѣла должны быть отосланы въ Москву въ Монастырскій Приказъ. 19 Сентября 1727 г. Юстицъ-Коллегія требовала, чтобы принявъ у себя дѣло о распопѣ, С.-Петербургская Сунодальная Канцелярія отъ себя уже отослала его въ Монастырскій Приказъ; но и это требованіе не было исполнено. 12 Февраля 1728 года Юстицъ-Коллегія еще разъ потребовала того же, такъ какъ распопа—Сунодальнаго вѣдомства и отослать его въ Монастырскій Приказъ по этому слѣдуетъ не изъ Юстицъ-Коллегіи, а изъ Сунода. Преосвященный Питиримъ 14 Февраля опредѣлилъ: по сплѣ опредѣленія по сему дѣлу отъ 1723 года, Бѣлоуса отослать въ Москву въ Коллегію Экономіи Сунодальнаго Правленія—изъ Юстицъ-Коллегіи, такъ какъ будучи лишенъ священства онъ сталъ свѣтскій человѣкъ, а не духовнаго чина, и Святѣйшему Суноду дѣла до того нѣтъ. По содержанію этого опредѣленія въ Юстицъ-Коллегію посланъ указъ, а въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву—доношеніе.

№ 79/54. 14 Февраля. / 4 Іюня. *По словесному объявленію Троицкаго собора протопопа Іоанна Семенова о присылкѣ изъ Москвы въ С.-Петербургъ для разсылки по церквамъ св. мура.*

По словесному заявленію Семенова о томъ, чтб въ С.-Петербургѣ, откуда «и въ иностранныя резиденціи къ христіанскимъ церквамъ св. муро требуется», оно оскудѣваетъ, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: о присылкѣ св. мура послать въ Москву въ Св. Сунодъ доношеніе немедленно. Святѣйшій Сунодъ изъ Москвы указомъ отъ 18 Мая извѣстилъ Сунодальную Канцелярію, что имъ велѣно изъ обрѣтающагося въ Сунодальномъ домѣ св. мура въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію для раздачи въ С.-Петербургскіе соборы и приходскія церкви и для разсылки въ иностранныя резиденціи— отпустить полведра, которое закупоря и за сунодальною печатью въ оловянномъ сосудѣ изъ Москвы и отправлено до Новгорода съ протодіякономъ преосвященнаго Ѳеофана Андреемъ Ивановымъ, а изъ Новгорода отправится изъ дома Его Преосвященства. Іюля 12 св. муро привезено въ С.-Петербургъ церкви св. Димитрія Солунскаго священникомъ Климомъ Герасимовымъ и отдано въ Троицкой соборъ протопопу Іоанну Семенову.

№ 80/327. Февраля 14 дня. *По доношенію преосвященнаго Вологодскаго о побѣгѣ изъ Каменнаго монастыря попа Прохора Спиридонова.*

Коломенской епархіи церкви Алексія, человѣка Божія, попъ Прохоръ за нѣкоторыя святой церкви противности и за расколъ Іюля 3 1723 года былъ сосланъ въ Спасскій Каменный монастырь для пребыванія тамъ до кончины жизни неисходно въ хлѣбной работѣ. 25 Сентября 1725 г. указомъ Святѣйшаго Сунода ему велѣно быть не въ тяжкихъ трудахъ, но яко слугѣ монастырскому. 12 Августа 1727 г. попъ Прохоръ подалъ въ Канцелярію Вологодскаго Архіерея прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что познавъ православіе восточныя каѳолическія церкви, никакихъ больше противностей ей не имѣетъ и до послѣдняго издыханія пребывать въ православіи намѣренъ. Преосвященный Аѳанасій сообщилъ прошеніе это Святѣйшему Суноду. 2 Декабря 1727 г. Прохоръ обратился съ новымъ прошеніемъ къ преосвященному Аѳанасію, прося его отпустить въ Москву, «понеже ко объявленію въ Святѣйшій Сунодъ имѣетъ другую нужду». 5 Декабря архимандритъ Каменнаго монастыря Іессей съ братіей донесъ, что помянутый попъ Прохоръ съ монастыря сшелъ, и нарочно посланные изъ монастыря найти его не могли. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: доношеніе преосвященнаго Аѳанасія отослать на разсмотрѣніе Святѣйшаго Сунода въ Москву.

№ 81/250. Февраля 14 дня. *По доношенію Аѳанасія, епископа Вологодскаго, о побѣгѣ изъ Каменнаго монастыря бывшаго игумена Іоасафа.*

Іоасафъ, бывшій игуменъ Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, былъ присланъ въ Спасо-Каменный монастырь, послѣ производившагося о немъ въ Тайной Канцеляріи «важнаго дѣла», для содержанія въ трудахъ неисходно, 10 Октября 1725 г. 9 Января 1728 г. въ ночи онъ тайно бѣжалъ и сысканъ не былъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ доношеніе преосвященнаго Аѳанасія препроводить на разсмотрѣніе въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву.

№ 82/304. Февраля 15. / Сентября 8. *По сунодальному опредѣленію о бытіи священнику Іоанну Максимову ключаремъ при Московскомъ Успенскомъ соборѣ.*

Максимовъ, состоявшій дотолѣ при церкви Георгія Великомученика, что за Никитскими воротами, назначенъ былъ къ Успенскому собору опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода 15 Февраля, на мѣсто умершаго священника Василія Яковлева, причемъ ему велѣно было владѣть и «подѣлью», которою владѣлъ Яковлевъ. 12 Марта Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ Максимову быть первымъ ключаремъ Успенскаго собора, на мѣсто Іакова Ѳедорова, который сдѣланъ былъ того собора

протопопомъ,—причемъ Максимову велѣно владѣть подѣлью и всякимъ доходомъ Ѳедорова. Въ прошеніи отъ 8 Мая Максимовъ объяснялъ, что подѣль Ѳедорова—не перваго ключаря; подѣлью перваго ключаря—Володимирскаго уѣзда въ Опольскомъ стану село Чоково, да въ Дмитровскомъ уѣздѣ сельцо Цареконстантиновское,—ими владѣетъ нынѣ второй ключарь, Терентій Никифоровъ Буслаевъ, а напредь сего тою первою подѣлью владѣли первые ключари, Панкратій Власьевъ и Симеонъ Лукинъ, что подтвердили Власьевъ и Лукинъ. 24 Мая Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: помянутыми вотчинами, Чоково и Цареконстантиновское, владѣть Максимову, по его первенству, какъ и прежде сего первые ключари, Власовъ и Лукинъ, владѣли, а Терентію Буслаеву владѣть подѣлью Ѳедорова. 2 Сентября получено въ Сунодѣ прошеніе Буслаева, въ которомъ онъ просилъ, чтобы ему повелѣно было съ Сентября быть у отпуску вѣнечныхъ памятей по установленію давнему и по пришедшей его чередной степени. При этомъ Буслаевъ разсказываетъ о своихъ прежнихъ службахъ. Въ 1706 г. онъ состоялъ при полкахъ фельдмаршала Шереметева въ Низовомъ Астраханскомъ походѣ; въ 1721 г. взятъ изъ Большаго Успенскаго собора въ С.-Петербургъ въ Семеновскій полкъ полковымъ священникомъ, и былъ съ Преображенскимъ и Семеновскими полками въ Низовомъ походѣ въ Дербени, откуда возвращаяся по несчастливому случаю моремъ, претерпѣлъ многія въ волненіи морскомъ отъ потопленія страсти, и по разбитіи морскаго судна былъ на Куламинскомъ острову, откуда съ нуждею переправились къ Хивинской сторонѣ, въ мѣстечко Тюкъ-Крачанъ, отсюда съ 26 Октября шли пѣши превысокими горами и незнаемыми степями и преглубокими рвами, въ которомъ пути многіе смертные случаи отъ глада, жажды и жестокаго мраза и отъ злыхъ хивинскихъ и трухменскихъ татаръ нападки чрезъ цѣлыя въ томъ степномъ блуженіи шесть недѣль претерпѣли и едва съ нуждею 5 Декабря въ четырнадцати человѣкахъ на Янкѣ въ городъ Гурьевъ пришли. Послѣ чего онъ вторично былъ опредѣленъ къ Успенскому собору первымъ ключаремъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: у вѣнечныхъ памятей и у

сбору денегъ съ нихъ «впредь цѣлый годъ» быть ключарю Ивану Максимову, а ключарю Терентію Буслаеву въ томъ отправленіи не быть, понеже до сего времени онъ цѣлый годъ былъ при томъ отправленіи.

№ $\frac{83}{580}$ $\frac{\text{Февраля 15.}}{\text{Мая 9.}}$ *По прошенію Суздальскаго Покровскаго монастыря схимонахини Максимиллы о дачѣ ей жалованья и о постриженіи въ монашество двухъ ея дочерей.*

Монахиня Максимилла Козинская была пострижена и посхимена въ Покровскомъ монастырѣ, по просьбѣ сына ея, капитана Преображенскаго полка (въ 1728 г. полковникъ Вологодскаго полка) безвкладно, причемъ велѣно было дать ей жалованье противъ прочихъ сестеръ и особую келью. Игуменья Ироида Васильева этого указа не исполнила и особой кельи не дала, а жалованья давала ей только половину. Жалуясь на игуменью, Максимилла присовокупляла, что при ней находятся двѣ дочери—вдовы, Авдотья и Ирина Семеновы, первая 50-ти, вторая—45 лѣтъ, которыя дали обѣщаніе постричься въ монашескій чинъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о постриженіи дочерей Козинской, если не окажется законныхъ препятствій, послать указъ Преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому, и велѣть дать имъ особливую келью и жалованье противъ другихъ сестеръ по надлежащему.

№ $\frac{84}{220}$ $\frac{\text{Февраля 15.}}{\text{Марта 3.}}$ *По доношенію Гавріила, епископа Рязанскаго о распечатаніи домовой посуды митрополита Стефана Яворскаго и объ отдачѣ ея въ охраненіе Рязанскаго архіерейскаго дома по прежнему.*

5 Марта 1723 г. Святѣйшій Сунодъ, разсуждая о вдовствующей Рязанской епархіи, между прочимъ опредѣлилъ приходныя и расходныя книги тамошняго архіерейскаго дома описавъ и опечатавъ при инквизиторѣ, взять къ разсмотрѣнію въ Сунодъ, а у домоваго казначея взять о наличной домовой казнѣ сказки, и для того послать солдата съ инструкціею. Сунодальный курьеръ Лав-

рентій Шитовъ, посланный съ такою инструкціею, между прочимъ описалъ также и опечаталъ при инквизиторахъ, казначеѣ и управителяхъ, серебряную посуду, хотя о томъ въ инструкціи ему и небыло ничего сказано. По прибытіи въ Рязань преемника митрополита Стефана, преосвященнаго Сильвестра, запечатанною оказалась не только серебряная, но и оловянная и мѣдная посуда, почему служитель Рязанскаго архіерейскаго дома Иванъ Богдановъ 8 Іюля просилъ Святѣйшій Сунодъ, какъ ризницу и церковную утварь, такъ и домовую всякую посуду распечатать. Святѣйшій Сунодъ Іюля 15 опредѣлилъ исполнить прошеніе Богданова—оловянную и мѣдную посуду распечатать, а серебряную хранить по прежнему до указа. 7 Октября Святѣйшимъ Сунодомъ это дѣло поручено дьяку Прокофію Булыгину и канцеляристу Алексѣю Шнитникову. Булыгинъ 31 Декабря тогоже 1723 года представилъ поименную опись всей посуды и утвари Рязанскаго архіерейскаго дома (опись имѣется въ дѣлѣ). Всего серебряной посуды оказалось 2 пуда 21½ золотниковъ. Преосвященный Гавріилъ 15 Февраля 1728 г. обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ, чтобы вся та посуда была распечатана, такъ какъ въ ней имѣется немалая нужда. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оную серебряную посуду распечатать и пересмотря съ описью отдать во охраненіе въ домовую Его Преосвященства казну, съ тѣмъ, чтобы оной посуды вновь не передѣлывать и ни въ какой расходъ никуда не употреблять, а хранить во всякой цѣлости. 16 Октября 1730 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено доношеніе преосвященнаго Гавріила о томъ, что означенная посуда распечатана экономомъ архіерейскаго дома, Переяславль-Рязанскаго Спасова монастыря архимандритомъ, Онуфріемъ и описана при судіи духовныхъ дѣлъ іеромонахѣ Григоріи, секретарѣ Иванѣ Морозовѣ и Дворцоваго Приказа съ приписью подъячемъ Иванѣ Курбатовѣ, причемъ вѣсъ каждой вещи показанъ особо и всему вновь составлена опись.

№ 85/100. Февраля 15. Ноября 3. 1730 г. *По доношеніямъ изъ Преображенскаго Приказа объ отсылкѣ въ монастыри „изумленныхъ“ капрала Пантелея Клюева и иноземца Якова Иванова.*

Капралъ Преображенскаго полка Клюевъ былъ приведенъ въ Преображенскій Приказъ капраломъ Аврамомъ Колюбякинымъ, который извѣтомъ показалъ на него сказыванье слова и дѣла Его Императорскаго Величества. На допросѣ Клюевъ явился въ изступленіи ума, почему Преображенскій Приказъ распорядился препроводить его въ Святѣйшій Сунодъ для отсылки, для исправленія ума, въ какой пристойно, монастырь, съ тѣмъ, чтобы «какъ онъ, Клюевъ, въ умѣ исправится», для изслѣдованія о сказанномъ имъ словѣ и дѣлѣ препроводить его снова въ Преображенскій Приказъ. Подобнымъ образомъ присланный въ тотъ Приказъ изъ Приказа Большаго Дворца иноземецъ новокрещенъ Яковъ Ивановъ, по поданному имъ письму, по распросу и сыску, явился въ несостоятельномъ умѣ, почему и его Преображенскій Приказъ препроводилъ въ Сунодъ, за силою Высочайшаго указа 15 Марта 1727 года, для отсылки, впредь до исправленія ума, въ одинъ изъ монастырей. Святѣйшій Сунодъ 15 февраля опредѣлилъ: Клюева принять въ Святогорскій, а Иванова въ Змѣевскій монастыри Бѣлоградской епархіи, гдѣ содержать ихъ подъ присмотромъ въ монастырскихъ трудахъ, какіе безъ умерщвляющаго орудія бываютъ, дабы они не могли себя или другихъ повредить или умертвить, о чемъ преосвященному Епифанію написать послушной указъ и со оными изумленными отослать въ Преображенскій Приказъ при указѣ, согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 года. Посланные Сунода возвратясь принесли съ собою обратно указъ Сунода, причемъ объяснили, что секретарь Преображенскаго Приказа Стефанъ Патокинъ заявилъ имъ, что указомъ въ тотъ Приказъ не пишутъ, почему и тѣхъ указовъ Святѣйшаго Сунода о двухъ изумленныхъ въ Приказѣ не примутъ. По справкѣ въ Сунодѣ оказалось, что въ отвѣтахъ на докладные пункты Святѣйшаго Сунода Его Величеству отъ 14 февраля 1721 года, собственною рукою Его Величе-

ства написано: «въ Сенатъ вѣдѣніемъ и за подписаніемъ всѣхъ, а въ Коллегіи такъ, какъ изъ Сената пишутъ, и за подписаньемъ токмо секретарскимъ». Святѣйшій Сунодъ 23 февраля опредѣлилъ: послать въ Преображенскій Приказъ Сунодальнаго Секретаря объявить словесно о вышеизложенной Высочайшей резолюціи на докладныхъ пунктахъ и о томъ, что въ Преображенскій Приказъ, по силѣ той резолюціи, изъ Святѣйшаго Сунода слѣдуетъ писать не иначе, какъ указами. Посланъ былъ Секретарь Алексѣй Волковъ, которому князь Иванъ Ѳедоровичъ Ромодановскій объяснилъ, что указы не приняты въ Приказѣ потому, что Сунодомъ назначены для вышеозначенныхъ двухъ изумленныхъ монастыри слишкомъ отдаленные, такъ что при доставкѣ ихъ туда дача прогонныхъ денегъ будетъ напрасная, и «чтобъ изволили ихъ святѣйшество изумленныхъ отослать въ ближніе монастыри въ Москвѣ, а о коррешпонденціи Сунода съ Преображенскимъ Приказомъ указами изволили бъ ихъ святѣйшества съ его сіятельствомъ видѣться сами». Святѣйшій Сунодъ 11 Марта опредѣлилъ: по силѣ Сунодальнаго опредѣленія отъ 15 февраля, Клюева отправить въ Давыдову пустынь, а Иванова—въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, и для той отсылки отдать ихъ тѣхъ монастырей стряпчимъ, съ росписко̀ю въ томъ, что изумленные будутъ отвезены въ тѣ монастыри неукоснительно, что въ пути надъ ними будетъ присмотръ крѣпкой, чтобы они не могли убѣжать. Впредь же присылаемыхъ изъ Преображенскаго Приказа и другихъ мѣстъ для разсылки въ монастыри въ Святѣйшій Сунодъ не принимать, а по опредѣленіямъ Сунодальнымъ о пріемкѣ ихъ тѣхъ монастырей къ настоятелямъ послушные указы отсылать въ тѣ Правленія, откуда требованія объ отсылкѣ подаваемы будутъ, при указахъ,—по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Марта 1727 г. Клюевъ былъ доставленъ въ Давыдову пустынь, «въ Мартѣ мѣсяцѣ», какъ сообщалъ игуменъ ея Іаковъ (въ доношеніи, полученномъ въ Сунодѣ 11 Апрѣля), присовокупляя, что «нынѣ оный Пантелей въ умѣ исправился и во изступленіи безумія отъ него не имѣется, и въ сей великій постъ постился и святыхъ таинъ причастился». Во второмъ доношеніи отъ 18 мая игуменъ Іаковъ, вновь сообщая объ исправленіи въ умѣ Клюева, дополнялъ, что караульный драгунской роты, что при Его Величествѣ, капитанъ Павловъ объявилъ ему письмо Салтыкова, въ которомъ содержится указъ Его Величества отправить Клюева въ Москву, въ Преображенскій Приказъ, къ Ивану Ѳедоровичу Ромодановскому, что̀ имъ, игуменомъ и исполнено. Къ доношенію, посланному въ Сунодъ съ тѣмъ же Клюевымъ, приложена копія съ письма Семена Салтыкова къ Рамодоновскому слѣдующаго содержанія: «Государь мой князь Иванъ Ѳедоровичъ. Капралъ Пантелей Клюевъ, отставной роты, который былъ въ безумствѣ и посланъ для исправленія въ Давыдову пустынь, и нынѣ оной капралъ въ совершенной разумъ пришелъ и отъ оной болѣзни свободился; того ради Его Императорское Величество приказалъ онаго капрала послать по прежнему въ оную роту. Того ради Ваше сіятельство извольте онаго капрала принять и опредѣлить въ оную роту. Вашего Сіятельства покорный слуга Семенъ Салтыковъ. Маія 16 дня 1728 года». Яковъ Ивановъ былъ доставленъ въ Серпуховскій «Высокій» монастырь 5 Апрѣля 1728 года, о чемъ донесъ Святѣйшему Суноду отъ того же числа архимандритъ монастыря Герасимъ [1]).

№ $\frac{86}{579}$. Февраля 15 дня. *По прошенію секретаря Богдана Нармацкаго объ оставленіи его секретаремъ въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ.*

Нармацкій съ 1702 года служилъ въ Монастырскомъ Приказѣ, затѣмъ Канцеляристомъ въ Приказѣ Инквизиторскихъ дѣлъ (до 1723 г.), послѣ того былъ секретаремъ въ домѣ Коломенскаго архіерея, а со 2-го августа 1726 года состоялъ въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ у щетныхъ дѣлъ для вспомоществованія при производствѣ ревизіи онаго Приказа ассеромомъ Ильею Никифоровымъ, и именно имъ, Нармацкимъ, сдѣлана та «выписка», которая обнаружила

[1]) См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 126.

злоупотребленія, повлекшія за собою отставку отъ управленія Приказомъ Владыкиныхъ и другихъ. По окончаніи ревизіи Никифорова, Нармацкій, за временною отставкою секретаря Чернаго, былъ секретаремъ Приказа церковныхъ дѣлъ. Съ назначеньемъ Чернаго вновь на должность секретаря, Сунодальная Коллегія Экономіи отрѣшила Нармацкаго отъ службы въ Приказѣ и назначила его къ отсылкѣ въ Герольдмейстерскую Канцелярію. Въ своемъ доношеніи отъ 15 февраля Нармацкій объяснялъ, что въ Герольдмейстерскую Канцелярію его отсылать не слѣдуетъ, такъ какъ онъ «по природѣ своей сунодальной команды, а не свѣтской» и просилъ оставить его секретаремъ въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ, причемъ указывалъ на то, что Павелъ Протопоповъ, назначенный въ секретари на мѣсто Степанова, взятъ изъ свѣтской команды. Опредѣленія Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ канцелярскихъ справкахъ излагаются данныя о произведенной Никифоровымъ ревизіи Сунодальнаго Казеннаго Приказа, извѣстныя изъ другихъ дѣлъ настоящаго описанія.

№ $\frac{87}{581}$. Февраля 16 дня. *По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи въ Казанскій монастырь Нижнеломовскаго уѣзда, для пропитанія, сторожа Конюшеннаго двора Ѳедота Созонова.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: вѣдѣніе Сената отослать въ оный обратно, такъ какъ въ указѣ рѣшеніе по прошенію Созонова велѣно чинить въ Сенатѣ, а о пріемѣ въ Сунодѣ и отсылкѣ въ монастыри разночинцевъ указа въ Сунодѣ не имѣется, имѣется указъ лишь о пріемѣ въ монастыри для пропитанія—отставныхъ солдатъ. См. Полн. Собр. постан. и распор. т. VI, стр. 127.

№ $\frac{88}{106}$. Февраля 16 дня. *По доношенію Военной Коллегіи объ опредѣленіи въ монастырь Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка отставного извощика Ивана Красильникова.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ принять Красильникова въ одинъ изъ Новгородскихъ монастырей, о чемъ посланы указы Преосвященному Ѳеофану и въ Сунодальную Коллегію экономіи, а Красильникову для проѣзда данъ пашпортъ.

№ $\frac{89}{560}$. Февраля 16. Мая 8. *По доношенію священника церкви Воскресенія Христова Іосифа Ходоровскаго на священника Астраханскаго полка Григорія Григорьева, отправлявшаго церковныя требы въ его приходѣ безъ его вѣдома.*

Григорьевъ крестилъ младенцевъ: у человѣка сенатскаго секретаря Шульца, въ домѣ князя Алексѣя Львова, при чемъ воспріемницей была некрещеная, лютерской вѣры, иноземка, дочь вице-президента Ѳита, Марія, и у денщика архитектора Трезина, при чемъ воспріемникомъ былъ лютерской вѣры иноземецъ Ѳедоръ Яковлевъ. Указывая на эти факты, Ходоровскій заявлялъ, что Григорьевъ и прочія требы въ его приходѣ справляетъ, такъ что ему Григорьеву съ товарищемъ уже около мѣсяца никакихъ требъ въ приходѣ своемъ исправлять не приходилось. «А Его Величества жалованья, заключалъ Ходоровскій, намъ, кромѣ доходовъ, ни откуда не опредѣлено». Григорьевъ на допросѣ признался въ окрещеніи двухъ названныхъ выше младенцевъ, оправдываясь тѣмъ, что оба младенца были въ болѣзненномъ состояніи, угрожавшемъ смертію (что не подтвердилось, такъ какъ оба младенца оказались, по заявленію Ходоровскаго, здоровыми) а относительно воспріемниковъ лютеранъ, заявлялъ, что они были только для церемоніи. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: Григорьеву никакихъ требъ ни въ какихъ приходахъ не отправлять, кромѣ того полку, въ которомъ опредѣленъ, и кромѣ самыхъ необходимыхъ смертныхъ нуждъ, и о томъ велѣть ему подписаться саморучно; а за то, что при крещеніи допускалъ въ воспріемники лицъ лютерской вѣры, подвергнуть его штрафу въ размѣрѣ его мѣсячнаго жалованья. По прошенію Григорьева, «ради благополучно окончившейся коронаціи» Его Величества, отъ этого штрафа онъ былъ освобожденъ резолюціей преосвященнаго Питирима 8 Мая.

№ 90/584. Февраля 16 дня. *По доношенію Иловой пустыни игумена Иларіона на іеромонаха Изосиму и другихъ.*

Игуменъ Иларіонъ писалъ: Декабря 25 1727 года іеромонахъ Изосимъ пьянскимъ обычаемъ убилъ меня и браду выдралъ, и ежели бы люди не отняли, то весьма бы меня изувѣчилъ. Того ради какъ оный іеромонахъ, такъ и другіе, ему подобные—іеродіаконъ Филаретъ слѣпой, головщикъ Моисей Лучанинъ—въ обители нашей за непослушаніе и прочіе продерзости быть непотребны. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оныхъ іеромонаха, іеродіакона и монаха разослать по монастырямъ въ братства, Зосиму въ Селижаровъ, Филарета—въ Пафнутіевъ, Моисея—въ Іосифовъ монастыри, и о томъ въ Дикастерію дать указъ, велѣть дабы настоятели содержали ихъ подъ такимъ присмотромъ, чтобы они жительство имѣли благочинное и воздержное, если же явятся невоздержны, наказывать по монастырскому обыкновенію неотложно.

№ 91/582. 16 Февраля. 30 Мая. *По прошеніямъ Петровскаго Высокаго, что въ Москвѣ, и Данилова Переяславскаго монастырей архимандритовъ Сергія и Викентія, объ увольненіи ихъ отъ присутствованія на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ.*

Архимандритъ Сергій, прося объ увольненіи отъ пріѣзда въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, ссылался на скудость монастырскихъ средствъ, не представлявшихъ ему возможности ни содержать себя въ С.-Петербургѣ, ни даже оплатить расходы проѣзда отъ Москвы до С.-Петербурга. «Монастырь тотъ маловотчинной и доходами скудный, крестьянскихъ дворовъ имѣетъ лишь 179, и денегъ по окладу сбирается 355 р. 30 алт. 3 деньги; а содержать монастырю, кромѣ братіи, приходится еще присланныхъ въ него солдатъ». Кромѣ того архимандритъ Сергій ссылался на то, что онъ многіе годы состоялъ въ Дикастеріи и въ бывшей Московской Святѣйшаго Сунода канцеляріи безъ жалованья.

Архимандритъ Викентій указывалъ на то, что когда ѣздилъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ его предмѣстникъ Варлаамъ, нынѣ архимандритъ Троицко-Сергіевскій, то и на проѣздъ и на пребываніе въ С.-Петербургѣ ему изъ Данилова монастыря были даваны сбираемыя къ платежу въ Каморъ-Контору съ заопредѣленныхъ вотчинъ деньги; а ему, Викентію, въ путь подняться и въ С.-Петербургѣ прожить будетъ весьма нѣчемъ, такъ какъ изъ сбираемыхъ въ тотъ монастырь съ вотчинъ денегъ за разпредѣленіемъ ихъ въ остаткѣ ничего не бываетъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: обонхъ архимандритовъ, за показанными ихъ нуждами, въ С.-Петербургѣ, на чреду священнослуженія ѣхать не понуждать до указу, о чемъ въ Духовную Дикастерію посланъ указъ.

№ 92/583. Февраля 16 дня. *По доношенію Преображенскаго Приказа о снятіи священства съ попа Давида Прокопіева.*

Мирополькаго уѣзда села Мокрицы попъ Давидъ былъ присланъ изъ Бѣлгородской губернской канцеляріи въ Преображенскій Приказъ для розыска, по обвиненію «въ нѣкоторыхъ непристойныхъ словахъ», почему подлежалъ предварительно лишенію священства, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: попа Давида обнажить священства въ Духовной Дикастеріи и по обнаженіи отослать въ Преображенскій Приказъ при указѣ немедленно.

№ 93/123. Февраля 16 дня. *По прошенію Низоваго корпуса отставныхъ капитана Ѳедора Агапитова и подпоручика Петра Калинина о дачѣ паспортовъ до Москвы ихъ извощикамъ.*

Просители, по опредѣленію сунодальной Коллегіи Экономіи, ѣхали для пропитанія въ Москву и взяли подводчиковъ, двухъ крестьянъ Вяземскаго Предтечева монастыря, которые не имѣли для себя особыхъ паспортовъ, такъ какъ изъ Вяземскаго дистрикта имъ выданъ былъ общій паспортъ на шесть человѣкъ. Просимый паспортъ данъ съ соблюденіемъ обычныхъ формальностей.

*

№ 94/230. 16 Февраля. 9 Марта. *По доношенію Шафнутіева монастыря о посвященіи въ архимандрита того монастыря келаря Дороѳея.*

Прошеніе о посвященіи въ архимандрита келаря Дороѳея, «понеже онъ человѣкъ доброй и въ службѣ церковной искусенъ», на мѣсто умершаго въ С.-Петербургѣ архимандрита Корнилія, поданное отъ имени того монастыря іеромонаховъ, іеродіаконовъ, монаховъ со служителями, и отъ вотчинныхъ старостъ съ крестьянами, подписали также вкладчики монастыря, между прочими: лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка ундеръ-лейтенантъ князь Василій Аникитичъ Репнинъ, князь Петръ Ивановъ Репнинъ, Преображенскаго полка лейтенантъ князь Иванъ Петровъ Дашковъ, Каморъ-Конторы совѣтникъ полковникъ Василій Степановъ Батуринъ, стольникъ Ларіонъ Акимовъ Сенявинъ, и другіе, всего тридцать пять человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: іеромонаха Дороѳея въ архимандриты означеннаго монастыря посвятить преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому. 23 Февраля новопосвященный вошелъ въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ о томъ, что настольной грамоты и послушнаго въ тотъ монастырь указа ему не дано. Святѣйшій Сунодъ 23 Февраля опредѣлилъ: о бытіи новопосвященному архимандриту въ Шафнутіевомъ монастырѣ настоятелемъ дать ему, по прежнему обыкновенію, настольную грамоту, о чемъ въ Духовную Дикастерію для вѣдома и въ Шафнутіевъ монастырь къ братіи и служителемъ и къ обрѣтающимся притомъ монастырѣ всѣмъ крестьянамъ о достодолжномъ ему, яко пастырю своему, послушаніи, послать указы, а онаго архимандрита привесть къ присягѣ по обыкновенію.

№ 95/20. Февраля 16 дня. *По доношенію бывшей С.-Петербургской типографіи тередорщика Якова Михайлова объ отстрочкѣ отъѣзда его въ Москву, въ тамошнюю типографію.*

Опредѣленіемъ Преосвященнаго Питирима Михайловъ отъ означенной поѣздки былъ уволенъ, о чемъ дано знать справщику Московской типографіи Ивану Григорьеву.

№ 96/242. 16 Февраля. 16 Апрѣля. 1731 г. *По доношенію Сильвестра, Митрополита Казанскаго, о позволеніи архимандриту Свіяжскаго монастыря Гаврінлу и по немъ будущимъ служить съ осьняльною свѣчею, съ рипидами и „на коврѣ“.*

Въ своемъ доношеніи Сильвестръ объяснялъ, что еще патріархомъ Никономъ въ 161 (1653 г.) дана была грамота о служеніи архимандритамъ Свіяжскаго монастыря съ свѣчею, рипидами и на коврѣ; но въ виду того что предшественникъ настоящаго архимандрита, Гавріила, архимандритъ Симеонъ за старостію многіе лѣта вовсе не священнодѣйствовалъ, онъ не смѣетъ дозволить такого священнослуженія безъ подтвердительнаго указа Святѣйшаго Сунода. При доношеніи представлена копія съ помянутой грамоты. Святѣйшій Сунодъ 16 Февраля опредѣлилъ: о священнослуженіи съ рипидами и осѣняльными свѣчами и на коврѣ, въ которыхъ монастыряхъ такъ дѣйствуется, взять въ Святѣйшій Сунодъ изъ сунодальной области и изъ всѣхъ епархій отъ архіереевъ подлинное извѣстіе и съ тѣхъ указовъ и грамотъ копіи не отложно, и когда оныя извѣстія присланы будутъ, о томъ предложить Святѣйшему Суноду къ разсужденію. Въ исполненіе этого указа въ Святѣйшій Сунодъ присланы копіи съ грамотъ: 1) Игнатія, епископа Суздальскаго, Спасо-Евоиміева монастыря архимандриту Кипріану, 2) Митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя патріаршаго престола, Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю; 3) Царя и Великаго Князя Василія Ивановича игумену Новгородскаго Хутынскаго монастыря Трифону (1608 г.), 4) Патріарховъ Антіохійскаго Макарія и Сербскаго Гавріила того-же монастыря архимандриту Евоимію; 5) Питирима митрополита Новгородскаго Новгородскому Антоніеву монастырю; 6) Патріарховъ Макарія и Гавріила тому-же монастырю; 7) Указъ Ософана, архіепископа Новгородскаго, архимандриту Хутынскаго монастыря;

8) Афанасія, епископа Вологодскаго, Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Арсенію; 9) Патріарха Никона Нижегородскаго Печерскаго монастыря черному попу Герасиму; 10) Царя Алексѣя Михайловича Макарьевскому Желтоводскому монастырю; 11) Патріарха Іосифа Желтоводскаго монастыря архимандриту Пахомію; 12) Патріарха Никона Николаевскому Вяжицкому монастырю; 13) Питирима, митрополита Новгородскаго, Новоторжскому Борисоглѣбскому монастырю; 14) Царя Алексѣя Михайловича Варлааму митрополиту Ростовскому; 15) Емуже патріарха Іосифа. Іюня 6 1729 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: разрѣшить Свіяжскаго монастыря архимандриту священнодѣйствовать какъ изложено въ данной тому монастырю въ 161 г. грамотѣ. Изъ другихъ епархій священнослуженіе съ осѣняльною свѣчею, съ рипидами и на коврѣ отправляли: Соловецкаго монастыря архимандритъ Варсонофій, Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря архимандритъ Иринархъ; въ монастыряхъ Троицкомъ, Калязинѣ и Спасо-Прилуцкомъ священнослуженіе отправлялось настоятелемъ безъ рипидъ и осѣняльныхъ свѣчей, но на коврѣ и съ епиганатами, при чемъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ священнослужащему архимандриту грамотой преосвященнаго Аѳанасія велѣно было облачаться въ палицу и епитрахиль и сулокъ держать. Въ Смоленской епархіи въ бытность тамъ преосвященнаго Филоѳея по его опредѣленію даны вновь палицы Троицкаго Смоленскаго монастыря архимандриту Филарету, Троицкаго Болдина монастыря игумену Флавіану Павловскому и протопопу Успенскаго собора Игнатію Иванову. Вышеупомянутыя грамоты патріарховъ см. въ приложеніяхъ.

№ $\frac{97}{585}$. $\frac{17\text{ Февраля.}}{25\text{ Іюля.}}$ 1729 г. *По доношенію Троицкаго Небина монастыря архимандрита Паисія объ увольненіи его отъ настоятельства и о назначеніи на его мѣсто архимандрита Іоакима Лызлова.*

Назначенный въ архимандрита Небина монастыря, на мѣсто умершаго архимандрита Діонисія, въ 1727 году (изъ игуменовъ Иловой пустыни),—при чемъ ему указомъ Сѵнода, вслѣдствіе прошенія священниковъ и дьяконовъ г. Торопца, велѣно вѣдать въ этомъ городѣ духовное правленіе, чинить судъ и расправу между священниками и причетниками,—Паисій Бартеневъ просилъ увольненія отъ должности, «за немощію и за малопамятствомъ ума своего.» Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: поручить Духовной Дикастеріи опредѣлить Паисія въ монастырь, куда пристойно, въ братство, и впредь его въ начальство не производить, а на его мѣсто избрать изъ духовныхъ персонъ Св. писаніе вѣдущаго, доброжительнаго и вѣроятія достойнаго человѣка. 15 Марта въ Сѵнодѣ получено прошеніе бывшаго архимандрита Бизюкова монастыря Іоакима. Въ этомъ прошеніи Іоакимъ объяснялъ, что «отлучился» онъ изъ Бизюкова монастыря ради архимандрита Іоасафа Дранника, послѣ чего былъ опредѣленъ архимандритомъ-же въ Нижегородскій Духовъ монастырь, гдѣ былъ четыре года; а когда этотъ монастырь былъ приписанъ къ другому, два года находился при Антоніи, митрополитѣ Тобольскомъ, который ѣдучи изъ Чернигова на Тобольскую митрополію, взялъ его съ собою по знакомству на время, потомъ онъ возвратился въ Нижній, гдѣ, въ 1724 г. преосвященный Питиримъ ни въ какое служеніе его не опредѣлилъ, а далъ паспортъ, съ которымъ велѣлъ явиться въ Святѣйшій Сѵнодъ и просить назначенія,—съ этимъ паспортомъ онъ обрѣтается въ Чудовѣ монастырѣ безъ всякаго послушанія. Святѣйшій Сѵнодъ 12 Апрѣля опредѣлилъ: архимандриту Іоакиму быть на мѣстѣ Паисія и въ Торопцѣ духовное правленіе вѣдать, судъ и расправу между священниками съ причетниками въ духовныхъ дѣлахъ имѣть ему одному, и для того привесть его къ присягѣ по обыкновенію, а другимъ, кто въ Торопцѣ духовное правленіе вѣдаетъ, отъ того отказать и впредь вступать въ то духовное правленіе не велѣть, и въ сборѣ какъ съ вѣнечныхъ памятей, такъ и въ прочихъ сборныхъ деньгахъ по приходнымъ и расходнымъ книгамъ ихъ, кого надлежитъ счесть ему, Іоакиму, безъ упущенія, о чемъ изъ сѵнодальнаго казеннаго Приказа дать указы ему, архимандриту, и Небина мона-

стыря братіи и служителямъ, дабы они его имѣли за совершеннаго настоятеля и были-бы ему во всякомъ послушаніи и покореніи безъ всякаго прекословія. Затѣмъ Іюля 25 1729 года поступили въ Святѣйшій Сунодъ изъ Торопца одновременно четыре жалобы на новаго архимандрита: двѣ отъ вкладчиковъ Небина монастыря, отъ Канцеляріи Торопецкаго воеводскаго Правленія и отъ игуменьи Торопецкаго женскаго монастыря, сущность которыхъ состоитъ въ томъ, что новый архимандритъ живетъ въ монастырѣ непорядочно, пьянствуетъ безпросыпно, пребываетъ въ срамословіи, въ церковь мало ходитъ, въ торжественные дни въ соборную церковь для молебствія не ходитъ, не радѣя о святой обители монастырскія деньги забираетъ, и держитъ при себѣ свойственниковъ своихъ; въ духовномъ правленіи они, вкладчики, имъ также недовольны и онъ, архимандритъ, въ томъ монастырѣ быть недостоинъ, имъ, вкладчикамъ, и прочимъ обывателямъ и монахамъ монастыря неугоденъ. Игуменья и Канцелярія воеводскаго Правленія съ своей стороны доносили, что монахиня Марина Юрьева, которую игуменья содержала въ чепи для смиренія, воровски убѣжавъ 22 Декабря 1728 года, явилась къ архимандриту въ его келью и онъ, сбивъ замокъ съ ея чепи, ее освободилъ, а чепь съ стуломъ прислалъ къ ней, игуменьѣ, и ту монахиню онъ при себѣ держитъ, отъ чего и другія монахини къ непослушанію приходятъ. Вкладчики монастыря (Торопецкой воевода Георгій Кушелевъ, Валтмейстеръ Гавріилъ Кутузовъ, стольникъ Артемей Челищевъ, комисаръ Павелъ Кафтыревъ, комисаръ Иванъ Арбузовъ, князь Петръ Шаховской, Яковъ Зеленой, дворянинъ Леонтій Кутузовъ, Ѳедоръ Лихачевъ, дворянинъ Иванъ Андреевъ Корниловъ, выборный Торопецкой таможни Григорій Свѣшниковъ, Тимоѳей Боткинъ, отъ флота подпоручикъ Левъ Коптевъ, Богданъ Коптевъ, поручикъ Левъ Челищевъ, Семенъ Челищевъ, Сергѣй Болтинъ, Петръ Нащокинъ, комисаръ Левъ Скворцовъ, Ѳедоръ Скворцовъ, Преображенскаго полка сержантъ Александръ Арбузовъ и солдатъ Дмитрій Козловъ, Иванъ Палибинъ, Торопецкой ратуши бурмистры: Егоръ Мокѣевъ Быковъ, Егоръ Быковъ, Акиѳій Беззубцовъ и другіе купецкіе и посадскіе и служилые люди, всего болѣе пятидесяти человѣкъ) просили Святѣйшій Сунодъ назначить на мѣсто Іоакима или вновь Паисія или Ниловой пустыни іеромонаха Варлаама Квашнина, который въ мірѣ былъ изъ шляхетства, такъ какъ оный іеромонахъ человѣкъ добрый и къ тому достоинъ. Святѣйшій Сунодъ 8 Августа 1729 года опредѣлилъ: по вышеозначеннымъ доношеніямъ изслѣдовать и рѣшеніе учинить въ духовной Дикастеріи, какъ указы повелѣваютъ безъ всякаго упущенія.

№ 98/237. Февраля 17. Марта 20. *По прошенію Возмицкаго Волоколамскаго монастыря братіи и вкладчиковъ о бытіи въ томъ монастырѣ игумену Ѳеодосію архимандритомъ.*

Въ прошеніи, подписанномъ, кромѣ братіи и служителей монастыря, вкладчиками его, полковникомъ Иваномъ Васильевымъ Хрипуновымъ, статскимъ совѣтникомъ Анисимомъ Семеновымъ Масловымъ, маэоромъ Михаиломъ Семеновымъ Масловымъ, значится, что игуменъ Ѳеодосій въ тотъ монастырь опредѣленъ изъ Духовной Дикастеріи въ 1724 г. на мѣсто умершаго архимандрита Іоасафа, что оный Ѳеодосій имѣетъ житіе благоговѣйное, а Возмицкій монастырь изстари степенной, и строенія въ немъ—церкви Божіи, трапезы, кельи, колокольня и ограда каменныя, и архимандриты въ немъ издревле бывали съ шапками, и власти архимандричьей въ томъ монастырѣ быть возможно, понеже братіи, слугъ, вотчинныхъ крестьянъ, земныхъ угодій имѣется довольство. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: игумену Ѳеодосію быть въ томъ монастырѣ архимандритомъ и во время священнослуженія носить архимандричью шапку, и для того призвавъ его въ Святѣйшій Сунодъ, сказать ему Его Императорскаго Величества указъ и потомъ привести его къ присягѣ по обыкновенію. Въ дѣлѣ имѣется копія съ присяги, подписанная Ѳеодосіемъ.

№ 99/244. Февраля 18. Генваря 5, 1729 г. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеля-*

ріи о назначеніи на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ архіерея и архимандритовъ на 1728 и 1729 годы.

Въ слѣдствіе увольненія отъ чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандрита Рождественскаго монастыря во Владимірѣ Сергія (см. выше № 91) Святѣйшій Сунодъ, по докладу о томъ преосвященнаго Питирима, опредѣлилъ: священнослуженіе въ С.-Петербургѣ въ 1728 году отправлять преосвященному Питириму съ обрѣтающимися въ С.-Петербургѣ Александро-Невскаго монастыря іеромонахами и разныхъ соборовъ протопопами и священниками; на будущій же 1729 годъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ прибыть въ Декабрѣ 1728 года неотложно преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому, и при немъ Суздальскаго Спасо-Евѳимьева монастыря архимандриту Питириму. 19 Іюня въ Сунодѣ получено доношеніе преосвященнаго Іоакима о томъ, что по болѣзни онъ проситъ отъ того назначенія увольненія. Архимандритъ Питиримъ съ своей стороны просилъ Святѣйшій Сунодъ объ указаніи, откуда ему слѣдуетъ взять средства какъ на проѣздъ до С.-Петербурга такъ и на прожитіе въ немъ. По этому поводу изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи представлена справка о Спасо-Евѳимьевомъ монастырѣ. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года за нимъ числилось 2866 дворовъ, въ нихъ 9408 душъ, денежныхъ доходовъ съ нихъ 2159 руб. 31 алтынъ, неокладныхъ полавочныхъ съ Ковровской ярмонки 125 руб. 4 алт., всего 2285 руб. 3 алт. Пахатной земли монастырь имѣлъ 475 десятинъ съ полу, съ которой хлѣба получалось ржи 941 четверть, яровыхъ 1586 четв. Для монастыря изъ тѣхъ вотчинъ опредѣлено 1666 дворовъ, съ нихъ доходовъ на потребы монастыря 1276 руб. 16 алт. въ годъ и хлѣба 1030 четв. Монаховъ въ монастырѣ на лицо 131 человѣкъ, присланныхъ на пропитаніе военныхъ чиновъ 26 человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ 5 Іюля опредѣлилъ: преосвященнаго Іоакима отъ чреды священнослуженія уволить, а вмѣсто него изъ небывшихъ на чредѣ архіереевъ на 1729 годъ назначить преосвященнаго Рафаила, епископа Псковскаго, да съ нимъ епархіи его одного архимандрита. Преосвященный Рафаилъ доношеніемъ отъ 30 августа объяснилъ, что для отправки въ С.-Петербургъ съ ризницею и съ пѣвчими онъ въ готовности, токмо за скудостію ему изъ Пскова подняться нечѣмъ. Исчисляя расходы подъема и проживанія въ С.-Петербургѣ впродолженіе года въ 300 руб., преосвященный просилъ разложить эту сумму на крестьянъ нетолько домовой его вотчины, но и на всѣхъ монастырскихъ и церковныхъ — Псковской епархіи, всего 1227 дворовъ, причемъ на каждый крестьянскій дворъ пришлось бы по восьми алтынъ съ деньгою, а если весь этотъ расходъ возложить на однихъ домовыхъ его крестьянъ, то имъ будетъ несносная тягость. Святѣйшій Сунодъ отказалъ преосвященному Рафаилу въ этой просьбѣ на томъ основаніи, что плакатомъ 1724 года 26 Іюня никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ сборовъ съ крестьянъ, кромѣ подушныхъ, имать невелѣно, и опредѣлилъ: какъ на подъемъ, такъ и на расходы прожитія въ С.-Петербургѣ безъ излишества довольствоваться ему изъ домовой его казны, какъ и на предь прочіе архіереи въ годовыхъ чредахъ справлялись; подводъ до С.-Петербурга взять съ домовыхъ своихъ, а также монастырскихъ и церковныхъ вотчинъ потребное число безъ излишества. 5 Генваря 1729 года въ Сунодѣ получено доношеніе преосвященнаго Рафаила о томъ, что 26 числа Декабря онъ изъ Пскова въ С.-Петербургъ отправился.

№ 100/535. Февраля 19. Марта 21, 1729 г. *По сунодальнымъ опредѣленіямъ о бытіи у дѣлъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ секретарю Коллегіи Экономіи, Алексѣю Волкову.*

Секретарь Сунода Михаилъ Дудинъ словесно доложилъ Святѣйшему Суноду, что въ Сунодальной Канцеляріи дѣлъ умножается, а онъ, Дудинъ, обрѣтается при тѣхъ дѣлахъ одинъ и справиться весьма не можетъ, отъ чего въ дѣлахъ чинится остановка,—чтобы для вспоможенія ему опредѣлить кого-либо изъ секретарей Коллегіи Экономіи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: быть для вспоможенія Дудину, до указу, Сунодальной Колле-

гіи Экономіи секретарю Алексѣю Волкову, которому всякіе указы крѣпить обще съ Дудинымъ. 11 Сентября 1728 года указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта велѣно быть въ Сунодѣ секретаремъ Петру Анѳимову, почему Волковъ отъ дѣлъ Канцеляріи Сунода словеснымъ указомъ Сунода отрѣшенъ. Марта 21 1729 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Волкову вновь быть секретаремъ Сунодальной Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{101}{8}$. Февраля $\frac{19}{26}$ дня. *По доношенію надсмотрщика надъ оставшимися въ С.-Петербургѣ книгами Сунодальной типографіи Андрея Недьякова о перевозѣ тѣхъ книгъ съ ружейнаго двора въ палаты при Сунодальной Канцеляріи.*

Недьякову указомъ Святѣйшаго Сунода велѣно было, по переводѣ типографіи въ Москву, завѣдывать хранѳніемъ оставшихся въ С.-Петербургѣ отпечатанныхъ въ типографіи книгъ и листовъ (кромѣ находившихся въ Сунодальной книжной лавкѣ) подъ вѣдомствомъ Сунодальной Канцеляріи и за сунодальною печатью. Недьяковъ принялъ по описи тѣ книги, хранившіяся на оружейномъ дворѣ въ принадлежавшемъ бывшей типографіи книжномъ амбарѣ, отъ бывшаго расходчика типографіи Аѳанасія Пуговишникова. Рядомъ съ этимъ амбаромъ находился другой, вѣдомства бывшей Оружейной Канцеляріи и директора типографіи Аврамова, съ цейхаузными и артиллерскими припасами и ружьями, за печатью Главной Артиллеріи. Прежде караулъ при обоихъ амбарахъ содержали типографскіе разсыльные и сторожа, изъ которыхъ первые отправлены въ Москву, а вторые просили себѣ абшида. Недьяковъ просилъ послать указъ въ Акцизную Камору объ отводѣ въ его распоряженіе на Гостиномъ дворѣ, близъ книжной сунодальной лавки, двухъ амбаровъ, въ которые можно было, по его мнѣнію, перевезть сунодальныя книги и хранить подъ карауломъ, а въ Главную Артиллерійскую Канцелярію дать извѣстіе, что вышеупомянутые амбары остались безъ караула. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: хранившіяся на оружейномъ дворѣ книги положить при Сунодальной Канцеляріи, въ которыхъ пристойно палатахъ, въ безопасномъ мѣстѣ, за сунодальною и собственною Недьякова печатями, подъ карауломъ обрѣтающихся при Сунодальной Канцеляріи солдатъ, а особаго караула и амбаровъ на Гостиномъ дворѣ не требовать, такъ какъ по словесному заявленію самого Недьякова, за лавку, гдѣ книги продаются, и за амбаръ, гдѣ хранятся присланныя изъ Голландіи библіи на Голландскомъ языкѣ, Акцизная Камора намѣрена требовать оброчныхъ денегъ, между тѣмъ при Сунодальной Канцеляріи порожнихъ палатъ нынѣ обрѣтается довольное число. Во второмъ доношеніи Недьяковъ просилъ о покупкѣ цѣновокъ для подстиланія и покрышки книгъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ купить тридцать цѣновокъ по настоящей цѣнѣ, безъ передачи, на деньги, вырученныя отъ продажи изъ упраздненной типографіи мѣди и клея.

№ $\frac{102}{587}$. Февраля 19 дня. *По Сунодальному опредѣленію о взятіи въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода на расходы 500 рублей изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа.*

На переѣздъ Святѣйшаго Сунода съ Канцеляріею и архивомъ въ Москву было взято изъ наличной сунодальной казны 69 руб. 25 коп. Эти деньги были израсходованы, въ остаткѣ къ 19 Февраля имѣлось лишь 1 руб. 95 коп., между тѣмъ для Сунодальной Канцеляріи въ Москвѣ было необходимо купить бумаги и прочихъ канцелярскихъ принадлежностей, а также свѣчей. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: издержанные на путевой проѣздъ въ Москву и въ Москвѣ на необходимые расходы 67 руб. 25 коп. записать въ расходъ, оставшіеся 1 руб. 95 коп. записать на приходъ, а на покупку впредь припасовъ и на прочіе расходы взять изъ Казеннаго Приказа 500 руб. и держать въ расходѣ по указамъ, о чемъ расходчику и въ Казенный Сунодальный Приказъ даны указы.

№ $\frac{103}{586}$. $\frac{\text{19 Февраля.}}{\text{24 Іюля.}}$ *По прошенію Никитскаго Переяславль-Залѣскаго монастыря*

вкладчиковъ о производствѣ игумена того монастыря Антонія въ архимандриты.

Съ 1716 по 1724 годъ въ Никитскомъ монастырѣ была архимандрія по силѣ грамоты митрополита Стефана Яворскаго. Присланный на мѣсто умершаго архимандрита Іосифа изъ Новинскаго монастыря игуменъ Антоній оставался игуменомъ до 1728 года; о производствѣ его въ архимандриты на основаніи упомянутой граматы (имѣющейся въ дѣлѣ въ копіи), просили вкладчики монастыря: дѣйствительный тайный совѣтникъ графъ Андрей Матвѣевъ, полковникъ Иванъ Волконскій, Его Императорскаго Величества камеръ-юнкеръ Ѳедоръ Аврамовъ Лопухинъ, Ея Высочества Государыни Великой Княжны камеръ-юнкеръ Василій Аврамовъ Лопухинъ, флота капитанъ-лейтенантъ Василій Васильевъ Шереметевъ, флота лейтенантъ Гавриила Лопухинъ, флота лейтенантъ Ѳедоръ Нащокинъ, поручикъ Ѳедоръ Беклемишевъ. Въ справкѣ изъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи о Никитскомъ монастырѣ значится: монаховъ въ немъ, съ игуменомъ, 47, монастырскихъ служителей: 1 городовыхъ дѣлъ стрянчій, 3 подъячихъ, 14 слугъ, 49 конюховъ и служебниковъ, 1 иконописецъ, 4 каменьщика, всего бѣльцовъ семьдесять два, а всего населенія въ монастырѣ 119 человѣкъ. За монастыремъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года въ подмонастырской слободѣ монастырскихъ служителей и крестьянъ 505 дворовъ; въ нихъ людей 1844 человѣка, а по свидѣтельству генералитета 2440 душъ; доходовъ сбирается по 534 руб. 18 алт. 2 ден. въ годъ, а въ 1710 году по опредѣленію Монастырскаго Приказа, когда тѣ вотчины отданы монастырю во владѣніе, въ расходъ монастырю велѣно держать 319 руб. (слѣдуетъ перечень статей расхода съ цифрою его), а по 448 руб. 22 алт. въ годъ велѣно бездоимочно присылать въ Монастырскій Приказъ. 7 Февраля 1726 года, по опредѣленію Каморъ-Конторы, вслѣдствіе челобитья игумена Антонія, не велѣно взыскивать съ крестьянъ монастыря наддаточныхъ 100 руб., положенныхъ на нихъ бывшимъ игуменомъ Пахоміемъ, безъ прошенія крестьянъ и послѣ табельнаго опредѣленія.

Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: игумена Антонія, по прошенію того монастыря вкладчиковъ, посвятить въ архимандрита, взявъ съ него присягу, по обычаю, и давъ ему изъ Сѵнода настольную грамату, о чемъ дать въ Духовную Дикастерію указъ. Опредѣленіе Сѵнода не было приведено въ исполненіе за смертію Антонія.

№ $\frac{104}{328}$. $\frac{19\ \text{Февраля.}}{4\ \text{Апрѣля.}}$ *По доношенію попова сына Григорія Батинкова о дачѣ ему паспорта.*

Вологодскаго уѣзда, Водожской трети и волости, церкви Николая Чудотворца, что на Граматинѣ, священниковъ сынъ Григорій Батинковъ прибылъ въ С.-Петербургъ для прокормленія на годъ, съ паспортомъ даннымъ ему отъ отца. «Петербургскіе жители» никто не хотѣлъ его принимать ни въ какую работу, требуя отъ него покормежнаго письма, выданнаго Святѣйшимъ Сѵнодомъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: противъ того, даннаго ему отъ отца, покормежнаго письма требовать позволенія и указа изъ дома преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, а между тѣмъ, доколѣ такое свидѣтельство о себѣ достанетъ, дать ему срокъ по 1 Мая 1728 года, а далѣе этого срока безъ письма преосвященнаго Аѳанасія ему нигдѣ не жить и никому его не держать. Не получивъ по 1 Мая покормежнаго письма отъ преосвященнаго Аѳанасія, Батенковъ 3 Мая явился въ Канцелярію Сѵнода и объявилъ, что онъ возвращается въ домъ отца, для чего ему и выданъ проѣздной паспортъ. Въ указѣ на имя преосвященнаго Аѳанасія между прочимъ сказано: «о запрещеніи, дабы никто впредь безъ данныхъ отъ Вашего преосвященства отъ домовыхъ вашихъ управителей писемъ въ дальніе мѣста ходить не дерзали, чинить по Его Величества указамъ». Копія съ паспорта, даннаго священникомъ Батенковымъ своему сыну, имѣется въ дѣлѣ.

№ $\frac{105}{559}$. $\frac{19\ \text{Февраля.}}{23\ \text{Марта.}}$ *По доношенію стольника Ивана Дурнова о продажѣ купле-*

ныхъ къ постриженію жены его келій въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

Жена Дурнова, Пелагея Алексѣева, возъимѣла желаніе постричься въ Алексѣевскомъ монастырѣ: мужъ купилъ для нея въ томъ монастырѣ отъ стольника Василія Головина за 250 р. каменныя кельи. Но прежде, чѣмъ постричься, жена Дурнова умерла. Дурновъ хотѣлъ продать ея келью, но игуменья Измарагда того не позволила и продавала тѣ кельи отъ себя. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: допросить игуменью Измарагду, въ которомъ году тѣ кельи построены, отъ какой персоны и на собственныя-ли ея деньги, кто тѣ кельи продалъ Головину, а Головинъ когда и за сколько продалъ ихъ Дурнову, Дурнова сколько лѣтъ въ тѣхъ кельяхъ жила и когда умерла, и бѣлицею-ли или монахиней,—для каковаго допроса сначала предполагалось послать съ нарочитой инструкціей сунодальнаго секретаря Михаила Дудина, а потомъ посланъ былъ канцеляристъ Петръ Лодыгинъ, которому игуменья отвѣчала, что по той инструкціи на допросъ къ нему не пойдетъ, а за то отвѣтствовать будетъ монастырскій стряпчій, что если ей указомъ Сунода повелѣно будетъ тѣ кельи отдать Дурнову, она отдастъ; только монастырю то будетъ не безъ обиды, понеже въ монастырѣ есть и другія такія же кельи, объ отдачѣ которыхъ будутъ просить. Послѣ такого отвѣта дважды ѣздилъ въ Алексѣевскій монастырь для допроса по данной инструкціи самъ Дудинъ, но оба раза той «игуменьи не получилъ». 18 Марта Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: допросить Алексѣевскаго монастыря стряпчаго, а игуменью отъ допроса освободить. Стряпчій Василій Лушневъ показалъ, что тѣ кельи строены по указу на деньги Монастырскаго Приказа, а о всемъ прочемъ онъ не знаетъ, такъ какъ для того письменнаго извѣстія не имѣется.— Въ канцелярской справкѣ въ дѣлѣ значится, что 26 Сентября 1722 года ассесоръ Юстицъ-Коллегіи, стольникъ Иванъ Ляпуновъ, обращался въ Святѣйшій Синодъ съ подобною же просьбой о позволеніи продать келью въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ которой жила его теща, монахиня Евфросинія Ощерина; но Святѣйшій Сунодъ ни кельи, ни денегъ за нее, Ляпунову не далъ, а опредѣлилъ, чтобы по смерти монахинь ихъ собственныя кельи обращались въ собственность монастыря, для житья въ нихъ другихъ монахинь, по разсмотрѣнію игуменій. 18 Іюня 1725 года съ подобною же просьбою объ отдачѣ ему кельи его тещи, монахини Алексѣевскаго монастыря Сусанны, обращался въ Святѣйшій Сунодъ Мануфактуръ-Коллегіи секретарь Иванъ Молчановъ, но и ему было отказано по силѣ сунодальнаго опредѣленія 14 Декабря 1722 года. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода по прошенію Дурнова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 119/355 19 Февраля. 16 Февраля 1730 г. *По прошенію Суждальской епархіи Покровскаго дѣвичья монастыря протопопа Андрея Герасимова съ товарищи на преосвященнаго Іоакима, епископа Суждальскаго.*

Герасимовъ опредѣленъ былъ къ церкви Покровскаго монастыря по заручному прошенію и по выбору того монастыря поповъ и дьяконовъ, и то мѣсто было «его издревле отеческое». 15 Сентября онъ былъ указомъ преосвященнаго Іоакима отрѣшенъ отъ того мѣста, какъ сказано въ указѣ, «за его молодостію», и опредѣленъ къ Архангельскому монастырю въ Юрьевъ-Польскій, на мѣсто постригшагося въ монашество протопопа Ѳедора Иванова. Въ 1727 году Святѣйшій Сунодъ, согласно его прошенію, далъ преосвященному Іоакиму указъ объ оставленіи его на прежнемъ мѣстѣ; но преосвященный Іоакимъ, давъ въ Святѣйшій Сунодъ отписку, не только того указа не исполнилъ, но и оскорбилъ его, протопопа, жестоко плетьми (см. описан. дѣлъ Св. Сунода т. VI, № 118). Одновременно съ прошеніемъ Герасимова въ Святѣйшій Сунодъ поступили прошенія также отрѣшенныхъ преосвященнымъ Іоакимомъ отъ должностей: діакона того же монастыря Сергія Алексѣева, соборной церкви Рождества Богородицы діакона Ивана Лаврентьева, той же церкви діакона Аврамія Иванова, села Павловскаго Предтеченской церкви попа Тимоѳея Семенова, Суждальской церкви св. Николая дьячка Петра Аверькіева. Пер-

вый жаловался, что онъ отрѣшенъ отъ должности безъ суда, по наговору свойственника преосвященнаго Іоакима, его крестника, Ризположенскаго дѣвича монастыря попа Григорія Гаврилова, съ которымъ имѣлъ приказную ссору въ 1723 году по дѣлу о продажѣ монастырскихъ крестьянъ: на мѣсто Алексѣева опредѣленъ дьяконъ Аврамъ Ивановъ, а на мѣсто того родной племянникъ преосвященнаго Савелъ Герасимовъ. Алексѣевъ, имѣлъ жену, 12 лѣтъ не владѣвшую ни руками, ни ногами, дважды погорѣлъ, и за отставкою питался Христовымъ именемъ; кромѣ устныхъ просьбъ, онъ подалъ преосвященному 15 письменныхъ прошеній о томъ, чтобы ему дано было какое либо мѣсто, и все напрасно. Семеновъ служилъ при церкви Іоанна Предтечи въ вотчинѣ Суждальской соборной церкви протопопа Іоанна, селѣ Павловскомъ съ 1700 года; его отецъ, дѣдъ и прадѣдъ служили при той церкви до смерти. Аврамій Ивановъ жаловался, между прочимъ, что отрѣшивъ его отъ мѣста, преосвященный Іоакимъ взялъ его въ крестовую палату и, угождая навѣтникамъ, сродникамъ своимъ, преобидя правила св. отецъ, велѣлъ его, разболокши, бить плетьми предъ собою и оскорбилъ жестоко безвинна, не облича ни въ чемъ.—Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: снявъ съ прошеній копіи, отослать къ преосвященному Іоакиму и велѣть ему противъ тѣхъ копій прислать обстоятельный отвѣтъ на указный по генеральному регламенту срокъ неотложно. Отвѣтъ преосвященнаго Іоакима полученъ 18 Марта. По объясненію преосвященнаго, Герасимовъ перемѣщенъ въ Юрьевъ согласно указу Святѣйшаго Сунода (см. описан. дѣлъ Сун. Арх. т. VI, № 118). Аврамовъ отрѣшенъ отъ мѣста потому, что получилъ это мѣсто при преосвященномъ Варлаамѣ за деньги 40 р. да келейнику 5 р., а также за то, что произнесъ нѣкія продерзостныя слова, за которыя отосланъ былъ въ Московскую сунодальную канцелярію, гдѣ и битъ кнутомъ; Лаврентьевъ также получилъ мѣсто куплею—за 50 р., о чемъ имѣется дѣло въ Святѣйшемъ Сунодѣ; дьяконъ Сергій отрѣшенъ отъ мѣста за пьянство, за которое, по силѣ духовнаго Регламента, держанъ

подъ карауломъ въ архіерейскомъ Приказѣ, а также за то, что въ воскресные и праздничные дни не участвуетъ въ Богослуженіи и имѣетъ постоянно ссору и крамолу ябедническую съ попами; попъ Тимоѳей отрѣшенъ отъ мѣста по прошенію всѣхъ крестьянъ села Павловскаго, за пьянство и неисправленіе церковныхъ требъ. Святѣйшій Сунодъ 27 Мая опредѣлилъ: подвергнуть новому пересмотру сунодальное опредѣленіе, относительно Герасимова, отъ 21 Сентября 1727 года, такъ какъ по слѣдствію, произведенному въ Суждальскомъ архіерейскомъ Приказѣ, въ слѣдъ за обвиненіемъ, на основаніи котораго преосвященный Іоакимъ перемѣстилъ Герасимова въ Юрьевъ, обвиненіе это представляется недоказаннымъ и рѣшенія по тому слѣдствію самимъ преосвященнымъ не учинено, а по одному подозрѣнію отрѣшать, Герасимова отъ мѣста не слѣдовало. По дѣлу Аврама Иванова Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ потребовать обстоятельныхъ свѣдѣній отъ Духовной Дикастеріи и отъ него самого. Дьякона Лаврентьева опредѣлено Святѣйшимъ Сунодомъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, въ виду того, что хотя онъ получилъ то мѣсто отъ преосвященнаго Варлаама и куплею, но такъ какъ всѣ дѣла, касающіяся епископа Варлаама уже рѣшены, то и перемѣщать Лаврентьева съ одного мѣста на другое преосвященному Іоакиму «весьма не надлежало, ибо въ томъ важной до него, дьякона, вины не признается». Дьякона Ризположенскаго монастыря Алексѣева опредѣлено оставить на его мѣстѣ по прежнему, такъ какъ за указанныя преосвященнымъ Іоакимомъ вины отрѣшать его отъ мѣста не слѣдовало, а должно было только «смирять правильно», и впредь если за нимъ, дьякономъ, будутъ тѣ вины, отсылать его въ монастыри на время подъ началъ, и лишь въ случаѣ совершенной его неисправности отъ священнослуженія его отрѣшить. Попа Тимоося отъ запрещенія разрѣшить, и быть ему въ селѣ Павловскомъ по прежнему, такъ какъ и ему, за его непорядочные поступки, довольно было учинить смиреніе по правиламъ. Наконецъ Троицкой церкви дьячку Аверкіеву опредѣлено быть при оной церкви попрежнему, такъ какъ хотя, по показанію прео-

священнаго Іоакима, онъ отрѣшенъ за озорничество,—снѣгомъ и каменьемъ обивалъ церковную сторожку, да и работница его показала, что по ночамъ къ нему приходятъ женки и на единѣ въ чуланѣ бываютъ долгое время, для чего и жениться ему велѣно,—но по тѣмъ обвиненіямъ письменнаго слѣдованія не имѣется, чего для и вины онаго дьячка въ томъ не признается. Вообще же буде и впредь кто изъ священнослужителей и причетниковъ явится въ винахъ, одному смиренію подлежащихъ, таковыхъ ему, епископу, отъ мѣстъ не отрѣшать, а посылать по изслѣдованіи дѣла, въ монастыри подъ началъ на время. По доставленіи изъ Суждаля дѣла о протопопѣ Герасимовѣ и по допросѣ его въ Сунодѣ, оказалось, что главнымъ основаніемъ для перемѣщенія его въ Юрьевъ послужили отношенія его къ клирошанкѣ Покровскаго монастыря старицѣ Маргаритѣ Ѳедоровой. Маргарита, справивъ сорокоустъ по своей матери, кромѣ платы, которую дала на весь причтъ, вслѣдствіе просьбы протопопа Герасимова дала ему особо полтину; другой разъ дала четыре алтына—на покупку ладона, завернувъ тѣ четыре алтына въ бѣлый платъ, обшитый кружевами. Герасимовъ съ своей стороны давалъ Маргаритѣ яблоки изъ своего огорода, одинъ разъ—пять яблокъ, по забывчивости оказавшіяся у него въ карманѣ, когда онъ пришелъ въ церковь и увидѣлъ Маргариту; другой разъ—три яблока, въ третій разъ—десять. Послѣ того, какъ она поѣла тѣхъ яблоковъ, показывала Маргарита на допросѣ въ Сунодѣ, стало болѣть у ней сердце, и незнамо что въ ней бьется, и имѣетъ тоску, и тою тоскою болѣетъ до сего дня. Попъ Аѳанасій, сослуживецъ протопопа Андрея, спрашивалъ ее: то ли тоска твоя, что ты его протопоповой любви желаешь, на что Маргарита ему не отвѣтствовала и отошла прочь, а на другой день въ церкви вызвавъ попа Аѳанасія изъ алтаря, просила его поговорить протопопу, чтобы онъ, протопопъ, тѣхъ словъ, что она ему, протопопу, говорила, никому не сказывалъ, на что Аѳанасій отвѣчалъ: про то весь монастырь вѣдаетъ, а она сказала: то уже понесу на себѣ, а свидѣтельства никакова нѣтъ. Аѳанасій опять ее спрашивалъ: то-ли де твоя тоска, что ты любви его желаешь, на что она сказала: я не такая была. О своей тоскѣ Маргарита говорила и другой монахинѣ; та совѣтывала ей лечиться. Солдатка Марья Васильева принесла ей пива, свареннаго съ травами (какъ оказалось потомъ—съ звѣробоемъ) и она то пиво пила, а отъ своей скорби легости никакой не получила. Протопопу Андрею она говорила: и за чѣмъ ты приворожилъ меня къ себѣ? И въ другой разъ: что-де ты надо мною сдѣлалъ... а что сдѣлалъ, самъ вѣдаешь. И еще: отходи отъ меня, что-де приворожилъ меня къ себѣ. А попу Аѳанасью въ тоже время говоривала: гдѣ его, протопопа, увидитъ, съ жалости не можетъ терпѣть, а какъ де его не видитъ, то-де ничего не бываетъ. И въ другой разъ: за что-де онъ, протопопъ, надъ нею такъ сдѣлалъ, и яблоки давалъ, и отъ тѣхъ яблокъ ей приключилась тоска. Протопопъ Андрей ее устращивалъ: «возьмутъ-де тебя въ Приказъ и станутъ при допросѣ бить желѣзнымъ аршиномъ и посадятъ за старосту поповскаго»... и спрашивалъ: кто ее научилъ на него такъ говорить, и она, съ простоумія, сказала на старицу Александру. За тѣмъ протопопъ уговаривалъ не говорить того про него на клиросѣ, при другихъ клирошанкахъ; потомъ пожаловался на нее игуменіи Праидѣ: «монастыря-де ихъ старица клирошанка Маргарита поноситъ-де его затѣйнымъ непристойнымъ словомъ», по которому доношенію Маргарита и допрашивана игуменьей. Наконецъ протопопъ Андрей подалъ о всемъ томъ доношеніе въ Архіерейскій Приказъ.—Преосвященный Іоакимъ вышеизложенныя обстоятельства понялъ въ томъ смыслѣ, что «есть явное на него, протопопа, подозрѣніе, что тѣ яблоки давалъ онъ монахинѣ съ нѣкакимъ волшебствомъ или притворствомъ, знатно хотя учинить съ нею нѣкое непотребство, потому что онъ, протопопъ, въ молодости, того ради, дабы онъ, протопопъ, какъ ей Маргаритѣ, такъ и другимъ монахинямъ вящше таковыхъ чего не учинилъ, и оберегая чинъ священства, онъ, преосвященный, того протопопа, яко подозрительнаго, отъ того монастыря отрѣ-

шилъ и опредѣлилъ въ Юрьевъ. Сѵнодальная Канцелярія при пересмотрѣ дѣла, согласно вышеизложенному пониманію его преосвященнымъ Іоакимомъ, между прочимъ вывела на справку 36 правило Лаодикійскаго собора (о волшебствѣ). Святѣйшій Сѵнодъ 4 Сентября опредѣлилъ: протопопу Андрею и клирошанкѣ Маргаритѣ, за явившееся межъ ними тайное подозрѣніе, которое къ бездѣльничеству причтено быть имѣетъ, чего не только духовному и монашескому чину, но и свѣтскимъ чинить не надлежало, при Духовной Дикастеріи учинить наказаніе—бить плетьми нещадно, и по силѣ сѵнодальнаго опредѣленія Іюня 14 1727 года при Покровскомъ монастырѣ протопопу Андрею не быть, а опредѣлить его къ другому мѣсту, по разсужденію преосвященнаго Іоакима, а монахиню Маргариту Ѳедорову отдать въ ея монастырь и велѣть ей тамо быть неисходной, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ.

№ $\frac{106}{4}$. $\frac{19\ \text{Февраля}}{15\ \text{Генваря}\ 1730\ \text{г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о возвращеніи монастырямъ вотчинъ, отданныхъ въ прежнее время князю Меньшикову и о представленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомостей о количествѣ доходовъ съ тѣхъ вотчинъ.*

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату отъ 10 Февраля велѣно было вотчины князя Меньшикова, данныя ему прежде изъ дворцовыхъ волостей и его собственныя, вѣдать (послѣ его ссылки) Дворцовой Канцеляріи; данныя же ему изъ принадлежавшихъ монастырямъ, вновь возвратить въ тѣ монастыри. Въ томъ же указѣ предписывалось: о томъ, сколько сбиралось доходовъ съ этихъ, возвращаемыхъ монастырямъ, вотчинъ, сообщить вѣдомость Сенату для доставленія въ Верховный Тайный Совѣтъ. Святѣйшій Синодъ 19 Февраля опредѣлилъ: объ оныхъ, князю Меньшикову отданныхъ и о промѣненныхъ отъ него въ монастыри и ему изъ монастырей вотчинахъ въ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи учинить вѣдомость, именно: въ которыхъ годахъ и отъ которыхъ монастырей и сколько дворовъ было отдано Меньшикову и промѣнено, и

сколько съ тѣхъ вотчинъ хлѣбныхъ и денежныхъ и иныхъ сбиралось доходовъ. Затѣмъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ получепъ 27 Февраля непосредственно на его имя именной Высочайшій Указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о возвращеніи вышеупомянутыхъ тѣхъ бывшихъ монастырскихъ имѣній монастырямъ по прежнему (копія съ указа имѣется въ дѣлѣ). Святѣйшій Сѵнодъ 12 Марта опредѣлилъ: послать въ Коллегію Экономіи указъ объ ускореніи составленія вышеупомянутыхъ вѣдомостей о тѣхъ имуществахъ. Вѣдомости эти не о всѣхъ, а лишь о нѣкоторыхъ такихъ имуществахъ, получены въ Сѵнодѣ 22 Мая. Того же числа Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: пріобщивъ къ дѣлу присланныя вѣдомости, послать указы Сѵнодальнымъ членамъ и всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ о доставленіи свѣдѣній о прочихъ тому подобныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, не имѣлось-ли изъ тѣхъ какихъ раздачъ и промѣновъ. Февраля 18 1729 г. послѣдовало доношеніе Сената объ ускореніи доставленія въ оный вышеупомянутыхъ вѣдомостей Святѣйшимъ Сѵнодомъ.

Въ общемъ итогѣ всѣхъ монастырскихъ имѣній, бывшихъ во владѣніи князя Меньшикова и возвращенныхъ въ монастыри по прежнему, значится нижеслѣдующее: 1) Въ Казанскомъ уѣздѣ вотчина Савина монастыря *Надѣинское Усолье.* Въ той вотчинѣ городокъ деревянный на Усольскомъ озерѣ, въ соляныхъ горахъ; въ немъ строеніе деревянное, на передней сторонѣ котораго церковь Преображенія съ двумя придѣлами—чудотворцевъ Николы и Саввы Сторожевскаго. Въ городкѣ снаряду: пищали мѣдныя: 1) вѣсомъ 19 пуд. 10 фун., 2)—8 пуд. 20 фун., 3) 7 пуд. 30 фун., 4) 5 пуд. 30 ф. 5) 33 фун. (изъ нихъ у четырехъ пищалей станки окованы желѣзомъ), 6) пищаль желѣзная витая, длиною аршинъ, 7) пищаль кованная на станкѣ, окованномъ желѣзомъ, 8) три пищали желѣзныя, дробныя 9) 77 ядеръ разныхъ статей, 10) мелкаго ружья 30 пищалей, 11) знамя дорогильное, желтое 12) барабанъ, 13) 40 копій съ древками, 14) два знамя кумашные. За городкомъ въ трехъ сараяхъ шесть соляныхъ варницъ съ цренъ

и со всѣми варничными заводами; по именамъ: Волга, Хорышева, Любимъ, Пріѣзжая, Новикъ, Гостина; два амбара деревянныхъ для хлѣбной, соляной и рыбной клади. Рыбы: соленой стерляди 530 рыбъ, 33 лосося, 386 щукъ вялыхъ, 394 судака, 6.206 лещей, 62 жереха, 76 мтинъ брани, 19 мтинъ отворота. Рыбныхъ припасовъ: икры зернистой, черной, бѣлужьей, севрюжной и осетровой 36 бочекъ, молокъ 6 бочекъ, жиру рыбьяго чистаго 9 лагуновъ, 1 лагунъ ковардаку осетроваго, 1 лагунъ ковардаку изъ бѣлыхъ рыбицъ, клею севрюжьяго, осетроваго и бѣлужьяго 20 пуд., 20 тешъ межукосныхъ бѣлужьихъ, 678 тешъ бѣлужьихъ мѣрныхъ и полумѣрныхъ, 8.030 тешъ межковныхъ осетровыхъ, 230 связокъ вязиги, въ связкѣ по 50 пучковъ, всего 11.500 пучковъ; 15 пуд. горлышекъ бѣлужьихъ и осетровыхъ, 255 пуд. пупковъ бѣлужьихъ и осетровыхъ; въ 1701 г. рыбы и рыбныхъ припасовъ въ продажѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ Москвѣ было на 3.095 р. 24 алт. Въ томъ же году кромѣ тѣхъ рыбныхъ ловель другія ловли отданы на оброкъ за 353 р. 17 алт., а всего въ приходѣ въ 1701 году отъ рыбныхъ ловель было 3.449 р. 9 алт., въ 1702 г. въ продажѣ было на 4.230 руб. 19 алт. За городкомъ вверхъ подлѣ озера *въ Усольской слободѣ* монастырскихъ жителей дворъ, людей въ немъ 4, три двора мастеровыхъ людей, въ нихъ 19 человѣкъ, 6 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 31 человѣкъ, 47 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 131 человѣкъ; дворъ нищенскій, въ немъ два человѣка. Пашни пахатныя монастырской 73 четьи въ полѣ, а въ двухъ по тому-жъ, бобыльскія и работничьи пашни, что емлютъ у монастыря на оброкъ, 146 четіи въ полѣ, а въ дву по тому-жъ. Сѣна 730 копенъ. 2) Къ тому же Надѣенскому Усолью село *Жегулевка*, Вознесенское тожъ, на берегу Волги, на устьѣ Усы рѣки, а въ немъ церковь Вознесенія Господня, а въ церкви Божіе милосердіе и образа мѣстные и деисусы, книги и ризы и всякая церковная утварь и на колокольнѣ колокола, строеніе монастырское. Въ томъ селѣ дворъ монастырской рыбной, два двора конюховыхъ людей, въ нихъ 6 человѣкъ, дворъ

мастероваго человѣка, людей въ немъ 1 человѣкъ, 6 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 34 человѣка, 62 двора бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 205 человѣкъ. Пашни 120 четій въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 4.600 копенъ, да бобыльскія и работничьи земли, что они емлютъ на оброкъ, 221 четіи въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣнныхъ покосовъ 1.130 копенъ. 3) Слободка *Переволэцкая*, на берегу Волги, а въ ней дворъ монастырской, 24 двора бобыльскихъ и работничьихъ, а въ нихъ 124 человѣка; пашни 50 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 2.250 копенъ, да бобыльской и работничьей и оброчной пашни 90 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 450 копенъ. 4) Деревня *Чувашская Повостепной Станъ* подлѣ брусянаго ключа, а въ ней 14 дворовъ чувашскихъ, людей въ нихъ 35 человѣкъ, пашни 112 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 560 копенъ. 5) Деревня Чувашская *Новотеплый станъ*, Манагайскаго броду, подлѣ Усы рѣки, а въ немъ 9 дворовъ, людей въ нихъ 26 человѣкъ, пашни 72 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 360 копенъ. 6) Деревня Чувашская *Старый Теплый Станъ*, а въ ней 7 дворовъ, людей въ нихъ 16 человѣкъ, пашни 56 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 280 копенъ.—Въ тѣхъ ихъ монастырскихъ усольскихъ мѣжахъ и граняхъ пашеннаго лѣса, пахатныя и не пахатныя дикія степи по мѣрѣ 41030 чети съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 4600 копенъ, бобыльской и оброчной пашни 226 чети въ полѣ, а дву по тому-жъ, сѣнныхъ покосовъ 1130 копенъ. Да не пашеннаго лѣсу, Муромскаго бору, длинника 27 верстъ, поперечнику 3 версты; Усинскаго бору длинику 20 верстъ, поперечнику 3 версты, да лѣсу при болотѣ и по болотамъ въ разныхъ мѣстахъ длинннку 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ; да за Волгою лѣсу, ягоднаго бору, длинику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 саженъ, а нидѣ именной,—въ жалованной грамотѣ написано того лѣсу заволжскаго поперечнику по 5 и по 6 верстъ. А всего монастырскія старыя дачи и новораспашныя и крестьянскія, тяглыя и оброчныя, бобыльскія и рабочьи и чувашскія пашни и па-

хатнаго лѣсу, пашенные и не пашенные степи 42387 чети съ третинкою, а въ дву по тому жъ; сѣна 20,750 копенъ. Да непашеннаго лѣсу муромскаго бору длиннику 27 верстъ, поперечнику 3 версты, да Усинскаго бору длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ, да лѣсу при болотѣ и по болотамъ длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ, да за Волгою лѣсу ягоднаго длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 саженъ. Оброку съ крестьянъ опричь пашни 265 руб. и прикащичья дохода 29 р. Къ той вотчинѣ по берегу Волги рыбныхъ ловель въ урочищахъ отъ ягоднаго ерку по луговой сторонѣ, а по нагорной внизъ отъ рѣчки Верхней Ахтышки, внизъ Волги по Козій буеракъ и подъ березовую гриву, мѣрою 35 верстъ; въ Волгѣ Самарскія и Васильчиковскія рыбныя ловли по урочищамъ съ луговой стороны, отъ березенчюковскіе волжки, отъ нижней изголовьи, а по Крымской сторонѣ въ нижней изголовіи рѣчки Мордовы на низъ Волгою рѣкою по Скопинской островъ по верхнему изголовью 14 верстъ 400 саж. Рыбныя ловли Лопатинскія вверхъ отъ Скопинскаго острова отъ верхней изголовьи внизъ Волгою по Аханской ерикъ 22 версты 600 саженъ. Въ 1701 и 1702 годахъ, по опредѣленіямъ Монастырскаго Приказа посыланы на тѣ рыбные промыслы управители Саввина монастыря и стрянчій Леонтій Шокуровъ, да Новоспасскаго монастыря Степанъ Дубровинъ. По ихъ вѣдомостямъ въ уловѣ было: бѣлугъ 6 матерыхъ, косятныхъ по 15 четвертей, 2 урмошныхъ, косятныхъ 14 четвертей, 3 урмошныхъ косяшныхъ по 14 четвертей, 6 такихъ же по 13 четв., 6 по 12 четв., 4 по 11 четв., 10 по 10 четв., 21 по 8 четв., 15 по 9 четв., 502 бѣлуги мѣрныхъ, 201 бѣлугъ полумѣрныхъ, 6649 осетровъ мѣрныхъ, 4230 осетровъ полумѣрныхъ и третниковъ и четвертниковъ, 5 сомовъ мѣрныхъ, 2679 бѣлыхъ рыбицъ, 334 шиврюги вандовой стерляди 24000 рыбъ, свѣжей садовой стерляди осенняго лову 3920 рыбъ.—Да въ той же вотчинѣ *слободка Усольская*, подлѣ Усольскаго озера, въ ней: 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 6 человѣкъ; 26 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 87 человѣкъ, дворъ нищенской, въ немъ 1 человѣкъ, да дворъ пустъ; пашни монастырской, старой дачи, 30 четіи, новопашенной 64 чети въ полѣ, да въ дву по тому жъ; сѣна на поймахъ да по займищамъ 9210 копенъ, да бобыльской и работничьей пашни 77 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 380 копенъ. *Слободка Нижняя Усолка:* въ ней дворъ конюховъ, людей въ немъ 1, 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 8 человѣкъ, 48 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 148 человѣкъ, пашни 57 четв. бобыльской и работничьей 114 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 500 копенъ. Слободка Шоркинъ боярокъ (буеракъ?), а въ ней 16 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, людей въ нихъ 51 человѣкъ; 2 двора нищенскихъ, людей въ нихъ 5 человѣкъ, пашни 23 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 230 копенъ. Къ тому Надѣинскому Усолью мельницъ: подошевная на рѣкѣ Осѣ, жерновъ четыре постава и 4 толчеи, на той же рѣкѣ верхняя мельница; на рѣчкѣ Ахтышкѣ мельница подошевная жерновъ 2 постава; на той же Ахтышкѣ верхняя мельница. Въ сборѣ съ мельницъ было: на Усѣ съ 4 ставовъ помольныхъ вѣрнаго сбору 144 руб. 5 алт.; на Ахтышкѣ—27 руб. 11 алтынъ. Въ 1704 году всѣ доходы съ тѣхъ рыбныхъ ловель и мельницъ отосланы въ Ижорскую Канцелярію.

2) *Вотчины Новоспасскаго монастыря*: а) въ Саратовскомъ уѣздѣ Игринскія рыбныя ловли въ Волгѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣки, данныя монастырю 140 (1632) году, къ которымъ въ 161 (1653) годъ присоединенъ Игринскій юртъ, по урочищамъ, со всѣми угодьи. Въ 1707 году по челобитью властей монастыря присоединены земли Игринскаго юрта со всѣми угодьи, безъ мѣры, по старымъ урочищамъ, и на тѣхъ земляхъ населены изъ разныхъ вотчинъ того монастыря крестьяне и построено село Малыновка и село Терса на р. Терсѣ. По переписке 1706 года въ тѣхъ селахъ 96 дворовъ, оброку платятъ по 144 руб. 10 алт. Въ Игринскихъ ловляхъ и «выгрызѣ» (въ Иргизѣ?) съ озери и истоки, съ затоны и съ ярки и съ запольными рѣчками по урочищамъ, отъ рѣчки Канины Трубы внизъ до

Осиноваго Куста и Осиновою нижнею косою и съ Тереицкою косою до устья рѣчки Тишины, по обѣ стороны Волги, въ уловѣ рыбы бѣлугъ, осетровъ, и др. на 2620 руб. 1 алт., которые отосланы въ Ижорскую Канцелярію. Въ 1702 году въ этотъ промыселъ на заводъ дано денегъ 698 руб. 30 алт. оброчныхъ статей съ рыбныхъ ловель и звѣриныхъ угожей 107 руб. 30 алт. Рыбы и припасовъ въ Москву въ расходъ монахамъ—на 269 руб. 2 алт. б) Въ Симбирскомъ уѣздѣ Налуевскаго городища казачья и заичьихъ сторожей земля переведенцевъ на вѣчное житье: возовъ пашни 3180 четіи въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, со всѣми угодьи да двѣ мельницы. Поселены на той землѣ крестьяне разныхъ вотчинъ того монастыря и построены села—Палуевское городище и Богоявленская слобода. По переписи 1703 г. въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 120, оброку платятъ по 159 руб. 8 алт. на годъ. Всѣ эти вотчины монастырей Саввина и Новоспасскаго въ 1710 году Февраля 13-го по именному Высочайшему указу за подписаніемъ графа П. А. Мусина-Пушкина велѣно отдать въ вѣчное владѣніе князю Меньшикову, женѣ его и дѣтямъ безденежно, вмѣсто тѣхъ вотчинъ, которыя будутъ взяты отъ него къ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингріи. Затѣмъ въ 1710 году по опредѣленію Монастырскаго Приказа онѣ отданы Меньшикову въ вѣчное владѣніе безденежно.

3) *Симонова монастыря:* въ Московскомъ уѣздѣ, подъ монастыремъ, пашни по Москвѣ рѣкѣ и Тюховской лугъ съ озерами, да внизъ по Москвѣ рѣкѣ лугъ, по писцовымъ книгамъ на Москвѣ рѣкѣ сельцо Слободка, да ненашенныя пашни, добрыя земли, 25 чети въ полѣ, а въ дву по тому-жъ; сѣна 20 копенъ, лѣсу по берегамъ ненашеннаго 2 десятины.

4) *Новодѣвичья монастыря:* Симбирскаго уѣзда Новопречистенская слобода съ селами и деревнями, съ рыбными ловлями и со всѣми заводами, — отдана князю Меньшикову, а по какому указу, о томъ въ Коллегіи Экономіи и во ономъ монастырѣ невѣдомо. Въ тѣхъ селахъ и деревняхъ 796 дворовъ. Съ крестьянъ на монастырь приходилось: рыбы свѣжей: по 39 бѣлугъ мѣрныхъ, по 10 чалбышевъ, по 210 осетровъ мѣрныхъ, по 45 чалбышевъ осетровыхъ, по 80 третниковъ осетриныхъ, по 109 шеврюгъ, по 69 лососей, по 500 стерлядей, по 595 щукъ, по 70 судаковъ, по 8 жереховъ, по 520 окуней, по 200 лещей; соленой рыбы: по 3 бѣлуги матерыхъ, по 5 бѣлугъ урмочныхъ, по 175 бѣлугъ мѣрныхъ, по 17 чалбышевъ бѣлужныхъ, по 1457 осетровъ мѣрныхъ, по 718 чалбышевъ осетровыхъ, по 375 шеврюгъ; по 74 бѣлой рыбицы; провѣсной (рыбы?) по 226 прутовъ бѣлужьихъ и осетровыхъ; въ бочкахъ соленой рыбы: по 3 бочки щукъ, вяленой рыбы по 974 леща, по 1640 щукъ, по 63 мтинъ брани, по 80 мтинъ отвороту, по 51 теши бѣлужьихъ съ кулаками, по 5910 тешъ бѣлужьихъ и осетровыхъ межукостныхъ; по 27 пошевъ икры; по кади жиру, по 2400 пучковъ вязней, по 15 пудовъ клею.

5) *Симонова монастыря* подмосковная вотчина деревня Медвѣжья, съ крестьянами и пустошами и со всѣми принадлежащими къ деревни угодьями (по писцовымъ книгамъ изъ Монастырскаго Приказа) продана князю Меньшикову въ 1702 году 2-го февраля по указу Его Величества и по выпискѣ Думнаго дьяка Артамона Иванова за 1000 р.; въ той деревни 9 пустошей, въ которыхъ пашни 209 чети безъ полуосмины, сѣна 80 копенъ, крестьянскихъ 5 дворовъ.

6) *Чудова монастыря* вотчина въ Переяславскомъ уѣздѣ село Филиповское съ деревнями и пустошами, въ которыхъ, по писцовымъ книгамъ 185 года значится пашни 1704 чети съ осминою въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 3802 копны, лѣсу непашеннаго 125 десятинъ, поверстнаго въ длину на 6 верстъ поперекъ на три версты. По переписнымъ книгамъ 186 г. дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 144, вышнаго тягла подъ ними 13 вѣтей; по окладнымъ книгамъ монастырскимъ съ того села и деревень было въ монастырѣ въ приходѣ на годъ: съ крестьянъ оброчныхъ 21 р. 8 алт. 3 деньги; съ мельницъ и пустошей помольныхъ и наемныхъ 105 р. 16 алт. 4 деньги. За столовые запасы: за масло (6½ пуд., цѣною по 20 алт. за пудъ) 3р. 30 алт., за 2600 яицъ по 30 алт. за тысячу—2 р. 11 алт. 2 деньги; за средніе грузди, за 33 ведра по

5 алт. за ведро,—4 р. 31 алт. 2 деньги; за мелкіе грузди—за 13 ведеръ, по 6 алт. 4 деньги за ведро, 2 р. 20 алт., за средніе грибы за 7 чети съ осминою 2 р. 20 алт., за мелкіе грибы за 6 ½ четвериковъ 16 алт. 4 деньги, за клюкву за четверть 1 р. 21 алт., за 2 пуда пенистой пряжи 2 р. 2 алт. 4 деньги, а всего за столовые запасы и пряжу 20 р. 19 алт. 2 деньги. Да за хлѣбъ, который съ крестьянъ имань вмѣсто десятинной пашни, за 48 чети ржи, цѣною по 16 алт. 4 деньги—24 р. за 48 чет. овса, по 10 алтынъ четь, 14 рублевъ 13 алт. 2 деньги. И того за хлѣбъ 38 р. 13 алт. 2 деньги. Да къ тому селу и деревнямъ рыбныя ловли по рѣкамъ Пошернѣ и Мѣлежѣ, за которыя оброку въ монастырь имали по 30 р. А всего съ того села и деревень въ приходѣ было на годъ по 215 р. по 24 алт. Да наддачи противъ вышеписаннаго оклада четвертой жеребей 53 р. 31 алт., всего 269 р. 21 алтынъ. 19 февраля 1703 г. велѣно село Филипповское съ деревнями отдать безъ перекупки на оброкъ вовсе князю Меньшикову, а оброчныхъ денегъ въ Монастырскій Приказъ съ него имать погодно по прежнему окладу, что съ того села и деревень и пустошей въ приходѣ было, всего 269 руб. 21 алт. 5 ден. да съ новой наддачи полполины по указу, и для владѣнія князю Меньшикову дать данную, а для отказу изъ Монастырскаго Приказа послать подьячаго по наказу.

7) *Іосифова Волоцкаго монастыря* вотчина: Рузскаго уѣзда въ селѣ Спасскомъ, да въ трехъ деревняхъ, да въ деревни, что было сельцо Ворищево или Бурищево, Елысово тожъ, а нынѣ сельцо Ракитино, отдано въ вѣчное владѣніе князю Меньшикову изъ оброка за 110 руб. 26 алт. 5 ден., а въ нихъ, въ трехъ деревняхъ, по переписнымъ книгамъ 186 года 75 дворовъ, пашни пахатныя, монастырскія и крестьянскія и наѣзжія и перелогомъ и лѣсомъ поросло, среднія и худыя земли, 2589 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому-жъ, сѣна 1289 копенъ, лѣса—болота 4 десятины, непашеннаго 17 десятинъ.

8) *Новинскаго монастыря:* за рѣкою Прѣснею порожей земли по урочищамъ, уступя отъ межи князя Гагарина 50 саженъ, по берегу Москвы рѣки до луки 210 саженъ, а отъ того мѣста тою лукою по берегу жъ Москвы-рѣки, отступя къ рѣкѣ для топу полой воды, 35 саженъ, поворотя на право въ крутѣ подъ угоръ, подлѣ дороги, что ѣздятъ изъ Филей къ Москвѣ, до болота, 400 саженъ, а подлѣ того болота поворотя на право въ крутѣ, до берегу Москвы-рѣки, до того жъ мѣста, съ котораго началась мѣра, 525 саженъ: по приговору за подписаніемъ Мусина-Пушкина велѣно ту порожжую землю отдать во владѣніе изъ оброка князю Меньшикову, а оброку брать по 11 руб. 27 алт. съ полуденьгою на годъ.

9) *Троицкаго-Сергіева монастыря:* Московскаго уѣзда село Мамоново, да деревня Нѣмчинова, а въ нихъ по переписнымъ книгамъ 186 года крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 10, оброку платили въ монастырь 2 руб. 15 алт. съ полуденьгою,—взяты за князя Меньшикова «въ прошлыхъ годѣхъ».—Кромѣ того по вѣдомости изъ домовой канцеляріи Меньшикова показаны бывшія въ его владѣніи монастырскія вотчины, незначащіяся въ числѣ возвращенныхъ монастырямъ: въ *Ладожскомъ уѣздѣ*, въ Обонежской и Вотской пятинахъ, пять селъ и 85 деревень; и въ Симбирскомъ уѣздѣ Усольская волость—селъ и деревень 9.—Первыя принадлежали, приписному къ Саввину, Николаевскому Медвѣдскому монастырю по переписнымъ книгамъ 186 года; это были села: Крепицы, Лигово, Кабоно, да деревни: Соловьево, Немятое, Очурово, съ селы и деревнями. Въ нихъ крестьянскихъ дворовъ 142, пашни, по писцовымъ книгамъ, 672 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 2370 копенъ, лѣсу 10 десятинъ; по жалованной граматѣ—въ Волховѣ и въ Ладожскомъ озерѣ рыбныя ловли, тягла подъ ними 12 вытей съ полувытью, пашни пашутъ на монастырь не побольшому, а не десятинами; въ умолотѣ хлѣба бываетъ 150 четвертей съ полуосминою. Съ 141 двора въ монастырь платили денежныхъ доходовъ по казеннымъ окладнымъ книгамъ: за масло коровье, за поярочную шерсть, за прикащичьи доходы, за конюшенные поборы указное число 51 руб. 21 алт. 4 деньги. За рыбныхъ ловцовъ, че-

тырехъ человѣкъ 22 руб. да за три человѣка годовыхъ работниковъ 12 руб., за рыбныя 72 подводы по 30 алт. за подводу, всего 64 руб. 26 алт. 4 деньги; всего сбиралося въ монастырь по 150 руб. 15 алт. да съ крестьянъ деревни Судемья съ 5 вытей оброку въ годъ 7 руб. 16 алт. 4 деньги. Да они жъ крестьяне сѣно косятъ и издѣлія дѣлаютъ въ томъ монастырѣ про тамошній обиходъ; въ Новгородѣ того монастыря дворовое мѣсто. Наконецъ *промѣненною* Меньшикову оказалась вотчина Новгородскаго Воскресенскаго Деревяницкаго монастыря, Грузинской погостъ съ деревнями—именно одинъ погостъ, двѣ выставки, одно село, двадцать три деревни, всего 20 селъ; въ нихъ по переписнымъ книгамъ 186 года 180 дворовъ, съ которыхъ денежныхъ доходовъ 100 руб. два алтына, да хлѣба: ржи 400 четвертей 6 четвериковъ, овса 500 четвертей и пять четвериковъ, жита 35 четвертей и 2 четверика, пшеницы 3 четверти 4 четвериковъ, да кромѣ того всякихъ столовыхъ припасовъ: грибы сушеные, рыжики и пр., дрова, бревна для построекъ и т. д. Да тѣ крестьяне работали, пріѣзжая, на монастырь всякую монастырскую работу, монастырскую пашню пахали, сѣно косили и на зимнихъ подводахъ въ монастырь привозили. Въ 1715 году эта вотчина была промѣнена князю Меньшикову архимандритомъ монастыря Серафимомъ; но въ 1728 г. по прошенію архимандрита Іоанникія возвращена тому Воскресенскому Деревяницкому монастырю.—Всѣ выше изложенныя свѣдѣнія сообщены въ Сенатъ для доставленія въ Верховный Тайный Совѣтъ. Дѣло оканчивается доношеніемъ святителя Иркутскаго Иннокентія о томъ, что въ его епархіи монастырскихъ вотчинъ, бывшихъ во владѣніи Меньшикова, не имѣется.

№ $\frac{107}{588}$. $\frac{20\ \text{Февраля.}}{11\ \text{Марта.}}$ *По доношенію игумена Вознесенскаго монастыря Венедикты Пушкиной о постриженіи въ томъ монастырь въ монашество трехъ вдовъ.*

Постричься желали: вдова солдата Бутырскаго полка Пелагея Иванова Кожевникова, дворянская дочь Анна Осипова Нагишкина и вдова посадскаго человѣка Ирина Максимова. Святѣйшій Сунодъ далъ разрѣшеніе на постриженіе ихъ въ монашество подъ условіемъ соблюденія существующихъ ограниченій.

№ $\frac{108}{96}$. $\frac{20\ \text{Февраля.}}{15\ \text{Генваря.}}$ 1729 г. *По доношенію Вознесенскаго монастыря игумена Венедикты Пушкиной о томъ, чтобы не быть въ ихъ монастырь общинѣ, и о дачѣ монахинямъ жалованья поручно.*

Настоящее дѣло почти полностію дословно напечатано въ Полн. Собр. Постан. и Расп. т. VI, № 2129. Святѣйшій Сунодъ постановилъ: удовлетворить просьбѣ игумена, предварительно представивъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о томъ докладъ, каковой и поданъ въ означенный Совѣтъ 29 Октября 1729 года. Но прежде, чѣмъ въ Верховномъ Совѣтѣ по этому докладу состоялось опредѣленіе, 18 Октября 1728 года въ Сунодѣ слушано доношеніе сунодальной Коллегіи Экономіи о томъ, что игуменья Вознесенскаго монастыря требуетъ выдачи хлѣбнаго и денежнаго жалованья за цѣлый годъ, чего, по мнѣнію Коллегіи, сдѣлать нельзя до утвержденія мнѣнія Святѣйшаго Сунода Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ, а можно до того времени выдать Вознесенскому монастырю лишь половину годоваго оклада, каковая уже и выдана въ количествѣ 600 руб. 97 коп. Святѣйшій Сунодъ, по выслушаніи этого доклада, опредѣлилъ: на 1728 годъ не доданную Коллегіей половину жалованья Вознесенскому монастырю, 557 руб. 56 коп., буде то не свыше будетъ того оклада, который онъ получалъ въ прошлыхъ годахъ, для ихъ пемущества выдать, о чемъ послать въ Коллегію Экономіи указъ, а по чему впредь имъ онаго жалованья давать, о томъ надлежитъ, по силѣ сунодальнаго опредѣленія 22 Мая сего 1728 года, взнесть доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ $\frac{109}{35}$. $\frac{20\ \text{Февраля.}}{19\ \text{Ноября.}}$ *По прошеніямъ бывшей С.-Петербургской типографіи канцеляристовъ Андрея Чюпрянова и Аѳанасія Пуговишникова, о выдачѣ имъ за*

1727 годъ жалованья противъ прочихъ ихъ братій, изъ Московской типографіи.

Послѣ справокъ съ указами слѣдующая къ выдачѣ просителямъ сумма исчислена въ сто тридцать одинъ рубль 92 коп. съ вычетомъ на гошпиталь по копѣйкѣ съ рубля, т. е. 132 коп., каковую сумму, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода Іюля 26, велѣно выдать имъ изъ Московской типографіи изъ сборныхъ отъ продажи книгъ денегъ.

№ $\frac{110}{589}$. $\frac{20\ \text{Февраля.}}{19\ \text{Іюня.}}$ *По прошенію разстриженнаго попа Коломенской епархіи Прохора Спиридонова о возвращеніи ему священства.*

Обвиненный въ расколѣ и въ другихъ противностяхъ церкви и сосланный въ 1723 г. въ Спасокаменный монастырь, Спиридоновъ убѣжалъ изъ монастыря (см. выше № 80), и явился въ Москвѣ къ преосвященному Игнатію, митрополиту Коломенскому, который приказалъ ему обратиться съ прошеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ. Въ этомъ прошеніи Спиридоновъ объяснялъ, что никакой раскольнической противности за нимъ никогда не было, а обвиненъ онъ въ ней единственно потому, что въ церкви, при которой онъ служилъ, находились между мѣстными образами рѣзныя иконы Николая Чудотворца и святыя Параскевы Пятницы, почему онъ проситъ опредѣлить его по прежнему священникомъ къ Коломенской церкви Алексія, человѣка Божія. Святѣйшій Сунодъ потребовалъ изъ Духовной Дикастеріи справки и подлинное дѣло, по которому былъ лишенъ сана и сосланъ Спиридоновъ. Оказалось слѣдующее: еще въ 1718 году коломнянинъ посадскій человѣкъ Аѳанасій Потаповъ жаловался, что попъ Прохоръ, на утрени Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, при чтеніи книги житій, остановивъ чтеніе, лжепророчествовалъ о немъ, Аѳанасіи: «умереть-де тебѣ сего мѣсяца Ноября въ 23-й день въ послѣднемъ часу дня», такожде и про иныхъ людей такія рѣчи говорилъ. Призванный къ допросу, Прохоръ объяснилъ, что на означенной утрени по второй каѳизмѣ онъ читалъ изъ пролога слово о житіи и о смерти человѣческой, и прочтя то слово, словесно говорилъ, чтобы слушатели Законъ Божій соблюдали и церкви Божіей не лишали себя и вспоминали по всякій день смертный часъ, при чемъ, съ простоты, прибавилъ, обращаясь къ Потапову: «умереть тебѣ 23 Ноября въ послѣднемъ часу»,—чтобы онъ, Потаповъ, въ церковь Божію ходилъ бы (такъ какъ Потаповъ въ церковь Божію мало ходилъ и въ томъ году у отца духовнаго не исповѣдывался, а кромѣ того не праведно присвоилъ себѣ участокъ церковной земли; дѣтей своихъ изображать на лицѣ крестное знаменіе не училъ,—какъ хотятъ, такъ и молятся,—персты слагаютъ бо́льшій палецъ къ двумъ меньшимъ), а подлинно о томъ, въ который часъ Потаповъ умретъ, онъ не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ. Послѣ этого по приговору судіи архіерейскаго дома іеромонаха Софоніи его сослали подъ начала на три недѣли въ Голутвинъ монастырь. Другое дѣло, которое было причиною ссылки Прохора, состояло въ слѣдующемъ: инквизиторъ іеродіаконъ Савватій Ивановъ, прибывъ въ церковь Алексія, человѣка Божія, нашелъ на антиминсѣ крупицы, а на затылкѣ лжицы къ стеблю и на потирѣ насохшую кровь Христа Бога нашего; затѣмъ осматривая иконостасъ, замѣтилъ между мѣстными образами рѣзныя иконы Николая Чудотворца и святыя Параскевы, на которыхъ имѣлось двоеперстное перстосложеніе. Прохоръ въ оправданіе свое ссылался на то, что антиминсъ былъ черенъ отъ пыли, что рѣзныя иконы суть все-таки иконы; когда обвинители ему указывали на слова толковаго евангелія: «аще кто не поклоняется святымъ иконамъ, *написаннымъ* по образу и подобію человѣческому, святые отцы проклинаютъ», и—что покланяться рѣзной иконѣ значитъ покланяться болвану, Прохоръ отвѣчалъ, что онъ поклоняется и писаннымъ и рѣзнымъ иконамъ равно, что для поклоненія именно рѣзному образу Святителя Николая въ Николаевскій Радовицкій монастырь ходятъ безчисленные благочестивые люди. А тѣ два образа рѣзные въ его церкви дѣланы по обѣщанію бывшимъ воеводой города Коломны Иваномъ Давыдовымъ Щепотевымъ.

Указъ о томъ, чтобы объявлять о рѣзныхъ образахъ, онъ вѣдаетъ, да не вѣритъ, чтобы онъ былъ Императорскаго Величества, а сочинилъде его Святѣйшій Сунодъ безъ указа Императорскаго Величества, да въ ономъ указѣ показана нововводимая ересь; также и писаннымъ двоеперстнымъ сложеніемъ образамъ онъ поклоняется съ воображеніемъ троеперстнаго сложенія, и самъ двоеперстіемъ не крестится. Святѣйшій Сунодъ 17 Мая опредѣлилъ: въ виду того, что на поданныхъ изъ Приказа церковныхъ дѣлъ о обратившихся раскольникахъ докладныхъ пунктахъ въ 27 пунктѣ значится: если кто изъ обратившихся изъ раскола поповъ достоинъ покажется по разуму и по постоянству, до священнодѣйства допускать, — подлинное дѣло Прохора, оставя въ Сунодѣ копію съ него, вмѣстѣ съ нимъ самимъ отослать къ Коломенскому митрополиту Игнатію при указѣ, чтобы по тому дѣлу рѣшеніе учинилъ, какъ правила святыхъ отецъ и указы Его Величества повелѣваютъ, по своему разсмотрѣнію, такъ какъ оный попъ былъ при церкви въ его епархіи, и противности церкви никакой нынѣ не имѣетъ.

№ $\frac{111}{590}$. Февраля 21 дня. *По сунодальному опредѣленію объ обложеніи серебряными окладами подносимаго Его Величеству живописнаго образа.*

Привезенный изъ С.-Петербурга живописный образъ, написанный по приказу Святѣйшаго Сунода, для поднесенія Его Императорскому Величеству во время коронаціи (25 Февраля), Святѣйшій Сунодъ находилъ нужнымъ «для лучшей приличности» обложить серебромъ; но такъ какъ за краткостію времени новаго оклада искуснымъ мастерствомъ сдѣлать было невозможно, то Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ оный образъ обложить ризою съ одного изъ образовъ, оставшихся послѣ Пахомія, митрополита Воронежскаго, хранившихся въ сунодальной ризницѣ, и затѣмъ подложить тотъ образъ парчею, о чемъ данъ указъ казначею іеромонаху Филагрію, которому вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно вмѣсто снятаго оклада сдѣлать таковымъ же мастерствомъ и вѣсомъ новый, изъ казеннаго серебра, имѣющагося подъ вѣдѣніемъ того казначея.

№ $\frac{112}{591}$. Февраля 21 дня. *По Сунодальному опредѣленію о подълкѣ въ Сунодальной крестовой палатѣ, гдѣ стоялъ балдахинъ, вмѣсто средняго окна—стеклянной оконницы по образцу прежнихъ оконъ.*

По содержанію этого опредѣленія данъ указъ Сунодальному Казенному Приказу.

№ $\frac{113}{591}$. Февраля 21 дня. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа объ изготовленіи въ Московскій Успенскій соборъ, ко дню коронаціи Его Величества, новаго наряда свѣчъ въ паникадила и предъ мѣстныя образа.*

По исчисленію ключарей Успенскаго собора, предъ мѣстныя образа требовалось свѣчъ 8 пудовъ 9½ фунтовъ. Въ большомъ серебряномъ паникадилѣ также требовалось поставить вновь 82 свѣчи, такъ какъ прежде поставленныя въ 1724 году, къ коронаціи покойной Императрицы, свѣчи изъ бѣлаго воска на бумажной свѣтильнѣ, вѣсомъ всего четыре пуда шесть фунтовъ, во время той коронаціи сгорѣли, такъ что осталось по полусвѣчѣ. О покупкѣ вновь свѣчей учинена указная публикація, по которой восковаго ряда купецкіе люди объявили, что воскъ въ продажѣ имѣется: первой руки—по 7 руб., средней—по 6 руб. 80 коп., меньшей—по 6 руб. 60 коп. за пудъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: для паникадила, вынявъ изъ него остатки прежнихъ свѣчей, взвѣсивъ и переливъ, прибавивъ къ нимъ сколько потребно новаго воска, сдѣлать свѣчи изъ бѣлаго воска, а въ прочія мѣста—изъ краснаго, по наряду прошлыхъ лѣтъ. За бѣлый воскъ, за свѣтильню и за дѣло уплатить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 12 руб. за пудъ, а за красный воскъ, за 8 пудовъ 9½ фунтовъ, по подпискѣ купецкихъ людей, по 6 руб. 60 коп. за пудъ, записавъ въ расходъ съ росписками, о чемъ и посланъ указъ въ Сунодальный Казенный Приказъ.

№ 114/592. 21 Февраля, 19 Марта. *По доношенію дочери стольника Настасьи Лазаревой о постриженіи ея въ монахини.*

Просительница, дочь стольника Стефана Лазарева, жила въ Георгіевскомъ монастырѣ уже съ 6 Генваря 1724 года и отъ роду имѣла 50 лѣтъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по удостовѣреніи, что она монашества дѣйствительно желаетъ и отъ роду ей столько лѣтъ, сколько она показываетъ, и никакой правиламъ противности не имѣется, просительницу монашества сподобить, о чемъ настоятельницѣ Георгіевскаго монастыря въ Москвѣ, съ сестрами, и данъ указъ.

№ 115/450. 21 Февраля 28 Марта. *По вѣдѣнію изъ Сената о Саранскомъ подъячемъ Ѳедорѣ Соколовѣ, обвинявшемся въ волшебствѣ.*

Соколовъ еще въ 1718 году обвинялся, по оговору раздьякона Ѳедора Степанова, въ волшебствѣ, по причинѣ найденныхъ у него въ карманахъ, при поискѣ у него воровскихъ денегъ посланнымъ для слѣдованія Саранскимъ подъячимъ Замятинымъ, писанныхъ любовныхъ «заговоровъ», въ числѣ пяти, съ которыхъ сообщены были копіи изъ Юстицъ-Коллегіи въ Кабинетъ Его Величества. На допросѣ Соколовъ относительно этихъ «волшебныхъ писемъ» винился и сказалъ, что одно изъ нихъ дано ему въ 1718 г. зимою его свойственникомъ, Починскаго присуда, села Никольскаго, попа Петра Мосолова сыномъ, Осипомъ—чтобы были къ нему, Ѳедору, судьи добры, а другія, его руки, сказывалъ ему солдатъ Климъ Кашига,—чтобы онъ, Ѳедоръ, жилъ съ женою своею въ совѣтѣ. Солдатъ Кашига на допросѣ подтвердилъ сказанное Соколовымъ. По докладу Ея Величеству, Государыня Екатерина I повелѣла отослать его въ Святѣйшій Сунодъ, «чтобъ онъ учинилъ предъ народомъ покаяніе», но за послѣдовавшею Ея кончиною это повелѣніе не было исполнено, Соколовъ содержался при Юстицъ-Коллегіи колодникомъ и просилъ о свободѣ. Сенатъ препроводилъ его, при доношеніи, съ приложеніемъ копіи съ найденныхъ при немъ писемъ, въ Сунодъ въ С.-Петербургѣ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ отослать его въ Сунодъ въ Москву, о чемъ посланы доношенія въ Юстицъ-Коллегію и въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву. Пять писемъ, найденныхъ при Соколовѣ (обыкновенныя любовныя заклинанія), имѣются, въ неисправной копіи канцелярской руки, при дѣлѣ. Производство о Соколовѣ, бывшее въ Москвѣ, см. ниже № 167.

№ 116/593. 21 Февраля. 21 Сентября. *По прошенію бывшаго подканцеляриста С.-Петербургской Тіунской Конторы Ивана Языкова о выдачѣ ему жалованья за 1726 и 1727 г.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать просителю жалованье, согласно указу 1715 г., за 1727 г., за первую половину, съ 1-го Января по то число, какъ онъ посланъ изъ С.-Петербурга въ Москву—по 3 Іюля, по С.-Петербургскому окладу, а съ 3 Іюля по 1 Генваря 1728 г.—по Московскому окладу, всего 60 р. четыре коп., а за вычетами на гошпиталь и пр. 51 р. 44 к. Деньги эти выдать изъ наличной Сунодальной казны.—Языковъ состоялъ при Оберъ-Прокурорѣ Баскаковѣ, «у описи соборныхъ и монастырскихъ ризницъ», съ 21 Іюля 1725 г.; въ Генварѣ 1726 г. онъ былъ присланъ съ тѣми описями въ С.-Петербургъ въ Сенатъ, и затѣмъ опредѣленъ состоять у дѣлъ въ С.-Петербургской Тіунской Конторѣ, въ которой былъ по 3 Іюля 1727 г., когда ему велѣно было съ Сунодальнымъ Оберъ-Секретаремъ Черкасовымъ ѣхать въ Москву для дальнѣйшей описи вышеупомянутыхъ ризницъ.

№ 117/5. 23 Февраля. 28 Марта. *По доношенію Каморъ-Коллегіи, съ приложеніемъ печатныхъ указа и устава о соляной торговлѣ.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: присланные изъ Каморъ-Коллегіи печатные экземпляры, въ числѣ пятидесяти, для надлежащаго чтенія въ Москвѣ по монастырямъ и приходскимъ церквамъ, разослать неукоснительно чрезъ Дикастерію, въ которую означенные экземпляры и отправить.

№ 118/124. 23 Февраля. 26 Іюля. *По прошенію Новго-*

родскаго Духова монастыря келаря, монаха Аарона, съ братіею, объ отдачѣ въ тотъ монастырь по прежнему вотчины ихъ, села Глажева.

Въ своемъ прошеніи, поданномъ въ Сенатъ и этимъ препровожденномъ въ Сѵнодъ, Ааронъ объяснялъ, что въ прошлыхъ годахъ по указу Великихъ Государей пожаловано было въ Духовъ монастырь на пропитаніе братіи Новгородскаго уѣзда, Вотской пятины, Михайловскаго погоста, что на Ладожскихъ порогахъ, село Глажево съ деревнями и починками, по переписной 186 года книгѣ крестьянскихъ и бобыльскихъ 205 дворовъ, и даны были граматы Великихъ Государей. Въ 1715 году Михайловскій погостъ, село Глажево съ прочими селы и деревнями и со всѣми угодьи и съ оставшимся наличнымъ хлѣбомъ и скотомъ, бывшій архіепископъ Ѳеодосій проискомъ своимъ похитилъ къ Александро-Невскому монастырю. А въ Духовомъ монастырѣ монаховъ обрѣтается пятьдесятъ человѣкъ, и оный монастырь изстари былъ степенной, и въ соборную церковь Премудрости Божіей въ Новгородѣ для священнослуженія и молебства и крестнаго по церквамъ хожденія того монастыря архимандриты непрестанно позывалися и отъ прежнихъ Великихъ Государей пожалованы шапками. — О томъ же доносилъ Святѣйшему Сѵноду находившійся, для ходатайства о возвращеніи въ Духовъ монастырь его вотчинъ, въ Москвѣ, казначей его монахъ Петръ. Святѣйшій Сѵнодъ 19 марта опредѣлилъ: потребовать отъ Александро-Невскаго монастыря свѣдѣній, по какому указу онъ владѣетъ вотчинами Духова монастыря. Таковое доношеніе получено въ Сѵнодѣ 4 Іюля, съ приложеніемъ копіи съ указа Императора Петра I отъ 27 Декабря 1714 года, на имя Александро-Невскаго архимандрита Ѳеодосія, по которому къ Александро-Невскому монастырю велѣно приписать вотчины Троицкаго Сергіева монастыря: въ Деревской пятинѣ одиннадцать дворовъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ сто сорокъ, въ Углицкомъ — двѣсти девяносто пять, въ Кашинскомъ, съ приписными Песножскаго монастыря, восемьдесятъ девять, въ Тверскомъ—592, въ Новоторжскомъ—114, въ Бѣжецкомъ—613, всего 1654 двора, да Духова монастыря 65 дворовъ, при чемъ были вновь составлены описи всѣхъ означенныхъ селъ и деревень. Копіей съ этого указа оканчивается дѣло.

№ $\frac{119}{595}$. $\frac{23 \text{ Февраля.}}{8 \text{ Мая.}}$ *По прошенію вотчины Рязанскаго архіерея села Ломовицъ попа Василія Фролова на преосвященнаго Гавріила, епископа Рязанскаго.*

Въ Мартѣ 1727 г. по указу преосвященнаго Гавріила посланы были изъ Переяславля Рязанскаго попъ Архангельскаго собора Галактіонъ и Ямской слободы попъ Архипъ съ товарищи въ село Ломовицы, для слѣдствія о бывшемъ прикащикѣ Ѳедорѣ Богушевѣ, обвинявшемся во взяткахъ и другихъ обидахъ крестьянамъ. Слѣдователи производили сыскъ «подлогомъ», при чемъ старались привлечь и мѣстнаго попа Василія къ тому ложному слѣдствію, заставляя его приложить къ тому слѣдствію свою руку. Однако онъ ихъ требованій не исполнялъ. Возвратившись въ Переяславль, слѣдователи оболгали попа Василія предъ архіеремъ: говорили, что сыскъ замедлился за перукоприкладствомъ его, Василія, который, будто бы говорилъ при томъ, что то дѣло—подлежитъ суду Святѣйшаго Сѵнода, а не его архіерейскому. Архіерей прислалъ прикащику Ломовицъ Ѳедору Савину указъ, которымъ попъ Василій отставлялся отъ мѣста, лишался церковныхъ доходовъ и земли; хлѣбъ, имъ посѣянный, цѣною на 90 р., архіерей сжалъ и велѣлъ отвезти на свое гумно; засѣять поля на будущій годъ—около семи десятинъ, съ которыхъ хлѣба ржи сбиралось 90 копенъ, каждая копна по 80 коп.—попу также не было позволено. Обязанности по приходу, вмѣстѣ съ доходами, возложены на другаго попа, Еѳима. Вслѣдствіе всего этого, писалъ въ прошеніи о. Василій, у него умерло скота на 10 руб., и самъ онъ, съ женою и дѣтьми, не имѣя пропитанія, помираетъ голодною смертію. На такія распоряженія преосвященнаго Гавріила о. Василій жаловался сначала въ Духовную Дикастерію, но тамъ резолюціи никакой не получилъ; подавалъ затѣмъ двѣ челобитныя

о возвращеніи отнятаго у него имущества судіи Рязанскаго архіерейскаго дома іеромонаху Онуфрію, причемъ поднесъ ему въ видѣ взятки меду сырцу три пуда—на 3 р. 20 алт., да водки, яблокъ и калачей на 1 руб. 35 коп., но Онуфрій просилъ у него кромѣ того еще суконной рясы, и не получивъ таковой, то же ничего не сдѣлалъ. Затѣмъ о. Василій на приказные расходы издержалъ болѣе 10 руб.; но не смотря на эту трату, архіерейскій приказный Степанъ Петровъ Вострая-Сабля выслалъ изъ двора своего двухъ людей, которые поймавъ его, о. Василія, вечеромъ на улицѣ, били смертнымъ боемъ... Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Онуфрія и Вострую Саблю взять въ Святѣйшій Сунодъ и о всемъ произвесть судъ; а для чего преосвященный Гавріилъ онаго попа, не своего вѣдомства, а сунодальнаго (Сунодальной области), отъ священнослуженія и доходовъ устранилъ, хлѣбъ его отобралъ и безъ указа Святѣйшаго Сунода велѣлъ владѣть тѣмъ приходомъ попу Еѳиму, о томъ Его Преосвященству въ Святѣйшій Сунодъ прислать отвѣтъ въ немедленномъ времени. Преосвященный Гавріилъ въ своемъ отвѣтѣ объяснялъ, что попъ Василій учинилъ непослушаніе его архіерейскому указу и препятствіе въ вышеупомянутомъ слѣдствіи, отказавшись отъ рукоприкладства на немъ; почему, принимая во вниманіе, что хотя онъ и въ сунодальномъ вѣдомствѣ, но жительство имѣетъ въ его архіерейской вотчинѣ, питается отъ крестьянъ его вотчины и землю имѣетъ архіерейскую, онъ, преосвященный, и нашелъ справедливымъ за ослушаніе отъ церковной земли ему, попу Василію, отказать до времени, священства же онъ его не лишалъ и въ его архіерейскомъ указѣ о томъ не написано, въ виду того, что онъ чужой епархіи. Попъ Еѳимъ приходомъ и доходомъ владѣетъ потому, что онъ къ той церкви приставленъ; а хлѣбъ попа Василія отобранъ отъ него для того, чтобы заставить его явиться къ нему, преосвященному Гавріилу, какъ къ своему помѣщику, просить извиненія и дать обѣщаніе впредь жить смирно, какъ и прочіе попы живутъ при своихъ помѣщикахъ. Затѣмъ преосвященный Гавріилъ указывалъ на то, что попъ Василій подалъ ему, преосвященному, жалобу на поповъ Галактіона и Архипа, которые-де принуждали его къ рукоприкладству заочному; между тѣмъ при допросѣ всѣхъ троихъ, у Василія и его противниковъ оказались общія ссылки; вѣроятно считая себя неправымъ и, по согласію съ Богушемъ не учиня подписи «на бѣломъ своемъ доказательствѣ», Василій сбѣжалъ, въ то время, когда и Богушъ изъ подъ караула Воеводской Канцеляріи сбѣжалъ же въ Москву, изъ чего слѣдуетъ, писалъ преосвященный Гавріилъ, что самъ онъ признавалъ себя неправымъ. Хлѣбъ Василія, доносилъ далѣе преосвященный Гавріилъ, стоитъ въ цѣлости; а не засѣялъ поля попъ Василій на будущій годъ лишь по своему своевольству, потому что послѣ явки его въ Рязани имъ, преосвященнымъ, его велѣно отпустить домой. Въ заключеніе своего донопенія преосвященный Гавріилъ просилъ отрѣшить попа Василія отъ домовой его, архіерея, вотчины. 11 Апрѣля Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: церковную землю и пожатый хлѣбъ весь сполна возвратить попу Василію, и при церкви села Ломовицъ ему быть и служить и церковнымъ доходомъ владѣть по прежнему, такъ какъ, за неприложеніе имъ заочно руки за всѣхъ крестьянъ, церковной земли и хлѣба отбирать не подлежало, а довольно было бы, хотя бы и вина его какая была, о той винѣ писать въ Духовную Дикастерію, такъ какъ онъ вѣдомства не Рязанской епархіи, а Сунодальной области; и ежели какая до него Василія впредь будетъ касаться вина, о томъ ему, епископу, просить суда въ Духовной Дикастеріи; а ему, попу Василію, будучи въ томъ селѣ, епископу никакихъ досадъ и неумѣренныхъ поступковъ, изъ чего можетъ какая противность явиться, не чинить, а поступать во всемъ благочинно, какъ священническому чину приличествуетъ.

№ $\frac{120}{595}$. $\frac{23\ \text{Февраля.}}{1\ \text{Марта.}}$ *По допросу въ Сунодальной Канцеляріи явившемуся въ оную добровольно бѣглому монаху Герасиму.*

23 Февраля въ Сунодальную Канцелярію явился добровольно не имѣвшій паспорта монахъ Новгородской епархіи Троицкой пу-

стыни, что на Сумѣ рѣкѣ, Герасимъ, и на допросѣ разсказалъ о себѣ: въ бѣльцахъ былъ онъ Георгій Кирилловъ, отъ роду ему 61 годъ. По смерти отца своего, лѣтъ двадцать тому назадъ, онъ по обѣщанію, данному въ болѣзни, постригся въ той пустыни. Когда по указу повелѣно было малобратственные монастыри соединить съ великобратственными, то его, какъ и прочихъ монаховъ, которыхъ было человѣкъ съ десять, и строителя, монаха Кирилла, дворянинъ Новгородскаго архіерея Василій Хрисанѳовъ Саблинъ изъ той пустыни изгналъ, отобравъ отъ нихъ коровъ и прочій монастырскій скотъ. Послѣ того онъ, Герасимъ, жилъ въ Никольскомъ монастырѣ, что на Волховѣ, съ годъ, съ разрѣшенія строителя того монастыря Іоасафа; затѣмъ пошелъ къ братьямъ своимъ двоюроднымъ, гдѣ жилъ года съ два, кормясь подаяніями христолюбцевъ, а въ 1726 году предъ Ильинымъ днемъ пришелъ въ С.-Петербургъ, въ Вознесенскую мызу г-на Корчмина, близъ Ижоры, гдѣ жилъ одинъ годъ, потомъ явился преосвященному Ѳеофану, отъ котораго паспортъ ему данъ до Троицкой пустыни, гдѣ онъ былъ по Декабрь 1727 года при монахѣ Іонѣ и служебникѣ Константинѣ,—а больше того монаховъ не было,—потомъ снова пошелъ безъ паспорта жъ въ С.-Петербургъ, къ Корчмину, и жилъ у него по 17 Февраля, оттуда пошелъ опять въ Троицкую пустынь; но на Ижорской заставѣ его остановили за неимѣніе паспорта. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: для учиненія по доносу монаха Герасима достойнаго рѣшенія, отослать его къ преосвященному Ѳеофану, при указѣ и съ копіей допроса.—29 Февраля въ Сунодѣ получена промеморія отъ оберъ-директора надъ фортификаціями «Миниихена», слѣдующая: того числа генералъ-мазоръ, санктпетербургскій оберъ-комендантъ, князь Урусовъ донесъ Миниху, что 27 Февраля гарнизонный солдатъ, стоявшій въ караулѣ на Сытномъ рынкѣ, привелъ въ крѣпость старца (и съ нимъ другаго человѣка), который ѣдучи мимо него закричалъ караулъ, а потомъ сказалъ за собою Государево слово и дѣло; когда же по его окрику его взяли, то онъ это былъ Герасимъ) сказалъ, что и той материи, въ чемъ Государево слово и дѣло состоитъ, не знаетъ, а говорилъ то убоясь, такъ какъ стряпчему Кондратью Хамантову велѣно отвезти его въ Новгородъ, а онъ повезъ его не по той дорогѣ, и онъ, Герасимъ, убоялся, какъ бы проводникъ его въ воду не посадилъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: Герасиму за продерзость учинить наказаніе—бить плетьми нещадно, а затѣмъ для опредѣленія куда слѣдуетъ все-таки отослать его къ преосвященному Ѳеофану, при указѣ и при копіи съ промеморіи Миниха, при чемъ написать, дабы за его ханжество—что онъ бродилъ по разнымъ мѣстамъ безъ указу—достойное рѣшеніе, такожъ и Саблину слѣдованіе, учинить его Преосвященству по своему разсмотрѣнію.

№ $\frac{121}{97}$. $\frac{\text{Февраля}\ 23.}{\text{Мая}\ 3,\ 1732.}$ *По прошенію архимандрита Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Сераѳіона объ отдачѣ въ оный монастырь изъ Троицко-Сергіева монастыря недоплаченныхъ денегъ за дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ.*

Въ 1721 году архимандритъ Ипатіевскаго монастыря Гавріилъ, будучи въ С.-Петербургѣ, купилъ, въ приходѣ церкви Успенія, дворъ дьяка Степана Неѣлова со всякимъ хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ, заплативъ за него изъ монастырскихъ денегъ 2500 руб.; переведенный затѣмъ въ архимандриты Сергіева монастыря, «данную» на тотъ дворъ Гавріилъ отдалъ въ Сергіевъ монастырь. Онъ же, взявъ изъ Ипатскаго монастыря для себя хлѣбныхъ и столовыхъ запасовъ про годовой расходъ на 491 руб. 87 коп., передалъ ихъ стряпчему Сергіева монастыря Ивану Горчакову. По прошенію архимандрита Сераѳіона, въ 1722 и 1723 годахъ Сергіевъ монастырь уплатилъ Ипатіеву монастырю въ счетъ этой суммы 1111 руб. $87^1/_2$ коп., а остальныхъ 1880 руб. власти Сергіева монастыря Ипатіевскому монастырю не отдавали, не смотря на неоднократныя просьбы о. Сераѳіона. Между тѣмъ въ Ипатскомъ монастырѣ ризница вся обветшала, кровли на соборной церкви сгнили, и всякое монастырское строеніе огнило и разорилось; денегъ же на починку взять негдѣ. Архи-

мандритъ Сераѳіонъ просилъ, чтобы означенныя деньги 1880 руб. Сергіеву монастырю велѣно было уплатить, или же отдать въ Ипатскій монастырь обратно означенный купленный дворъ на С.-Петербургскомъ островѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: означенныя деньги Сергіеву монастырю въ Ипатіевскій монастырь уплатить, а если почему-либо платить тѣхъ денегъ не слѣдуетъ, о томъ въ Святѣйшій Сунодъ прислать обстоятельное доношеніе и о покупкѣ того двора подлинныя крѣпости. 2 Августа 1728 года архимандритъ Сераѳіонъ прислалъ въ Сунодъ новое прошеніе, о томъ, чтобы въ Сергіевъ монастырь посланъ былъ вторичный указъ объ уплатѣ тѣхъ денегъ монастырю Ипатіевскому. Святѣйшій Сунодъ велѣлъ сыскать московскаго стряпчаго Сергіева монастыря, который заявилъ, что въ непродолжительномъ времени представитъ о всемъ обстоятельное доношеніе. Въ этомъ доношеніи, поданномъ въ Сунодъ 12 Августа, власти Сергіева монастыря объясняли, что требуемыхъ денегъ въ Ипатскій монастырь платить не надлежитъ. Въ 205 (1697) году, когда въ Воронежѣ строились корабли, велѣно было на соединенныя средства крестьянъ монастырей Сергіева, Алексѣевскаго и Ипатскаго построить галеръ и изготовить на него всякіе корабельные припасы, причемъ объявлено было, что если тѣхъ припасовъ кто во время не поставитъ, тѣмъ объявлена будетъ смертная казнь. Стряпчіе и крестьяне монастырей Ипатскаго и Алексѣевскаго въ то время ухоронились и на тотъ складной галеръ никакихъ припасовъ не представляли, а все сдѣлали одни крестьяне Сергіева монастыря. Въ 1700 году архимандритъ Ипатскаго монастыря Симеонъ и келарь Корнилій съ братіею, видя свою неисправность въ поставкѣ своей доли на корабельное строеніе, прислали въ Сергіевъ монастырь просительное письмо, въ которомъ обѣщались заплатить слѣдующія съ нихъ на постройку галеры деньги безотложно, и по тому ихъ письму приказные Сергіева монастыря на галеръ корабельные припасы отдали и за ихъ долю; однако Ипатскіе и Алексѣевскіе власти за то расплаты не чинятъ, почему со стороны Сергіева

монастыря было уже на нихъ въ приказахъ челобитье, и въ Воронежѣ и въ Москвѣ. По счету властей Сергіева монастыря оному слѣдовало получить за припасы 3864 руб. 22 алтына, да за плотниковъ и за подводы 1379 руб. 25 алт., всего съ обоихъ монастырей 5244 руб. 14 алт. Стряпчіе Ипатскаго и Алексѣевскаго монастырей, желая того платежа волокитою отбыть, своихъ счетныхъ книгъ по доставкѣ припасовъ на строеніе галеръ не подавали и денегъ не платили. Въ заключеніе своего доношенія власти Сергіева монастыря просили: недоплоченные ими Ипатьевскому монастырю деньги за дворъ зачесть за корабельные припасы, поставленные Сергіевымъ монастыремъ за Ипатскій, и, кромѣ того, чтобы Ипатьевскій монастырь заплатилъ Сергіеву ту долю платы за плотниковъ, за работниковъ и за подводы при постройкѣ галеры, какая будетъ причитаться по разсчету. Святѣйшій Сунодъ 28 августа опредѣлилъ: по содержанію сунодальнаго опредѣленія отъ 23 Февраля вышеозначенныя за покупной дворъ, который имѣется нынѣ за Сергіевымъ монастыремъ, остальныя деньги 1880 руб. изъ Сергіева монастыря въ Ипатскій отдать безъ всякихъ отговорокъ въ Сентябрѣ неотложно, а о взятьѣ съ вышеозначенныхъ денегъ пошлинъ, справясь съ указами, предложить въ докладъ особо. А ежели Сергіевъ монастырь тѣхъ денегъ не заплатитъ, взять его стряпчаго въ Сунодальную Канцелярію и держать подъ арестомъ неисходна, по то время, какъ деньги заплачены будутъ. Что касается указаннаго въ прошеніи Сергіева монастыря долга ему Ипатьевскаго монастыря за корабельные припасы, о томъ Сергіеву монастырю вѣдаться съ Ипатскимъ судомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ у нихъ по челобитьямъ дѣла имѣются. Отъ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода посланы были солдаты, чтобы взять подъ арестъ въ Сунодальную Канцелярію стряпчаго Сергіева монастыря Прохора Карпова; солдаты нашли его на Богоявленскомъ подворьѣ, но казначей того монастыря монахъ Пектарій Титовъ его имъ не отдалъ. Потомъ, однако, онъ все таки оказался подъ арестомъ, изъ подъ котораго подавалъ просьбу объ освобожденіи для бу-

дущаго дня рожденія и многолѣтняго здравія Его Величества, и былъ освобожденъ, подъ условіемъ непремѣннаго представленія денегъ отъ монастыря, иначе тѣ деньги будутъ взысканы съ него лично. 23 Октября архимандритъ Серапіонъ донесъ Святѣйшему Суноду, что у него съ Карповымъ устроилось дѣло полюбовно: Карповъ обязался представить стряпчему Ипатскаго монастыря въ Ноябрѣ 1728 года 500 руб., а остальныя въ Февралѣ 1729 года. 3 Мая 1732 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено, въ исполненіе даннаго имъ указа, доношеніе Ипатскаго монастыря, о расходѣ денегъ, полученныхъ изъ монастыря Сергіева, и при немъ запись о расходѣ денегъ на постройку крыши соборной церкви въ монастырѣ: въ приходѣ было всего на этотъ предметъ 2317 р.; въ расходѣ 2316 руб. 39 коп. Запись интересна по свѣдѣніямъ о цѣнахъ на строительные матерьялы и на рабочихъ въ Костромѣ. Подъ доношеніемъ значится подпись намѣстника монастыря іеромонаха Никанора и казначея іеродіакона Діонисія,—архимандритъ Серапіонъ называется въ доношеніи «бывшимъ».

№ $\frac{123}{125}$. Февраля $\frac{28}{29}$ дня. *По доношенію Ростовскаго уѣзда вотчины Борисоглѣбскаго монастыря деревни Поповской крестьянина Козьмы Ѳедорова о дачѣ ему паспорта.*

Ѳедоровъ прибылъ въ Петербургъ для извоза съ товарищами, по общему паспорту. Товарищи уѣхали обратно, не сказавшись ему и захвативъ съ собою тотъ общій паспортъ. Новый паспортъ Ѳедорову выданъ не прежде, какъ взята была отъ него сказка о томъ, кто именно тѣ товарищи, и по поручительствѣ за просителя пономаря церкви Матѳея апостола Гаврилы Данилова Безсонова.

№ $\frac{124}{229}$. $\frac{\text{29 Февраля.}}{\text{Генваря 24 1730 г.}}$ *По доношенію казначея Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанникія Можайскаго объ украденныхъ у архіепископа Филѳея, въ бытность его на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, панагіяхъ и деньгахъ.*

При отъѣздѣ преосвященнаго Филѳея въ С.-Петербургъ бывшему при немъ въ должности ризничаго іеродіакону Аврааміева монастыря Виктору вручено было 550 руб. денегъ на харчи состоявшему при архіереѣ штату и на подводы, да послѣ, по требованію архіепископа, послано ему еще 100 руб., да кромѣ того Викторъ взялъ съ собою три панагіи, украшенныя драгоцѣнными камнями. По возвращеніи въ Смоленскъ Викторъ представилъ запись сдѣланныхъ изъ данной ему суммы расходовъ, въ которой показано употребленіе лишь 450 рублей, а отчета въ употребленіи остальныхъ двухсотъ не дано, причемъ Викторъ объяснилъ, что какъ эти 200 руб. такъ и три драгоцѣнныя панагіи, взятыя имъ для архіерея, похищены въ С.-Петербургѣ пріѣзжимъ грекомъ Христофоромъ Родіоновымъ, приближеннымъ преосвященнаго Филѳея. По доношенію о томъ Можайскимъ, Викторъ былъ потребованъ къ допросу въ Святѣйшій Сунодъ, гдѣ категорически утверждалъ, что та покража учинена не кѣмъ инымъ, какъ Христофоромъ, который вскорѣ послѣ пропажи тѣхъ денегъ и панагій съ паспортомъ отъ Иностранной Коллегіи уѣхалъ за границу,—въ доказательство чего ссылался на рядъ обстоятельствъ, дѣлавшихъ обвиненіе Христофора въ кражѣ вполнѣ вѣроятнымъ. За Христофоромъ преосвященный Филѳей отправлялъ въ погоню своихъ конюха Матвея Данилова и толмача Василія Алексѣева, которые безуспѣшно искавъ его, въ Кіевѣ узнали, что лишь за десять дней до нихъ Христоферъ былъ въ этомъ городѣ, прибывши въ него проселочными дорогами. Затѣмъ преосвященный Гедеонъ вошелъ въ Святѣйшій Сунодъ доношеніемъ, въ которомъ, изображая бѣдственное состояніе Смоленскаго архіерейскаго дома, указывалъ на растраты и неправильные заборы церковнаго имущества и денегъ на свои личныя потребы преосвященнымъ Филѳеемъ, представлялъ составленный въ Смоленскомъ Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ реэстръ забранныхъ въ разное время Филѳеемъ суммъ

(всего съ 1722 года по день отрѣшенія Филоѳея отъ каѳедры 2236 р. 58 к.) и просилъ, чтобы всѣ неправильно и излишне забранныя его предшественникомъ деньги были возмѣщены или изъ средствъ самого Филоѳея, или изъ какихъ-либо казенныхъ суммъ, такъ какъ тѣ деньги необходимы для неотложныхъ нуждъ его и его архіерейскаго дома. Бывъ въ С.-Петербургѣ на чредѣ менѣе полугода, Филоѳей издержалъ 1179 р. 90 к., а всего, кромѣ положенныхъ по штату ежегодно по 1500 руб. имъ издержано во время пребыванія въ С.-Петербургѣ больше 2000 руб. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по содержанію доношенія преосвященнаго Гедеона и приложеннаго къ нему реэстра суммъ, взятыхъ Филоѳеемъ, члену Д. Дикастеріи архимандриту Знаменскаго монастыря Серапіону и секретарю Севастьяну Зыкову допросить о всемъ подробно преосвященнаго Филоѳея, который уже собирался отправиться изъ Москвы на жительство въ Нѣжинъ, гдѣ назначено было ему пребываніе по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта. На допросѣ преосвященный Филоѳей отчасти признавалъ сдѣланные имъ заборы церковныхъ суммъ, большею же частію отрицалъ, иногда ссылаясь на запамятованіе. Мая 13 и 14 чиселъ 1729 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ были получены два экземпляра прошенія преосвященнаго Филоѳея, въ которомъ, упомянувъ, что ему велѣно жить въ Нѣжинѣ, а между тѣмъ въ слѣдствіе доношенія преосвященнаго Гедеона указомъ Святѣйшаго Сунода ему въ тоже время велѣно до рѣшенія того дѣла изъ Москвы никуда не отлучаться, продолжалъ: «а я при своей всеконечной болѣзни и крайней дряхлости и древности не имѣю дневного пропитанія, отъ чего и отъ которой скудости паки въ вящшую прихожу болѣзнь, и не имѣя пропитанія приходитъ безвременно голодною смертію умереть; понеже яко странный человѣкъ и неимущій никакого себѣ къ пропитанію способа, такожъ и родственниковъ моихъ, здѣсь не имѣю и ни отъ кого никакого вспоможенія. Того ради Святѣйшаго Правительствующаго Сунода всепокорно прошу Христа ради милостію своею меня пожаловать: уволить меня, дабы я

могъ спокойно по моей христіанской должности съ миромъ душу мою въ руцѣ Его, Создателя, отдать». Святѣйшій Сунодъ 27 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: по оному его архіерейскому прошенію, буде онъ указомъ Его Императорскаго Величества изъ Москвы отпущается, задержанія въ Святѣйшемъ Сунодѣ ему не чинить, и по дѣламъ въ Сунодальной Канцеляріи до него касающимся, обязаннаго Смоленскаго іеродіакона Виктора отпустить въ его епархію, о чемъ послать преосвященному Гедеону указъ, въ которомъ написать, дабы съ архіереемъ Филоѳеемъ, о чемъ надлежитъ, справку имѣли въ Нѣжинѣ. По канцелярской помѣтѣ за преосвященнымъ Филоѳеемъ имѣлись дѣла: 1) о имѣющихся на немъ галанской посолши 7000 левкахъ; 2) о неслуженіи имъ въ дни тезоименитства лицъ Императорской фамиліи; 3) о пропажѣ трехъ панагій и 200 рубляхъ; 4) о забраніи имъ въ бытность свою въ Смоленскѣ церковныхъ денегъ, всего 2236 руб.; 5) о преданіи имъ анаѳемѣ іеромонаха Іоанникія Можайскаго.

№ $\frac{125}{82}$. $\frac{\text{29 Февраля.}}{\text{21 Іюня 1730 г.}}$ *По прошенію старосты села Большаго Рогачева съ деревнями Тихона Иванова о бытіи Николаевскому Пьсношскому монастырю особо отъ монастыря Троицкаго-Сергіева.*

Въ своемъ прошеніи Тихонъ Ивановъ писалъ, что Пѣсношскій монастырь съ деревнями приписанъ къ Троицкому по челобитью келаря Троицкаго монастыря Мисаила съ братіею, что по той приписке, сверхъ прежней работы, на нихъ, крестьянъ, наложено многое излишество, и отъ присланныхъ слугъ чинятся имъ всякіе убытки и разореніе, и въ сборѣ на всякій годъ бываетъ рублей по сту и больше, въ которыхъ отписей имъ не даютъ, а бить челомъ имъ негдѣ и не смѣютъ, боясь, дабы, злобствуя, ихъ не разорили до конца. Прося объ отпискѣ отъ Троицкаго монастыря Пѣсношскаго, Тихонъ Ивановъ ссылался на указъ Императрицы Екатерины I, по которому маловотчинные и безвотчинные монастыри и пустыни повелѣвалось «отписмвать по прежнему особо» со взятою отъ нихъ утварью

и прочимъ. Документальныхъ свѣдѣній о томъ, когда и по какому указу состоялась приписка Пѣсношскаго монастыря къ Троицкому ни въ Сунодальной Канцеляріи, ни въ Сунодальной Коллегіи Экономіи, не оказалось, почему потребованы были въ Сунодъ документы по этому дѣлу изъ Троицкаго монастыря, который представилъ копіи съ жалованной граматы Императора Петра I, отъ 30 мая 1700 года, при прошеніи, въ которомъ объяснено, что Пѣсношскій монастырь съ деревнями приписанъ къ Троицкому, какъ значится въ жалованной граматѣ, по милосердому Его Величества разсмотрѣнію во вѣки неподвижно, что въ 1723 году Пѣсношскаго монастыря села Рогачева крестьяне Лука Васильевъ и Маркъ Тимоѳеевъ, «самые плуты и ябедники», били челомъ на старостъ и прикащиковъ Троицкаго монастыря ложно, обвиняя ихъ въ излишнихъ сборахъ, за каковую продерзость, по приговору Сената, биты кнутомъ и сосланы въ каторжную работу; а что касается указа, на который ссылался Тихонъ Ивановъ, то этотъ указъ относится къ тѣмъ безвотчиннымъ и малобратственнымъ монастырямъ, которые сведены были въ общее братство съ другими, а не къ тѣмъ, которые были только приписаны къ другимъ монастырямъ, какъ Пѣсношскій къ Троицкому. Святѣйшій Сунодъ 11 Апрѣля 1728 г. опредѣлилъ: по силѣ дарованной Троицкому монастырю Высочайшей граматы отъ 30 мая 1700 года, Пѣсношскому монастырю съ вотчинами и крестьянами и со всѣми угодьями быть за Троицкимъ монастыремъ по прежнему неотмѣнно, крестьянамъ села Рогачева въ ихъ прошеніи отказать, такъ какъ въ 1700 г. Пѣсношскій монастырь приписанъ къ Троицкому не по напрасному челобитью келаря Мисаила, а по милосердому разсмотрѣнію Его Императорскаго Величества; объ обидахъ же, чинимыхъ слугами Троицкаго монастыря въ сборѣ денегъ, учинить изслѣдованіе и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, властямъ Троицкаго монастыря. 26 Февраля 1729 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено прошеніе властей Троицкаго монастыря—архимандрита Варлаама, келаря монаха Іосифа Бурцева и казначея монаха Нектарія

Титова, въ которомъ они жаловались, что крестьяне Пѣсношскаго монастыря упрямствомъ своимъ не платятъ денежный погодный оброкъ, положенный на нихъ на всякіе монастырскіе расходы и за работныхъ людей, уже два года. Они, Троицкій архимандритъ съ братьей, писали о томъ строителю Пѣсношскаго монастыря іеромонаху Исаакію Чередѣеву, чтобы онъ, собравъ съ крестьянъ тотъ оброкъ, прислалъ въ Троицкій монастырь, но крестьяне и тому строителю оказались ослушны. Тогда они отправили въ вотчины Пѣсношскаго монастыря, присланнаго въ Троицкій монастырь по указу, подполковника Ивана Вавиловича съ офицерами и солдатами, и съ ними отправили къ воеводѣ города Дмитрова маіору Михаилу Семенову Маслову просительное письмо, дабы онъ съ своей стороны отправилъ къ сопротивляющимся подъячаго. Вавиловичъ, возвратившись въ монастырь, сообщилъ, что письмо Маслову онъ подалъ, но оный воевода сказалъ, что не только не отправитъ въ тѣ вотчины своего подъячаго, но и ему, подполковнику, ѣхать туда не велитъ, а если онъ съ солдатами туда поѣдетъ и будетъ доправлять съ крестьянъ тѣ монастырскіе доходы съ принужденіемъ, а оные крестьяне будутъ ему на то жаловаться, то когда онъ, Вавиловичъ, будетъ въ Троицкій монастырь возвращаться, они, крестьяне, будутъ его провожать, а онъ, воевода—встрѣчать, и отвезутъ де куды онъ, воевода, знаетъ. Когда онъ, Вавиловичъ, потребовалъ отъ крестьянъ оброка, то староста и всѣ крестьяне отвѣчали, что тѣхъ доходовъ платить и никакихъ отправъ чинить нынѣ и впредь не будутъ. Поэтому, и за устрашеньемъ отъ воеводы Маслова, Вавиловичъ править тѣхъ доходовъ на крестьянахъ не велѣлъ. «А у насъ, богомольцевъ Вашего Императорскаго Величества, заключаютъ свое прошеніе архимандритъ Варлаамъ съ братьей, изъ оныхъ соборныхъ доходовъ платится въ казну за всякіе откупы тысячъ по шести и больше, изъ тѣхъ же доходовъ дается присланнымъ по указамъ отставнымъ офицерамъ и солдатамъ жалованья тысячи по полторы, а за ослушаньемъ крестьянъ въ монастырской казнѣ деньгамъ имѣется осу-

дѣніе». Святѣйшій Сунодъ 7 Марта 1729 г. опредѣлилъ: о вышеозначенномъ г. Дмитрова воеводы подполковнику Вавиловичу устращиваніи и о учиненіи крестьянамъ за противность наказанія бить челомъ и надлежащаго рѣшенія требовать гдѣ надлежитъ въ свѣтскомъ судѣ, понеже оное дѣло до рѣшенія Святѣйшаго Сунода не надлежитъ, о чемъ здѣсь обрѣтающемуся Троицкаго монастыря стряпчему объявить по обыкновенію. Іюня 21 1730 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената, въ которомъ значится, что Сенатъ, слушавъ челобитной крестьянъ Пѣсношскаго монастыря о битіи тому монастырю съ вотчинами, отъ Троицкаго монастыря, за показанными отъ властей и слугъ тягостями и разореньями, особо, и взятой противъ того челобитья изъ Сунода справки, въ которой показано, что оный монастырь съ вотчинами приписанъ къ Сергіеву монастырю по жалованной граматѣ 1700 года, опредѣлилъ: 1) оному монастырю съ вотчинами и угодьями быть въ приписѣ къ Троицкому монастырю по прежнему; 2) о боѣ села Рогачева и села Васильева крестьянъ и крестьянокъ отъ подъячаго Губернской Канцеляріи Филиппа Герасимова съ солдатами и Пѣсношскаго монастыря слугами слѣдовать въ Московской губерніи; 3) объ излишнихъ съ вотчинъ Пѣсношскаго монастыря сборахъ рѣшеніе по указамъ учинить Коллегіи Экономіи; 4) о томъ, что въ той Коллегіи и въ Московской губерніи учинено будетъ, взнесть въ Сенатъ при доношеніи.—Въ дѣлѣ, въ канцелярскихъ справкахъ, имѣются цифровыя данныя о числѣ дворовъ и душъ въ деревняхъ Пѣсношскаго монастыря и о количествѣ денежныхъ и натурою сборовъ съ нихъ въ пользу Троицкаго монастыря, по переписной книгѣ стольника Луки Каблукова 703 года и по окладнымъ книгамъ и вѣдомостямъ Троицкаго монастыря 709 года.

№ 126/288. 2 Марта. 19 Февраля 1730 г. *По извѣту Александро-Невскаго монастыря іеродіакона Варнавы на намѣстника іеромонаха Веніамина.*

2 Марта Варнава, придя въ Канцелярію

Святѣйшаго Сунода, заявилъ, что намѣстникъ Веніаминъ 28 Февраля говорилъ непристойныя слова, о которыхъ онъ покажетъ доношеніемъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ 3 Марта: допросить Варнаву, въ какой силѣ отъ намѣстника непристойныя слова были, до благочестія ли касающіяся, или до чести Императорскаго Величества,—дабы означилъ токмо силу дѣла, не показуя того именно, ежели важно. Варнава на допросѣ объяснилъ, что бывъ отпущенъ въ С.-Петербургъ для прогулу, онъ не явился въ монастырь въ срокъ, а чрезъ нѣсколько дней; когда онъ сталъ просить у намѣстника прощенія, то тотъ безъ милости, не по монашески и не при братіи, билъ его тяжкимъ боемъ; за эти побои онъ, Варнава, не взыскиваетъ, понеже вину свою призналъ; но онъ, намѣстникъ, по нетерпѣливости при ономъ бою назвалъ его противляющимся и непокаряющимся,—что-де вы съ іеромонахомъ Лукою бунтусте, а онъ Варнава бунту за собою, какъ и за намѣстникомъ, не знаетъ. Спрошенный по дѣлу, Веніаминъ объяснилъ, что головщикъ Лука, придя къ нему Веніамину, просилъ отпустить его для прогулки, чтобы истрезвиться и при этомъ просилъ отпустить съ нимъ Варнаву. Онъ, намѣстникъ, идти Варнавѣ не позволилъ, но тотъ ушелъ съ Лукою безъ позволенія. Лука заночевалъ въ городѣ, а Варнава пришелъ ночью и былъ до благовѣста утренняго въ келліи и послѣ благовѣста вышелъ будто къ утрени съ мантіею,—и только въ слѣдующую ночь академисты невѣдомо обманомъ какимъ или соннаго изъ города препроводили его часу въ десятомъ. Намѣстникъ самъ пошелъ къ нему въ хлѣбню, гдѣ онъ сидѣлъ на цѣпи; когда онъ спросилъ виноватаго, гдѣ былъ и проч., Варнава отвѣчалъ: былъ въ городѣ, упивался. Когда намѣстникъ возразилъ, что ему отпуска было не дано, онъ отвѣчалъ: сіе не государственное дѣло. Отвѣчая на это Веніаминъ сказалъ между прочимъ: и теперь толь дерзновенно отвѣтствуешь,—«знаю, посему, что на меня бунтуешься», и на сихъ словахъ положа его наказывалъ своеручно, по черкасскому обычаю, ниже пояса, съ приговоромъ сихъ рѣчей: не бунтуйся на начальника, не бунтуйся,—употребляя то слово

черкасской рѣчи употребленіемъ въ торопности разговора, по неотвыкности рѣчи, Малороссійцамъ обыкновенной. Преосвященный Питиримъ, велѣвъ держать Варнаву въ монастырѣ неисходна, отослалъ все дѣло въ Москву, въ Святѣйшій Сунодъ, который опредѣлилъ 19 Февраля 1730 года: ему, іеродіакону, за продерзость и изъ монастыря безъ позволенія отлученіе и по мірскимъ домамъ медленіе въ Александро-Невскомъ монастырѣ при всей братіи учинить безпощадное шелепами наказаніе, дабы впредь ему и прочимъ чинить то было неповадно, а въ указѣ о томъ архимандриту Петру и сіе написать, дабы онаго монастыря начальствующіе тамошнихъ монаховъ своеручно бить не дерзали, а чинили бы наказаніе по монастырскому обыкновенію.

№ $\frac{127}{35}$. Марта $\frac{3}{20}$ дня. *По реэстру іеродіакона Адама о стоимости пріобрѣтенной заграницей, для поднесенія Его Величеству, Библіи-полиглотты.*

Пріобрѣтеніе «привозной изъ Прусскаго Королевца» на двѣнадцати языкахъ книги «Ветхій и Новый Завѣтъ», съ лексикономъ, въ седми томахъ, обошлось всего въ 290 руб. 21 коп. Именно израсходовано: въ С.-Петербургѣ купецкому человѣку Тихону Аѳанасьеву Фирсову, за покупку оной книги, 80 руб., ему же за провозъ до Москвы 104 руб. 2½ коп., въ награжденіе присланному съ оною книгою изъ Риги солдату Тимоѳею Бѣлоусову 70 коп., куплено для переплета шесть сафьяновъ красныхъ—на 12 руб., на оклейку въ срединѣ той книги золотой бумаги 40 листовъ—на 1 руб. 60 коп., переплетчику Ивану Матвѣеву за золото и переплетъ 16 руб., куплено на шкафъ сандальнаго дерева 5 пудовъ на 15 руб., къ оному шкафу гебону 7 фун., на 1 руб. 5 коп., золота краснаго и вохры, сурику и хвощу на 1 руб. 40 коп., сукна краснаго на оклейку въ томъ шкафѣ 3¼ арш. на 18 руб. 12½ коп., двѣ доски липовыхъ на рѣзьбу деревянныхъ къ оному шкафу на фигуры формъ, съ чего выливались свинцовые, 25 коп., рѣзчику за рѣзьбу тѣхъ формъ 40 коп., на выливку оныхъ фигуръ моделей свинцу 10 фунтовъ—51 коп., мѣди на тѣ фигуры 15 фунтовъ—4 руб. 5 коп., мѣднаго дѣла мастеру за выливку тѣхъ фигуръ 6 руб., золота на золоченье оныхъ фигуръ одиннадцать червонныхъ, по 2 руб. 15 коп. за червонный,—23 руб. 65 коп., водки крѣпкой на 25 коп., за мѣдную щетку къ чищенью тѣхъ фигуръ и мѣднику на извощика 20 коп., замокъ къ тому шкафу 80 коп., ключъ къ нему 2 руб., золотарю за золоченье фигуръ 5 руб. 50 коп., на извощиковъ, какъ искали матеріаловъ, 70 коп., столярамъ за работу шкафа и оклейку сукномъ 6 руб.—Реэстръ помѣченъ 3 Марта; Святѣйшій Сунодъ опредѣленіемъ 23 Февраля постановилъ: выдать преосвященному Ѳеофану изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа тѣ 290 руб. 21 коп. Въ концѣ дѣла помѣта: «1728 года Марта 20 Его Императорскому Величеству поднесена преосвященными архіепископами Ѳеофаномъ и Ѳеофилактомъ книга, именуемая Библія полиглотта, въ слободскомъ Его Величества домѣ, что былъ Лефортовъ».

№ $\frac{128}{6}$. Марта 5 дня. *Указъ Святѣйшаго Сунода изъ Москвы С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи для вѣдома о состоявшемся назначеніи членами Верховнаго Тайнаго Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Василія Лукича и князя Алексѣя Григорьевича Долгорукихъ, съ пожалованіемъ послѣдняго въ дѣйствительные тайные совѣтники.*

Указъ объявленъ преосвященному Питириму вечеромъ 5 Марта.

№ $\frac{129}{317}$. $\frac{21\ \text{Марта.}}{16\ \text{Іюня.}}$ *По жалобѣ архимандрита Солотчина монастыря Софронія Лихудіева на казначея іеромонаха Корнилія.*

Въ своемъ прошеніи о. Софроній писалъ: опредѣленный за многолѣтніе свои труды въ Солотчинъ монастырь на покой во архимандриты, по Февраль 1727 года, я по обычаю архимандритства, во всемъ имѣлъ довольствіе, а нынѣ во всемъ злострадду,

и онаго нашего Солотчинскаго монастыря казначей іеромонахъ Корнилій моритъ меня гладомъ и, всячески ругаяся, называетъ безтолковымъ и бездушнымъ древомъ, и по запрещенію его Корнилієву съ Февраля по Октябрь 1727 г. іеромонахи монастыря меня не поминали, и антидоръ мнѣ не давывали, и никто изъ крыложевихъ и изъ простыхъ монаховъ какъ въ церкви, такъ и въ службахъ по обычаю церковному и служебному никакова чину не исправляли, токмо по волѣ своей во всемъ безчиновали, а и нынѣ прочіе изъ братства взирая на онаго Корнилія, ругаются мною, о чемъ отъ меня Гавріилу, епископу Рязанскому, прошенія бывали, но токмо оный Корнилій не взирая на то, чинитъ мнѣ нынѣ великія пакости и обиды, а именно поставилъ на караулъ къ архимандричьей моей кельѣ отставныхъ солдатъ, чтобы кого изъ келейныхъ моихъ ни захватя, бить смертными побоями, и ни единаго изъ келейниковъ моихъ не допущаютъ провожать меня въ церковь и изъ церкви, и единъ при мнѣ келейникъ, человѣкъ внука моего князя Ивана Лихудіева, провожалъ меня въ церковь, и оный казначей съ крылоскимъ монахомъ Леонтіемъ, да съ отставнымъ солдатомъ Елисеемъ Авнитинымъ поймавъ при мнѣ въ трапезѣ онаго моего келейника Прокофья Ѳедорова били смертными побоями и едва жива выбросили изъ трапезы вонъ, отчего и нынѣ лежитъ на постели при смерти. О. Софроній просилъ, чтобы онаго Корнилія отставить отъ должности и назначивъ на его мѣсто добраго человѣка, вмѣстѣ съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеемъ Авнитинымъ взять къ допросу въ Святѣйшій Сунодъ, а если они въ чемъ будутъ запираться, то онъ Софроній, будетъ ихъ письменнымъ доказательствомъ уличать. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: казначея Корнилія, за показанныя его къ архимандриту Софронію продерзости, отъ казначейства отрѣшить, и для надлежащаго слѣдованія и рѣшенія взять его въ Святѣйшій Сунодъ вмѣстѣ съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Авнитинымъ на ихъ собственномъ коштѣ, и произвести судъ какъ о формѣ суда указы повелѣваютъ, и на мѣсто Корнилія выбрать изъ монаховъ того монастыря человѣка доброжительнаго и искуснаго, по его, архимандрита, изволенію. Привезенные въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ, Корнилій съ товарищи подали прошеніе, полученное 1 Іюня, въ которомъ писали, что они четырнадцать уже дней проживаются напрасно въ Москвѣ, каждый день являясь въ Сунодъ,— такъ какъ архимандритъ Софроній, вопреки указу, ни самъ не является въ Сунодъ, хотя къ нему трижды были посланы солдаты, ни повѣреннаго не присылаетъ, а въ Уложеніи въ 110 статьѣ, главѣ 10-й сказано, что если истецъ недѣлю не является, а отвѣтчики будутъ бить челомъ, то такимъ истцамъ велѣно отказывать и впредь суда не давать,—почему они просятъ: принявъ это ихъ прошеніе къ дѣлу по напрасному на нихъ челобитью архимандрита Софронія, отпустить ихъ въ монастырь къ прежнимъ дѣламъ, чтобы имъ, волочась въ томъ напрасномъ дѣлѣ безвинно, въ убыткахъ не быть и отъ монастыря не отстать. 16-го числа того же Іюня въ Сунодѣ получено прошеніе о. Софронія, въ которомъ онъ писалъ, что повѣреннымъ послать въ Сунодъ отъ себя ему некого, такъ какъ служителей Солотчинскаго монастыря при немъ никого не имѣется, и которые изъ тѣхъ служителей къ приказному дѣлу заобычайные и есть, тѣхъ, за угрозою отъ отвѣтчиковъ, также отъ единосогласниковъ ихъ, отъявочныхъ воровъ и смертоубійцъ, дьячка Панкрата съ дѣтьми, онъ послать не смѣетъ, а посторонняго человѣка, за разореніемъ онаго Панкрата съ дѣтьми, послать ему не на что, понеже которые и являются, просятъ за труды платы не мало, а при немъ собственныхъ его келейныхъ денегъ, а также монастырскихъ казенныхъ не имѣется, ибо монастырскія казенныя многія деньги онъ казначей забралъ съ собою и никому ничего не отдавъ, безъ росписки уѣхалъ, а собою съ нимъ казначеемъ ему, Софронію, въ судѣ за болѣзнію быть невозможно. Такъ какъ по дѣлу архіерея Сильвестра Рязанскаго съ его дому служителями Кулбицкими, эти послѣдніе были допрашиваемы въ Сунодѣ безъ повѣренныхъ Сильвестра, и съ допросовъ тѣхъ были присылаемы къ Сильвестру копіи, на которыя онъ, архіерей, давалъ

свои объясненія письменно: то онъ, Софроній, проситъ и въ его дѣлѣ поступить подобнымъ же образомъ—допросить казначея съ товарищами въ его, Софронія, отсутствіе и, списавъ съ ихъ отвѣтовъ копіи, присылать къ нему, Софронію, а онъ противъ нихъ будетъ чинить доказательство письменно же, чрезъ своего посланнаго.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этимъ обоимъ доношеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 130/222. 11 Марта. 7 Февраля 1729 г. *По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ отдачѣ въ его архіерейскій домъ на починки церковныхъ зданій и прочія нужды заопредѣленныхъ 325 руб. 65 коп., и по доношеніямъ Сунодальной Коллегіи Экономіи о необходимости починокъ и перестроекъ въ монастыряхъ Воскресенскомъ на Истрѣ, Симоновѣ, Алексѣевскомъ въ Москвѣ, Кирилло-Бѣлозерскомъ, Даниловскомъ и Донскомъ.*

Преосвященный Іоакимъ въ своемъ доношеніи писалъ: сбираемыя въ его епархіи остаточныя за опредѣленіемъ деньги, по 325 руб. 65 коп. въ годъ, велѣно отдавать ежегодно въ Коллегію Экономіи; между тѣмъ назначенныхъ на содержаніе его архіерейскаго дома 1500 руб. никогда не собирается сполна,—такъ значащіеся въ томъ числѣ 70 руб. 77 коп. съ домовыхъ вотчинныхъ крестьянъ за столовые запасы не сбираются, такъ какъ съ тѣхъ вотчинъ многіе крестьяне покинувъ тягла свои, бѣжали, иные—померли, иные взяты въ солдаты, такъ что наличныхъ имѣется всего 283 двора, да и тѣ отъ недорода хлѣба пришли во всекопечную скудость. Изъ доходовъ подмосковной вотчины, села Шубина, также отсылается въ Коллегію Экономіи 38 руб. въ годъ. А въ 1719 году отъ огненнаго запаленія города Суздаля, соборная церковь въ немъ и въ домѣ архіерейскомъ все деревянное строеніе, погорѣли, на соборной колокольнѣ большой колоколъ въ 500 пудовъ разбился и перелить его нечѣмъ. Ради коронаціи Его Величества преосвященный Іоакимъ просилъ, чтобы вышеозначенныхъ остаточныхъ 365 р. и за Шубинскую землю оброчныхъ съ его

епархіи нынѣ и впредь не спрашивать. Одновременно съ этимъ изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи въ Святѣйшій Сунодъ поступили доношенія о крайнихъ нуждахъ вышеозначенныхъ монастырей. Въ *Воскресенскомъ* «каменный церковный шатеръ» обрушился, на церквахъ и кельяхъ деревянныя крыши, а также полы и все деревянное строеніе, погорѣли, такъ что въ церквахъ службу Божію отправлять стало невозможно: на престолы бываетъ великая теча, во время литургіи въ потиръ валится съ потолка известка, иконы отъ капелей перепортились, равно ризница и всякая утварь. Въ виду этого архимандритъ Мельхиседекъ просилъ, чтобы впредь до разсмотрѣнія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ его прошенія, ему не высылать въ Сунодъ заопредѣленныхъ 500 руб., чтобы пользуясь удобнымъ временемъ на тѣ деньги купить лѣсу и тесу. Въ *Симоновомъ* монастырѣ на церквахъ и кельяхъ крыши обветшали и на починку всего, по отзыву мастеровыхъ людей, требуется 3,990 руб. 51 коп. Въ *Алексѣевскомъ* монастырѣ повалилась съ двухъ сторонъ каменная ограда на 50 саженъ, да на 63 саженн попаталась, починка поручена по контракту за 550 руб., а денегъ своихъ у монастыря нѣтъ, за умаленіемъ вотчинъ. *Кирилло-Бѣлозерскаго* монастыря на подворьѣ въ Москвѣ на палатахъ и церквахъ кровли обветшали, черепица не помазана и произошла теча, отъ чего каменнымъ сводамъ поврежденіе. На починку требовалось 220 руб. 50 коп. Въ *Даниловскомъ* монастырѣ соборная церковь и ризничная палата разсѣлись сверху до земли, и опасно, чтобы отъ течей зданіе не обвалилось, да и прочее монастырское зданіе обветшало,—на починку по смѣтѣ требовалось 763 руб. Въ *Донскомъ* монастырѣ кровли также обветшали и образовалась теча великая, угрожавшая каменнымъ сводамъ,—на починку требовалось 1,127 руб. 81 коп., каковая, приблизительно сумма получена Коллегіею Экономіи изъ доходовъ того монастыря съ 1721 по 1728 годъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ подать доношеніе о всѣхъ вышеизложенныхъ нуждахъ монастырей и Суждальскаго архіерейскаго дома въ Верховный Тайный

Совѣтъ съ приложеніемъ подробнаго экстракта по содержанію доношеній Суждальскаго преосвященнаго и означенныхъ монастырей и съ просьбою исполнить по тѣмъ доношеніямъ. Вторичнымъ доношеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ преосвященный Іоакимъ просилъ отдать на нужды монастыря заопредѣленныя деньги за 1727 годъ, на что Святѣйшій Сунодъ не согласился, такъ какъ «тѣ деньги 325 руб. 65 коп. уже внесены въ генеральную табель и выключить ихъ изъ нея ни коимъ образомъ не возможно».—Въ справкахъ исчислены подробно лишь доходы Суждальскаго архіерейскаго дома. Ему принадлежали: *по переписнымъ книгамъ 186 года* въ Московскомъ и Суждальскомъ уѣздахъ всего 1585 дворовъ, въ томъ числѣ 642 двора, отписанныхъ за господъ Чевкина и Новосильцова; денегъ въ епархіи сбиралось въ годъ: съ церквей данныхъ 1115 руб. 17 алтынъ, пошлинныхъ съ вѣнечныхъ памятей 470 руб. 29 алтынъ, оброку съ крестьянъ 1,303 руб. 14 алт., всего 2,889 р. 27 алт., въ томъ числѣ съ отписныхъ гг. Чевкину и Новосильцеву вотчинъ 615 р. Изъ этой суммы 1500 р. назначено на архіерейскій домъ, а 1389 руб. велѣно отсылать въ Монастырскій Приказъ. *Во «взятыхъ къ штату вѣдомостяхъ»* значится всего 979 дворовъ, въ которыхъ мужеска пола душъ 3395, изъ нихъ въ окладъ положено *по свидѣтельству генералитета* 3451 душъ, окладныхъ и неокладныхъ доходовъ въ епархіи сбирается: съ церквей данныхъ 1228 руб. 19 алт., вѣнечныхъ пошлинъ 404 руб. 27 алт., съ опредѣленныхъ вотчинъ за столовые и конюшенные припасы 132 руб. 16 алт., итого 1765 руб. 29 алт. Изъ этихъ епархіескихъ доходовъ платится въ Святѣйшій Сунодъ съ свадебъ на гофшпиталь 404 руб. 27 алтынъ, въ Коллегію Экономіи съ церквей полоняничныхъ 48 р. 24 алт., нищенскихъ 40 р. 6 алт., въ Казенный Приказъ съ поповъ тіунскій доходъ 45 руб. 20 алт., сунодальнымъ поддьякамъ и пѣвчимъ славленныхъ 8 руб. 27 алт. Всего 548 руб. 5 алт.—Всего же дохода 2314 р. 1 алт., въ томъ числѣ съ крестьянъ опредѣленныхъ вотчинъ 132 руб. 16 алт., съ заопредѣленныхъ въ архіерейскій домъ 325 р.

21 алт., да оброку съ заопредѣленныхъ вотчинъ 385 руб. 25 алт. Кромѣ того на жалованье стряпчему, живущему въ Москвѣ, съ опредѣленныхъ и съ заопредѣленныхъ вотчинъ сбирается въ годъ по 50 руб. Всего доходовъ въ сборѣ въ годъ 2749 руб. 26 алт.

№ $\frac{131}{471}$. Марта 11 дня. *По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, объ опредѣленіи въ его епархіи сбора съ поставляемыхъ въ священный чинъ и церковный причетъ пошлинъ въ «прежнемъ» размѣрѣ.*

Указавъ установленный указомъ 30 Ноября 1723 года размѣръ пошлинъ, сбираемыхъ при посвященіи изъ дьячковъ въ священники, изъ дьячковъ въ дьяконы и изъ дьяконовъ въ священники, преосвященный Іоакимъ объяснялъ, что такъ какъ въ его епархіи ставленниковъ самое малое число, то сбираемыми съ нихъ доходами какъ его пѣвчимъ, такъ и прочимъ церковнымъ служителямъ, довольствоваться нечѣмъ, и просилъ, чтобы ему повелѣно было съ поставляемыхъ въ священный чинъ и причетъ церковный на раздѣлъ церковнымъ служителямъ пошлинныя деньги брать «по прежнему». Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{132}{193}$. Марта 11 дня. *По прошенію жены отставнаго солдата Марьи Яковлевой Черной, о погребеніи мужа ея, умершаго скоропостижно.*

Скоропостижно умершій Черновъ былъ анатомленъ въ академіи наукъ, куда былъ присланъ при промеморіи изъ Полиціймейстерской Канцеляріи. Преосвященнымъ Питиримомъ о погребеніи его по чиноположенію церковному дана обычная въ подобныхъ случаяхъ резолюція.

№ $\frac{133}{427}$. $\frac{\text{11 Марта.}}{\text{26 Сентября.}}$ *По прошенію женки финской націи Анны Георгіевой на мужа своего С.-Петербургскаго жителя Григорія Спиридонова Соколова.*

Соколовъ, женившись въ Або на Георгіевой и имѣя отъ нея двоихъ дѣтей, оставилъ ее

въ Ревелѣ, а самъ отбылъ для промысла въ С.-Петербургъ, гдѣ жилъ блудно съ солдаткою Голубихою. Когда Анна прибыла къ нему въ С.-Петербургъ, онъ, жаловалась просительница, продолжалъ жить блудно, а ее грозилъ убить. Призванный къ допросу, Соколовъ признался въ сожительствѣ съ Голубихою лишь до прибытія своей жены, и съ своей стороны заявилъ, что его жена въ Ревелѣ жила блудно съ солдатомъ Никифоромъ, въ чемъ ссылался на свидѣтелей. Во время процесса Георгіева родила дочь и сначала утверждала, что отецъ ребенка—ея мужъ, а потомъ созналась, что она зачала то дитя отъ невѣдомаго солдата, который учинилъ надъ нею насиліе въ то время, когда она, ища хозяйскую корову, была вечеромъ въ лѣсу. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ учинить супругамъ разводъ, съ запрещеніемъ вторичнаго брака Георгіевой до скончанія жизни, съ обязательствомъ ей имѣть при себѣ и воспитывать рожденнаго отъ прелюбодѣянія ребенка; дѣтямъ, ранѣе рожденнымъ, быть при мужѣ, а о томъ, позволить ли Соколову вторично вступить въ бракъ, требовать рѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ основаніе своего опредѣленія преосвященный Питиримъ указываетъ на Воинск. уставъ гл. 20, арт. 167, суднаго закона царя Константина 14 гл. и 23 пунктъ царей Леона и Константина; Анкирск. соб. прав. 20, Васил. Вел. прав. 27, 3, 32 и 51 и св. Апостолъ прав. 25.

№ $\frac{134}{412}$. Марта $\frac{11}{19}$ дня. *По прошенію іеромонаха Іеронима Колпецкаго объ отпускѣ его въ монастырь „на обѣщаніе“.*

Колпецкій взятъ былъ изъ Кіево-печерскаго монастыря въ Кіевскія школы и въ оныхъ школахъ труждался три года; въ 1722 году перемѣщенъ въ Московскія Славено-Греко-Латинскія школы ради ученія жъ школьнаго, и здѣсь въ ономъ ученіи и въ предикахъ труждался четыре года, послѣ чего въ 1726 году посланъ въ Голландію къ полномочному министру графу Ивану Гавриловичу Головкину и былъ при немъ два года; въ 1728 году, по пріѣздѣ Головкина въ Россію, и онъ возвратился въ Москву и

просилъ о милостивомъ опредѣленіи по благоразсмотрѣнію. Святѣйшій Синодъ чрезъ секретаря требовалъ отъ него «желательнаго извѣстія»—чего онъ именно желаетъ. Колпецкій отвѣчалъ, что если соизволятъ его устроить архимандритомъ, то онъ желалъ бы быть въ Москвѣ, чтобы могъ свободно проповѣди сказывать, по его желанію, въ высокоторжественные дни въ соборной церкви и въ другихъ знатныхъ мѣстахъ, а если то будетъ неугодно, то—въ Кіево-Печерскую лавру „на обѣщаніе“. Святѣйшій Синодъ 19 Марта опредѣлилъ его въ число братства въ Кіево-Печерскій монастырь.

№ $\frac{135}{570}$. 11 Марта. 7 Сентября 1730 г. *По прошенію Синодальнаго дома пѣвчихъ Конона Карпова съ товарищи, о бытіи Приказу церковныхъ дѣлъ по прежнему.*

Въ своемъ доношеніи пѣвчіе писали: еще издревле, при митрополитахъ Московскихъ и всея Россіи и святѣйшихъ патріархахъ, существовала въ Москвѣ тіунская палата, для церковныхъ судовъ крестцовскихъ поповъ, въ которой производились: дѣла о приключившихся погрѣшеніяхъ въ служеніяхъ Божественныхъ таинъ, отпуски старостамъ поповскимъ въ Москвѣ во всѣ сороки, въ Московской уѣздъ и во всѣ города патріаршей области, записки о крестномъ хожденіи, о празднествахъ, о благовѣстѣ, дачи указовъ священникамъ и дьяконамъ патріаршей области о служеніи съ крестца, и въ годовыя, по свидѣтельствамъ ставленыхъ и отпускныхъ граматъ, съ годовыми повсядневными записными пошлинами, о сборѣ на церковное строенье, о новоявленныхъ памятяхъ церковниковъ всѣхъ шести сороковъ, съ пошлинами (которыхъ сбиралось въ годъ ста по два), объ отпускѣ крестцовскихъ священниковъ въ полки, а мѣстныхъ—въ новозавоеванные города, отпуски похоронныхъ памятей. У тѣхъ дѣлъ правителями были архимандриты, іеромонахи и ризничіе, и писались тіунскими, а потомъ судьями, а для письма сидѣли патріаршіе пѣвчіе—10 человѣкъ. Послѣ того какъ въ 1722 году состоялось запрещеніе попамъ и дьяконамъ служить съ крестца,

и велѣно служить викаріямъ приходскихъ священниковъ, а одновременно съ тѣмъ уничтожены Тіунская изба и Приказъ Церковныхъ дѣлъ, и дѣла церковнаго благочинія велѣно вѣдать въ Духовной Дикастеріи, а новоявленныя памяти выдавать изъ Синодальнаго Казеннаго Приказа, съ крестца поповъ служить малое число—прежде ихъ было человѣкъ двѣсти и больше; но такъ какъ не всѣ таковые получили мѣста викаріевъ, то не получившіе такихъ мѣстъ все-таки служатъ по найму, самовольно, безпошлинно, и для найму стоятъ по крестцамъ на улицахъ, а глядя на нихъ кромѣ того въ Москвѣ служатъ многіе пришлые священники безъ отпускныхъ и безъ свидѣтельства ставленныхъ граматъ; изъ нихъ есть и такіе, которые поставя на свои мѣста и подписавшись не служить, все-таки служатъ, и отъ нихъ въ приходскихъ церквахъ чинятся многія пропажи. Въ виду вышеизложеннаго пѣвчіе просили о томъ, чтобы возстановить прежній Приказъ Церковныхъ дѣлъ—«быть ему по прежнему».— Въ справкѣ изъ Духовной Дикастеріи очерченъ кругъ дѣятельности бывшей Тіунской Палаты и Церковнаго Приказа. Въ 1701 году, въ Мартѣ, по приказу митрополита Стефана, велѣно Тіунской палатѣ на площади не быть, а быть въ домѣ святѣйшаго патріарха,— для всякаго церковнаго благочинія и священническаго храненія и страха, чтобы святыя церкви благолѣпіемъ и благочиніемъ украшались, чтобы священническій чинъ былъ во всякой честности и почитаніи отъ народа, и вѣдать въ *Духовномъ Приказѣ* судьѣ монаху Іосифу Булгакову и дьяку Василію Зарайникову, для чего очистить палату противъ Духовнаго Приказа, и учинить столъ по приказному обыкновенію, гдѣ сидѣть старостамъ поповскимъ у денежнаго сбора и записки крестцовскихъ поповъ, а съ ними для письма быть пѣвчимъ и для записки прихода и расхода имѣть четыре книги. Въ первой записывать годовыхъ и полугодовыхъ крестцовскихъ и отъ ружныхъ церквей и предѣльныхъ (придѣльныхъ) поповъ и дьяконовъ, и которые будутъ по челобитнымъ въ придѣлахъ въ годовой и полугодовой службѣ, и кто у которой церкви или

придѣла годовую службу служить станетъ, по чьему призыву и съ вѣдома ли той церкви попа; и съ тѣхъ крестцовскихъ ружныхъ и придѣльныхъ поповъ имать пошлинныя деньги по прежнему по 80 коп. въ годъ съ человѣка, съ дьякона по 40 коп., а съ повсягодныхъ служебныхъ поповъ и дьяконовъ сбирать на всякій день по прежнему по деньгѣ съ человѣка, и что въ который день собрано будетъ и съ сколькихъ человѣкъ, записывать, особо статьями, пѣвчимъ, а подъ всякою статьею взятье закрѣплять судіи своею рукою, а сборныя деньги старостамъ по вся дни объявлять судіи — что какихъ денегъ въ сборѣ будетъ, и быть тѣмъ деньгамъ въ Духовномъ Приказѣ въ казнѣ, за судейскою печатью. *Во вторую книгу* записывать по вся дни, въ которые прилучаются принесенные за упокой помяновенныхъ памятцы, описывать именно отъ кого и по комъ имянемъ, и много-ль ихъ числомъ принесено будетъ, копѣечные-ли или денежные, и раздавать тѣ памятцы старостѣ поповскому при томъ, кто ихъ принесетъ, тѣмъ попамъ, которымъ въ тотъ день служить Божественную литургію, приказывая накрѣпко, чтобы они по тѣмъ памятцамъ помяновенье по усопшихъ исправляли на просфоромисаніи и въ святую литургію, и чтобы приносящимъ было вѣрно, не такъ какъ прежде, когда и не служащіе и запрещенные, а иные и неосвященные въ попы, дьячки и пономари брали заупокойные памятцы и драли, а иные на площади стояли незнамо съ какими бумажками, и забывъ страхъ Божій, сказывались служащими.— *Въ третью книгу* записывать челобитныя церковныхъ причетниковъ, дьячковскіе и пономарскіе и сторожевскіе и просвирническіе, которые бьютъ челомъ къ церквамъ о новоявленныхъ памятяхъ, и кому по указу и по помѣтамъ судейскимъ на челобитныя указано будетъ дать новоявленную память, и тѣ памяти давать за судейскою приписью, и записывать ихъ въ книгу подъ челобитною, а пошлинъ имѣть съ тѣхъ памятей по прежнему по 40 коп. съ человѣка, и тѣ пошлинныя подъ тѣми статьями описывать именно, а взятье деньгамъ закрѣплять судьѣ-жъ. *Въ четвертую книгу* запи-

сывать челобитныя всякихъ чиновъ людей о досмотрѣ мертвыхъ, и по помѣтамъ на тѣхъ челобитныхъ розыскивать, и буде по розыску доведется дать похоронную, и тѣ похоронныя по тому жъ записывать въ книгу подъ тѣми челобитными, чтобы о томъ мертвомъ по розыску и по досмотру въ Духовномъ Приказѣ было вѣдомо.—И вышеозначенныя сборныя деньги—что будетъ въ сборѣ въ два мѣсяца съ крестцовскихъ поповъ—противъ прежняго раздѣлять: архидіакону по 18 коп., духовныхъ дѣлъ судьѣ по 20 коп., пѣвчимъ по тому жъ, сторожамъ по 4 коп., а остальныя по 18 коп. отсылать въ Казенный Приказъ; также что собрано будетъ съ крестцовскихъ дьяконовъ, раздѣлять по прежнему: архидіакону—по 9 коп., судьѣ—по 10 коп., пѣвчимъ по тому жъ, и въ тѣхъ деньгахъ всѣмъ росписываться въ книгѣ; сторожамъ по 2 коп., а остальныя по 9 коп. отсылать въ Казенный Приказъ; а съ новоявленныхъ памятей судьѣ по 9 коп., пѣвчимъ по 10 коп., сторожамъ по 1 коп., а остальныя по 20 коп. отсылать въ Казенный Приказъ.—И по тому опредѣленію оная Тіунская Палата въ патріаршемъ домѣ была до 1712 года, и переведена паки въ прежнее мѣсто въ Китай, а по какому указу и для чего—о томъ въ Духовной Дикастеріи по записнымъ книгамъ извѣстія не имѣется. А по справкѣ съ записною извѣтамъ и челобитнымъ Московскихъ крестцовскихъ поповъ и дьяконовъ книгою оный бывшій Приказъ Церковныхъ дѣлъ званіемъ начался быть съ 1712 года.—Указъ объ уничтоженіи званія крестцовскихъ и крестовыхъ поповъ и дьяконовъ, текстъ котораго также приводится въ справкѣ, напечатанъ въ Полн. Собр. Постан. Святѣйшаго Сунода, т. II, стр. 667 (№ 947). Затѣмъ въ справкѣ изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа значится: въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ вѣдомства бывшей въ Москвѣ тіунской избы и Приказа Церковныхъ дѣлъ сборъ денежныхъ доходовъ на прежъ сего имѣлся съ явившихся въ той Тіунской избѣ поповъ и записки для служенія церковнаго, которыхъ имѣлось въ сборѣ по 150 руб. 14 алт., больше и меньше въ годъ, и тѣ деньги присылались въ Казенный Приказъ погодно по 1707 годъ, а съ того года оныхъ денегъ не присылается, а зачѣмъ, о томъ въ Казенномъ Приказѣ извѣстія не имѣется.—Съ 1724 года въ ономъ Приказѣ сбирается сборъ, который имѣлся особливо въ Приказѣ Церковныхъ дѣлъ съ церквей сунодальной области и архіерейскихъ епархій на дачу отправляющимся въ полки и новозавоеванные города церковнослужителямъ гривенныхъ денегъ, да изъ онаго Приказа чинится дача Московскимъ дьякамъ, пономарямъ, сторожамъ и просвирницамъ отъ правленія новоявленныхъ памятей.—2 Сентября 1730 года пѣвчіе повторили свою просьбу о возстановленіи прежняго Приказа церковныхъ дѣлъ; но постановленія Святѣйшаго Сунода по этой какъ и первой ихъ просьбѣ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{136}{230}$ · $\frac{11\ \text{Марта.}}{7\ \text{Августа.}}$ *По доношенію Аѳанасія, епископа Вологодскаго, о продажѣ обрѣтающейся въ его домѣ негодной мѣди и олова и объ употребленіи денегъ на необходимыя постройки и починки.*

Въ своемъ доношеніи преосвященный Аѳанасій сначала дѣлаетъ перечень того, что имъ сдѣлано для благолѣпія церковнаго со времени прибытія его на Вологду: онъ переправилъ въ саккосы и подризники старыя ризы и стихари, а также исправилъ шапки, возобновилъ келліи стараго ветхаго зданія, временъ архіепископа Гавріила, построилъ вновь конюшенный заводъ, «якоже и въ прочихъ домѣхъ то имѣется», на которомъ жеребцовъ и кобылицъ размножилъ. Затѣмъ необходимо вновь: 1) построить въ соборной церкви иконостасъ на мѣсто погорѣвшаго, на средства, оставшіяся послѣ епископа Павла,—иконы уже готовы, только на иконостасъ денегъ нѣтъ; 2) на соборной церкви въ главахъ пайка желѣзная разсѣлась, а если не починить ихъ немедленно, то чрезъ годъ погибнетъ вся деревянная стройка и учинится поврежденіе основанію главъ; починка эта будетъ стоить до 2.000 руб.; 3) построить каменное зданіе вокругъ двора и на всѣхъ службахъ кровли; 4) въ амбарахъ полы и закромы

погнили; 5) въ селахъ конюшенные и скотскіе дворы развалились. На всѣ эти починки денегъ нѣтъ, такъ какъ всѣ доходы архіерейскаго дома расходуются на жалованье и на необходимые домовые расходы. Одно что имѣется—это старая мѣдь и старое олово, ни на какую потребу про домовый расходъ негодныя; именно англійскаго олова прутоваго 20 пудовъ, олова Бараборскаго прутоваго 42 пуда 37 фунтовъ, мѣди горѣлой въ слиткахъ 17 пудовъ 33 фунта, всякой ломаной красной 17 пудовъ 38 фунтовъ, а всего 98 пудовъ 28 фунтовъ. Преосвященный просилъ позволенія продать мѣдь и олово и на вырученныя деньги произвесть необходимыя поправки, а также «изъ другихъ доходовъ на оные расходы опредѣлить». Въ справкѣ Коллегія Экономіи сообщила, что на домовые расходы и на жалованье преосвященному Аѳанасію опредѣлено въ годъ 1333 руб. 12¾ коп. въ годъ, изъ слѣдующихъ источниковъ: по переписнымъ книгамъ 186 года за Вологодскимъ архіерейскимъ домомъ числится 1241 крестьянскихъ дворовъ; по указу Петра I отъ 2 Мая 1711 года ему же дана вотчина въ Московскомъ уѣздѣ 31 дворъ, съ которой дохода 20 руб. въ годъ; всего съ вотчинъ оброка 1323 руб. 55 коп.; да съ церквей 1001 руб. 33¾ коп.; съ вѣнечныхъ памятей пошлинъ 452 руб. 84 коп., всего 2797 руб. 73 коп.; изъ этого въ Коллегію экономіи велѣно платить 1464 руб. 60¾ коп. Остальные 1333 руб. 12¾ коп. велѣно держать въ расходъ на архіерейскій домъ.—Въ 1727 г. 9 Генваря преосвященный Аѳанасій доносилъ Святѣйшему Суноду: въ 1724 г. во время коронаціи антесессору его, преосвященному Павлу, пожаловано нѣсколько алмазовъ, каменья, жемчугу, для построенія архіерейской шапки, которая однако до 1727 г. не была построена. Въ томъ же 1724 г. церковь Успенія при архіерейскомъ домѣ погорѣла, при чемъ иконостасъ и иконы весьма повреждены и неисправлены; да архіереямъ Вологодскимъ нынѣ велѣно носить саккосы, для чего нужно было прикупать кружева, позументы и бархатъ; да сдѣлано вновь двѣ епитрахили и омофоръ изъ золотой матеріи,—все это взято въ кредитъ; да въ 1726 году за счетъ 2727 г. издержано безъ указа 255 руб. 7 коп. Между тѣмъ по смерти преосвященнаго Павла осталось 400 руб., которые и слѣдуетъ расходовать на вышеозначенныя нужды, прибавивъ къ нимъ еще 400 руб. Святѣйшій Сунодъ тогда же поручилъ исполнить все по этому прошенію преосвященнаго Аѳанасія.—По доношенію отъ 11 Марта 1728 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: относительно продажи мѣди и олова и употребленія вырученныхъ отъ той продажи денегъ на вышеизложенныя нужды, преосвященному Аѳанасію чинить по своему усмотрѣнію. 7 Августа 1730 г. въ Сунодѣ получено новое доношеніе преосвященнаго Аѳанасія, въ которомъ онъ писалъ, что вырученныхъ отъ продажи мѣди и олова денегъ не достаточно для производства всѣхъ работъ по возстановленію иконостаса и починкѣ куполовъ церкви. Исчисливъ подробно, что сдѣлано и что остается сдѣлать, а равно сдѣланные уже и предстоящіе необходимые расходы, преосвященный Аѳанасій, ссылаясь на Высочайшій указъ отъ 18 Марта 1730 г. о томъ, чтобы всѣ обветшавшія церкви по епархіямъ были возстановлены, просилъ ассигновать на вышеизложенныя нужды потребную сумму изъ денегъ, собираемыхъ въ его домѣ неокладныхъ, т. е. тѣхъ, которыя отсылались изъ епархій въ Коллегію Экономіи. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{137}{194}$ Марта 11 дня. *По доношенію протоколиста С.-Петербургской Ратуши Семена Лосева о погребеніи внезапно умершаго копіиста Гавріила Аристова.*

Разрѣшеніе на погребеніе дано преосвященнымъ Питиримомъ по обычной формѣ.

№ $\frac{138}{38}$ Марта 11 дня. *По доношенію Сунодальнаго переводчика Ивана Григорьева о выдачѣ ему жалованья за Сентябрьскую треть 1727 года.*

Проситель за двѣ первыя трети 1727 г. жалованье получилъ книгами, на 156 руб. 55 коп. А такъ какъ другіе канцелярскіе служители получили уже жалованье какъ за

сентябрскую треть 1727 года, такъ и за двѣ трети 1728 года, то онъ просилъ и для себя о томъ же. Поликарповъ, директоръ типографіи, затруднялся сдѣлать это своею властію, такъ какъ о учиненіи Григорьеву трактамента онъ никакого указа не имѣлъ. Въ дѣлѣ имѣется разсчетъ, сколько слѣдуетъ получить жалованья Григорьеву за сентябрьскую треть 1727 и за весь 1728 годъ (266 руб. 67 коп.); но опредѣленія сунодальнаго по прошенію Григорьева нѣтъ.

№ $\frac{139}{563}$. Марта 11 дня. *По доношенію Юстицъ-Коллегіи о приводѣ къ присягѣ купецкихъ людей—тверскаго жителя Матвѣя Познякова иновторжца Андрея Вешнякова.*

Позняковъ съ товарищи имѣлъ искъ съ Вешнякова—шестьдесятъ рублей платы за сдѣланную имъ льняную работу у пенькovыхъ амбаровъ, и просилъ въ Юстицъ-Коллегіи, чтобы тотъ споръ ихъ рѣшенъ былъ «вѣрою», такъ какъ повѣренный отвѣтчика Исленьевъ во всемъ запирался. Юстицъ-Коллегія опредѣлила дать имъ, истцу съ отвѣтчикомъ, вѣру, и учинить крестное цѣлованіе, и на основаніи уложенія 14 гл. 8 п. просила о томъ Святѣйшій Сунодъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ привести означенныхъ лицъ къ вѣрѣ въ Троицкомъ соборѣ протопопу Іоанну Симеонову, которому оными истцу и отвѣтчикамъ претить на крѣпко, чтобы они, памятуя страхъ Божій и праведный Его судъ, приступали къ крестному цѣлованію во всякой правдѣ, безъ богомерзкаго душевредства, не желая себѣ никакихъ временныхъ прибытковъ, щадя свои души отъ вѣчныя погибели.

№ $\frac{110}{481}$. Марта $\frac{12}{14}$ дня. *По доношенію Преображенской Канцеляріи о присылкѣ въ оную копіи съ указа Святѣйшаго Сунода о подметныхъ письмахъ.*

О присылкѣ означенной копіи, Преображенская Канцелярія писала дважды—7 и 20 Марта. Подъ «указомъ» разумѣлось печатное, изданное Святѣйшимъ Сунодомъ, объявленіе, на вѣдѣніе всѣмъ и каждому, о

проклятіи сочинителей подметныхъ писемъ, экземпляръ котораго Святѣйшимъ Сунодомъ 14 Марта и опредѣлено было послать въ Преображенскій Приказъ.

№ $\frac{111}{597}$. Марта 12 дня. *По доношенію Духовной Дикастеріи о возведеніи въ санъ архимандрита игумена Нижне-Ломовскаго Богородицкаго монастыря Сергія.*

Въ городѣ Нижнемъ Ломовѣ въ Богородицкомъ Казанскомъ монастырѣ издавна было архимандричество. Въ 1725 году, послѣ того какъ архимандритъ Іоасафъ изъ того монастыря былъ переведенъ въ Успенскій Предтечевъ Донецкій монастырь, на его мѣсто назначенъ игуменъ Колоцкаго монастыря, что въ Можайскомъ уѣздѣ, Сергій. 16 Февраля 1728 года братія Нижне-Ломовскаго монастыря съ вкладчиками, восьмидесятью семью человѣками, обратились въ Духовную Дикастерію съ прошеніемъ, чтобы быть тому игумену архимандритомъ съ шапкою, такъ какъ 8 Іюля въ оный монастырь пріѣзжаютъ для молебнаго пѣнія знатныя персоны изъ многихъ городовъ; а въ монастырѣ шапка архимандричья имѣется, и тотъ игуменъ Сергій человѣкъ добрый. Дикастерія съ своей стороны находила, что для чести монастырской и церковнаго благочинія произвесть Сергія въ архимандриты надлежитъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: быть игумену Сергію архимандритомъ, въ каковый чинъ произвесть его Духовной Дикастеріи, приведя его къ присягѣ по обыкновенію.

№ $\frac{112}{261}$. Марта 12 дня. *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Николаевскій монастырь, что на болотѣ, въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, во игумена іеромонаха Протасія.*

Казначей означеннаго монастыря съ братіей въ прошеніи въ Духовную Дикастерію писали, что 24 Ноября 1727 года игуменъ ихъ Пахомій помре, и что на его мѣсто они избрали того же монастыря іеромонаха Протасія. Дикастерія съ своей стороны одобряла этотъ выборъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Протасія произвесть въ тотъ мона-

стырь игуменомъ Духовной Дикастеріи, приведя его къ присягѣ по обыкновенію.

№ 143/101. Марта 12. / Апрѣля 30. *По Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о высочайшихъ милостяхъ, дарованныхъ штрафнымъ и колодникамъ въ день священнаго коронованія.*

Въ дѣлѣ имѣется лишь сдѣланная въ Канцеляріи Сунода копія съ Высочайшаго указа (См. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5243). Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о значащемся въ указѣ для надлежащаго дѣйствія и исполненія къ сунодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ Сунодальную Коллегію Экономіи, а изъ оной—къ управителямъ архіерейскихъ домовъ во всѣ епархіи—послать указы.

№ 144/126. Марта 12/13 дня. *По прошенію вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря села Еремейцева крестьянина Петра Иванова о дачѣ ему паспорта.*

Данный «отъ штабъ-офицеровъ» паспортъ проситель утратилъ, а такъ какъ на пивоваренномъ заводѣ, гдѣ онъ работалъ, безъ паспорта его не держали, то онъ просилъ выдать ему новый. Паспортъ, по резолюціи преосвященнаго Питирима, выданъ за поруками и съ соблюденіемъ прочихъ формальностей.

№ 145/598. Марта 12 / Іюля 11, 1729 г. *По челобитью жены стольника Ксеніи Матвѣевой о пересмотрѣ производившагося въ Духовной Дикастеріи дѣла по жалобѣ ея на священника церкви Николая Чудотворца, что на Курьей ножкѣ, Ѳирса Иванова.*

Послѣ похоронъ зятя просительницы, подъячаго большой таможни Степана Михайлова, означенный священникъ не возвратилъ ей образа въ серебряной золоченой ризѣ (цѣною 4 р.), и кромѣ того онъ и его сынъ, дьяконъ той же церкви, Петръ Ѳирсовъ поносили ее всякими позорными словами. По жалобѣ ея въ Духовной Дикастеріи на допросѣ о. Ѳирсъ заявилъ, что по вѣнечной памяти просительница значится женой не стольника, а боярскаго человѣка — человѣка князя Шаховскаго, Капитона. Дикастерія, признавъ виновнымъ дьякона Петра и приговоривъ его къ штрафу въ 10 руб., въ остальной части иска Матвѣевой отказала. Матвѣева обратилась съ просьбой въ Святѣйшій Сунодъ о перерѣшеніи дѣла. Святѣйшій Сунодъ истребовалъ подлинное дѣло по жалобѣ Матвѣевой, изъ Дикастеріи, и затѣмъ потребовалъ документальнаго удостовѣренія въ томъ, что мужъ просительницы, Леонтій Ивановъ Зыковъ, точно стольникъ, а не человѣкъ князя Шаховскаго. Изъ промеморіи Герольдмейстерской Конторы и другихъ документовъ, присланныхъ въ Сунодъ вслѣдствіе прошеній истицы, видно, что мужъ ея Леонтій Зыковъ дѣйствительно былъ стольникомъ при царицахъ Натальѣ Кириловнѣ и Евдокіи Ѳедоровнѣ и записанъ въ боярской книгѣ за 200-й годъ, получалъ помѣсячно по 600 четей и денегъ 30 руб., былъ на службѣ въ Азовскомъ походѣ въ полку боярина Алексѣя Семеновича Шеина. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: потребовать, чтобы означенный Леонтій Зыковъ явился лично въ Святѣйшій Сунодъ для объясненія дѣла. Но Главная Дворцовая Канцелярія доношеніемъ увѣдомила, что Зыковъ посланъ ею въ Ямбургскія Дворцовыя мызы для слѣдованія по репортамъ на управляющаго тѣми мызами Капитона Головцына. Святѣйшій Сунодъ 31 Марта 1729 г. повторилъ свое опредѣленіе о непремѣнной явкѣ Зыкова въ Сунодъ для разъясненія обстоятельствъ дѣла. Между тѣмъ Матвѣева обратилась съ новымъ прошеніемъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ и это прошеніе въ Святѣйшій Сунодъ. Канцеляріей заготовленъ экстрактъ изъ всего дѣла, но рѣшенія Святѣйшаго Сунода по нему нѣтъ.

№ 146/300. 12 Марта. / 28 Октября. *По доношенію архимандрита Солотчинскаго монастыря Софронія Лихудіева объ опредѣленіи въ тотъ монастырь вновь намѣстникомъ іеромонаха Галактіона.*

12 Февраля умеръ намѣстникъ Солотчинскаго монастыря Іосифъ и архимандритъ

Софроній просилъ преосвященнаго Гавріила назначить на его мѣсто прежде бывшаго намѣстникомъ Галактіона, устраненнаго отъ должности преосвященнымъ. Этотъ послѣдній однако прошенія отца Софронія не исполнилъ и онъ съ своею просьбою обратился въ Сунодъ. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи оказалось, что о Галактіонѣ было нѣсколько дѣлъ по жалобамъ и монастырской братіи, и монастырскихъ крестьянъ, и коммисара рязанской провинціи Рагозина. Его обвиняли и въ расхищеніи монастырскаго имущества, и въ жестокомъ обращеніи съ крестьянами и монашествующими, а всего больше въ томъ, что всѣ дѣла монастырскія вершилъ безъ совѣта съ братіею, пользуясь старостію архимандрита Софронія и его незнаніемъ русскаго языка, ко вреду монастыря; говорили даже, что до своего намѣстничества онъ, за разныя вины, былъ дважды битъ плетьми. Казначей Сергій о самомъ Софроніи доносилъ: по русски не говоритъ, по присылаемымъ указамъ, за древностію, ни какого отправленія не чинитъ, объ обители старанія ни какого не имѣетъ, а когда кому изъ братства или крестьянства случится просить у него разсужденія, онъ ни какого разсужденія не чинитъ, точію обитающіе при немъ переводчики да Галактіонъ, не растолкуя ему сущей правды, просителямъ дѣлаютъ неправду. Противники отца Софронія просили въ намѣстники бывшаго инквизитора Ѳеодосія, проживавшаго въ Москвѣ въ Новинскомъ монастырѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: ни Галактіона, ни Ѳеодосія въ намѣстники Солотчинскаго монастыря не опредѣлять, а избрать кого прилично изъ духовныхъ персонъ, человѣка доброжительнаго, искуснаго и неподозрительнаго, монастырскія всякія дѣла отправлять могущаго, и предложить Святѣйшему Суноду не укоснительно.

№ 147/590. 12 Марта. / 30 Іюля 1729 г. *По доношенію іеромонаха Саввина-Сторожевскаго монастыря Клеоника Новгородова о выдачѣ слѣдующаго ему жалованья.*

Іеромонахъ Клеоникъ въ своемъ прошеніи писалъ: съ 1712 по 1717 годъ онъ находился въ Саввиномъ монастырѣ, съ 1717 года по 1723 пребывалъ на подворьѣ того монастыря въ Москвѣ, гдѣ построилъ себѣ на свой счетъ келью каменную, съ изразцовою печью, съ стеклянными оконницами и желѣзными рѣшетками, и справлялъ священнослуженіе вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ іеромонахомъ Ѳеномъ; въ 1723 году повелѣно ему быть въ Старой Ладогѣ въ Успенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ духовникомъ. За все время съ 1723 года жалованья изъ монастыря ему не давали, ни денежнаго, ни хлѣбнаго, хотя онъ значился въ спискахъ монаховъ того монастыря; при отъѣздѣ его въ Ладогу на дорогу ни денегъ, ни подводы ему не дано; за построенную имъ келью на подворьѣ ему не заплачено. Проситель дважды въ 1723 году жаловался за эту обиду на архимандрита монастыря Сильвестра и келаря Александра Шокурова Духовной Дикастеріи, которая оба раза посылала въ Саввинъ монастырь указы съ приказаніемъ выдать слѣдующее Клеонику жалованье, но оба указа оставлены безъ исполненія. Въ 1725 году съ тою же просьбою обращался въ Дикастерію сынъ Клеоника, подъячій Московской Домовой канцеляріи князя Меньшикова, Емельянъ Новгородовъ, ссудившій отца деньгами и подводой при отъѣздѣ его въ Ладогу, но и его прошеніе оставлено безъ послѣдствій. Всего Клеонику слѣдовало получить денегъ 54 рубля и хлѣба 30 четвертей. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: въ Саввиномъ монастырѣ, по содержанію прошенія Клеоника, учинить справку, и что слѣдуетъ ему зажилого его жалованья — выдать; если же выдавать то жалованье по чему-либо не должно, донести о томъ Святѣйшему Суноду. Архимандритъ монастыря Досиѳей отвѣчалъ, что ни денежнаго, ни хлѣбнаго жалованья Клеонику давать невозможно, потому что онъ въ Саввиномъ монастырѣ не жилъ и въ числѣ монаховъ его не написанъ; лишь по прошенію у прежде бывшихъ властей монастыря онъ жилъ въ Москвѣ на подворьѣ монастыря изъ воли своей и довольствовался тамошними церковными доходами неоскудно, какъ и другіе іеромонахи, отъ доходовъ получая себѣ содержаніе противъ іеромонаховъ, жившихъ въ мона-

стырѣ, втрое. Пристройка, сдѣланная имъ на подворьѣ, имѣется въ цѣлости, и буде похочетъ взять ее, то ему не запрещено. На этомъ доношеніи Досиѳея помѣта: для извѣстія, похочетъ ли взять свою пристройку, объявить сіе Клеонику съ запискою. Въ протоколѣ Святѣйшаго Сунода Іюня 4 1729 года Клеоникъ названъ: «нынѣ обрѣтающійся при комнатѣ Ея Величества Благовѣрныя Государыни царицы Евдокіи Ѳеодоровны».

№ $\frac{148}{7}$. $\frac{12\ \text{Марта.}}{10\ \text{Апрѣля.}}$ *По вѣдѣнію Сената съ приложеніемъ десяти экземпляровъ печатнаго Высочайшаго указа отъ 24 Февраля 1728 года, объ освобожденіи, по случаю Высочайшей коронаціи, крестьянъ и дворовыхъ людей отъ платы подушныхъ денегъ за Майскую треть 1728 года.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ 12 Марта: оные печатные указы для надлежащаго извѣстія и исполненія послать въ Духовную Дикастерію, въ Коллегію Экономіи, а изъ оной Коллегіи копіи съ тѣхъ указовъ во всѣ епархіи къ управителямъ архіерейскихъ домовъ. (См. Полн. Собр. Зак. т. VIII № 5244.)

№ $\frac{149}{545}$ Марта $\frac{13}{18}$ дня. *По доношенію Александро-Невскаго монастыря о поступкахъ содержащагося въ немъ подъ арестомъ черница Михея.*

Чернецъ Кириллова монастыря Михей 2 Сентября 1727 года взятъ былъ на Нжорской заставѣ безъ пашпорта и присланный въ Святѣйшій Сунодъ, говорилъ, сидя подъ арестомъ, непристойныя слова, за которыя былъ отосланъ въ Сенатъ. Сенатъ спрашивалъ Сунодъ: тотъ чернецъ гдѣ, изъ какихъ чиновъ и кѣмъ постриженъ, и въ цѣломъ ли умѣ. До изслѣдованія о томъ Михей былъ посланъ въ Александро-Невскій монастырь, гдѣ велѣно его содержать подъ карауломъ и смотрѣть о его состояніи, подлинно-ли онъ безуменъ, или то безумство притворяетъ, о чемъ и донести Сенату. Караульные солдаты донесли что онъ временно бываетъ постояненъ, и правило чи-

таетъ, а иногда говоритъ многія такія непристойныя слова, что и слушать невозможно, за что и побоями стращанъ, но не унялся, и бываютъ у него такія слова почасту, едва не по вся дни, а притворно-ль онъ то чинитъ, они, караульные, признать не могутъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: справиться, дѣло о Михеѣ находится ли въ С.-Петербургѣ, или въ Москвѣ, и если въ Москвѣ, то туда же отослать и доношеніе о немъ караульныхъ. Извѣстіемъ о томъ, что дѣло о Михеѣ находится въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, оканчивается дѣло.

№ $\frac{150}{805}$. $\frac{13\ \text{Марта.}}{3\ \text{Мая.}}$ *По доношенію церкви Іоанна Предтечи, что въ Ямской слободѣ, священника Михаила Иванова о дачѣ ему указа о бытіи при той церкви.*

Ивановъ опредѣленъ былъ къ означенной церкви 4 Октября 1727 года. Просимый указъ, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, былъ ему выданъ, съ уплатою за него пошлины 25 коп. Въ Апрѣлѣ тотъ же Ивановъ подалъ доношеніе, въ которомъ писалъ, что въ 1728 году Сунодомъ повелѣно петербургскихъ священниковъ и причетниковъ освидѣтельствовать, по какимъ кто указамъ опредѣленъ; а у церкви Іоанна Предтечи таковаго свидѣтельства не сдѣлано, между тѣмъ при той церкви живутъ двое недѣйствительныхъ церковниковъ—у священника Ивана Макарьева сынъ Евсигній и у священника Андрея Иванова братъ родной Николай, которые допущены при всякомъ церковномъ пѣніи и при всякихъ церковныхъ потребахъ, отъ котораго ихъ свободствія имѣется дѣйствительнымъ церковникамъ велія обида и церкви отъ безчиннаго ихъ нахальства веліе ругательство. Означенный Николай съ покражею сѣна былъ приведенъ, въ Александро-Невскій монастырь и нещадно наказанъ, а отъ брата своего нынѣ въ самой вѣрности внутрь алтаря допущенъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: означенныхъ недѣйствительныхъ церковниковъ отъ всякихъ церковныхъ служеній отрѣшить, къ алтарному и церковному служенію безъ разрѣшенія настоящихъ церковниковъ не допу-

скать, лишь если кто изъ нихъ безъ всякаго вознагражденія похочетъ пѣть и читать, того не возбранять, а дохода никакого ни за что не давать, также у приходящихъ людей пахальное ихъ прошеніе весьма запретить, о чемъ къ священникамъ той церкви послать указъ съ подтвержденіемъ, что если они противно вышеписанному чинить станутъ, за то сами штрафованы будутъ безъ послабленія.

№ $\frac{151}{127}$. $\frac{13\text{ Марта.}}{11\text{ Сентября.}}$ *По доношенію Соловецкаго монастыря іеродіакона Пармена о бѣломъ того монастыря крестьянинѣ Михаилѣ Степановѣ Кузнецовѣ.*

Кузнецовъ, послѣ побѣга долгое время проживавшій съ отцемъ и дѣдомъ въ лѣсахъ, явился въ С.-Петербургъ. Освѣдомившись о томъ, Парменъ просилъ Святѣйшій Сунодъ сыскавъ его, водворить на мѣстѣ первоначальнаго его жительства въ вотчинѣ Соловецкаго монастыря. Въ дѣлѣ содержатся подробныя показанія Кузнецова о себѣ, своихъ родственникахъ-раскольникахъ, не представляющія ничего особеннаго въ сравненіи съ тѣмъ, что извѣстно по другимъ дѣламъ о жизни раскольниковъ того времени въ Поморскомъ краѣ. Здѣсь же находится, въ копіи, дѣло о Сороцкомъ жителѣ Матѳеѣ Сабининѣ, съ которымъ вмѣстѣ, встрѣтясь на Ладожскомъ каналѣ, Кузнецовъ пришелъ въ С.-Петербургъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: отослать Кузнецова къ преосвященному Варнавѣ. Сопровождаемый сунодальнымъ солдатомъ и самимъ іеродіакономъ Парменомъ, арестантъ бѣжалъ съ дороги, выскочивъ на берегъ, въ то время, какъ ѣхали въ лодкѣ по Свири, скрылся въ лѣсу и найденъ не былъ.

№ $\frac{152}{442}$. $\frac{13\text{ Марта.}}{11\text{ Сентября 1729.}}$ *По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ обратившихся къ святой Церкви раскольникахъ его епархіи, пяти человѣкахъ.*

Обратившіеся къ Церкви «по любительному увѣщанію, безъ всякаго пристрастія» раскольники принадлежали къ Черебковской волости, въ которой произошло въ 1723 г. самосожженіе, о которомъ, впрочемъ, въ дѣлѣ не сообщается подробностей. Въ экстрактѣ излагается лишь подробно исторія обращенія пяти раскольниковъ и раскольницъ и отвѣты одной раскольницы, не поддавшейся увѣщаніямъ. На дѣлѣ помѣта: записавъ въ книгу, сообщить къ прочимъ о такихъ обращаемыхъ репортамъ, и учинить всѣмъ табель по епархіямъ.

№ $\frac{153}{551}$. Марта $\frac{13}{28}$ дня. *По доношенію монаха Александро-Невскаго монастыря Марка объ отдачѣ ему его дубоваго сундучка съ скарбишкомъ, взятаго въ Духовную Дикастерію вмѣстѣ съ оставшимся имуществомъ митрополита Воронежскаго Пахомія.*

Означенный сундучекъ, сохранившійся, съ 1723 года, цѣлымъ въ Духовной Дикастеріи, по опредѣленію Святѣйшаго Сунода отъ 28 Марта былъ выданъ просителю.

№ $\frac{154}{601}$. Марта 14 дня. *По доношенію Конюшеннаго Приказа о постриженіи въ монашество конюха Матвѣя Богомолова.*

Богомоловъ по происхожденію былъ посадскій человѣкъ города Твери. Семнадцать лѣтъ тому назадъ онъ взятъ наборщикомъ Иваномъ Кокошкинымъ въ солдаты «въ Помаранской походъ», во время котораго опредѣленъ былъ «въ конюшенный чинъ». «По причинѣ меленколичной на немъ болѣзни и временно приходящаго безумія», бывающаго повсемѣсячно съ 1714 года, онъ возжелалъ постричься въ Желтиковскій монастырь, почему 21 февраля отъ конюшенной службы получилъ «абшитъ». Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: за показанную службу и ради вышеозначенныхъ его болѣзней монашества его сподобить, о чемъ преосвященному Ѳеофилакту послать указъ.

№ $\frac{155}{599}$. $\frac{\text{Марта 14.}}{\text{Іюля 31.}}$ *По доношенію генералфельдмаршала князя Михайла Михайловича Голицына объ отсылкѣ тверскаго*

драгуна Василія Пузикова въ какой-либо монастырь для исправленія въ умъ.

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать Пузикова въ Троицко-Сергіевъ монастырь; но мать и родственники его просили перемѣстить его въ Николаевскій пустынный монастырь въ Торжкѣ, гдѣ они, родственники, обязывались заботиться о душевно-больномъ и по излеченіи возвратить его въ полкъ. Но Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: такъ какъ Пузиковъ, будучи въ Троицкомъ монастырѣ не малое время, въ совершенное разумѣніе не приходитъ, отослать его обратно въ Военную Контору при указѣ немедленно.

№ $\frac{156}{600}$. Марта 14 дня. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о присылкѣ въ С.-Петербургъ святаго мира.*

Содержаніе этого дѣла тождественно съ значащимся выше дѣломъ № 79.

№ $\frac{157}{251}$. $\frac{14\text{ Марта.}}{27\text{ Сентября.}}$ *Копія съ дѣла отставнаго солдата Ивана Евстратова съ властями Болдина и Бизюкова монастырей.*

Евстратовъ служилъ въ Смоленскомъ и Ингерманладскомъ полкахъ лѣтъ съ 40, былъ въ первомъ крымскомъ и второмъ азовскомъ походахъ, участвовалъ въ Полтавской битвѣ, имѣлъ нѣсколько ранъ и невынутую пулю въ боку, затѣмъ былъ подъ Ригою, «на Турецкой акціи» и на морѣ, какъ брали фрегаты, при чемъ былъ раненъ въ ротъ и въ щеку, и пули вынималъ у него при этомъ самъ Его Императорское Величество. Въ 1715 г. по смотру генералъ-крихсъ-комисара князя Долгорукова онъ уволенъ въ отставку, въ 1723 г. по смотру и разбору генерала Чернышева съ другими отставными солдатами былъ отосланъ для пропитанія въ Смоленскую епархію въ Болдинъ монастырь, гдѣ велѣно было ему давать хлѣбнаго жалованья по 5 четвертей и денегъ по 5 руб. въ годъ. Въ 1724 году онъ былъ въ Москвѣ на смотру Его Величества, а потомъ велѣно ему возвратиться на прежнее житье. Не получая за все это время назначеннаго ему изъ монастыря жалованья, онъ обращался съ прошеніемъ къ намѣстнику монастыря Флавіану Павловскому, а затѣмъ къ Смоленскому архіепископу Филоѳею, который призывалъ его, но по прошенію его ничего не учинилъ, а когда онъ возвратился въ монастырь, то намѣстникъ Флавіанъ за то его прошеніе билъ его смертнымъ боемъ батогами, снявъ рубаху, и тростью, и выкинулъ за монастырь. Онъ жаловался въ Москвѣ, въ Сунодальной Каморъ-Конторѣ, послѣ чего ему выдано было за 1723 и 1724 годы по 3 рубля, да за 1725 годъ 2 руб. 50 коп., а остальныхъ слѣдовавшихъ ему денегъ и хлѣба не выдано. Въ Ноябрѣ 1725 года онъ былъ перемѣщенъ въ Бизюковъ монастырь, гдѣ пробылъ по Іюль 1727 года: за все это время жалованья ему, вопреки указу, архимандритъ Иннокентій не далъ. По новой жалобѣ его изъ Каморъ-Конторы посланъ былъ указъ къ комисару Смоленской епархіи Ѳедору Булгакову о дачѣ ему того жалованья, но Булгаковъ не учинилъ по указу, а Павловскій хвалился, что какъ онъ, Евстратовъ, къ нимъ снова явится, то они убьютъ его до смерти. Послѣ того у него прошеній уже нигдѣ не принимали, и ему пришлось питаться мірскимъ подаяніемъ. Вышеизложенное Евстратовъ объяснилъ въ прошеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ его просьбу въ Святѣйшій Сунодъ; Святѣйшій Сунодъ сначала поручилъ разсмотрѣть дѣло преосвященному Филоѳею, но тотъ отвѣтилъ, что за отъѣздомъ властей Бизюкова и Болдина монастырей въ Москву, слѣдствіе имъ произведено быть не можетъ. Тогда Святѣйшій Сунодъ вытребовалъ въ С.-Петербургъ Евстратова вмѣстѣ съ намѣстникомъ Болдина монастыря Флавіаномъ. Въ своихъ объясненіяхъ Флавіанъ отчасти отрицалъ справедливость обвиненій, отчасти оправдывалъ себя разными обстоятельствами—скудостію средствъ монастыря и другими. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: дѣло Евстратова отослать къ преосвященному Гедеону, епископу Смоленскому, и велѣть ему учинить о всемъ надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ указы повелѣваютъ, безволо-

китно, игумена Флавіана и Евстратова отпустить въ Болдинъ монастырь. Въ одномъ изъ прошеній Евстратовъ между прочимъ исчислялъ доходы Болдина монастыря въ 1724 году; за всѣми расходами въ остаткѣ: денегъ изъ подушныхъ сборовъ свыше полутораста рублей, съ монастырскихъ лѣсовъ и вкладныхъ сто рублей, съ монастырскихъ пустошей оброка денегъ «многое число», на поминовеніе по Никитѣ Арсеньевѣ монастырю дано 50 руб.. Ѣдучи въ Москву въ 1725 г. Флавіанъ забралъ съ собою два круга воска, купленные на монастырскіе деньги за 9 руб., да спустилъ монастырское озеро и выловивъ всю рыбу, продалъ ее свѣжею и засушенною многое число, взялъ съ собою также сборное коровье масло, вина купилъ на монастырскіе деньги 40 ведеръ, да изъ монастырскаго хлѣба выгналъ самъ вина становъ близъ 20, да отъ монастырской работы забралъ лошадей многое число. На это Флавіанъ объяснилъ, что выдавать жалованье тому солдату ему было не изъ чего, такъ какъ съ монастырскихъ вотчинъ доходовъ не сбирается, что за поминовеніе Никиты Петрова Арсеньева получено не 50 руб., а 30 ефимковъ, «которые отдаются по 30 алтынъ и меньше», да 10 рублей русскою монетой; изъ монастырскаго озера онъ выпустилъ воду для того, что плотину водою промыло, и рыбы наловилъ два воза цѣною на 2 руб. съ гривною, на которыя деньги купилъ куль соли въ 13 пудовъ на монастырскій расходъ, по 9 алтынъ и 4 деньги за пудъ; а иную рыбу сажалъ живою въ другую монастырскую саженку. Въ Москву съ собою взялъ лишь масла коровья 3 кринки въ 25 фунтовъ, масла коноплянаго ведро, хлѣба—муки 6 четвериковъ московской мѣры, крупъ полосмины; вина купилъ на келейные расходы только 20 ведеръ; изъ монастырскаго хлѣба выкурилъ вина къ празднику Святыя Троицы только два стана, всего 14 ведеръ, которое и потреблено въ праздникъ Святыя Троицы. А въ Москву онъ ѣхалъ по должности инквизитора и для монастырскихъ нуждъ, взявъ съ собою лишь пять монастырскихъ лошадей и 5 человѣкъ крестьянъ, которыхъ по пірѣздѣ въ Москву—путь до нея отъ Болдина продолжался лишь одну недѣлю—отпустилъ безъ задержанія, оставивъ при себѣ подъячаго, служку, повара, конюха и бобыля, всего 5 человѣкъ.

№ $\frac{158}{602}$. $\frac{\text{15 Марта.}}{\text{Мая.}}$ *По прошенію канцеляриста бывшей С.-Петербургской типографской Конторы Андрея Чюпрянова объ опредѣленіи его секретаремъ въ Московскую типографію.*

Чюпряновъ просилъ объ опредѣленіи его на означенное мѣсто на томъ основаніи, что въ секретари велѣно опредѣлять изъ шляхетства, къ которому и онъ принадлежалъ. По справкамъ оказалось, что дѣдъ его былъ изъ дѣтей боярскихъ въ царицыномъ дому, отецъ—состоялъ въ числѣ 38 подключниковъ въ домѣ Его Величества, а самъ онъ имѣлъ вотчины въ Ростовскомъ уѣздѣ. Въ дѣлѣ выписаны на справку всѣ законы и указы, относящіеся къ устройству канцелярій и къ выбору чиновниковъ, но опредѣленія Святѣйшаго Сунода нѣтъ, можетъ быть потому, что, какъ значится въ справкѣ, въ Московской типографіи уже состоялъ «за секретаря», съ 18 Декабря 1727 года бывшій сунодальной канцеляріи протоколистъ Михайло Никинъ.

№ $\frac{159}{2}$. $\frac{\text{Марта 16.}}{\text{Іюля 26.}}$ *По доношенію бывшаго коммисара Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Луки Владыкина о бытіи ему у дѣлъ по прежнему и о позволеніи ему писать крѣпости на его недвижимое имущество.*

1 Іюня 1724 года велѣно было ассесору Ильѣ Никифорову счесть Сунодальный Дворцовый Приказъ за 1720—1724 годы во всѣхъ денежныхъ, хлѣбныхъ и прочихъ доходахъ. Оказалось, что коммисаръ Лука Владыкинъ представилъ въ казну собранныхъ имъ денегъ на 5 руб. 1 алт. 4 ден. больше, чѣмъ сколько ихъ значилось по выданнымъ имъ квитанціямъ, именно угольныхъ денегъ, отсылавшихся въ Оружейную Палату, собрано было имъ, какъ значится по росписямъ, имъ выданнымъ, 1904 руб. 18 алт., а внесено имъ въ казну 1909 руб. 19 алт. 4 ден., да сверхъ того уголья представлено имъ

натурой 16085 мѣръ. Затѣмъ вообще оказалось, что запись денежныхъ поступленій въ Приказѣ велась крайне небрежно и неправильно: получаемыя деньги заносились не въ приходную книгу, а въ какія-то тетради канцеляриста Ширяева; въ объясненіяхъ Владыкина замѣчались противорѣчія и бездоказательныя заявленія и т. д. А главное—съ 1718 по 1724 годъ Владыкинымъ допущена недоимка съ сунодальныхъ вотчинъ и оброчныхъ крестьянъ, съ угодій, огородовъ, мельницъ и т. д. въ 17301 руб. 19 алт., да хлѣба всякаго 11030 четвертей,—въ счетъ этой недоимки лишь въ 1725 году собрано всего 1860 руб. 12 алт. Изъ остальныхъ 6956 руб. не собраны «за пустотою», и 8485 руб. «съ жилыхъ». Въ 1724 году для коронаціи Ея Величества тѣхъ доимочныхъ денегъ, фуража и провіанта править не велѣно впредь три года, въ которые годы о тѣхъ доимкахъ собрать вѣдомости, которыя подать въ Сенатъ въ 1725 году. Оказавшійся на Ширяевѣ начетъ въ 548 руб. велѣно было взыскивать съ его имѣній и на бывшихъ въ то время управителями Дворцоваго Приказа, именно на Дворецкомъ Алексѣѣ Владыкинѣ, коммисарѣ Лукѣ Владыкинѣ и на дьякахъ Иванѣ Степановѣ и Иванѣ Черномъ. Взыскано съ Ширяева, уже умершаго, за продажей его имѣнія и пожитковъ, всего 161 руб. 32 алт.—За всѣ эти и другіе безпорядки по распоряженію Московской Сунодальной Канцеляріи Лука Владыкинъ былъ отрѣшенъ отъ дѣлъ, впредь до указа, а вмѣстѣ съ тѣмъ положено запрещеніе на его недвижимое имущество,—не велѣно писать на оное крѣпостныхъ актовъ, о чемъ дано знать указами въ Военную и Крѣпостную Канцеляріи. Въ доношеніи отъ 16 Марта 1728 г. Владыкинъ просилъ, чтобы повелѣно было быть ему у дѣлъ по прежнему и позволено писать крѣпости на его недвижимое имущество. Святѣйшій Сунодъ 5 Августа опредѣлилъ: на недвижимое имѣніе Луки Романова Владыкина, ежели что продавать или закладывать будетъ, крѣпости велѣть писать по прежнему безпрепятственно, того ради, что хотя копіисты Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, посланные имъ для сбора съ крестьянъ угольныхъ

денегъ, объявили росписокъ на 1904 руб. 55 коп., но по справкѣ съ Оружейною Палатою тѣ деньги въ ней явились въ полученіи съ излишествомъ, и въ томъ Владыкинъ признается неподозрителенъ; что касается 342 руб. 74 коп., которые слѣдовали къ полученію по присланнымъ изъ вотчинъ отпискамъ и доношеніямъ и по помѣтамъ самого Владыкина, а между тѣмъ на приходъ не получены, то оные деньги поступали къ расходчику Ширяеву, какъ то видно изъ оказавшихся по смерти его записей, и если въ приходѣ ихъ въ дѣйствительности не значится, то къ винѣ Владыкина причитать то невозможно, такъ какъ деньги всегда имѣются въ рукахъ у пріемщиковъ, а не у судей, а когда какихъ денегъ въ наличности и въ расходахъ незначится, то это значитъ, что они похищены или утрачены тѣмъ пріемщикомъ, въ настоящемъ случаѣ Ширяевымъ. Относительно 50 руб., въ полученіи которыхъ изъ села Троицкаго-Голенищева имѣлись росписки Владыкина, то изъ дѣла видно, что оныя 50 руб. уплачены имъ офицеру Ходыреву за бѣглаго его крестьянина, и фальши здѣсь со стороны Владыкина не было, тѣмъ болѣе, что Владыкинъ съ 1719 года своевременно требовалъ у Ширяева во всемъ отчета. Коллегія Экономіи должна произвесть по этому пункту обстоятельное разслѣдованіе и о томъ, что окажется, донести Святѣйшему Суноду, а до того времени видѣть здѣсь вину Владыкина невозможно. Наконецъ, что касается недоимокъ, свѣдѣнія о которыхъ оказываются крайне запутанными, то о нихъ сочинить особливый экстрактъ. А Владыкину быть для отправленія дѣлъ въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ по прежнему до указа и поступать во всемъ какъ указы повелѣваютъ, съ сущею правдою, безо всякой фальши, и казенному ничему не касаться подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа безъ упущенія.

№ $\frac{160}{603}$. $\frac{16\ \text{Марта.}}{2\ \text{Іюля.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго, о пожиткахъ и деньгахъ бывшаго іеромонаха Гервасія.*

Преосвященный Варнава писалъ въ Свя-

тѣйшій Сунодъ: состоявшій при его домѣ іеродіаконъ, послѣ—іеромонахъ, Гервасій, которому имъ былъ порученъ сборъ денегъ на постройку каменной церкви при архіерейскомъ домѣ (каковая и построена, лишь иконостасъ недовершенъ), при чемъ ему позволено было ихъ тѣхъ сборныхъ денегъ держать расходъ на постройку церкви, въ 1721 году по нѣкоторому дѣлу былъ взятъ внезапно въ Преображенскій Приказъ. Оставшаяся послѣ него рухлядь и изъ тѣхъ сборныхъ денегъ 86 руб. переписаны и положены на сохраненіе въ кельѣ, въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ онъ, іеромонахъ, жилъ. Въ 1722 году объ этихъ деньгахъ и рухляди узналъ инквизиторъ, Флорищевой пустыни іеродіаконъ Александръ Тихоновъ, и написалъ о нихъ въ Протоинквизиторскую Канцелярію, которая представила о нихъ доношеніе въ Святѣйшій Сунодъ, а оный указомъ велѣлъ преосвященному Варнавѣ прислать тѣ деньги, вмѣстѣ съ вырученными отъ продажи рухляди, въ Святѣйшій Сунодъ. Исполняя этотъ указъ, преосвященный Варнава отправилъ деньги—всего 94 руб. 10 алт. въ Москву, находившемуся тамъ за стряпчаго отъ его епархіи, подъячему Ивану Лебедеву, съ тѣмъ чтобы имъ тѣ деньги взнесены были въ Святѣйшій Сунодъ. Лебедевъ, при передачѣ своей должности другому подъячему, Михайлѣ Крылову, передалъ ему и тѣ деньги, Крыловъ же, чрезъ нѣсколько времени заявилъ, что издержалъ ихъ на домовый архіерейскій расходъ, а въ Сунодъ не представилъ. Святѣйшій Сунодъ тѣ деньги спрашивалъ съ преосвященнаго Варнавы, а ни ему тѣхъ денегъ заплатить нечѣмъ, ни Крылову взять не откуда. Преосвященный Варнава просилъ о не спрашиваніи съ него тѣхъ денегъ. Святѣйшій Сунодъ 19 Марта опредѣлилъ: съ преосвященнаго Варнавы тѣхъ денегъ въ Святѣйшій Сунодъ не спрашивать, и преосвященному взыскивать ихъ самому на тѣхъ подъячихъ, такъ какъ тѣ деньги подлежатъ на церковное строеніе.—Въ дѣлѣ имѣется выписка, присланная изъ Духовной Дикастеріи, въ которой обстоятельства излагаются болѣе подробно. Гервасій за нѣкую вину сосланъ въ ссылку. Инквизиторъ Александръ предлагалъ преосвященному означенныя пожитки Гервасія осмотрѣть и переписать, но преосвященнымъ ничего того не учинено, до особыхъ указовъ Святѣйшаго Сунода отъ 7 Декабря 1722 и 5 Августа 1723 годовъ, потребовавшихъ такой переписи, которой, однако, опять сдѣлано не было потому, что преосвященный былъ тогда въ Вологдѣ, для подписи Духовнаго Регламента, а когда онъ возвратился, то оказалось, что сундукъ Гервасія взломанъ, и деньги похищены. Въ кражѣ сознался Холмогорскаго Спасскаго собора дьяконъ Илья. При обыскѣ у него найденъ уцѣлѣвшихъ денегъ 68 руб. 16 алт. 4 ден. За кражу дьяконъ отрѣшенъ отъ священнослуженія и держанъ подъ карауломъ съ Декабря 1720 года по 1 Апрѣля 1721 года, послѣ чего освобожденъ на поруки. Оставшемуся имуществу Гервасія сдѣлана опись, копія съ которой имѣется въ дѣлѣ. Затѣмъ указомъ Святѣйшаго Сунода отъ 22 Іюля 1724 года снова велѣно представить въ оный оставшіяся деньги. 23 Сентября 1726 г. въ четвертый разъ Сунодъ предписывалъ преосвященному Варнавѣ представить ему тѣ деньги, пополнивъ отъ себя растрату, сдѣланную дьякономъ. 5 Декабря 1726 года посланъ былъ преосвященному Варнавѣ пятый указъ, на который онъ отвѣчалъ вышеприведеннымъ доношеніемъ.

№ 161/265. 18 Марта. 11 Іюня 1729 г. *По доношенію архимандрита Пафнутіева Боровскаго монастыря Дороѳея объ оставшихся послѣ прежняго архимандрита того монастыря Арсенія пожиткахъ.*

Въ Февралѣ 1723 г. умеръ архимандритъ Пафнутіева монастыря Арсеній. Указомъ Святѣйшаго Синода оставшіеся послѣ него пожитки (въ томъ числѣ упоминается панагія съ мощами), деньги сто рублей, золотыя монеты, книги, посуду, одежду и пр. слѣдовало отослать въ Святѣйшій Сунодъ, за исключеніемъ 50 рублей, назначенныхъ въ расходъ на погребеніе. Однако эти пожитки остались неотосланными и по 1728 годъ. Архимандритъ Дороѳей просилъ тѣ пожитки, ради всенародной радости коронованія Его Величества, отдать на потребы монастыря.

Изъ приложеннаго въ копіи дѣла объ отсылкѣ пожитковъ архимандрита Арсенія въ Святѣйшій Сунодъ, тянувшагося съ 1723 г., видно, что не отосланы были эти пожитки по причинѣ числившагося за архимандритомъ Арсеніемъ недобора монастырскихъ доходовъ, въ количествѣ всего 432 рублей,— о которомъ доносилъ провинціалъ-инквизиторъ Іосифъ Боровскій, а слѣдствіе производилъ сунодальный дворянинъ Петръ Владыкинъ, который исчислилъ всѣ растраты въ монастырѣ въ 8.848 руб. 23 коп. денегъ да хлѣба 7626 четвертей. Въ растратѣ этой однако виновнымъ оказывался не Арсеній, а его подчиненный, завѣдывавшій тѣми доходами, іеромонахъ Герасимъ. О предоставленіи монастырю пожитковъ Арсенія въ возмѣщеніе недобора въ доходахъ просили и о. Дороѳей въ бытность свою іеромонахомъ и келаремъ, и преемникъ Арсенія Корнилій, указывавшій на неотложную необходимость поправокъ и починокъ въ постройкахъ Московскаго подворья Пафнутіева монастыря. Пожитки о. Арсенія сохранились не всѣ, часть ихъ была расхищена. 2 Марта 1726 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: изъ оставшихся послѣ кражи пожитковъ часть привезти на подводахъ въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, а часть (образа и книги) отдать въ монастырь. 11 Іюня 1729 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: всю оставшуюся часть пожитковъ Арсенія отдать, согласно прошенію архимандрита Дороѳея, въ Пафнутьевъ монастырь, и въ Святѣйшій Сунодъ изъ тѣхъ пожитковъ ничего не требовать.

№ $\frac{162}{128}$. $\frac{\text{18 Марта.}}{\text{26 Февраля 1729 г.}}$ *По доношенію архимандрита Новоспасскаго монастыря Іероѳея о возвращеніи тому монастырю его вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меньшиковымъ.*

По указу Монастырскаго Приказа отъ 13 Февраля 1710 года князю Меньшикову отданы были вотчины Новоспасскаго монастыря: 1) въ Саратовскомъ уѣздѣ Иргинскія рыбныя ловли на Волгѣ, при нихъ по обѣ стороны рѣки Иргинскій юртъ, а при немъ земли безъ мѣры, по старымъ урочищамъ, на которыхъ поселены тогоже монастыря изъ разныхъ вотчинъ крестьяне,—села Малыковка и Терса, по берегамъ Волги и рѣки Терсы. Рыбныя ловли даны монастырю въ 140 (1632 г.) а Иргинскій Юртъ—въ 161 (1653 г.) земли, принадлежащія къ юрту— въ 1707 г. По переписи 1706 г. въ селахъ Малыковкѣ и Терсѣ значилось 96 дворовъ, платившихъ оброку по 144 руб. 10 алт. 5 ден. на годъ. Въ Иргинскихъ ловляхъ на Волгѣ, а также въ Иргизѣ, озерахъ, истокѣ, затонахъ, запальныхъ рѣчкахъ по урочищамъ, отъ рѣчки Канилы до устья рѣчки Тишины, въ уловѣ и въ продажѣ бѣлуги, осетровъ и иной всякой рыбы при князѣ Меньшиковѣ было на 2620 руб. 1 алт. По справкѣ въ Коллегіи экономіи на устройство ловель въ 1702 г. дано 698 рублей 30 алт., въ томъ же году улова было на 2243 руб., да монахамъ въ Москву въ годовую дачу послано рыбы на 269 руб. 2 алт. 4 деньги, съ оброчныхъ статей, съ рыбныхъ ловель, изъ верхнихъ ухожей собрано 107 руб. 30 алт. А за вычетомъ расходовъ на устройство ловель и содержаніе ватаги чистой прибыли въ 1702 г. было 1241 руб. 26 алт. 2) Въ Симбирскомъ уѣздѣ: пожалованная въ 1707 г. земля Налуевскаго городища засѣчныхъ сторожей и казаковъ, переведенцевъ на вѣчное житье въ Азовъ; въ ней пашни 3180 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, со всѣми угодьями, да двѣ мельницы. На той землѣ поселены того жъ монастыря крестьяне разныхъ вотчинъ и построены села Налуевское городище и Богоявленская слобода; по переписи 1703 г. въ нихъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 120, оброку платятъ по 159 руб. 8 алт. 6 ден. въ годъ. Въ своемъ прошеніи архимандритъ Іероѳей между прочимъ указывалъ на то, что хотя въ указѣ Монастырскаго Приказа 1710 г. сказано, что исчисленные вотчины отдаются Меньшикову взамѣнъ отобранныхъ отъ него къ новозавоеваннымъ городамъ въ Ингріи, но тѣ вотчины въ Ингріи отъ него не отобраны, а между тѣмъ по переходѣ къ нему вышеисчисленныхъ вотчинъ Новоспасскаго монастыря изъ тѣхъ вотчинъ многіе крестьяне вышли, и въ нихъ стала пустота, «также инымъ послѣ запретительныхъ указовъ о побѣгѣ изъ

другихъ вотчинъ монастыря многіе крестьяне ушли въ тѣ новоселенныя села, покинувъ свои жеребьи, отчего оставшимся разоренье. Между тѣмъ у Новоспасскаго монастыря не малыя нужды: многія зданія обветшали или стоятъ не покрыты и т. д. Святѣйшій Сунодъ 8 Іюля опредѣлилъ: по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 31 Генваря 1728 г. означенныя вотчины отдать въ Новоспасскій монастырь по прежнему, по описи съ роспискою, кому власти монастыря опредѣлятъ, изъ Коллегіи Экономіи безъ замедленія; оброчныя деньги съ тѣхъ вотчинъ, которыя на предь сбирались, нынѣ сбирать въ тотъ монастырь бездоимочно повсягодно, но ни на какіе расходы до указа не держать, подъ опасеніемъ, за издержаніе хотя малаго чего, взятья штрафа безъ упущенія. въ чемъ велѣть, кому надлежитъ, подписаться своеручно, а что чего именно въ тотъ монастырь отдано будетъ, о томъ учиня обстоятельную вѣдомость, взнесть въ Святѣйшій Сунодъ неукоснительно. 26 Февраля 1729 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено доношеніе преемника Іероѳея, архимандрита Евѳимія, что тѣ вотчины «по се число» еще не возвращены, по причинѣ не полученія въ нихъ послушныхъ указовъ изъ Дворцовой Канцеляріи. Въ канцелярской справкѣ по этому доношенію, которою оканчивается дѣло, между прочимъ передается содержаніе указа Верховнаго Тайнаго Совѣта Синоду отъ 13 Февраля 1729 г. относительно того, чтобы въ тѣхъ вотчинахъ, возвращенныхъ монастырямъ отъ Меньшикова, старинные крестьяне, а равно переселенные изъ другихъ монастырскихъ вотчинъ, оставались жить по прежнему, а поселившіеся въ нихъ во время владѣнія ими Меньшикова—дворцовые и помѣщиковы, мордва, чуваши, инородцы, разночинцы—возвращены были на прежнія мѣста своего жительства.

№ $\frac{163}{31}$. Марта $\frac{18}{28}$ дня. *По прошенію лекаря Дмитрія Тверитинова о неупоминаніи имени его въ книгѣ „Камень Вѣры“.*

Извѣстный Тверитиновъ въ своемъ прошеніи писалъ, что, какъ онъ освѣдомился, въ предисловіи къ книгѣ «Камень Вѣры» имя его печатается въ числѣ противниковъ Святой Церкви; между тѣмъ еще 1723 года Февраля 10, послѣ его раскаянія, исповѣди и присяги въ Успенскомъ соборѣ, онъ прощенъ и отъ клятвы отрѣшенъ, ко Святой Церкви пріобщенъ и причастія Святыхъ Таинъ сподобленъ, во свидѣтельство чего ему, Тверитинову, и данъ указъ Святѣйшаго Сунода (копія съ указа имѣется въ дѣлѣ). Тверитиновъ просилъ, чтобы имя его изъ числа противныхъ въ книгѣ Камень Вѣры выключить. На спросъ Сунодальной Канцеляріи въ Московской типографіи, имѣется-ли въ книгѣ «Камень Вѣры» упоминаніе имени Тверитинова, какъ противника святой Церкви, справщикъ типографіи Андрей Ивановъ отвѣчалъ, что въ предисловіи къ той книгѣ имени Тверитинова не упоминается; затѣмъ сунодальный переводчикъ Иванъ Григорьевъ и тотъ же справщикъ Андрей Ивановъ отвѣчали, что не только въ предисловіи, но и въ первой главѣ сочиненія «Камень Вѣры»—объ иконахъ—имени Тверитинова не упоминается; упоминается-ли въ слѣдующихъ главахъ, они, Григорьевъ и Ивановъ, вскорѣ отвѣтствовать не могутъ, понеже къ прочитанію всея книги требуется многое время, и если о томъ чтеніемъ изслѣдовать всю книгу, то не малое будетъ продолженіе времени и остановка въ правленіи и печатаніи оныя и прочихъ книгъ, которыя нынѣ печатаются, и если гдѣ впредь въ печатаемыхъ главахъ о его имени упоминаться будетъ, тогда и будетъ о томъ сообщено въ Сунодальную Канцелярію.

№ $\frac{164}{238}$. $\frac{18\text{ Марта.}}{25\text{ Іюня }1729.}$ *По прошенію бывшаго архимандрита Чудова монастыря Ѳеофила Кролика объ опредѣленіи его въ тотъ монастырь архимандритомъ по прежнему.*

Въ своемъ прошеніи о. Ѳеофилъ писалъ: служилъ я всепресвѣтлѣйшимъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества вселюбезнѣйшимъ высокимъ предкамъ и Его Императорскому Величеству чрезъ семнадцать лѣтъ по присяжной моей должности во всякихъ службахъ вѣрно и

безпорочно. А прешедшаго 1727 г. Мая 18 объявленъ мнѣ отъ Московской Сѵнодальной Канцелярiи присланный въ оную отъ 6 Мая изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, силою котораго, по присланному изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта указу, Святѣйшiй Сѵнодъ приказали мнѣ объявить, что при посылаемомъ въ помощь Россiйскомъ войскѣ къ цезарскому войску для искусныхъ съ чужестранными духовными людьми поступковъ ѣхать мнѣ въ Цезарiю, а когда и каковымъ способомъ, въ немъ не показано. Который указъ хотя и не безъ малой печали могъ быть, для того, что по не безтрудныхъ долгихъ службахъ моихъ и отставленiи отъ чина совѣтническаго Святѣйшаго Сѵнода чрезъ дальное и уже бывшему чину моему не зѣло приличное странствованiе лишалъ мене каковаго либо хотя слезнаго моимъ же трудомъ снисканнаго и надѣемаго домашняго при архимандрiи покоя; однако я по силѣ послушанiя въ исполненiи того указа подписался со всякимъ покорениемъ и радостiю о томъ, что хотя въ такомъ чину бывшую мою вѣрную службу къ блаженныя вѣчнодостойныя памяти высокимъ предкамъ возъимѣлъ случай продолжать и ново тогда Богомъ избранному и счастливое наченшему владѣнiе всепресвѣтлѣйшему Вашему Императорскому Величеству, но скоро потомъ въ наступившемъ Iюнѣ того же года въ ту же Сѵнодальную Канцелярiю возслѣдовалъ и вторичный Святѣйшаго Сѵнода указъ, въ которомъ безъ данiя всякой другой причины, только за назначенную мнѣ службу, повелѣно мене отрѣшить и отъ архимандрiи Чудовской, а уступить оную бывшему отставленному архимандриту Геннадiю, на котораго мѣсто я не наступалъ, но безъ всякихъ моихъ происковъ имянным же Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества указомъ всемилостивѣйше пожалованъ на мѣсто возведеннаго на Тверскую архiепископiю преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта, бывшаго тогда архимандрита.

Нынѣ помянутый указъ съ каковымъ умерщвленiемъ, горестiю и стыдомъ нетокмо исполнить, но и слышать мнѣ приключилося, хотя довольно изобразить трудно, ибо прежде того въ подобные или короткiе походы отправляемые архiереи, архимандриты, iеромонахи и простые священники не токмо честей своихъ лишаеми не бывали, но и вящшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ призрѣнiемъ снабдѣвалися, а я такъ сильнымъ указомъ въ не послѣднемъ степени поставленъ, безъ суда и примѣру изверженъ. Но и сей тяжкiй, токмо на словахъ слышанный, а надлежаще мнѣ письменно отъ Канцелярiи не объявленный, указъ безъ особливаго о томъ ко мнѣ изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, съ надлежащимъ послушанiемъ я исполнилъ во всякой терпѣливости, и якобы въ важныхъ проступкахъ уже сужденъ, обличенъ и осужденъ, архимандрiю уступилъ ему, Геннадiю, которому и не малымъ трудомъ моимъ въ лучшее состоянiе приведенную монастырскую экономiю вручилъ съ принадлежностiю, именно: кромѣ знатныхъ чрезъ бытность мою строенiй и заводовъ, оставилъ ему готовыхъ окладныхъ и не окладныхъ денегъ 5,900 руб., кромѣ сборовъ текущаго тогда 1727 года всякаго хлѣба съ земли и готовности не скудное довольство, въ чемъ обоемъ засталъ я не малую скудость, которую бывшую скудость, и что мною собрано, пространнѣйше, ежели востребуется, объявить готовъ.—Къ тому хотя его, архимандрита Геннадiя, состраданiемъ и отведена мнѣ въ Чудовѣ монастырѣ келлiя, однако я и отъ монастыря удалился, для того, дабы въ случившихся обычныхъ монастырскихъ сварахъ межъ монахами на мене подозрѣнiя не было, да и для того, чтобы свободнѣйшiе въ небытности моей обиженные могли бить челомъ на мене. Во всемъ томъ покорѣнiи моемъ, хотя чрезъ возслѣдовавшее перемiрiе межъ союзными потенцiями походъ войскамъ и мнѣ остановился, и никакова на мене челобитья не бывало: однако я яко граждански или натурально умершiй, остался безъ всякаго по сiе время призрѣнiя, первѣе въ томъ, что яко запрещенному и чина священнослуженiя не показано; второе—что ни келлiи, ни пропитанiя мнѣ не назначено, яко забвенному извергу, что и въ важныхъ винахъ сужденымъ не токмо духовнымъ, но и свѣтскимъ злодѣямъ по правамъ промышляется для самого Бога и должнаго ближ-

нему состраданія; а я при неимуществѣ моемъ токмо живу и питаюся у тѣхъ, которые своимъ благосердіемъ и моимъ прошеньемъ на то подвигнуты. Прошу со всеподданнѣйшею покорностію и слезами Ваше Императорское Величество, дабы для всенародно-радостной и счастливой коронаціи Вашего Императорскаго Величества мене беззаступнаго высокою протекціею охранить, безвинно отнятый чинъ и архимандрію мнѣ возвратить всемилостивѣйше указать благоволили. Ежели же есть каковое на мене оклеветаніе, то мнѣ съ клеветниками повелѣть дать судъ гдѣ надлежитъ. За что я въ недостойныхъ молитвахъ моихъ Царя царствующихъ, всеблагого Бога, о долголѣтнемъ славномъ и счастливомъ имъ же Богомъ устроенномъ и вѣнчанномъ владѣніи Вашего Императорскаго Величества до кончины моей отъ всея души призывать не престану. Всенижайшій и всепокорнѣйшій подданный рабъ и Богомолецъ Ѳеофилъ Кроликъ архимандритъ. 12 Марта 1728 году».— Въ справкахъ, выписанныхъ въ дѣлѣ, содержатся біографическія свѣдѣнія о Ѳеофилѣ, а также объ упоминаемомъ въ прошеніи Геннадіи. На запросъ Сунодальной Канцеляріи Коллегіи Экономіи: въ которомъ году Ѳеофилъ изъ Москвы въ Прагу высланъ, Коллегія отвѣчала, что изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказа въ Прагу высылки не было, а 5 Сентября 1716 года по Высочайшему Именному указу, за подписаніемъ боярина князя Прозоровскаго, Ѳеофилу для посылки въ С.-Петербургъ выдано изъ доходовъ Монастырскаго Приказа сто рублей. Въ 1721 году возвратившись изъ Праги монахъ Ѳеофилъ подавалъ Святѣйшему Суноду прошеніе, въ которомъ писалъ: въ прошломъ 1716 году, по именному Его Императорскаго Величества собственноручному указу, повелѣно графу Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину отправить въ Богемію, а именно въ Прагу, двоихъ особъ, довольно латинскому языку ученыхъ, для перевода на россійскій языкъ нѣкіихъ книгъ, которые съ нѣмецкаго языка на Чешскій имѣли быть переложены, и по силѣ того указа изъ московскихъ славяно-латинскихъ школъ отправленъ онъ въ первыхъ числахъ Сентября 1716 года въ Прагу, гдѣ усмотрѣлъ, что Чешскаго переводу книгъ исправлять невозможно, развѣ вновь съ Чешскаго на Славянскій языкъ перевода, что́ ему, яко Нѣмецкій языкъ лучше нежели Чешскій, умѣющему, не было удобно; того ради по желанію его вручены ему четыре тома историческаго универсальнаго дикціонара Буддея, изъ которыхъ два тома и перевелъ безпосредственно съ Нѣмецкаго, чрезъ что ущажена знатная сумма, которая имѣла быть нждивена на неспособный ему Чешскій переводъ. По этому доношенію ни какого опредѣленія не учинено. 14 Февраля 1722 года велѣно ему быть у дѣлъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ ассесоромъ, окладъ ему опредѣлить ассесорскій и удостоить его во іеродьякона и іеромонаха. Въ іеродьякона онъ посвященъ 9 Апрѣля, а во іеромонаха 10 того же мѣсяца. 18 Декабря 1721 и 21 Февраля 1722 годовъ велѣно вызвать изъ Чудова монастыря архимандрита Геннадія *), а на мѣсто его назначенъ 9 Марта 1722 года Спасскаго монастыря, что за иконнымъ рядомъ, архимандритъ Ѳеофилактъ. Когда Ѳеофилактъ былъ произведенъ въ епископы, 28 Іюня 1723 года Ѳеофилъ былъ назначенъ въ архимандриты Чудова монастыря. 16 Сентября 1724 года ему велѣно быть Совѣтникомъ Святѣйшаго Сунода; 14 Октября его велѣно привести къ обычной присягѣ. По силѣ указа 15 Іюля 1726 года, которымъ повелѣно въ Святѣйшемъ Сунодѣ быть двумъ апартаментамъ, Ѳеофилъ, отъ должности Совѣтника Сунода, вмѣстѣ съ другими его членами не архіереями, былъ уволенъ, оставаясь въ продолженіе всего 1726 года у правленія дѣлъ въ Московской Сунодальной Канцеляріи. 16 Декабря 1726 года, по представленію преосвященнаго Георгія, указомъ Сунода онъ былъ и отъ этой должности отставленъ, оставаясь архимандритомъ Чудова монастыря. Съ назначеніемъ Ѳеофила состоять при вспомогательномъ русскомъ войскѣ, отправляемомъ въ Цезарію, на его мѣсто въ Чудовъ монастырь назначенъ 29 Мая 1727 года бывшій архимандритъ Геннадій. Послѣ подачи Ѳеофиломъ выше-

*) См. Опис. Док. и Дѣлъ Сунода, т. II, часть II № 246.

изложеннаго прошенія, по его дѣлу въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода учинена выписка, которая была слушана въ Сунодѣ, но резолюціи по ней никакой не дано, и онъ жилъ въ Новоспасскомъ монастырѣ, яко простой монахъ. 8 Іюня 1729 года, за смертію архимандрита Чудова монастыря Геннадія, велѣно для избранія новаго архимандрита представить пять кандидатовъ,— въ числѣ ихъ первымъ значился Θеофилъ; но указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта на мѣсто Геннадія назначенъ Вологодскаго Прилуцкаго монастыря архимандритъ Арсеній.

№ 165/195. Марта 18 дня. *По прошенію Охтенскихъ слободъ плотника Михаила Гурдина о погребеніи скоропостижно умершаго плотника Степана Осипова Мичурина.*

Просимое разрѣшеніе преосвященнымъ Питиримомъ дано въ обычной формѣ.

№ 166/605. 18 Марта. / 3 Мая. *По доношенію доктора Бидло объ освященіи новопостроенной при нозакоміи церкви.*

По опредѣленію Святѣйшаго Сунода церковь освящена преосвященнымъ Θеофаномъ 7 Апрѣля и наречено ей храмовое имя тридневнаго Христова Воскресенія.

№ 167/375. 18 Марта. / 13 Февраля 1729. *По прошенію Мстиславскаго Тупическаго Николаевскаго монастыря игумена Антонія Томило-Денисовича о позволеніи собирать въ Россіи подаянія на тотъ монастырь.*

Прошеніе—на польскомъ языкѣ. Самъ игуменъ Антоній, подавъ оное, отбылъ изъ Россіи, уполномочивъ получить просимое позволеніе и производить самый сборъ оставшагося въ Москвѣ намѣстника того монастыря іеромонаха Іоасафа Потемкина. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: такъ какъ справкою изъ Духовной Дикастеріи показано, что до учрежденія Сунода по приказу правившаго патріаршею областію митрополита Стефана Яворскаго даваны подобные просимому игуменомъ Антоніемъ указы о собираніи милостыни пріѣзжавшимъ изъ Палестины монахамъ, то и игумену Антонію съ братіею, для прошенія въ тотъ монастырь у доброхотныхъ дателей православнаго исповѣданія въ Россіи милостыни, дать указъ, въ которомъ объявить, чтобы оные просители требовали подаянія благочинно, безъ всякой продерзости и никакихъ неумѣренныхъ и духовному чину неприличныхъ поступковъ отнюдь не употребляли, подъ опасеніемъ, за учиненныя продерзости, отъ Святѣйшаго Сунода правильнаго наказанія.—Въ дѣлѣ имѣется копія съ подобнаго указа, даннаго митрополитомъ Стефаномъ въ 1717 году митрополиту Венецкія державы Даніилу.

№ 168/451. 19 Марта. / 29 Ноября 1743 г. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, о Саранскомъ подъячемъ Θедорѣ Соколовѣ, обвинявшемся въ волшебствѣ.*

Святѣйшій Сунодъ, находясь въ Москвѣ, получивъ доношеніе о Соколовѣ преосвященнаго Питирима (см. наст. тома № 115), опредѣлилъ: Соколова, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его солдатомъ Семеномъ Жулинымъ, принявъ въ Сунодальную Канцелярію, держать до указа подъ арестомъ, а о его письмахъ выписавъ соотвѣтственныя правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, а также прежде бывшія рѣшенія Святѣйшаго Сунода по подобнымъ дѣламъ, предложить къ разсмотрѣнію немедленно. Затѣмъ сдѣланъ былъ Соколову допросъ, на которомъ онъ показалъ, что тѣ письмишки содержалъ онъ при себѣ простотою своею, и дѣйства по нимъ никакого не чинилъ, и какъ чинить, не знаетъ, и за такую свою продерзость требуетъ покаянія, и впредь таковыхъ непотребныхъ письмишекъ никогда держать не будетъ, а въ томъ, что держалъ, проситъ милостиваго прощенія. Святѣйшій Сунодъ 4 Сентября опредѣлилъ: оному Соколову учинить въ церкви, гдѣ приличнo, при народномъ собраніи публичное по обыкновенію церковное покаяніе. А для учиненія того покаянія сочинить форму, отобранныя же отъ него злыя и весьма мерзскія, отъ Бога отводящія, суевѣрныхъ бездѣльниковъ вымыс-

лами, безумнымъ на соблазнъ сплетенныя, письмишки, по 149 артикулу Воинскаго Устава, публично сжечь, и о томъ въ Юстицъ-Коллегію послать указъ, при которомъ и Соколова, по учиненіи имъ покаянія, отослать безъ закоснѣнія. Копія съ «покаянія» Соколова имѣется въ дѣлѣ. Затѣмъ объ этихъ письмахъ присланъ былъ въ Святѣйшій Сунодъ новый запросъ 7 Іюля 1743 года, изъ Сыскнаго Приказа, который разсматривалъ новое дѣло о Соколовѣ—по обвиненію его въ кражѣ мѣднаго противня у полковника князя Григорія Семеновича Мещерскаго. На этотъ запросъ Святѣйшій Сунодъ отвѣчалъ посылкой въ Сыскной Приказъ справки, содержащей въ себѣ изложеніе всего хода дѣла по обвиненію Соколова въ волшебствѣ.

№ $\frac{169}{50}$. $\frac{19\ \text{Марта.}}{17\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію стряпчаго Ростовскаго архіерейскаго дома Алексѣя Савина о покражѣ съ яхты преосвященнаго Георгія свинца и листовой мѣди.*

Преосвященному Георгію, по указу Его Императорскаго Величества, въ 1727 году была дана съ партикулярной верфи яхта, на которой его преосвященство въ томъ 1727 году ѣздилъ въ Петергофъ и Кронштадтъ; она имѣла шесть пушекъ и снабжена была всякимъ припасомъ, съ двумя служителями изъ квартирмистровъ. Въ праздникъ Исаакія Далматскаго, 30 Мая, велѣно было быть той яхтѣ къ Троицкому подворью, въ малую рѣчку возлѣ малой Невки; за великимъ морскимъ вѣтромъ непознавъ въ оной рѣчкѣ настоящаго хода, служители посадили яхту на мель, гдѣ она и осталась стоять. Въ Августѣ съ нея сняли пушки и свинецъ—шесть свиней, и отдали на сохраненіе на Троицкое подворье, прочее все оставалось на яхтѣ. Чрезъ нѣсколько времени оказалось, что съ нея украдено свинца три свиньи, а еще позже—когда яхта стояла въ почтовомъ каналѣ—оказалось, что листовая мѣдь въ кухнѣ яхты ободрана. По прошенію стряпчаго преосвященнаго Георгія Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ произвесть слѣдствіе, которое и произвелъ преосвященный Питиримъ. Обвиненъ былъ одинъ изъ служителей яхты, Иванъ Косой, котораго другой служитель, Иванъ Яковлевъ, засталъ на яхтѣ съ ключами, подходившими къ дверямъ замкамъ яхты, и который Яковлеву сказалъ, что зашелъ на яхту по причинѣ животной болѣзни, а сунодальнымъ сторожамъ заявлялъ, что зашелъ туда пьяный, чтобы проспаться. Святѣйшій Сунодъ по полученіи доношенія преосвященнаго Питирима, опредѣлилъ отослать Косого въ Полиціймейстерскую Канцелярію для производства изслѣдованія, что и исполнено при указѣ въ опую Канцелярію.

№ $\frac{170}{566}$. Марта 19 дня. *По доношенію Сильвестра, епископа Бѣлорусскаго, о содержаніи въ секретѣ его доношеній Святѣйшему Суноду и о разныхъ дѣлахъ Бѣлорусской епархіи.*

Святѣйшій Сунодъ своимъ опредѣленіемъ узаконилъ все то, что предлагалъ и о чемъ просилъ преосвященный Сильвестръ. Все дѣло полностію напечатано въ собраніи постан. и распоряж. т. VI, стр. 141.

№ $\frac{171}{547}$. $\frac{19\ \text{Марта.}}{26\ \text{Сентября.}}$ *По прошеніямъ учениковъ Славено-Греко-Латинской Академіи Антипа Леминова, Ивана Змиліовскаго и Ивана Толмачева объ увольненіи изъ той академіи и дачѣ имъ «абшитовъ».*

Всѣ трое дошли въ академіи до Богословія и учились въ ней уже по два года; учиться болѣе не могли «за уроснымн лѣтами». Толмачеву было уже болѣе 40 лѣтъ, и онъ считалъ себя способнымъ преподавать фару, инфиму, граматику, синтаксисъ, пінтику и риторику, почему просилъ объ опредѣленіи въ учителя. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отослать ихъ въ Сенатъ, гдѣ Лемановъ просилъ объ опредѣленіи его священникомъ къ Московской церкви святой Параскевы, что на Пятницкой, на мѣсто священника Ивана Филиппова, опредѣленнаго къ церкви Успенія, что въ Кожевникахъ; прочіе двое заявили также о желаніи своемъ принять священство. Сенатъ, на основаніи указа отъ 28-го Февраля 1718 года, а также Духовнаго

Регламента, препроводилъ всѣхъ троихъ обратно, такъ какъ Славяно-Греко-Латинская академія, въ которой они обучались, подготовляла къ священству и учительству, а не къ гражданской службѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Леминова произвесть въ священники къ означенной церкви, а прочимъ подать прошенія о производствѣ ихъ въ священники, какъ скоро они найдутъ гдѣ для себя священническія мѣста.

№ $\frac{172}{2}$. Марта 20 дня. *По доношенію печатника Ивана Кормилицына, съ препровожденіемъ напечатанныхъ «грыдорованными досками» пятидесяти экземплярахъ книги Баронія.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ означенные экземпляры принять типографскому лавочнику Андрею Недьякову, которому, буде тѣ книги въ продажу потребуются, объявить цѣну тѣхъ книгъ, во что стали и какъ прежде въ продажу происходили, а Кормилицыну съ товарищи дать квитанцію.

№ $\frac{173}{457}$. $\frac{20}{22}$ Марта. *По прошенію солдатки вдовы Аѳимьи Сидоровой объ опредѣленіи ея въ Самсоніевскую женскую богадѣльню.*

Сидорова прибыла въ С.-Петербургъ изъ Москвы, и проспилась въ Самсоньевскую богадѣльню за старостію и нищетою, а также потому, что при Самсоньевской церкви былъ похороненъ ея мужъ, отставной солдатъ Преображенскаго полка. По удостовѣреніи въ полковой Канцеляріи (дѣла которой, впрочемъ, увезены были въ Москву), въ томъ, что просительница—жена умершаго солдата того полка, и по извѣстію отъ священника Василія Терлецкаго о томъ, что въ Самсоньевской богадѣльнѣ вакантное мѣсто имѣется, Святѣйшимъ Сунодомъ данъ указъ объ опредѣленіи Сидоровой въ названную богадѣльню.

№ $\frac{174}{382}$. 20 Марта. 14 Августа. *По доношенію Выборгскаго препозита Мелартопеуса Мартарія объ опредѣленіи въ капланы къ кирки Якимварскаго погоста, что въ Кекгольмскомъ уѣздѣ, студента Яана Ренеруса, на мѣсто умершаго каплана Цахеуса Валбергіуса.*

Въ своемъ доношеніи Мелартопеусъ писалъ, что пасторскаго сына Ренеруса въ капланы желаютъ жители упомянутаго прихода. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по силѣ прежнихъ сунодальныхъ опредѣленій, Ренеруса, буде онъ на мѣсто каплана къ той киркѣ достоинъ, и ни отъ кого никакого спора не будетъ, означенному препозиту по своему обыкновенію опредѣлить въ капланы позволить, причемъ велѣть ему обязать Ренеруса присягой, письменно, по ихъ вѣрѣ, что будучи ему капланомъ, къ Его Величеству въ услугахъ чинить всякое доброжелательное попеченіе и противности ни какой Его Величеству и россійскому государству, ни тайно ни явно, ни подъ какимъ предлогомъ не воспринимать, подъ страхомъ не только капланенія чести лишенія со изгнаніемъ, но и жестокаго суда по указамъ. Текстъ присяги, за подписью Ренеруса, представленъ въ Сунодъ, но оказалось, что присяга принесена на имя умершей Императрицы Екатерины Алексѣевны. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ вытребовать Мелартопеуса въ Канцелярію Сунода и допросить: о преставленіи Ея Величества и о воспринятіи всероссійскаго престола самодержавствующимъ Государемъ Петромъ Алексѣевичемъ онъ извѣстенъ-ли, и если извѣстенъ, то Его Величеству онъ, препозитъ, и прочіе ихъ исповѣданія духовные и свѣтскаго чина люди въ вѣрной службѣ всегда быть присягали-ли, и для чего онъ Ренеруса приводилъ къ присягѣ на имя усшія блаженныя памяти Императрицы, и нѣтъ-ли у него какого противнаго мнѣнія. Мелартопеусъ на допросѣ объяснилъ, что имъ прислана въ Сунодъ та присяга Ренеруса, которая учинена имъ еще при жизни покойной Императрицы, когда Ренерусъ былъ опредѣленъ имъ, препозитомъ, въ помощь его престарѣлому отцу, Александру Ренерусу, а капланомъ онъ названъ въ той присягѣ потому, что русскій народъ не всѣ ихъ чины знаетъ, а только пастора и кап-

лана; что вновь къ присягѣ Ренеруса не приводилъ, такъ какъ прежняя присяга была такая же, какая требовалась въ настоящій разъ, а не объяснилъ онъ этого своевременно недознаньемъ своимъ; противнаго мнѣнія о Его Величествѣ онъ, препозитъ, не имѣетъ, и имѣть никогда не хочетъ; а ежели о чемъ какое сомнѣніе покажется, о томъ онъ справясь у себя съ бирочными книгами объяснитъ подробно. Присягу же Его Величеству онъ, препозитъ, съ прочими приносилъ въ клостеръ-кирхѣ въ Выборгѣ, въ присутствіи Выборгскаго оберъ-коменданта генералъ-майора Ивана Шувалова. Преосвященный Питиримъ, удостовѣрясь изъ этихъ объясненій, что до Мелартопеуса ни какой важности не касается, приказалъ его уволить въ Выборгъ по прежнему безъ замедленія.

№ $\frac{175}{130}$. Марта 20 дня. *По доношенію «Сибирской Канцеляріи свидѣтельства мужеска пола душъ», съ представленіемъ списковъ не положенныхъ въ окладъ лицъ сунодальной команды.*

Переписная Сибирская Канцелярія, учрежденная въ 1722 году, августа 22 дня 1726 года, закончивъ свою дѣятельность, согласно указу представила свои дѣла и книги гражданскому начальству въ Москву, а книгу, содержавшую перепись церковниковъ, причетниковъ дѣйствительно служащихъ и архіерейскихъ служителей, представила въ Святѣйшій Сунодъ. Къ доношенію приложенъ общій реэстръ означенныхъ церковниковъ и служителей, не положенныхъ въ подушный окладъ, по городамъ и уѣздамъ, имѣющимся въ трехъ провинціяхъ Сибирской губерніи. Въ немъ значится церковниковъ, дѣйствительно служащихъ и архіерейскихъ служителей: 1) Въ провинціи Вятской: г. Хыповъ и его уѣздъ—1263 душъ, Котельничъ—219 д., г. Орловъ—152 д., Слободской—304 д., Шестаковъ—22, Кайгородокъ—90, Вятскаго архіерея подъдьяконовъ, пѣвчихъ и подъяковъ 30. 2) Въ провинціи Соликамской: Соликамскъ 152, Чердынь 304, въ вотчинахъ бароновъ Строгоновыхъ 564, Кунгуръ 331. 3) Въ провинціи Тобольской: Верхотурье 318, Туринскъ 73, Тюмень 99, Пелымь 27, Тобольскъ 1051, Тара 58, Березовъ 20, Сургутъ 15, Нарымъ 25, Кецкой 5, Темикъ 109, Красноярскъ 53, Кузнецкъ 34, Енисейскъ 138, Мангазея 18, Илинскъ 86, Иркутскъ 173, Нерчинскъ 26, Якутскъ 30. А всего въ 28 городахъ Сибирской провинціи церковниковъ и служителей архіерейскихъ, не записанныхъ въ подушный окладъ 5789.

№ $\frac{176}{129}$. $\frac{18}{22}$ Марта. *По прошенію крестьянскаго сына вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря села Колкоча, деревни Горки, Михаила Лоскутова, о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Лоскутовъ имѣлъ паспортъ «отъ мірскихъ людей» Горки и былъ на баржѣ Его Величества гребцомъ; на время отданъ былъ изъ дворца съ прочими людьми генералъ-фельдмаршалу и кавалеру графу Яну Степановичу Сопѣгѣ, у котораго жилъ одинъ годъ; паспортъ его взятъ былъ служителемъ Его Величества Мошковымъ, у котораго и остался. Нанявшись жить у «профессора адмиралтейской академіи, иноземца Андрея Даниловича Фархварсона», онъ просилъ дать ему до полученія новаго паспорта, аттестацію. При этомъ прилагалъ аттестатъ, данный ему изъ дома Сапѣги его «генералъ-адъютантомъ» (въ копіи имя не обозначено). Преосвященный Питиримъ далъ просителю, до полученія паспорта отъ воеводской канцеляріи, срокъ по 1 Іюня 1728 г., по обычной формѣ, о чемъ ему и данъ указъ.

№ $\frac{177}{131}$. 20 Марта. *По прошенію крестьянина Пошехонскаго уѣзда вотчины Павлова монастыря села Каргача деревни Ѳетинѣина Лукьяна Семенова, о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Семеновъ имѣлъ покормежное письмо, данное ему старостою села Зиновьева съ выборными, а не отъ монастыря, съ которымъ онъ и прибылъ въ С.-Петербургъ, за недознаніемъ своимъ падѣясь, что то письмо будетъ вмѣсто паспорта. Староста съ выборными подали прошеніе архимандриту монастыря Ѳеофилакту о дачѣ ему настоящаго паспорта; но пока тотъ паспортъ не былъ

выслань Семенову, ему нужно было дозволеніе на проживаніе въ С.-Петербургѣ, которое и дано ему въ видѣ указа Святѣйшаго Сунода, которымъ данъ ему срокъ до 1 Іюня 1728 года.

№ $\frac{178}{18}$. $\frac{20}{21}$ Марта. *По указу Святѣйшаго Сунода о взятіи у сунодальнаго секретаря Василія Тишина объясненія относительно сочиненнаго имъ доклада по дѣлу преосвященнаго Сильвестра съ Кульбицкимъ.*

Кульбицкій доносилъ на преосвященнаго Сильвестра, бывшаго епископа Рязанскаго (потомъ митрополита Казанскаго), будто онъ взялъ себѣ въ келью и издержалъ многое число денегъ изъ Казеннаго Приказа. Составленный по этому дѣлу въ Сунодальной Канцеляріи секретаремъ Тишинымъ приговоръ не былъ имъ подписанъ. Святѣйшій Сунодъ указомъ изъ Москвы въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію предписалъ взять у Тишина отвѣтъ: оный приговоръ сочинялъ онъ правдиво-ли, и не имѣлъли къ которой-либо изъ прящихся сторонъ какого похлѣбства или посягательства, и чего ради оный приговоръ не крѣпя прислалъ онъ въ Святѣйшій Сунодъ. Тишинъ отвѣчалъ, что означенный приговоръ сочинилъ по христіанской своей совѣсти и по присяжной своей должности, правдиво и безпристрастно, что ссылки на указы въ томъ приговорѣ сдѣланы имъ по памяти, а справиться ему было не съ чѣмъ, такъ какъ всѣ генеральные указы и книги взяты въ Москву, а въ С.-Петербургѣ ничего того нимало не оставлено. Въ началѣ приговора указаніе на ст. 28 и 31 Уложенія сдѣлано по повелѣнію Святѣйшаго Сунода, по тому соображенію, что Кульбицкій хотя и былъ секретаремъ, но холопій сынъ, а въ 31 ст. Уложенія—о безчестьѣ—такое званіе значится между подлыми чинами, которыхъ велѣно за митрополита бить батогами, да въ тюрьму садить на 4 дня; отъ тюрьмы Кульбицкій освобожденъ, такъ какъ сидѣлъ уже подъ арестомъ, а деньги за то безчестье велѣно взять за то, что то безчестье архіерею произошло не однимъ словомъ, но многими укоризнами письменными, при томъ отъ своего подчиненнаго раба. Въ Уложеніи такой случай, впрочемъ, не предусмотрѣнъ. Своею подписью того приговора Тишинъ не скрѣпилъ потому, что поборая по правдѣ, и написавъ о всемъ нелицемѣрно, онъ въ тоже время предполагалъ, что, какъ часто бываетъ, Святѣйшій Сунодъ по своему усмотрѣнію могъ утвердить или отмѣнить его мнѣніе, вящше виннаго ожесточить, или милосердуя облегчить: самъ собою онъ, секретарь, не можетъ рѣшить ни такъ ни иначе, какъ и никому изъ сунодальныхъ служителей такое право не принадлежитъ. Такъ какъ приговоръ имъ не подписанъ, то, «аще кто похощетъ изыскивать и можетъ быть остротою разума что усмотритъ, для исправленія его можетъ о томъ донести Святѣйшему Суноду и по благоразсмотрительству ихъ Святѣйшества всякая погрѣшность явится,—въ томъ онъ, Тишинъ, проситъ милостиваго прощенія».—Этотъ отвѣтъ Тишина полученъ преосвященнымъ Питиримомъ для отсылки Святѣйшему Суноду въ Москву, 21 Марта.

№ $\frac{179}{83}$. $\frac{\text{21 Марта.}}{\text{21 Іюня 1730 г.}}$ *По прошенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, объ отдачѣ къ его архіерейскому дому приписнаго къ Троицко-Сергіеву монастырю Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря.*

Бѣлопесоцкій монастырь грамотою царя Ѳедора Алексѣевича былъ въ 7189 (1681 г.) пожалованъ со всѣми своими вотчинами и угодьями въ домъ Павла, епископа Коломенскаго, въ вѣчное владѣніе неподвижно, вмѣсто взятыхъ отъ того дома, въ 7157 (1649) г. по указу царя Алексѣя Михайловича, въ Коломенскій посадъ 147 домовыхъ крестьянъ, 38 крестьянъ перевезенныхъ въ Вятку Вятскимъ епископомъ Александромъ и вмѣсто вымершихъ въ моровое повѣтріе 22 крестьянъ—всего 208 дворовъ. Но затѣмъ, по пропскамъ, какъ сказано въ прошеніи преосвященнаго Игнатія, Троицкаго Сергіева монастыря келаря Мисаила Григорова, Бѣлопесоцкій монастырь взятъ отъ дома епископа Коломенскаго и приписанъ къ монастырю Троицко-Сергіеву. Святѣйшій

Сунодъ, въ слѣдствіе прошенія преосвященнаго Игнатія, опредѣлилъ справиться, по какимъ указамъ состоялась такая приписка. Оказалось, что—по жалованной граматѣ Императора Петра I въ 1700 году. По вторичному прошенію преосвященнаго Игнатія о возвращеніи его архіерейскому дому Бѣлопесоцкаго монастыря, на томъ основаніи, что грамата Петра I дана Сергіеву монастырю безъ подлинной приказной справки съ указами предковъ Его Императорскаго Величества, а также въ виду того, что у Сергіева монастыря имѣется и безъ того много вотчинъ, между тѣмъ какъ его архіерейскій домъ нуждается въ самомъ необходимомъ,—Святѣйшій Сунодъ нашелъ необходимымъ, для рѣшенія этого спора, обратиться въ Верховный Тайный Совѣтъ, которому и былъ представленъ о томъ докладъ съ приложеніемъ необходимыхъ справокъ. 21 Іюня 1730 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что опредѣлено Бѣлопесоцкому монастырю быть за Троицко-Сергіевымъ; что касается жалобъ крестьянъ Бѣлопесоцкаго монастыря на притѣсненія со стороны управителей Сергіева монастыря, о чемъ заявлялъ преосвященный Игнатій, то о томъ слѣдовать и указъ учинить въ Коллегіи Экономіи. Въ дѣлѣ находятся обѣ жалованныя граматы царей Ѳедора Алексѣевича и Петра Алексѣевича, а въ справкахъ выписи изъ переписныхъ книгъ о крестьянахъ и угодьяхъ Бѣлопесоцкаго монастыря.

№ 180/307. 21 Марта. 16 Іюня. *По доношенію Солотчина монастыря архимандрита Софронія Лихудіева о непослушаніи монастырскаго казначея Корнилія.*

Въ своемъ доношеніи о. Софроній писалъ: за многолѣтніе труды свои, онъ, Софроній, опредѣленъ по указу Его Величества и по согласному приговору Святѣйшаго Сунода въ Солотчинскій монастырь на покой въ архимандриты; по Февраль 1727 года онъ имѣлъ во всемъ довольствіе по обычаю архимандритства; нынѣ же во всемъ злостраждетъ: казначей Корнилій моритъ его гладомъ и, всячески ругаясь, называетъ безтолковымъ и бездушнымъ древомъ; по запрещенію Корнилія съ Февраля 1727 года крылошскіе іеромонахи его, архимандрита, на церковныхъ службахъ не поминаютъ и антидора ему не даютъ; глядя на клиросныхъ и прочіе монахи ему, архимандриту, ругаются. О. Софроній жаловался на Корнилія преосвященному Гавріилу, архіепископу Рязанскому; но не взирая на то, Корнилій продолжаетъ чинить ему великія пакости: поставилъ у его архимандричьей кельи караулъ изъ отставныхъ солдатъ, чтобы захватить кого-бы то ни было изъ его келейныхъ и бить смертнымъ боемъ; никому изъ его келейниковъ не позволяетъ сопровождать его въ церковь и изъ церкви; когда одинъ изъ его келейниковъ, человѣкъ внука его Ивана Лихудіева, Прокофій Ѳедоровъ, провожалъ его въ церковь, то Корнилій съ монахомъ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеемъ Авинпинымъ били Прокофія смертнымъ боемъ и выбросили изъ трапезы еле жива, отъ чего онъ и нынѣ лежитъ на постели при смерти. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: отрѣшивъ Корнилія отъ должности казначея, для изслѣдованія по доношенію о. Софронія, взять его въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву вмѣстѣ съ Леонтіемъ и солдатомъ Елисеемъ на ихъ коштѣ; на мѣсто Корнилія назначить доброжительнаго и искуснаго изъ монаховъ монастыря по усмотрѣнію о. Софронія, о каковомъ опредѣленіи дано знать указомъ Рязанскому преосвященному Гавріилу. 1 Мая къ о. Софронію на Солотчинское подворье посылался сунодальный солдатъ съ повѣсткою о явкѣ его въ Канцелярію или присылкѣ кого-либо для взятія билета, гербовой бумаги на копію и для билета; возвратившись, солдатъ объявилъ, что видѣлъ Софронія, но такъ какъ при немъ въ то время переводчика не случилось, то онъ, архимандритъ, ему ничего не сказалъ. 1 Іюня Корнилій, Леонтій и Елисей доносили Суноду, что они уже четырнадцать дней ежедневно являются въ Сунодъ, но что архимандритъ Софроній ни самъ не ходитъ, ни повѣреннаго не присылаетъ, хотя о томъ требовано было отъ него изъ Сунодальной Канцеляріи трижды, почему, согласно ст. 110 гл. 10 Уложенія, просили о прекращеніи дѣла съ возвращеніемъ ихъ къ прежнимъ занятіямъ. О. Софроній съ своей стороны 16 Іюня

доносилъ, что онъ потому не прислалъ повѣреннаго, что изъ служителей при немъ никого не имѣется, а которые въ монастырѣ и имѣются къ приказному дѣлу заобычные служители, тѣ, за угрозою Корнилія съ товарищи, и за смертнымъ боемъ отъ дьячка Панкрата съ дѣтьми, быть въ доказательствѣ за него, Софронія, не смѣютъ; постороннихъ же лицъ для того дѣла нанять ему не чѣмъ: просятъ платы не малой, а у него ни своихъ ни монастырскихъ денегъ не имѣется, ибо монастырскія Корнилій забралъ всѣ съ собою въ Москву, при чемъ, оставляя монастырь, Корнилій ничего монастырскаго не сдалъ по формѣ; самому ему, Софронію, быть въ Москвѣ за болѣзнію невозможно. По всѣмъ этимъ причинамъ о. Софроній просилъ: сдѣлавъ Корнилію съ товарищами допросъ, копію съ онаго вручить посланному отъ него, подобно тому, какъ это сдѣлано было для преосвященнаго Сильвестра Рязанскаго при тяжбѣ его съ Кульбицкимъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошеніямъ обѣихъ сторонъ въ дѣлѣ нѣтъ; выписаны лишь на справку ст. 109 и 110 гл. 10 Уложенія и слова царскаго указа 194 (1686) года.

№ $\frac{181}{439}$. $\frac{21\text{ Марта.}}{29\text{ Апрѣля.}}$ *По доношеніямъ изъ Раскольнической Конторы о раскольникахъ Иванѣ Максимовѣ и Павлѣ Никитинѣ.*

Означенные раскольники были присланы въ Святѣйшій Сунодъ Раскольнической Конторой для увѣщанія и обращенія къ церкви. Иванъ Максимовъ изъявилъ желаніе присоединиться къ церкви, принять троеперстіе и проч. Жена его Стефанида притворилась больной, Никитинъ также изъявилъ желаніе присоединиться къ церкви. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Максимова и Никитина отослать для наставленія въ православіи въ Спасскій училищный монастырь къ архимандриту Гедеону, а Стефаниду—къ честнымъ монахинямъ Вознесенскаго монастыря. Архимандритъ Гедеонъ двумя доношеніями сообщилъ Святѣйшему Суноду, что оба раскольника были къ нему доставлены, но оба же въ скорости изъ монастыря бѣжали, такъ какъ караула надъ ними никакого прислано не было, а изъ монастырскихъ караулить надъ ними было некому.

№ $\frac{182}{606}$. Марта 21 дня. *Прошеніе бывшаго протоколиста Московской типографіи МатвѣяТерентьева объ опредѣленіи его секретаремъ въ Рязанскую епархію, на мѣсто бывшаго секретаря Кульбицкаго.*

На прошеніи помѣта: справиться съ типографіей, у какихъ дѣлъ въ типографіи былъ проситель, и не имѣется-ль на немъ какихъ начетовъ.

№ $\frac{183}{216}$. $\frac{21\text{ Марта.}}{29\text{ Іюня.}}$ *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о высылкѣ Смоленскаго архіепископа Филовея въ Москву и о производствѣ на его мѣсто архимандрита Гедеона Вишневскаго.*

Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 20 Марта напечатанъ въ Полн. Собр. Постан. и распор. т. VI, стр. 144. Святѣйшій Сунодъ 21 Марта опредѣлилъ: архіепископу Филовею быть въ Москву и явиться въ Святѣйшемъ Сунодѣ неукоснительно, взявъ за собою только скарбъ, который при немъ имѣется, а ризницы и ничего изъ архіерейскаго дома не брать; для дорожнаго переѣзда отправить съ нимъ служителей архіерейскаго дома сколько потребно (взято пятеро), и для прокормленія—столовыхъ припасовъ безъ всякаго излишества, да на дорожныя нужды его дать одному изъ служителей 100 руб., и сколько слѣдуетъ на ямскія подводы (выдано по 2 коп. на 10 верстъ, всего на 360 верстъ). Затѣмъ 1 Апрѣля Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: подать въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе о томъ, что Святѣйшій Сунодъ признаетъ достойнымъ въ Смоленскъ перевести Устюжскаго епископа Лаврентія, на его мѣсто—Іоакима Переяславскаго, а въ Переяславскую епархію посвятить архимандрита Заиконоспасскаго монастыря Гедеона Вишневскаго; а если повелѣно будетъ архимандрита Гедеона посвятить въ епископы на Смоленскую каѳедру, то преосвященнаго Лаврентія перевесть въ Переяславль, а пре-

священнаго Іоакима въ Устюгъ.—Преосвященный Филоѳей прибылъ въ Москву 4 Мая. Въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду казначея Смоленскаго архіерейскаго дома, Іоанникія Можайскаго, отъ 18 Апрѣля, содержатся подробности отбытія архіепископа Филоѳея изъ Смоленска, списокъ людей и припасовъ, взятыхъ имъ съ собою. Съ своей стороны преосвященный Филоѳей въ доношеніи Сѵноду отъ 28 Мая, сообщая объ особенностяхъ церковной жизни въ Смоленской епархіи, происходящихъ отъ сосѣдства съ католическою Польшей,—о частыхъ и многихъ бракахъ въ близкомъ родствѣ и свойствѣ, и прочее,—о чемъ имъ, преосвященнымъ, было неоднократно репортовано, присовокуплялъ, что данные ему 100 руб. издерживаются, а чѣмъ, впредь, обывая въ Москвѣ, пробавляться онъ не имѣетъ. Затѣмъ 1 Іюня Канцлеръ Головкинъ словесно объявилъ Сѵноду Высочайшій указъ, чтобы въ Смоленскѣ быть епископомъ Гедеону. 12 Іюня Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: для посвященія его и впредь будущихъ архіереевъ учинить въ Большомъ Успенскомъ соборѣ амвонъ по древнему обычаю, изъ доходовъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Посвященіе преосвященнаго Гедеона состоялось между 12 Іюня и 8 Іюля (котораго именно числа изъ дѣла не видно), при чемъ, по особому его прошенію, ему дана, особо для него составленная, архіерейская грамата. 29 Іюля преосвященный Гедеонъ, собираясь отправиться въ Смоленскъ, просилъ о посылкѣ въ Ямскую Канцелярію особаго указа о дачѣ ему подводъ для отвоза ризницы, которая нарочито была, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, привезена изъ Смоленска ко дню его посвященія, и состоящихъ при немъ служителей. Святѣйшій Сѵнодъ 29 Іюля опредѣлилъ послать указъ въ Ямскую Канцелярію о дачѣ ему за указные прогоны подорожной на пятнадцать ямскихъ подводъ.—Что касается предписаннаго вышеизложеннымъ Высочайшимъ указомъ устройства въ Смоленскѣ школы, то въ настоящемъ дѣлѣ относительно таковаго имѣются лишь заготовленныя Канцеляріей справки, въ которыхъ излагается содержаніе относящихся къ этому предмету сѵнодальныхъ указовъ 22 Мая 1722 года, 29 Октября 1723, 17 Іюля 1727 и доношеніе преосвященнаго Филоѳея отъ Февраля 1728 года, изъ котораго видно, что въ его школѣ въ Смоленскѣ обучали букварю, часовнику, псалтирю, ирмолою, партесному пѣнію и письму, что въ ней въ 1728 году было учащихся дѣтей церковническихъ и архіерейскихъ служителей 35 человѣкъ, изъ которыхъ одинъ произведенъ въ священники, 4 въ пѣвчіе, 5 въ церковники, затѣмъ 25 обрѣтались въ домахъ своихъ, а въ наличности учащихся состояло 12 человѣкъ, на пропитаніе которыхъ всякій хлѣбъ брался по разсмотрѣнію отъ церквей той епархіи.

№ 184/47. 21 Марта. 16 Мая 1729 г. *По прошеніямъ состоявшихъ при Сѵнодѣ солдатъ о невыданныхъ имъ соляныхъ и мясныхъ деньгахъ и прочемъ жалованьѣ.*

Еще въ 1721 г. въ Мартѣ, 23—31 числахъ, въ Сѵнодъ, по его требованію, было прислано для карауловъ и посылокъ изъ Военной Коллегіи отставныхъ солдатъ 49 человѣкъ, главнымъ образомъ изъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ. Жалованье имъ велѣно давать, «по ихъ прежнимъ окладамъ» и именно однимъ—одиннадцати человѣкамъ—денежнаго по 17 руб., хлѣба по 5 юфтей, мясныхъ по 1 руб. 32 коп., соляныхъ по 74 коп. въ годъ; «другимъ (одному) денегъ 12 руб., хлѣба 3 юфти, мясныхъ 1 руб. 32 коп., соляныхъ 36 коп., третьимъ—одному—денегъ 12 руб., хлѣба 3 четверти, четвертымъ — девяти—денегъ по 10 руб. 80 коп., хлѣба по 3 юфти. Въ 1728 г. изъ числа этихъ солдатъ оказалось 22 человѣка, служившихъ въ Сѵнодальной Канцеляріи и Духовной Дикастеріи, которые за большее или меньшее время не получали или всего жалованья или соляныхъ и мясныхъ денегъ. Святѣйшій Сѵнодъ по ихъ прошеніямъ, 25 Апрѣля опредѣлилъ: слѣдующее имъ жалованье, всего въ количествѣ 124 руб. 12 коп. выдать изъ обрѣтающейся въ Сѵнодальной Канцеляріи наличной казны.

№ 185/607. 21 Марта 10 Генваря 1730 г. *По доношенію игумена Новодѣвичьяго монастыря Олимпіады объ опредѣленіи въ тотъ монастырь духовникомъ іеромонаха Кирилла.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ, согласно желанію игумены Олимпіады съ сестрами, назначить на мѣсто умершаго духовника Исаіи, ризничаго Саввина монастыря іеромонаха Кирилла; но оказалось, что въ Саввиномъ монастырѣ не было кого назначить на его мѣсто въ ризничіе, какъ доносилъ архимандритъ монастыря Досиѳей. Не дождавшись его прибытія игуменія вторично подавала прошеніе въ Сунодъ о назначеніи его, и Сунодъ отправилъ въ Саввинъ монастырь нарочитаго солдата, который, по инструкціи «взялъ и привезъ» Кирилла въ Новодѣвичій монастырь; при этомъ завѣдываемая имъ ризница въ Саввинѣ монастырѣ оставлена имъ замкнутою и запечатанною его печатью, а такъ какъ въ крышѣ ризничнаго зданія была течь, то архимандритъ Досиѳей опасался, что ризница истлѣетъ. Святѣйшій Сунодъ предписалъ архимандриту Досиѳею избрать на мѣсто Кирилла человѣка доброжительнаго изъ братіи; но между давними монахами монастыря не оказалось способнаго и желавшаго быть ризничимъ, почему на эту должность избранъ былъ іеродьяконъ Іосифъ, жившій въ монастырѣ лишь одинъ годъ. Для передачи ему ризницы отправлены были въ Саввинъ монастырь означенный іеромонахъ Кириллъ съ сунодальнымъ канцеляристомъ Дементіемъ Корнышевымъ, которымъ дана была обстоятельная инструкція, по которой,—такъ какъ по справкѣ въ Коллегіи Экономіи оказалось, что описи имущества въ Саввиномъ монастырѣ не имѣлось, или по крайней мѣрѣ не было доставлено въ Святѣйшій Сунодъ,—велѣно было имъ составить подробную опись монастырскихъ зданій, и что въ нихъ святыхъ иконъ, привѣсокъ, окладовъ, книгъ; а въ монастырской казнѣ—что денегъ, и какія есть крѣпости, описать также скотъ и хлѣбъ и всякія вещи, ихъ мѣру, вѣсъ и количество, изъявляя каждую вещь подлинно, отъ кого что когда дано вкладомъ или пріобрѣтено монастыремъ на свое иждивеніе; если чего по прежнимъ описямъ не явится—требовать отчета, и буде что похищено, то кѣмъ и когда и было-ль какое взысканіе. Составивъ опись въ двухъ экземплярахъ, посланные должны были скрѣпить ее своею подписью

и доставить въ Святѣйшій Сунодъ, куда для привода къ присягѣ должны были вмѣстѣ съ ними прибыть новый келарь, бывшій іеродіаконъ Троицкаго монастыря Арсеній, и новый казначей, іеромонахъ Игнатій Буславскій, избранный уже при новомъ архимандритѣ монастыря, Иларіонѣ, назначенномъ на мѣсто устраненнаго Досиѳея. Составленная Корнышевымъ и Кирилломъ новая опись монастырскаго имущества представлена ими въ Святѣйшій Сунодъ 10 Генваря 1730 г., другой экземпляръ ея оставленъ въ монастырѣ.

№ $\frac{186}{544}$. $\frac{\text{22 Марта.}}{\text{17 Апрѣля.}}$ *По прошенію прихожанъ церкви Преображенія, что въ Колтовской слободѣ, объ опредѣленіи къ той церкви во діакона дьячка церкви Рождества, что на Преображенскомъ островѣ, Ѳедора Петрова.*

Церковь Преображенія построена въ 1727 году и освящена въ Февралѣ 1728 года. При ней былъ священникъ и два причетника. Петровъ, прежде дьячества при церкви Рождества, былъ подъдьякомъ при домѣ преосвященнаго Ѳеофана. Преосвященный Питиримъ, освидѣтельствовавъ его въ чтеніи священнаго Писанія, послѣ исповѣди его у Троицкаго протопопа Іоанна Семенова, 14 Апрѣля совершилъ посвященіе его въ дьякона, о чемъ и данъ ему указъ.

№ $\frac{187}{289}$. $\frac{\text{22 Марта.}}{\text{5 Августа 1734 г.}}$ *По доношенію Вотчинной Коллегіи о допросѣ монаха Георгія Зварыкина по дѣлу о передачѣ имъ недвижимаго имѣнія дядѣ своему.*

Марта 14 монахъ Флорищевой пустыни Георгій подалъ въ Вотчинную Коллегію прошеніе, въ которомъ писалъ, что послѣ смерти своего отца, Аврама Никитина Зварыкина, изъ шляхетства, служившаго въ драгунахъ и убитаго подъ Полтавой въ 1709 году, придя въ возрастъ и видя себя въ скорби, въ 1726 году принялъ монашество во Флорищевой пустыни и выдѣливъ изъ своего наслѣдственнаго отцовскаго имѣнія, въ Костромскомъ и другихъ уѣздахъ, должную часть своей матери, не

оставляя себѣ ничего, остальное отдалъ дядѣ своему, дома Его Величества мунщенку, Ивану Гаврилову Зарыкину, съ обязательствомъ заплатить имѣвшіеся на немъ долги. Донося о томъ Святѣйшему Суноду, Коллегія просила, согласно заочному челобитью помянутаго мунщенка, допросить по этому дѣлу монаха Георгія и если онъ свое желаніе на томъ допросѣ подтвердитъ, сообщить о томъ ей, Коллегіи, для дачи, о владѣніи тѣмъ имѣніемъ, мунщенку Зарыкину указа. Находившійся въ это время въ Москвѣ монахъ Георгій явился въ Сунодъ самъ и на допросѣ подтвердилъ, что тотъ отказъ онъ сдѣлалъ своею волею. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: допросныя рѣчи монаха Георгія, оставя съ нихъ копію, отослать въ Вотчинную Коллегію. Іюля 20 въ Сунодѣ получено доношеніе изъ Военной Коллегіи, въ которомъ сообщалось, что вдова Анна Иванова Зарыкина подала въ Коллегію жалобу на своего сына Григорія Аврамова Зарыкина, въ которой объясняла: оный сынъ ея въ 1723 году по смотру опредѣленъ въ службу, и послѣ того сталъ чинить ей противности, отчего она, отказавшись отъ своего дома, должна была переселиться въ Кострому; а 1 Іюля 1726 года не хотя служить Его Величеству, сынъ ея бѣжалъ изъ Москвы и пропадалъ безвѣстно, лишь 2 Марта 1728 года явился въ Москвѣ подъ видомъ монашества и жилъ съ дядей своимъ мунщенкомъ въ укрывательствѣ, и учинилъ того дядю своимъ наслѣдникомъ, почему она, вдова, проситъ о сысканіи помянутаго бѣглеца и о постриженіи его изслѣдовать и учинить какъ указы повелѣваютъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ справиться въ Флорищевой пустыни о личности называющаго себя монахомъ той пустыни Георгіемъ, и призвавъ его въ Сунодъ допросить. Строитель Флорищевой пустыни іеромонахъ Іероѳей донесъ, что драгунскій сынъ Григорій Аврамовъ Зарыкинъ въ монашество не постригиванъ, а лишь въ Апрѣлѣ 1728 года, по указу Духовной Дикастеріи, присланъ въ оную пустыню, и велѣно ему быть въ братствѣ, въ каковое онъ и поверстанъ, а въ Іюнѣ 1728 года—изъ оной пустыни сошелъ и гдѣ обрѣтается, о томъ

въ пустыни невѣдомо. 20 Декабря 1733 года монахъ Георгій явился въ Сунодѣ собою и объяснилъ, что вышеупомянутое челобитье въ Военную Коллегію, отъ имени его матери, подложное, и самъ онъ ни въ какой службѣ ни когда не былъ. 31 Декабря вдова Зарыкина, призванная въ Сунодъ, подтвердила, что никогда ни какой жалобы на сына не подавала и ни какихъ противностей за нимъ не имѣетъ, что изъ своего имѣнія, сельца Погорѣлокъ, переселилась въ Кострому не изъ за сына, а отъ разбойниковъ, которые трижды домъ ея разбивали и ее мучили, что о монашествѣ сына ничего не вѣдаетъ и противъ отдачи имъ своего наслѣдства дядѣ ни чего не имѣетъ, ибо получила изъ того наслѣдства должную ей часть, что сама она, вовсе не зная ничего о сынѣ, пріѣхала въ Москву, чтобы просить, по обѣщанію своему, о постриженіи въ монашескій чинъ. Подъ ея показаніемъ руку приложилъ по ея просьбѣ іеромонахъ дома Воронежскаго архіерея Ѳеофилактъ. Святѣйшій Сунодъ 16 Генваря 1734 года опредѣлилъ: послать указъ въ Военную Коллегію, чтобы учинить изслѣдованіе о рукоприкладчикѣ къ первому, подложному, отъ имени Анны Зарыкиной, прошенію, и что по слѣдствію явится, сообщить въ Святѣйшій Сунодъ. 31 Мая 1734 года Военная Коллегія донесла, что подъ тѣмъ прошеніемъ за вдову Зарыкину руку приложилъ братъ ея, совѣтникъ Василій Ивановъ Кафтыревъ, но что по справкѣ у герольдмейстерскихъ дѣлъ въ спискахъ штатскихъ чиновъ такого лица не написано и есть-ли гдѣ такое, неизвѣстно. Въ заключеніе своего доношенія Коллегія предлагала дѣло по тому подложному прошенію взять для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сунодъ.

№ $\frac{188}{132}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{21 Генваря 1729 г.}}$ *По доношенію Сунодальной Канцеляріи о крестьянинѣ Новодѣвича монастыря Матвѣѣ Брагинѣ.*

Крестьянинъ вотчины Новодѣвича монастыря, Бѣжецкаго верха Городецкаго уѣзда села Алабузина, Матвѣй Брагинъ, отправляясь изъ С.-Петербурга въ Тосну на четыре

дня, имѣлъ при себѣ лишь пропускное письмо, данное отъ его роднаго брата Никиты Брагина, который, будучи самъ крестьяниномъ того монастыря, называлъ себя С.-Петербургскимъ жителемъ и жилъ въ немъ съ женою, тогда какъ по плакатамъ отпускать въ городъ съ женами и дѣтьми запрещено. Явившись въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода, Брагинъ былъ въ ней задержанъ, но потомъ преосвященный Питиримъ опредѣлилъ, что если другаго порока на немъ нѣтъ, то, для праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, его изъ Канцеляріи освободить, велѣть ему быть неотлучну, а паспортъ задержать; Никиту же Брагина съискавъ, допросить съ очисткою. Посыланъ былъ съ сыскной сунодальной солдатъ, который и доставилъ Никиту въ канцелярію. На допросѣ онъ показалъ, что высланъ въ С.-Петербургъ въ Губернскую Канцелярію и въ Подрядную Контору съ денежною казною вмѣсто брата своего роднаго, Бѣжецкой Городовой Канцеляріи подъячаго, Ивана Брагина, который въ ту канцелярію изъ вотчины взятъ въ подъячіе лѣтъ двадцать тому назадъ поневолѣ и безъ паспорта, понеже въ то время паспорты ни кому не давались; отдавъ ту денежную казну гдѣ слѣдуетъ, онъ, Никита, по приказу отца, остался въ С.-Петербургѣ для прокормленія, жилъ сначала у хозяевъ, безъ паспорта же, а въ 1722 году сталъ жить собою, паспорта не имѣя, а въ 1724 году записался въ купечество, безъ вѣдома Святѣйшаго Сунода, но по силѣ состоявшихся указовъ, чего ради для собранія о немъ порукъ изъ магистрата о бытіи его въ купечествѣ, къ старостѣ указъ посланъ, но, за «разрушеньемъ» магистрата, указъ ему и доселѣ не данъ, а когда получитъ тотъ указъ изъ ратуши, тогда о томъ объявитъ въ Сунодальной Канцеляріи; самому же ему хлопотать въ вотчинѣ и въ монастырѣ было невозможно, ибо въ то время обязался онъ многимъ кабачнымъ откупомъ, а о несъѣздѣ изъ С.-Петербурга, по причинѣ не имѣнія указа, и поручныя собраны по немъ; а въ подушный окладъ онъ записанъ за тѣмъ Новодѣвичьимъ монастыремъ, и деньги для уплаты того оклада посылаетъ ежегодно отцу;

брата Матвѣя отпустилъ отъ себя съ пропускнымъ лишь письмомъ потому, что паспортъ его куда-то затерялся и лишь послѣ того найденъ; а что въ томъ отпускномъ письмѣ Матвѣя не написалъ крестьяниномъ Поводѣвичья монастыря, то сдѣлалъ своею простотою и недознаньемъ, а жену себѣ взялъ артиллерскаго подъячего вдову, дѣтей не имѣетъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: справиться съ С.-Петербургскою ратушею, Никита Брагинъ въ купечество опредѣляется-ли, и если опредѣленъ, по какому указу, и съ какимъ резономъ, буде же неопредѣленъ, надлежитъ-ли ему въ здѣшнемъ купечествѣ быть, а Матѳея отпустить въ домъ его, и для пропуска дать паспортъ, въ которомъ написать, чтобы на пути кромѣ одной ночи не жить, и кромѣ одного ночлегу его ни кому не держать, въ другія стороны, кромѣ настоящаго тракту, не пропускать, но высылать его всякому изъ всѣхъ мѣстъ немедленно, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, какъ въ плакатѣ о бѣглыхъ изображено, а кто будетъ его держать, съ того будетъ взятъ штрафъ на всякій мѣсяцъ по пяти рублей, сверхъ пожилыхъ денегъ; ему, Матвѣю, явить свой паспортъ монастырскимъ управителямъ на срокъ 10 Іюня 1728 года не отложно; а если онъ послѣ этого срока явится, не имѣя у себя вновь достовѣрнаго свидѣтельства, то его всякихъ чиновъ людямъ ловить и подъ карауломъ отводить въ вотчину или къ ближнимъ командирамъ, какъ указы повелѣваютъ.— О Никитѣ Брагинѣ С.-Петербургская ратуша сообщила свѣдѣнія, подтвердившія справедливость его показанія: такъ какъ онъ объявилъ свой торгъ на 300 рублей, то на основаніи 3 п. 19 гл. Уложенія онъ записанъ въ посадъ и къ торгу допущенъ, но тѣмъ еще не освобожденъ отъ платежа податей въ своей вотчинѣ. Преосвященный Рафаилъ опредѣлилъ: о томъ платитъ-ли Никита подати, справиться въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, куда послать указъ, чтобы подати съ него взимаемы были безъ упущенія.

№ $\frac{180}{608}$. $\frac{\text{23 Марта.}}{\text{13 Генваря 1730 г.}}$ *По доношенію купецкаго человѣка Ивана Агапитова*

объ отдачѣ ему принадлежащихъ ему „грыдорованныхъ“ досокъ.

Иванъ Агапитовъ, по фамиліи Постниковъ, въ 1703 году отдалъ на сохраненіе на подворье Соловецкаго монастыря въ Москвѣ, въ Китай-городѣ, по знакомству съ строителемъ того подворья, іеромонахомъ Матвѣемъ, сундукъ съ пожитками и два ящика, изъ которыхъ одинъ — съ гравировальными досками. Въ 1704 году ему возвращены его пожитки, а мѣдныя доски взяты для осмотру въ Монастырскій Приказъ, откуда въ 1710 году отданы на печатный дворъ справщику Ѳедору Поликарпову. Досокъ всего первоначально было на 244 рубли, но еще до отдачи ихъ на подворье, Агапитовъ изъ ихъ числа отдалъ іеромонаху Каріону Истомину на 44 рубли. По извѣщенію Поликарпова ему отдано было досокъ всего 66, вѣсомъ 2 пуда 22 фун. На печатномъ дворѣ съ этихъ досокъ были дѣланы въ разныя книги «фряжскіе листы» и чертежи новозавоеванныхъ городовъ. Агапитовъ въ 1723 году билъ челомъ въ Каморъ-Конторѣ о выдачѣ за тѣ доски 200 руб. Каморъ-Контора опредѣлила выдать ему эту сумму; однако это распоряженіе ея не только не было исполнено, но и самый указъ въ Московской типографіи не былъ принятъ. Велѣно было опредѣлить стоимость взятыхъ у Агапитова въ типографіи досокъ. Поликарповъ 18 Ноября 1728 года сообщилъ, что доски были присланы вѣсомъ, а не счетомъ, во что стали первоначально изготовляемыя рѣзьбы на тѣхъ доскахъ, о томъ въ типографіи неизвѣстно, такъ какъ присланы безъ цѣны и безденежно, а по вѣсу (2 пуда 22 фун.), по оцѣнкѣ Казеннаго Приказа, пудъ мѣди стоитъ 10 руб. Затѣмъ Поликарповъ писалъ, что рѣзьба досокъ Агапитова была не та, какая дѣлалась въ прежнее время, когда изображенія городовъ, фортецъ, чертежей, юриаловъ и прочаго дѣлались рѣзьбою, «Гражданская, нѣмецкой работы», рѣзьба на доскахъ Агапитова—«русская площадная», а во изображеніи лицъ было только: распятіе, великомученица Екатерина, Ѳеофилактъ Болгарскій, архангелъ Михаилъ и прочіе разныя мелкія лица, да заставицы, цвѣтки книжные; къ тому же нѣкоторыя доски отъ Агапитова получены были ветхія, такъ что и лицъ на нихъ познать невозможно. Дѣланы эти доски мастеромъ грыдарованнаго дѣла Петромъ Пикартомъ и его подмастерьемъ Иваномъ Зубовымъ, которые получали годовое жалованье, а не поштучную задѣльную плату. Всѣхъ досокъ Агапитова уцѣлѣло лишь восемь, которыя оцѣнены мастеромъ Алексѣемъ Зубовымъ: распятье Господне (снова стоило 6 р. а «нынѣ» 3 руб.), пресвятая Богородица—снова 2 руб., нынѣ 30 коп., Михаила Архангела—снова 2 руб., нынѣ 50 коп., святая Екатерина снова 4 руб., нынѣ 60 коп., святаго Ѳеофилакта снова 4 руб., нынѣ 60 коп., Спаса Вседержителя снова 50 коп., нынѣ 30 коп., вокресеніе Господне снова 50 коп., нынѣ 20 коп., притча изъ Апокалипсиса—снова 2 руб., нынѣ 90 коп., всего же 8 досокъ, первоначально стоившія 21 руб., оцѣнены въ 6 руб. 40 коп. Святѣйшій Сунодъ 13 Генваря 1730 года опредѣлилъ: уцѣлѣвшія доски отдать обратно Агапитову, а о тѣхъ, которыя передѣланы въ другіе какіе типографскіе инструменты—взять извѣстіе изъ типографіи, сколько, по ея мнѣнію, слѣдуетъ за нихъ заплатить. Восемь досокъ, за смертію самаго Агапитова, выданы были его сыну.

№ $\frac{190}{273}$. Марта 23 дня. *По доношенію Смоленскаго Вознесенскаго дѣвича монастыря игуменіи Марѳы Радванской о постриженіи въ томъ монастырь въ монашество пяти «искусницъ» и десяти бѣлицъ.*

Изъ пяти искусницъ тремъ было по 50 лѣтъ, а одной—70, бѣлицамъ двумъ по 70, одной 60, пяти по 50, двумъ по 45 лѣтъ. Всѣ онѣ были изъ шляхетства, за исключеніемъ одной, которая была поповская дочь. Всѣхъ монахинь въ монастырѣ по штату значилось 70, изъ числа ихъ пятнадцать умерли, на мѣсто которыхъ игуменья и просила опредѣлить означенныхъ искусницъ и и бѣлицъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ всѣхъ ихъ монашества сподобить, какъ духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ.

№ 191/316. 28 Марта. 11 Апрѣля. *По доношенію діакона церкви святаго Николая, что въ Хамовникахъ, Ивана Дмитріева, объ опредѣленіи его дьякономъ въ Архангельской соборъ въ Кремлѣ.*

Объ опредѣленіи на мѣсто умершаго въ 1723 году дьякона Никифора Яковлева Дмитріевъ просилъ Святѣйшій Сунодъ въ Москвѣ сначала устно, и по тому прошенію былъ Святѣйшимъ Сунодомъ слушанъ въ Синодальной Крестовой палатѣ. Вслѣдъ за прошеньемъ Ивана Дмитріева, поступило въ Святѣйшій Сунодъ прошеніе дьякона Андрея Дмитріева, который объяснялъ, что онъ еще въ 1723 году, немедленно за смертію Яковлева, просилъ о перемѣщеніи его изъ Новодѣвичья монастыря въ Архангельскій, что Святѣйшій Сунодъ его слушалъ и передалъ тогда его прошеніе преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому, который и опредѣлилъ его къ тому собору, при которомъ онъ и служитъ шестой годъ. Святѣйшій Сунодъ, принявъ во вниманіе заявленіе Андрея Дмитріева, а также то обстоятельство, что о слушаніи Святѣйшимъ Сунодомъ Ивана Дмитріева никакого протокола не имѣется, опредѣлилъ: діакономъ при Архангельскомъ соборѣ быть по прежнему Андрею Дмитріеву. Въ справкѣ, между прочимъ, значится, что дьякону Андрею Дмитріеву велѣно было владѣть крестьянами и подѣлью его предшественника.

№ 192/610. 28 Марта. 24 Мая. *По доношенію Сунодальнаго дома іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ о выдачѣ имъ жалованья за 1727 и первую треть 1728 года.*

Подъ прошеніемъ подписались: іеромонахи Симеонъ и Иринархъ, іеродіаконы Аврамій и Аронъ, чашникъ и сушпленный, старецъ Сергій, хлѣбодаръ монахъ Варсанофій, поваренной монахъ Петръ, пономарь монахъ Іовъ, житейной монахъ Ипполитъ, часовникъ монахъ Іона. Въ справкѣ значится, что денежное жалованье означеннымъ лицамъ давалось съ 1723 по 1727 годъ противъ учиненныхъ имъ при святыхъ патріархахъ окладовъ въ половину, по указу изъ Ближней Канцеляріи отъ 1705 года, коимъ повелѣно тѣ половинные оклады давать имъ пока Свейская война кончится, іеромонахамъ по 5 руб., іеродіаконамъ по 3 руб. въ годъ, на 1723 и 1724 годы. Затѣмъ въ слѣдующіе годы по 1727 имъ велѣно давать тоже жалованье съ вычетомъ на лазаретъ. Чашнику до 1705 г. и сушпленному до 1719 года давалось по 5 р. въ годъ, а съ тѣхъ годовъ обоимъ жалованья не давалось. Въ 1727 году жалованье никому изъ просителей дано не было. Хлѣбодаръ получалъ по 3 руб. 16 алт., поваренный по 2 руб. 23 алт. 2 деньги; пономарь по 2 руб. 3 алт. 2 деньги; житейный—по 5 р., часовенной—по 2 руб. 3 алт. 2 деньги,—каковое жалованье всѣмъ имъ выдавалось по 1727 годъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать просителямъ слѣдующее имъ по штату жалованье, согласно исчисленію Сунодальной канцеляріи. всего 40 руб. 38 к.

№ 193/609. 28 Марта. 5 Іюня. *По прошенію братіи и вкладчиковъ Волоколамскаго монастыря объ опредѣленіи въ томъ монастырѣ архимандритомъ іеромонаха Іоакима.*

13 Марта въ Іосифовомъ монастырѣ скончался архимандритъ его Сергій; братія и вкладчики (въ томъ числѣ князь Михайло Шаховъ и капитанъ Алексѣй Лихаревъ) просили объ опредѣленіи на его мѣсто бывшаго уже въ томъ монастырѣ архимандритомъ, а за тѣмъ отрѣшеннаго отъ архимандритства и бывшаго въ Чудовомъ монастырѣ ризничимъ, Іоакима. Причиною отрѣшенія о. Іоакима отъ архимандритства въ 1723 г. по словесному указу Новгородскаго архіерея Ѳеодоса было обвиненіе его, со стороны монастырской братіи, въ томъ, что онъ не читалъ въ церкви указовъ въ воскресные и праздничные дни, вопреки указу не собралъ съ гробовъ камней (вѣроятно на монастырскомъ въ кладбищѣ), въ дни Высочайшаго коронованія и рожденія Цесаревны Елизаветы Петровны не пѣлъ молебновъ, не читалъ по книгѣ эктеній о побѣдѣ надъ враги, билъ братію и служителей, отдавалъ монастырскій хлѣбъ и рыбу чужимъ людямъ, да въ прошлыхъ годѣхъ, когда еще былъ попомъ въ вотчинѣ того монастыря въ Дмитров-

скомъ уѣздѣ въ селѣ Бужаровѣ, на святой недѣлѣ благословящимъ крестомъ пьяный билъ людей по лицу и по лбу до крови, а на водосвятіи тѣмъ крестомъ и головы проломалъ, отчего одинъ изъ крестьянъ и умеръ, затѣмъ крестьяне всѣмъ міромъ били на него челомъ патріарху Адріану, который изъ того села его выслалъ и запретилъ ему священнослуженіе. Всѣ эти обвиненія Іоакимъ тогда отрицалъ, признавая лишь одно, что крестьяне Бужарова жаловались на него двадцать три года назадъ патріарху Адріану, будто онъ крестомъ зашибъ въ голову крестьянина, за что патріархъ и отрѣшилъ его отъ мѣста, но не запрещалъ ему священнослуженія, такъ что онъ отправлялъ Богослуженіе въ Москвѣ въ домахъ. Что касается удаленія его отъ архимандритства въ Волоколамскомъ монастырѣ, то самъ Іоакимъ объяснялъ его нелюбовью къ нему братіи монастырской за строгое выполненіе имъ своихъ настоятельскихъ обязанностей по отношенію къ монастырской дисциплинѣ. Когда онъ поселился въ Чудовѣ монастырѣ, то и здѣсь была на него напасть—донесено было, будто онъ билъ келейника и инквизитора Никанора за кражу монастырскаго хлѣба. Но и по этому обвиненію братія Волоколамскаго монастыря его оправдывала, обвиняя Никанора, по наущенію котораго онъ и съ архимандріи въ томъ монастырѣ удаленъ. Святѣйшій Сунодъ 17 Мая опредѣлилъ: по прежде учиненному 15 Февраля 1722 года опредѣленію и по прошенію братіи Волоколамской прежде бывшему архимандриту Іоакиму быть во оном Іосифовѣ монастырѣ архимандритомъ по прежнему.—Въ справкѣ между прочимъ упоминается Высочайшій указъ митрополиту Стефану отъ 29 Ноября 1715 года, о томъ, что «ежели во всѣхъ епархіяхъ въ главные монастыри доведется куда посвятить архимандритовъ, то они посвящены будутъ изъ монастыря Троицкаго Александроневскаго, понеже въ губерніяхъ о монахахъ Его Императорскому Величеству неизвѣстно», о чемъ во всѣ епархіи къ архіереямъ Его Императорскому Величеству указы, чрезъ опредѣленныхъ отъ губерніи при сенатѣ комисаровъ, посланы.

№ $\frac{194}{51}$. $\frac{28\text{ Марта.}}{25\text{ Мая.}}$ *По доношенію квартирмейстра Ивана Иванова объ опредѣленіи на сунодальную верейку двухъ гребцовъ.*

Всѣхъ гребцовъ при Сунодѣ было пятеро. Двое изъ нихъ съѣхали въ Москву и не возвратились. На мѣсто ихъ желали поступить Пошехонскаго уѣзда вотчины Андреянова монастыря села Пертомы поповъ сынъ Илья Яковлевъ и Свіяжскаго Богородицкаго монастыря вотчины деревни Бритвина крестьянскій сынъ Яковъ Зима, съ давняго времени нанимавшійся на судахъ партикулярной верфи. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ принять ихъ на сунодальную верейку съ платою по 1 руб. въ мѣсяцъ, предоставивъ на рѣшеніе Сунода, на время ли имъ быть въ томъ дѣлѣ, до возвращенія прежнихъ гребцовъ, или безъ срока.—Съ обоихъ гребцовъ взяты сказки о ихъ прошломъ. Илья показалъ, что дѣйствительно-ли онъ значится въ церковникахъ и въ подушномъ окладѣ не записанъ, онъ не знаетъ, что въ драгунахъ и въ солдатахъ не былъ и т. д. Зима показалъ, что на воровствахъ и разбояхъ нигдѣ не бывалъ, что какъ круглый сирота и по высылкѣ изъ деревни, по выбору мірскихъ людей, состоялъ «въ посоху» въ Стрѣлинѣ мызѣ, при канальной работѣ.

№ $\frac{195}{84}$. Марта 28 дня. *По прошенію лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка капитана Семена Хрущева о продажѣ кельи тещи его, въ Ивановскомъ монастырѣ.*

Тещей Хрущева, вдовой окольничаго Аксиньей Михайловой Бутурлиной, келья въ Ивановскомъ монастырѣ была куплена въ 1717 году за 150 руб. отъ сержанта Преображенскаго полка Голосова. Построена же была та келья теткой Голосова Татьяной Зыковой. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ, приведены лишь въ видѣ справки случаи прошеній о продажѣ келіи въ женскихъ монастыряхъ послѣ умершихъ монахинь другимъ лицамъ.

№ 196/181. Марта 29 дня. *По доношенію Петропавловскаго собора протопопа Петра Григорьева о выдачѣ ему изъ Каморъ-Коллегіи жалованья.*

Предшественнику Григорьева (поступившаго къ Петропавловскому собору въ 1721 году) протопопу Георгію Петрову опредѣлено было жалованья по 125 руб. денегъ и хлѣба—муки по 15, а овса по 10 четвертей въ годъ. Такъ какъ Григорьевъ, будучи ассесоромъ Сунода, получалъ ассесорскій окладъ (по 600 руб. въ годъ), каковой ему выдавался по Сентябрь 1726 года, то означенное жалованье по званію протопопа ему не выдавалось, а его протопопскій окладъ получалъ протопопъ Троицкаго собора Иванъ Семеновъ. Въ 1726 году Григорьевъ отъ должности ассесора былъ отставленъ, почему и просилъ возстановить дачу ему прежняго его протопопскаго жалованья. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: разсмотрѣніе прошенія Григорьева учинить въ Каморъ-Коллегіи.

№ 197/183. Марта 29 дня. *По доношенію изъ переписной канцеляріи С.-Петербургской губерніи о присылкѣ въ нее вѣдѣнія о полученіи въ Сунодѣ присланныхъ изъ той канцеляріи «именныхъ книгъ о душахъ мужеска полу Сунодальныхъ вотчинъ».*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: означеннаго вѣдѣнія требовать оной Канцеляріи отъ Святѣйшаго Сунода въ Москвѣ.

№ 198/611. 29 Марта. 29 Мая. *О пріемѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ С.-Петербургѣ у купецкаго человѣка Василія Полосина 1000 руб. съ отдачею ему таковой же суммы въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ Москвѣ.*

По словесному заявленію посланнаго отъ Полосина о желаніи его отдать на вексель въ Святѣйшій Сунодъ 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы таковая же сумма была выдана ему въ Москвѣ, изъ подчиненныхъ Суноду Приказовъ, отколѣ Святѣйшій Сунодъ повелитъ, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: объявленныя деньги въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, по примѣру прежнихъ сунодальныхъ опредѣленій, принять съ запискою, а о выдачѣ ихъ въ Москвѣ въ Святѣйшій Сунодъ послать доношеніе, въ которомъ объявить, что за неимуществомъ въ С.-Петербургской сунодальной Канцеляріи денежной казны на дачу жалованья приказнымъ, служителямъ, сторожамъ и матросамъ, паче же для предостерегательства, ежели въ нынѣшнюю весну повелѣно будетъ достроивать Сунодальную Канцелярію, оныя деньги весьма потребны,—о чемъ требовать изъ Москвы изъ Святѣйшаго Сунода повелительнаго указа.—Повелительный указъ замедлилъ, а Полосинъ, внесшій уже въ Сунодальную Канцелярію 565 рублей въ счетъ 1000 рублей, потомъ взялъ ихъ обратно, объявивъ, что тѣ деньги нужны ему для встрѣтившихся торговыхъ нуждъ. Между тѣмъ Главная Провіантская Канцелярія прислала въ Сунодальную Канцелярію запросъ: Полосинъ въ Канцелярію Сунода въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ и сколько собственныхъ своихъ денегъ на вексель отдалъ. Въ отвѣтѣ на этотъ запросъ передаются вышеизложенныя обстоятельства.

№ 199/134. 29 Марта. 3 Апрѣля. *По прошенію крестьянъ вотчины Спасо-Ярославскаго монастыря села Еремейцева, деревни Золотухи, Никиты Михайлова и Ивана Ѳедотова, о дачѣ имъ паспортовъ.*

Просители имѣли паспорты отъ генералитета, которымъ вышелъ срокъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: до того времени, пока получены будутъ ими новыя покормежныя письма изъ Спасо-Ярославскаго монастыря, дать имъ сроку по 1 Іюня, о чемъ выдать имъ указы изъ Сунодальной Канцеляріи за подписаніемъ секретаря Тишина.

№ 200/200. 29 Марта. 9 Іюня. *По доношенію Александро-Невскаго монастыря о продерзостныхъ рѣчахъ іеродіакона Іоны.*

Уставщикъ Невскаго монастыря донесъ намѣстнику онаго, что 26 Марта въ церкви,

во время вечерняго пѣнія, іеродіаконъ Іона, браня его, уставщика, при всей братіи, изгласилъ такія рѣчи: знаетъ-де онъ Іона за нимъ дѣло и слово Государево. Намѣстникъ донесъ о томъ Святѣйшему Сѵноду. Потребованный къ допросу въ Сѵнодъ, Іона объяснилъ, что онъ никакого слова и дѣла Государева за уставщикомъ не знаетъ и такихъ словъ, что знаетъ слово и дѣло Государево—не говорилъ, а говорилъ уставщику, когда тотъ отнялъ отъ него книгу, что онъ ни словомъ ни дѣломъ предъ нимъ не виноватъ, что онъ служитъ словомъ и дѣломъ. Показанія свидѣтелей удостовѣрили, что онъ упоминалъ *слово и дѣло*, хотя не прибавилъ: *Государево.* Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: отослать доношеніе Александро-Невскаго монастыря, съ показаніями свидѣтелей, въ Москву, въ Святѣйшій Сѵнодъ, который опредѣлилъ: подвергнуть Іону тяжкому наказанію—бить плетьми пещадно, и затѣмъ возвратить его снова въ монастырь, что и исполнено.

№ $\frac{201}{455}$. $\frac{30\text{ Марта.}}{21\text{ Іюня.}}$ *По жалобамъ казначея Смоленскаго архіерейскаго дома Іоанникія Можайскаго и судіи Каріона Голубовскаго на обиды отъ преосвященнаго архіепископа Филовея.*

Въ двухъ прошеніяхъ Можайскаго и въ одномъ Голубовскаго говорится, что преосвященный Филовей чинитъ имъ немалыя обиды и налоги: еще раньше преосвященный Филовей своеручно дважды билъ Можайскаго безвинно, такъ что онъ, Іоанникій, изувѣченъ, а въ Февралѣ 1728 года духовникъ Филовея, Лаврентій Сорочинскій, предавалъ его анаѳемѣ, и когда онъ, явясь въ келію къ архіерею, хотѣлъ взять отъ него благословеніе, то, не давая благословенія, онъ, архіерей, его всячески ругалъ, и сказалъ: нѣсть тебѣ моего благословенія ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, и выгналъ изъ келіи. Другой разъ Сорочинскій сказалъ: «кто его преосвященство не любитъ, да будетъ проклятъ и анаѳема», и самъ архіерей прибавилъ: «кто въ мой домъ Каріона привелъ, да будетъ отъ Господа Бога и отъ Пресвятыя Богородицы и отъ всѣхъ святыхъ и отъ меня проклятъ и анаѳема». Такое дѣйствіе архіерея и его духовника доносители находили сумнительнымъ, такъ какъ Каріонъ назначенъ въ судіи архіерейскаго дома по указу Его Величества, а Духовный Регламентъ узаконяетъ предавать анаѳемѣ лишь еретиковъ и раскольниковъ, признанныхъ за таковыхъ высшею духовною властію. За тѣмъ Смоленскій мѣщанинъ Ѳедоръ Кулбицкій жаловался на духовника Сорочинскаго за то, что тотъ взялъ у жены его Елены Кирѣевой заемное письмо въ 80 руб. и не возвратилъ, и затѣмъ къ отвѣту по его жалобѣ приходилъ въ Духовный Приказъ послѣ литургіи не разоблачаясь, въ ризахъ, чѣмъ учинилъ священному чину поруганіе, и потомъ уѣхалъ съ преосвященнымъ Филовеемъ въ Москву, не давъ отвѣта по этому обвиненію. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: сыскавъ Сорочинскаго, допросить и преосвященнаго Филовея о томъ, изрекалъ ли онъ на Каріона анаѳему и проклятіе, а въ остальномъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить преосвященному Гедеону. На допросѣ преосвященный Филовей показалъ, что слова: кто привелъ судью Каріона да будетъ проклятъ,—говорилъ отъ ревенія сердца про казначея Можайскаго за его великія къ нему архіерею озлобленія, а анаѳемѣ не предавалъ. Это показаніе впрочемъ дано за него кѣмъ-то другимъ, такъ какъ подъ нимъ собственноручная подпись преосвященнаго Филовея на греческомъ языкѣ, начинается словами: «что писано выше, того не вѣдаю».

№ $\frac{202}{612}$. $\frac{30\text{ Марта.}}{5\text{ Марта 1735 г.}}$ *По прошенію священника церкви Петра и Павла, что въ Ново-Басманной слободѣ въ Москвѣ, Симеона Савинова и приходскихъ людей объ отдачѣ въ ту церковь баулы и ящика съ серебрянымъ кружевомъ, принадлежавшихъ Петру Панютину.*

17 Ноября 1727 года прихожанинъ церкви Петра и Павла Петръ Яковлевъ Панютинъ, находясь въ болѣзни и призвавъ къ себѣ Савинова, отдалъ ему баулу и ящикъ, въ которыхъ находилось кружево серебряное, вѣсомъ 26 фунтовъ, и серебро позолоченное,

цѣною на 500 руб., всего вѣсомъ 1 пудъ 3¼ фунта, съ тѣмъ, чтобы по смерти его продавъ ихъ, употребить деньги на церковное строеніе, именно на постройку новой желѣзной кровли на церкви и на ограду. Панютинъ служилъ прежде—въ 1712—1720 годахъ—въ Адмиралтейской Конторѣ у разныхъ корабельныхъ припасовъ пріемщикомъ, и за нимъ имѣлись начеты и доимки; по смерти его, такъ какъ служители его, на спросъ Адмиралтейской Конторы, отозвались, что они не знаютъ, на время или навсегда даны были тѣ вещи священнику, Адмиралтейская Контора, промеморіей въ Духовную Дикастерію, требовала, чтобы тѣ ящикъ и баула, какъ взятые Савиновымъ своевольно, были отданы въ оную Контору на уплату доимки покойнаго. Духовная Дикастерія опредѣлила удовлетворить требованію Адмиралтейской Коллегіи, но Савиновъ съ прихожанами не согласился съ такимъ опредѣленіемъ, и удержавъ въ церкви бауду и ящикъ, въ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ доказывалъ, что тѣ баула и ящикъ не должны быть отдаваемы на возмѣщеніе начетовъ на Панютина, такъ какъ 1) Контора вздумала сводить счеты съ служившимъ въ ней Панютинымъ слишкомъ поздно,—онъ оставилъ въ ней службу еще въ 1720 году; 2) послѣ Панютина осталось много другаго имущества, которому имѣется опись, съ котораго и слѣдуетъ взыскивать доимки, если таковыя имѣются; 3) въ описи имѣнія, оставшагося по смерти Панютина тѣ баула и ящикъ не значатся, и хотя письменнаго удостовѣренія въ томъ, что онѣ точно пожертвованы покойнымъ на церковь, нѣтъ, но свидѣтели удостовѣрили, что онѣ отданы Савинову при жизни Панютина, который вообще щедро жертвовалъ на свою приходскую церковь безъ всякихъ письменныхъ документовъ, такъ напримѣръ соорудилъ для церкви большой колоколъ, серебряные евангеліе и крестъ, иконостасы, одежды, далъ нѣсколько тысячъ кирпича, желѣза и т. д. Подъ прошеніемъ подписались преображенскаго полка сержантъ Романъ Мельгуновъ, преображенскаго полка и флота капитанъ Прокопій Мурзинъ и девять человѣкъ другихъ прихожанъ. Святѣйшій Сунодъ 11 Апрѣля опредѣлилъ тѣ бауду и ящикъ въ Адмиралтейскую Контору до указа не отдавать, а лишь распечатавъ въ присутствіи знатныхъ прихожанъ, свѣсить содержащееся въ нихъ серебро и золото; за тѣмъ взявъ въ Духовную Дикастерію трехъ свидѣтелей, на которыхъ ссылался Савиновъ, допросить ихъ о томъ, точно-ли при нихъ покойный еще при жизни тѣ бауду и ящикъ отказывалъ церкви, какъ заявлялъ Савиновъ, и тѣ допросныя рѣчи прислать въ Святѣйшій Сунодъ. Всѣ трое свидѣтелей согласно показали, что Панютинъ при жизни неоднократно при нихъ говорилъ Савинову и другимъ, чтобы послѣ смерти его тѣ баула и ящикъ были переданы въ церковь на поминъ его души. Святѣйшій Сунодъ 10 Іюня опредѣлилъ: вытребовавъ все дѣло, и оставивъ съ него въ Сунодѣ копію, отослать его для разсмотрѣнія и рѣшенія въ Сенатъ, съ такимъ предложеніемъ, чтобы кружева и серебро, по завѣщанію Панютина, отдать въ церковь, потому что ей отдалъ ихъ самъ Панютинъ при жизни, какъ ясно изъ показаній свидѣтелей, а доимку съ Панютина взыскивать съ другихъ его имѣній, чтобы церковь святая не была изобижена. Дѣло, однако, не было рѣшено еще въ 1735 году. 27 Генваря этаго года Святѣйшій Сунодъ писалъ оставшемуся въ Москвѣ сунодальному члену Іоакиму, архіепископу Ростовскому, чтобы потребовалъ изъ Адмиралтейской Коллегіи и доставилъ свѣдѣнія о томъ, колнкое число начета на Панютинѣ имѣется, а также о томъ, оставшемуся его имѣнію опись и оцѣнка учинена-ль, и произведена ли изъ него уплата слѣдовавшей съ него доимки, и все ли уплачено или надлежитъ уплатить еще сколько, понеже безъ онаго извѣстія дѣло по прошенію Савинова рѣшить не возможно,—а до того времени то серебро и золото хранить въ цѣлости и ни во что не употреблять.

№ 203/262 30 Марта / 11 Марта 1731 г. *По доношенію Коллегіи Экономіи о бытіи въ Воскресенскомъ Череповскомъ монастырѣ игуменомъ іеромонаху Адріану.*

Коллегія Экономіи доносила: 18 Сентября 1727 года Духовной Дикастеріей въ Воскре-

сенскій Череповскій монастырь опредѣленъ игуменомъ бывшій игуменъ Троицкаго Степанова монастыря Іона, на мѣсто отбылаго игумена Маркелла. 1-го Февраля 1728 года тотъ игуменъ Іона отъ монастыря отбылъ, давъ за рукою своею отказную, въ которой писалъ, что за старостію и дряхлостію быть игуменомъ не можетъ, и чтобы монастырскую братію и крестьянъ (333 двора) вѣдать строителю Ворониной пустыни іеромонаху Кипріану. Прося Святѣйшій Сунодъ объ опредѣленіи въ монастырь игумена, Коллегія Экономіи съ своей стороны до того опредѣленія поручила вѣдать монастырскихъ крестьянъ и сборы съ нихъ производить казначею монастыря. 21-го Октября 1728 года Сунодальный Дворцовый Приказъ донося, что игуменъ въ монастырь еще не опредѣленъ, а безъ начальства монастырю (въ которомъ братіи 21 человѣкъ) быть невозможно, предлагалъ назначить въ игумены іеромонаха Московскаго Срѣтенскаго монастыря Адріана. 19 Марта 1729 года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено прошеніе братіи Череповскаго монастыря о назначеніи въ оный игуменомъ упомянутаго Адріана, при чемъ къ прошенію приложенъ и мірской приговоръ о томъ же крестьянъ монастырскихъ, за подписаніемъ ихъ старостъ. Святѣйшій Сунодъ, призвавъ въ свое присутствіе іеромонаха Адріана и свидѣтельствовавъ его, 28 Марта 1729 года опредѣлилъ быть ему игуменомъ въ томъ монастырѣ, и посвященіе его во игумены совершить преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому. Прибывъ въ монастырь, игуменъ Адріанъ 17 Февраля 1730 года скончался. 21 Іюня того же года въ Святѣйшемъ Сунодѣ получены заручное прошеніе монаховъ Череповскаго монастыря и мірской приговоръ старостъ и крестьянъ монастырскихъ о томъ, чтобы игуменомъ въ монастырѣ быть Іонѣ, бывшему игумену Адріановой пустыни, приписной къ Благовѣщенскому монастырю, что въ Корежской волости Галицкаго уѣзда. Іона былъ призванъ въ Сунодъ, гдѣ у него взята сказка о его прошломъ, въ которой онъ, между прочимъ, заявилъ о поданной имъ въ Духовную Дикастерію челобитной на учиненныя ему обиды со стороны инквизитора Никодима. Взято было въ Святѣйшій Сунодъ изъ Духовной Дикастеріи дѣло по этой жалобѣ. Обширная сказка о. Іоны и его жалоба представляются довольно замѣчательными, какъ рисующія яркую картину провинціальнаго монастырскаго быта и отношеній между монастырями съ одной стороны, сельскимъ населеніемъ и мѣстными гражданскими властями съ другой. Іона не былъ опредѣленъ игуменомъ Череповскаго монастыря, хотя сунодальнаго опредѣленія по этому предмету въ дѣлѣ нѣтъ. 5 Февраля 1731 г. получено въ Сунодѣ прошеніе братіи того монастыря объ опредѣленіи къ нимъ въ игумена іеромонаха Чудова монастыря Мирона. Призванный въ Сунодъ, Миронъ въ сказкѣ показалъ, что родомъ онъ изъ посадскихъ людей г. Саранска, былъ съ 1704 года священникомъ въ селѣ Ползовѣ, вотчинѣ стольника Михайлы Иванова Яропкина въ Алаторскомъ уѣздѣ, въ 1704 г. овдовѣлъ и принялъ монашество въ Пензенскомъ Преображенскомъ монастырѣ, въ 1708 г. по челобитной братіи и вкладчиковъ того монастыря посвященъ въ игумены, на мѣсто игумена Варлаама; въ 1720 году, будучи въ Москвѣ для монастырскихъ потребъ, волею Божіею заскорбѣлъ, и восемь лѣтъ жилъ, больной, въ Соловецкомъ монастырѣ, затѣмъ прибылъ въ 1728 году въ Москву и былъ въ Новоспасскомъ монастырѣ уставщикомъ, въ 1730 году ѣздилъ въ Пензу для свиданія съ сродниками, а по возвращеніи поселился въ Чудовомъ монастырѣ, гдѣ архимандритъ Евѳимій избралъ его для себя отцомъ духовнымъ. Къ сказкѣ приложены, въ копіяхъ, ставленная и перехожая священническія граматы, а равно грамоты іеромонашеская и игуменская о. Іоны. 8 Марта 1731 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: іеромонаху Іонѣ быть игуменомъ въ томъ Череповскомъ Воскресенскомъ монастырѣ, и привесть его по обыкновенію къ присягѣ, а жить ему въ монастырѣ благочестно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ по должности званія своего отправлять, братію, служителей и крестьянъ содержать какъ святыя правила, Духовный Регламентъ и указы повелѣваютъ, а противныхъ поступковъ отнюдь не чинить, подъ страхомъ

тяжкаго штрафа и истязанія; обрѣтающіяся въ монастырѣ церковныя и монастырскія вещи, все казенное, вотчины и въ нихъ всякіе заводы, хлѣбъ и скотъ, по прежнимъ описнымъ книгамъ освидѣтельствовать съ прилежнымъ осмотрѣніемъ, и что сверхъ прежняго явится прибыли или убыли, въ новыхъ описныхъ книгахъ написать каждую вещь подлинно, въ которомъ году что прибыло и кѣмъ вкладчики, или изъ монастырской казны что построено, и ежели чего на лицо не явится, то—куда употреблено и по какимъ указамъ, а буде что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать и взыскивать неослабно, и изъ оныхъ описныхъ книгъ одинѣ за своею и за братскими и прочихъ, при той описи будущихъ, руками прислать въ Сунодальный Дворцовый Приказъ, а другія таковыя жъ и за руками жъ для вѣдома оставить въ томъ Воскресенскомъ монастырѣ.

№ 204/613. 1 Апрѣля. 13 Декабря. *По доношенію Сунодальной Коллегіи Экономіи о починкѣ въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ училищныхъ переходовъ.*

Архимандритъ Гедеонъ донесъ Коллегіи Экономіи, что въ Спасскомъ монастырѣ школьные переходы отчасти обрушились, отчасти хотятъ упасть и по нимъ ходить невозможно. По штату училищъ полагалось лишь содержаніе ректору съ учителями и учащимся, а на починки денегъ не было назначено. Коллегія Экономіи спрашивала Святѣйшій Сунодъ, на какія деньги произвести требуемую починку (нужно было 600 руб.) и если произвести ее на суммы Коллегіи Экономіи, то требовать-ли при этомъ ассигнаціи отъ Каморъ-Коллегіи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ произвесть починку на средства Сунодальной Коллегіи Экономіи, потребовавъ ассигнацію у Каморъ-Коллегіи. Но Каморъ-Коллегія въ ассигнаціи отказала, на томъ основаніи, что она даетъ ассигнаціи лишь на расходы, значащіеся въ табели по штату. Тогда Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ на израсходованіе 600 руб. изъ суммъ Коллегіи Экономіи требовать указа Сената.

№ 205/614. 1 Апрѣля. 20 Февраля 1736 г. *По челобитью поповской вдовы Ирины Семеновой на попа церкви Николая Чудотворца, что на Болвановкѣ, въ Москвѣ, Якова Максимова.*

Свекоръ просительницы, Василій Сергѣевъ, служилъ при церкви святителя Николая сорокъ лѣтъ и построилъ на свой счетъ на церковной землѣ домъ, въ которомъ, по смерти его, жили его сынъ съ женой. По смерти этого сына вдова осталась жить въ домѣ, имѣя сначала на мѣстѣ мужа викарія; затѣмъ она входила въ соглашеніе съ нѣсколькими священниками, желавшими перейти на мѣсто ея мужа, о продажѣ имъ своего дома, причемъ ей предлагали за домъ 400 руб. и по меньшей мѣрѣ 370 рублей. Однако къ церкви святителя Николая попомъ опредѣленъ былъ Яковъ Максимовъ, который давалъ ей за домъ лишь 200 руб.; когда же она не согласилась на эту цѣну, то, по указу Дикастеріи, удаливъ ее изъ ея дома, а пожитки ея сложивъ при церкви, Максимовъ поселился въ томъ домѣ. Истица просила Святѣйшій Сунодъ: въ одномъ прошеніи—заставить Максимова уплатить ей за домъ 370 руб., въ другомъ—возвратить ей пожитки ея. Святѣйшій Сунодъ по первому прошенію 1 Апрѣля опредѣлилъ: взять въ Сунодъ изъ Духовной Дикастеріи тяжебное дѣло ея съ Максимовымъ и потребовать самого Максимова къ допросу. По второму прошенію всѣ ея пожитки были возвращены ей по описи при свидѣтеляхъ. Что касается уплаты просительницѣ за домъ, то дѣло тянулось до 1736 года: Максимовъ, по мировой, согласился уплатить ей 370 рублей за домъ, но по частямъ, и выплачивалъ неаккуратно въ назначенные сроки; дѣло усложнялось притязаніями родственниковъ мужа Семеновой на часть наслѣдства отъ ея свекра, состоявшаго въ суммѣ, уплачиваемой за принадлежавшій ему домъ. Дѣло оканчивается опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 20 Февраля 1736 г. о томъ, чтобы въ виду состоявшагося примиренія Ирины Семеновой съ попомъ Яковомъ Максимовымъ, уплатившимъ истицѣ остававшіяся неуплаченными 130 руб., послать въ Судный При-

казъ указъ, съ требованіемъ свѣдѣнія о томъ, какую пошлину слѣдуетъ взыскивать, когда истецъ и отвѣтчикъ, не ходя въ судъ, раздѣлку о искѣ чинятъ, а мировой челобитной не объявляютъ: по гривнѣ ли съ рубля исковой суммы, или одни мировыя деньги—по гривнѣ съ персоны. Подробный списокъ имущества истицы, имѣющійся въ дѣлѣ, даетъ понятіе о домашнемъ бытѣ зажиточнаго московскаго священника 1728 года.

№ $\frac{206}{473}$. $\frac{1\text{ Апрѣля.}}{7\text{ Іюля.}}$ *По прошенію учителя Еллино-Греческой школы Алексѣя Барсова объ опредѣленіи ему оклада его предмѣстника.*

До 1722 года учителемъ Греческой школы былъ Софроній Лихудъ, который за свое учительство жалованья не получалъ, довольствуясь (въ 1715 и 1717 годахъ) тѣмъ вознагражденіемъ, какое выдавалось ему «за библейной его трудъ» —по пятидесятъ рублей въ годъ, да на сторожа по 6 руб. въ годъ. Въ 1722 году учителемъ Греческой школы назначенъ аудиторъ Аѳанасій Скіяда, съ званіемъ профессора, съ назначеніемъ ему жалованья изъ Каморъ-Конторы по 150 руб., и изъ типографіи по 50 руб., да на дрова по 20 руб. въ годъ—всего 220 руб. Генваря 16 1725 г. «по письму» протектора школъ и типографій архимандрита Гавріила (въ послѣдствіи епископа Рязанскаго) Греческую школу велѣно перевесть въ Славено-Латинскую академію и быть ей подъ вѣдомствомъ ректора академіи. Скіяда на такое подчиненіе не согласился, «такъ какъ, писалъ онъ, чрезъ то честь его безъ вины умаляется», и просилъ о выдачѣ ему паспорта для возвращенія въ отечество. 9 Марта велѣно, по представленію архимандрита Гавріила, на мѣсто Скіяды быть изъ справщиковъ типографіи Алексѣю Барсову. Указомъ Сунода отъ 14 Декабря 1725 года велѣно Скіядѣ выдававшееся ему изъ типографіи жалованье выдать и за 1725 г. по 15 Октября сполна, такъ какъ хотя онъ учителемъ не состоитъ, но и абшита ему не дано, а то жалованье изъ типографіи было положено ему сверхъ обыкновеннаго учительскаго трактамента, для его иноземчества; что же касается жалованья изъ Каморъ-Конторы, то съ 1 Марта 1725 г. по 1726 г. изъ того жалованья выдать Скіядѣ половину, а другую половину отдать Барсову, которому съ 1726 г. получать тотъ каморъ-конторскій окладъ (150 руб.) весь, наравнѣ съ другими учителями. Въ прошеніи отъ 1 Марта Барсовъ объяснялъ, что за выдачею половины каморъ-конторскаго учительскаго жалованья за 1725 годъ Скіядѣ, онъ, будучи въ большемъ чине неже типографскомъ градусѣ и трудѣ, имѣетъ умаленіе трактамента; будучи справщикомъ типографіи онъ получалъ 110 руб. въ годъ, да сверхъ того по книгѣ отъ выходу, т. е. по экземпляру каждой напечатанной въ типографіи книги. Въ настоящемъ своемъ прошеніи поданномъ 1 Апрѣля 1728 года, Барсовъ писалъ: «Въ прошломъ 1725 году въ Мартѣ мѣсяцѣ опредѣленъ я въ греческую школу учителемъ на мѣсто профессора господина Скіяды, и отъ того времени труждаюся въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ по регулѣ академической, преподая ученіе еллино-греческаго языка, по примѣру латинскихъ школъ, четыри классы—фару, инѣиму, грамматику и синтаксисъ, и чрезъ труды мои окончившіи греческую синтаксинъ произошли въ латинскія школы, до нынѣ сорокъ шесть человѣкъ, изъ которыхъ нѣкоторые обучаются въ пінтикѣ и риторикѣ латинскаго діалекта. И въ прошломъ же 1726 году въ Мартѣ мѣсяцѣ билъ я челомъ и подалъ доношеніе въ Сунодальной Конторѣ о недоданномъ мнѣ на 1725 годъ жалованьѣ и о учиненіи полнаго оклада, какой былъ моему антецессору, о чемъ и выписка изготовлена, а рѣшенія не учинено. Того ради всепокорно прошу, дабы милостивымъ разсмотрѣніемъ по оной выпискѣ учинить милостивое рѣшеніе и опредѣлить мнѣ полный окладъ моего антецессора, чтобы мнѣ будучи у сего дѣла, возможно было исправнѣе исправлять свое званіе». Святѣйшій Сунодъ 22 Мая опредѣлилъ: Барсову съ начала 1728 года и впредь трактаментъ давать изъ Коллегіи Экономіи равный съ прочими славено-латинской школы учителями—по 150 руб., да изъ типографіи по 70 руб.; что касается 62 руб. 50 коп., которыя за 1725 годъ надлежало выдать

Барсову, а выданы Скіядѣ—о томъ справиться съ С.-Петербургскою Сѵнодальною Канцеляріею,—понеже подлиннаго о опредѣленіи Скіяды въ типографію и объ отрѣшеніи его отъ типографіи дѣла въ Москвѣ не имѣется,—и по полученіи той справки предложить къ разсужденію Святѣйшему Сѵноду неукоснительно.

№ $\frac{207}{135}$. Апрѣля $\frac{1}{16}$ дня. *По доношенію братіи Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря на бывшаго архимандрита онаго Кипріана.*

Братія Воскресенскаго монастыря доносила, что въ бытность настоятелемъ монастыря архимандрита Кипріана съ вотчинныхъ крестьянъ и съ угодій имъ бездоимочно сбирался положенный оброкъ, именно: на сто братій—пятьсотъ рублей, да на строеніе монастырское, на церковныя потребы монастырскимъ служителямъ, а также для пришествія Его Величества—по 385 р. 61 коп. Между тѣмъ въ томъ монастырѣ монаховъ было всего 54 человѣка и имъ изъ собранныхъ денегъ выдавалось лишь по 1 руб. на каждаго, а больничнымъ и служебнымъ—въ полы; пришествія Императорскаго Величества въ монастырь не было, а равно не было въ немъ и построекъ никакихъ съ 1721 года; монастырскимъ служителямъ и отставнымъ солдатамъ, жившимъ въ монастырѣ по указамъ, указнаго жалованья не давано, о чемъ оные преемнику Кипріана, архимандриту Мельхиседеку, постоянно докучаютъ. О приходорасходныхъ книгахъ монастырскихъ Крестовоздвиженскій игуменъ Макарій показалъ, что они сгорѣли, между тѣмъ въ казенной монастырской палатѣ и въ приказной избѣ въ монастырѣ пожара не было, а у бывшаго казначея Діонисія послѣ пожара въ его кельѣ тѣ книги были въ цѣлости, лишь архимандритъ Кипріанъ тѣ книги потаилъ. Затѣмъ въ продолженіе четырехъ (1725—1728) годовъ онъ, Кипріанъ, не вносилъ въ монастырскую казну доходовъ ни съ мельницъ (81 руб. 30 коп. въ годъ), ни съ рыбныхъ ловель (за 1724 и 1725 года въ количествѣ 50 руб. 18 коп.), ни съ монастырскаго двора въ Москвѣ, что за Преснею на Вагановкѣ, ни банныхъ и поземельныхъ съ земли Новинскаго монастыря (38 руб. 50 к. въ годъ съ 1722 по 1728 г.). «А того монастырскаго двора, за который братскихъ денегъ заплачено 180 руб. и покупать не слѣдовало», такъ какъ монастырь имѣлъ уже подворье въ Китай-городѣ. Да послѣ смерти Василія Юшкова въ монастырь отказано сто рублей, а гдѣ тѣ деньги, невѣдомо, такъ какъ послѣ него, Кипріана, никакихъ денегъ въ монастырѣ не осталось. Братія обратилась съ жалобами на эти злоупотребленія Кипріана потому, что новый архимандритъ, Мельхиседекъ, разныя доимки, оставшіяся послѣ Кипріана, хотѣлъ взыскивать изъ опредѣленныхъ братскихъ доходовъ, отчего и въ одеждѣ и въ пропитаніи братія будетъ терпѣть недостатокъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: Кипріана, который находился въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ въ Дмитровѣ, по содержанію доношенія братіи Воскресенскаго монастыря, допросить о всемъ обстоятельно, а для надлежащаго доказательства просителямъ прислать отъ себя повѣреннаго, какъ форма суда повелѣваетъ.

№ $\frac{208}{480}$. Апрѣля $\frac{2}{5}$ дня. *По прошенію бывшаго ученика Славяно-Греко-Латинской Академіи Василія Тредьяковскаго объ опредѣленіи ему жалованья.*

Въ своемъ прошеніи въ Сѵнодъ отъ $\frac{11}{12}$ Декабря 1727 года Тредьяковскій, находившійся въ Парижѣ, просилъ милосердуя о немъ, для пользы отечества, опредѣлить ему жалованье, которымъ бы онъ могъ себя пропитать. Потребована была справка о немъ отъ ректора Московской Славено-Греко-Латинской Академіи. Архимандритъ Гедеонъ отвѣчалъ, что Тредьяковскій во оныя школы опредѣленъ въ 1723 году изъ поповыхъ дѣтей, и былъ въ риторической наукѣ, а въ 1725 году изъ Академіи бѣжалъ,—знатно для того, что къ побѣгу іеродіакону Спасскаго монастыря Трифиллію, который приличился въ кражѣ, написалъ воровской паспортъ,—а не по отпуску изъ оной Академіи отбылъ, и въ Парижъ для высшихъ наукъ ни

по какому указу изъ оной Академіи отправленъ не былъ. Любопытный текстъ просительнаго письма Тредьяковскаго, въ выдержкахъ, напечатанъ въ Исторіи Россійской Академіи, Пекарскаго.

№ 209/136. 2 Апрѣля. 15 Марта 1729 г. *По прошеніямъ архимандрита Саввина-Сторожевскаго монастыря Досиѳея съ братіею о возвращеніи оному монастырю его вотчинъ, бывшихъ во владѣніи князя Меньшикова.*

Архимандритъ Досиѳей просилъ о возвращеніи монастырю: 1) находившагося въ Казанскомъ уѣздѣ Надѣянскаго Усолья съ селами, деревнями и вотчинными крестьянами (всѣхъ по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года крестьянскихъ, бобыльскихъ, мостеровыхъ, работныхъ и чувашскихъ людей значилось 283 двора, съ которыхъ, кромѣ пашни, взималось оброку въ годъ по 265 руб. да прикащичья доходу по 29 руб.),—и съ угодьями—рыбными ловлями, соляными варницами и съ двумя мельницами; 2) приписнаго къ Саввину монастырю Николаевскаго Медвѣдскаго монастыря въ Новгородскомъ уѣздѣ съ крестьянами и угодьями, рыбными ловлями и всякими доходами по жалованной граматѣ царя Алексѣя Михайловича 7159 (1651) года. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 31 Генваря 1728 года о бывшихъ за Меньшиковымъ монастырскихъ имѣніяхъ, означенныя Надѣинское Усолье и Медвѣдскій монастырь съ его вотчинами и угодьями отдать вновь во владѣніе въ Саввинъ монастырь по прежнему, по описи, съ росписью, кому того монастыря власти опредѣлятъ, съ правомъ взимать повсегодно бездоимочно всѣ сбиравшіеся съ нихъ дотолѣ доходы и оброки, для чего, составивъ всему подробную опись, представить оную въ Святѣйшій Сѵнодъ; что же касается мельницъ и рыбныхъ ловель, то рѣшенія на вступленіе во владѣніе ими монастырю требовать въ свѣтской командѣ. Въ указѣ Святѣйшаго Сѵнода, содержавшемъ вышеизложенное его опредѣленіе, были подробно обозначены количество десятинной пашни, четвертной дачи и сѣнныхъ покосовъ въ копнахъ. Архимандритъ Досиѳей обратился въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ указъ тотъ «переписать» и въ немъ четвертной дачи и сѣнныхъ покосовъ не объявлять, такъ какъ въ Печатномъ Приказѣ за такія показанныя четвертныя дачи требуютъ пошлинныхъ денегъ многое число. Святѣйшій Сѵнодъ по этому прошенію опредѣлилъ: оные данные указы принять обратно въ Сѵнодальную Канцелярію и написать ихъ вновь, причемъ десятинныхъ пашень, четвертныхъ дачъ и сѣнныхъ покосовъ не писать, такъ какъ тѣ вотчины не вновь даны въ Саввинъ монастырь, но старинныя жалованныя, на которыя и грамоты имѣются.—Въ дѣлѣ имѣется подробное описаніе Надѣянскаго Усолья и вотчинъ Медвѣдскаго монастыря. Въ Усольи «городокъ деревянной на озерѣ въ соляныхъ горахъ, строеніе деревянное, а на передней стѣнѣ церковь каменная во имя Преображенія Господня, съ придѣлами святыхъ Николая и Саввы. Въ городкѣ пять большихъ пищалей: 1-я 19 пуд. 10 фун., 2-я 8 пуд. 20 фун., 3-я 7 пуд. 30 фун., 4-я 5 пуд. 30 фун., 5-я 33 фун. У четырехъ изъ нихъ станки окованы желѣзомъ, одна изъ нихъ витая, длиною аршинъ, другая—кованная; три остальныя—желѣзныя дробныя. При нихъ 77 ядеръ разныхъ статей. Мелкаго ружья: 30 пищалей, знамя желтое, барабанъ, 40 копій, 2 знамя кумашныхъ. За городомъ въ трехъ сараяхъ шесть соляныхъ варницъ (Волга, Хорошёвка, Любимъ, пріѣзжая, новикъ) съ ценами, и со всѣмъ варнишнымъ заводомъ; два амбара деревянныхъ для склада хлѣба, соли и рыбы; двѣ трубы соляныхъ пустыхъ, при нихъ сохи со чепами; двѣ трубы разсольныя, пустыя, одна въ стѣни въ двухъ верстахъ тридцати саженяхъ. Подлѣ Усольскаго озера—*слобода Усольская*, въ которой 2 двора крестьянскихъ, въ нихъ 6 человѣкъ, 26 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 87 человѣкъ, 1 дворъ нищенской, въ немъ 1 человѣкъ, да дворъ пустой. Пашни монастырской старой дачи 30 четвертей, да новораспашной 64 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна на поймахъ и по займищамъ 9210 копенъ. Слободка *Нижняя Усолка*, въ ней 1 дворъ

конюховъ, 2 двора крестьянскихъ, 48 бобыльскихъ и работничьихъ. Слободка *Шоркинъ Буеракъ*, въ ней 16 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, 2 двора нищенскихъ. За городкомъ вверхъ подлѣ озера въ Усольской слободѣ монастырскіе жители: дворъ служекъ, людей въ немъ 4, 3 двора мастеровыхъ, людей въ нихъ 19, 6 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 31, 47 дворовъ бобыльскихъ и работничьихъ, въ нихъ 131 человѣкъ, дворъ нищенской, въ немъ 2 человѣка. *Село Жегулевка, Вознесенское* тожъ, на берегу Волги, на устьѣ Усы; въ немъ церковь деревянная Вознесенія Господня, въ которой милосердіе Божіе, мѣстные образа, деисусы, книги, ризы, колокола и всякая церковная утварь—строеніе монастырское. Въ томъ селѣ монастырскій рыбный дворъ, два двора конюховыхъ, дворъ мастероваго, 6 дворовъ крестьянскихъ, 62 бобыльскихъ и работничьихъ (въ нихъ 205 человѣкъ). Слободка *Переволоцкая*, на берегу Волги, въ ней дворъ монастырскій, 24 двора бобыльскихъ и работничьихъ (въ нихъ 124 человѣка). Деревня Чувашская *Новотеплый Станъ* на Нагаинскомъ броду подлѣ Усы, въ ней 9 дворовъ Чувашскихъ, въ нихъ 26 человѣкъ. Деревня Чувашская *старый Теплый Станъ*, въ ней 7 дворовъ Чувашскихъ... Въ Усольскихъ межахъ и граняхъ пашеннаго лѣса, пахатной и непахатной дикой степи 41030 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ; да непашеннаго лѣса, Муромскаго бора, длиннику 27 верстъ, поперечнику три версты; да Усольскаго бору длиннику 20 верстъ, поперечнику 5 верстъ; да лѣса при болотѣ и по болотамъ длиннику 7 верстъ, поперечнику 6 верстъ; да за Волгою лѣсу, ягоднаго бору, длиннику 20 верстъ, поперечнику 3 версты 200 сажень, индѣ меньше. Всего монастырской пахатной земли 42387 четвертей съ третникомъ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 20750 копенъ... Оброку съ крестьянъ (всего 283 двора) 294 рубля. — При той вотчинѣ по берегу Волги въ урочищахъ отъ Ягоднаго Ярку по луговой сторонѣ, а по Нагорной—отъ рѣчки Верхней Ахтышки, что подъ Утрубою, внизъ Волгою по Козій Буеракъ и по Березовую Гриву рыбныхъ ловель мѣ-

рою на 35 верстъ; да Самарскія и Васильсковскія рыбныя ловли по урочищамъ луговой стороны отъ Березенчюковскія Волушки, отъ нижней изголовіи, а по Крымской (?) сторонѣ въ нижней изголовіи рѣчки Мордовы на низъ, Волгою по Скопинской островъ, по верхнюю изголовь, 14 верстъ 400 сажень; рыбныя ловли—Лопатинскія воды отъ Скопинскаго острова; отъ верхняго изголовья внизъ Волгою по Аханскій Ерикъ 22 версты 600 сажень. По вѣдомостямъ посланныхъ въ 1701 и 1702 годахъ въ Надѣинское Усолье управителей Саввина монастыря, изъ стрянчихъ Леонтія Шокурова да изъ Новоспасскаго монастыря Степана Дубровина, въ уловѣ было припасовъ: 15 бѣлугъ матерыхъ, косяшныхъ и урмошныхъ, мѣрою отъ 15 до 12 четвертей, 40 бѣлугъ отъ 11 до 9 четвертей, 36—въ 9—8 четвертей, 502 бѣлуги мѣрныхъ, 201 полумѣрныхъ, 6649 осетровъ мѣрныхъ, 4230 осетровъ полумѣрныхъ, 5 сомовъ мѣрныхъ, 2679 бѣлыхъ рыбицъ, 334 шеврюги, стерлядей 24000, да свѣжей садовой стерляди осенняго лова 3920, да соленой стерляди 530, 33 лосося, 386 щукъ, 394 судака, 6205 лещей, 62 жереха, 76 мтинъ брани, 19 мтинъ отвороту; икры зернистой черной севрюжной, осетровой и бѣлужной, 36 бочекъ; жиру рыбьяго чистаго 9 лагуновъ, 1 лагунъ кавардаку осетроваго, 1 лагунъ кавардаку бѣлорыбьяго, клея бѣлужья и осетроваго 20 пудовъ, 20 тешъ межукольныхъ бѣлужныхъ, 8030 тешъ межукольныхъ осетровыхъ, 230 связокъ (въ связкѣ по 50 пучковъ) вязиги бѣлужьей, осетровой и севрюжьей, 15 пудовъ горлышекъ бѣлужьихъ и осетровыхъ, 255 пупковъ бѣлужьихъ и осетровыхъ. Въ продажѣ—въ Нижнемъ Новгородѣ и Москвѣ—всего въ 1721 г. было на 3095 руб. 24 алт., да съ рыбныхъ ловель отданныхъ на оброкъ—въ сборѣ было 353 руб. 17 алт. 4 деньги. Въ 1702 году всего съ рыбныхъ ловель выручено 4657 руб. 21 алт. Съ мельницъ выручено въ годъ 144 руб. 5 алт. и 27 руб. 11 алтынъ. Въ 1704 году всѣ эти доходы были отосланы въ Ижорскую Канцелярію (князю Меньшикову).—За Медвѣдскою пустынью по переписнымъ книгамъ 186 года значилось дворовъ крестьянскихъ, и бобыльскихъ 142 (о количествѣ душъ въ

нихъ свѣдѣній не имѣлось), за которыми по писцовымъ книгамъ значилось пашни 672 четверти въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 2370 копенъ, лѣсу 10 десятинъ, да по жалованной грамотѣ 197 года въ Волховѣ и въ Ладожскомъ озерѣ рыбныя ловли, подъ ними тягла 12 вытей съ полувытью. Пашни на монастырь пахали не по большому числу и не десятинами, а по ужину въ умолотѣ бывало 150 четвертей съ полуосминою, а въ иной годъ больше и меньше, и тотъ хлѣбъ шелъ на монастырскій расходъ. Въ Новѣгородѣ монастырь имѣлъ дворовое мѣсто. Съ крестьянъ, съ 141 двора, сбиралось всего въ годъ по 150 руб. 15 алт., въ томъ числѣ: за масло коровье, за поярочную шерсть, за конюшенные поборы и за прикащиковы доходы 51 руб. 21 алт. 4 д., за рыбныхъ годовыхъ ловцовъ за 4 человѣка 22 руб., за 3 человѣка годовыхъ работниковъ 12 руб., за рыбныя 72 подводы—по 30 алт. за подводу—64 руб. 26 алт. 4 д., Съ деревни Судежья съ 5 вытей кретьянъ сбиралось въ годъ оброка 7 руб. 16 алт. 4 д. Да они жъ сѣно косили и издѣлье дѣлали въ монастырь про тамошній обиходъ.

№ $\frac{210}{464}$. Апрѣля 2 дня. *По сунодальному требованію справка изъ Сената относительно вычета на лазаретъ изъ жалованья производимыхъ въ секретари.*

По требованію Сунодальной Канцеляріи, за подписью секретаря Алексѣя Волкова, изъ Сената прислана копія съ относящагося къ означенному предмету указа отъ 25 Апрѣля 1726 года.

№ $\frac{211}{187}$. Апрѣля $\frac{3}{10}$ дня. *По прошенію вотчины Троицкаго-Сергіева монастыря села Никольскаго, что въ уѣздѣ Юрьевца-Польскаго, попа Никиты Григорьева объ оставленіи въ его приходѣ старинныхъ приходскихъ деревень.*

Въ вотчинѣ Троицко-Сергіева монастыря въ селѣ Мячковѣ, на рѣчкахъ Богоной и Бочевкѣ, въ уѣздѣ Переяславля Залѣсскаго, какъ значилось по писцовымъ книгамъ 135 (1627 г.) и 136 годовъ, находилась церковь святителя Николая, стоявшая безъ пѣнія, при которой жили вдовая попадья съ двумя дѣтьми, пономарь, да двѣ кельи нищихъ. При ней значилось земли, поросшей лѣсомъ, худой, десять четвертей въ уѣздѣ Переяславля-Залѣсскаго и два поля въ уѣздѣ Юрьевца-Польскаго. Въ 1727 г. жившій въ приселкѣ Никольскомъ дьячекъ Михайло Никитинъ билъ челомъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ, чтобы въ томъ селѣ Мячковѣ построить новую церковь, такъ какъ село то отстоитъ отъ сосѣдней Никольской церкви въ селѣ Скомороховѣ на далекомъ разстояніи, именно въ пяти верстахъ, и притомъ отдѣлено отъ того прихода великими рѣками и грязями, прося при томъ произвести его въ попы. Архимандритъ Варлаамъ послалъ монаха Троицкаго монастыря Варлаама Путилова и слугу Ѳедора Горчакова допросить крестьянъ Мячкова и окрестныхъ деревень, надобна ли имъ новая церковь, и дьячекъ Михайло въ попы имъ угоденъ-ли. Посланные насиліемъ и побоями вынудили у крестьянъ заручную челобитную о построеніи церкви и о поставленіи въ попы къ ней Михайлы, почему согласно указу преосвященнаго Леонида, епископа Сарскаго, церковь была отстроена и приготовлена къ освященію, при чемъ показаны были Михайлой имѣющимися въ наличности всѣ требуемыя законами для открытія новаго прихода съ самостоятельнымъ причтомъ условія. Попъ села Никольскаго Никита Григорьевъ, отъ прихода котораго чрезъ устройство новаго прихода отошло нѣсколько деревень, въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ объяснивъ вышеизложенное, и ссылаясь на то, что Мячково отъ Скоморохова находится не въ пяти, а въ трехъ верстахъ, что жители деревень, образовавшихъ новый приходъ, сказкою предъ властями Троицкаго монастыря показали, что хотятъ принадлежать, какъ и ихъ родители принадлежали, къ приходу села Никольскаго, просилъ, чтобы тѣхъ его старинныхъ приходскихъ деревень повелѣно было отъ его прихода не отнимать. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ. Имѣются въ немъ три «указа» властей Троицкаго монастыря въ управи-

телямъ Никольскаго и справки съ подробными свѣдѣніями о новоустроенномъ приходѣ.

№ $\frac{212}{615}$. Апрѣля 3 дня. *По сунодальному опредѣленію о снятіи монашества съ іеромонаха Саввина Сторожевскаго монастыря Евѳимія.*

Преосвященный Ѳеофанъ отъ 3 Апрѣля прислалъ въ присутствіе Сунода письмо: «Преосвященнѣйшіи Владыки. Сего Апрѣля 3 числа въ 3-мъ часу по полудни приходилъ ко мнѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта секретарь, и именемъ господъ ихъ сіятельствъ Верховнаго Совѣта министровъ требовалъ, дабы мы послали въ канцелярію ихъ снять чинъ іеромонашества съ іеромонаха Саввина монастыря Евѳимія, и я вашимъ преосвященствамъ о семъ извѣствуя, приговоръ мой предлагаю, дабы то сдѣлалось въ самой скорости сего же дня, ибо того и г. секретарь требовалъ». На письмѣ послѣдовали надписи: Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго: «предложенію сему не прекословлю», Игнатія митрополита Коломенскаго: «учинить по сему непремѣнно въ скорости», Георгія, архіепископа Ростовскаго: «извольте приказать отправить по сему требованію». Протокольнымъ опредѣленіемъ за подписаніемъ всѣхъ четырехъ іерарховъ посланъ для снятія іеромонашества и монашества съ Евфимія іеромонахъ сунодальнаго дома.

№ $\frac{213}{60}$. Апрѣля $\frac{4}{6}$ дня. *По доношенію судіи Смоленскаго архіерейскаго дома Каріона Голубовскаго о похищеніи копіистомъ Иваномъ Курочкинымъ дѣла изъ Духовнаго архіерейскаго Приказа.*

О названномъ похищеніи донесъ подканцеляристъ Алексѣй Полкановъ. Курочкинъ оправдывался и доказывалъ, что то дѣло не похищено, а взято было на домъ для учиненія изъ него выписки, а затѣмъ возвращено въ Приказъ на свое мѣсто. Тѣмъ не менѣе Курочкинъ вытребованъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода въ Москву и, отданный на поруки, долженъ былъ ежедневно являться въ Канцелярію. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{214}{306}$. Апрѣля $\frac{4}{8}$ дня. *По доношенію протопопа Петропавловскаго собора Петра Григорьева объ опредѣленіи къ тому собору пономаремъ Ивана Степанова.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ справиться о Степановѣ у преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, къ епархіи котораго онъ принадлежалъ, не состоитъ ли онъ въ подушномъ окладѣ и нѣтъ ли за нимъ какого подозрѣнія, и по полученіи удовлетворительныхъ свѣдѣній отъ преосвященнаго Аѳанасія, опредѣлилъ его «дѣйствительнымъ пономаремъ» на мѣсто Ивана Титова.

№ $\frac{215}{20}$. $\frac{5\text{ Апрѣля.}}{7\text{ Августа.}}$ *По прошенію бывшаго приказного Чудова монастыря, Николая Выркова, объ опредѣленіи его канцеляристомъ въ Сунодальную Канцелярію.*

Выковъ былъ сынъ священника Воскресенской церкви города Клина и сначала имѣлъ фамилію Зубатова. 20 Августа 1722 года онъ былъ опредѣленъ въ копіисты Инквизиторскаго Приказа, въ 1726 году изъ подканцеляристовъ произведенъ въ канцеляристы; указомъ 7 Генваря 1727 года, въ слѣдствіе прошенія архимандрита Ѳеофила Кролика, былъ назначенъ приказнымъ въ Чудовъ монастырь, но 23 Февраля 1728 года приговоромъ архимандрита того монастыря Геннадія, намѣстника іеромонаха Лазаря Кобякова и казначея іеромонаха Евсевія Левонова, отъ той должности «за многія его противности и продерзостныя неумѣренные поступки, за пьянство, небреженіе и лѣность», былъ отставленъ. Въ своемъ прошеніи Выковъ объяснялъ, что никакихъ продерзостей и пьянства и другихъ какихъ-либо проступковъ власти Чудова монастыря не доказали и доказать не могутъ, что онъ удаленъ единственно по навѣтамъ іеромонаха Евсевія, который злобствовалъ на него за поданныя имъ въ Коллегію Экономіи записки о смертномъ убивствѣ (см. въ «описаніи дѣлъ» за 1726 годъ). Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: принять Выкова въ Кан-

*

целярію Святѣйшаго Сунода въ число штатныхъ канцеляристовъ.

№ 216/616. Апрѣля 6 дня. *По прошенію священника Успенскаго собора, придѣла Димитрія Селунскаго, Петра Иванова объ опредѣленіи его священникомъ къ тому собору.*

15 Февраля 1728 года на мѣсто умершаго священника Успенскаго собора Василія Яковлева опредѣленъ священникъцеркви Великомученика Георгія, что за Никитскими воротами, Иванъ Максимовъ. 27 Февраля ключарь того же собора Іаковъ Ѳедоровъ перемѣщенъ къ Благовѣщенскому собору протопопомъ, а Максимовъ сдѣланъ на мѣсто его ключаремъ. Ивановъ былъ при соборѣ съ 1714 года дьякономъ, а съ 1722 года Іюля 15 священникомъ при придѣлѣ св. Димитрія. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошенію Иванова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 217/21. 8 Апрѣля. 1 Ноября. *По прошенію копіиста Михаила Бѣляева о бытіи ему въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода штатнымъ канцеляристомъ.*

По силѣ 50 гл. Генеральнаго Регламента и 110 п. Регламента Адмиралтейской Коллегіи, по удостовѣреніи со стороны канцеляристовъ Сунодальной Канцеляріи въ томъ, что за Бѣляевымъ никакого порока и подозрѣнія не имѣется, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ быть ему канцеляристомъ «при отправленіи протокола»; при чемъ онъ былъ приведенъ къ присягѣ, текстъ которой имѣется въ дѣлѣ.

№ 218/619. Апрѣля 8 дня. *По сунодальному опредѣленію о починкѣ въ Сунодальной крестовой палатѣ иконостаса.*

Святѣйшій Сунодъ разсуждая, что въ крестовой Сунодальной Палатѣ, около святыхъ образовъ, иконостасъ весьма позолотою и красками обветшалъ и на рѣзныхъ столпахъ во многихъ мѣстахъ рѣзьба пообломана, опредѣлилъ: оный иконостасъ и на столпахъ рѣзьбу, гдѣ обломана, починить и листовымъ золотомъ и серебромъ вызолотить и высеребрить, и въ приличныхъ мѣстахъ прочими красками росписать вновь, какъ на предь сего бывалъ, добрымъ мастерствомъ, изъ доходовъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа.

№ 219/46. 8 Апрѣля, 2 Сентября, *По прошенію жены подпрапорщика Орлова полка, Андрея Аѳанасьева, Ирины Борисовой Бѣлянитиновой, о правежѣ пропастей и убытковъ съ жены попа церкви Іоакима и Анны, Петра Алексѣева, Маріи Ивановой, по вершеному дѣлу Бѣлянитиновой съ купеческой женой Татьяной Ивановой.*

Бѣлянитинова была жилицей въ домѣ купецкаго человѣка Дороѳея Андреева. По случаю одной изъ викторій, на царицыномъ лугу подъ Москвой были разныя потѣхи; отправляясь посмотрѣть ихъ, жена Дороѳея, Татьяна Иванова, выпросила на подержаніе у жилицы своей ея наряды, въ томъ числѣ ленту, низанную жемчугомъ, а затѣмъ эти наряды присвоила себѣ и возвратить ихъ отказалась. Бѣлянитинова подала жалобу въ Московскій Магистратъ, гдѣ, какъ на свидѣтельницу, сослалась на попадью Марью Иванову. Эта послѣдняя, родная сестра Татьяны, показала подъ присягой въ пользу не истицы, а отвѣтчицы, почему въ искѣ Бѣлянитиновой было отказано. Тогда она подала жалобу на Марью Иванову въ Духовную Дикастерію, при чемъ представила новыхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ переплетчика печатнаго двора Тимоѳея Иванова Петрова, которые показали въ ея пользу. Уличенная въ клятвопреступленіи, попадья была подвергнута наказанію плетьми и кромѣ того съ нея взыскана въ пользу Бѣлянитиновой стоимость вещей, присвоенныхъ Татьяной. Затѣмъ Бѣлянитинова начала въ Духовной Дикастеріи искъ къ попадьѣ о проѣстяхъ и волокитахъ. По этому ея иску изготовлена была и выписка изъ всего дѣла, но рѣшенія не учинено, по нежеланію преосвященнаго Леонида, архіепископа Крутицкаго, какъ жаловалась Бѣлянитинова. Святѣйшій Сунодъ по жалобѣ послѣдней опредѣлилъ: Духовной Дикастеріи по тому дѣлу о про-

ѣстяхъ и волокитахъ рѣшеніе учинить безволокитно, и что учинено будетъ, о томъ сообщить Святѣйшему Суноду, а ежели почему либо того дѣла о проѣстяхъ рѣшить невозможно, то учиня обстоятельную выписку съ мнѣніемъ взнесть въ Святѣйшій Сунодъ. Дикастерія вышеупомянутое челобитье Бѣлянитиновой въ Святѣйшій Сунодъ нашла оклеветательнымъ и донесла Святѣйшему Суноду, что рѣшеніе по иску о проѣстяхъ учинить не можно, что означенныхъ проѣстей на попадьѣ Марьѣ взыскивать не слѣдуетъ, такъ какъ 1) въ прошеніи своемъ въ Духовную Дикастерію 4 Октября 1724 г. Бѣлянитинова объявила, что ея дѣло съ Татьяной въ Магистратѣ было—о взятьѣ у нея этою послѣдней чепца, ленты, перла и серегъ, а во время разбирательства дѣла она показала, что искъ ея—о лентѣ золоченой съ жемчугомъ, цѣною въ 17 руб., да о муфтѣ въ 45 алтынъ; въ копіи же съ того дѣла, присланной изъ магистрата, о муфтѣ не говорится; 2) свидѣтели показывали лишь объ одной лентѣ, почему Бѣлянитиновой и было въ ея искѣ Дикастеріей отказано. Посему Бѣлянитиновой съ попадьи Марьи проѣстей искать не надлежитъ.—Къ этому доношенію Дикастерія приложила въ копіяхъ все производство дѣла въ Магистратѣ и въ Дикастеріи.

№ $\frac{220}{618}$. $\frac{8\text{ Апрѣля.}}{3\text{ Мая.}}$ *По доношенію Сунодальнаго Казначея Филагрія о построеніи въ церковь двенадесяти апостоловъ церковныхъ сосудовъ и напрестольныхъ ковчеговъ.*

По указу Московской Сунодальной Канцеляріи отъ 25 Іюня 1724 года, согласно требованію игумена Воздвиженскаго, что на Арбатѣ, монастыря Макарія, бывшій въ церкви двенадесяти апостолъ, что въ Сунодальномъ домѣ, столярнаго дѣла иконостасъ и святыя иконы, кромѣ серебряныхъ окладовъ, отданы въ новопостроенную въ томъ монастырѣ церковь; оклады же серебряные, вѣсомъ всего 17 фунтовъ 51 золотникъ, хранились въ сунодальной ризницѣ. Изъ той же церкви двенадесяти апостолъ мѣстами золоченые серебряные сосуды, вѣсомъ 4 ф. 22 золотн. отданы въ походную церковь новокрещеннаго калмыцкаго хана Аюкана, внука Петра Петровича. Въ слѣдствіе этого въ церкви 12 апостоловъ имѣлся лишь одинъ комплектъ церковныхъ сосудовъ, а напрестольнаго ковчега для храненія святыхъ даровъ, какой обычно имѣется не въ однихъ соборныхъ церквахъ, вовсе не имѣлось. Іеромонахъ Филагрій еще въ 1727 году Генваря 17 предлагалъ изъ вышеупомянутыхъ серебряныхъ окладовъ отъ иконъ построить второй комплектъ сосудовъ и ковчегъ для храненія святаго агнца, прибавивъ, если окажется нужнымъ, серебра изъ ветхой серебряной посуды, хранившейся въ ризницѣ; теперь онъ повторялъ свое предложеніе. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: изъ упомянутаго серебра сосуды и ковчегъ на престолъ церкви 12-ти апостолъ и трехъ святителей построить добрымъ мастерствомъ.

№ $\frac{221}{138}$. Апрѣля $\frac{8}{12}$ дня. *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о дачѣ недоданнаго состоявшимъ при Сунодѣ унтеръ-офицерамъ и солдатамъ Семеновскаго полка хлѣбнаго жалованья за 1723 годъ изъ собраннаго съ Сунодальныхъ вотчинъ.*

Шестьсотъ пятьдесятъ четвертей съ двумя четвериками ржи, да овса 572 четверти и пять съ половиною четвериковъ, согласно упомянутому указу, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать по назначенію, о чемъ данъ указъ Сунодальной Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{222}{440}$. Апрѣля 8 дня. *Доношеніе Раскольничьей Конторы объ увѣщаніи бывшаго раскольника Ѳедора Иванова.*

Ивановъ, оброчный крестьянинъ Троицко-Сергіева монастыря, записался было подъ двойной окладъ, но потомъ, увѣрившись въ лжи раскола, просилъ о присоединеніи его къ православной церкви и сложеніи съ него двойного оклада и причитавшейся по тому окладу недоимки, почему и былъ присланъ, при доношеніи, въ Святѣйшій Сунодъ для присяги и для удостовѣренія въ искренности его обращенія.

№ 223/61. 8 Апрѣля. 14 Октября. *Сѵнодальное опредѣленіе о томъ, чтобы состоящему въ Московской типографіи у счетныхъ дѣлъ Михаилу Инкину быть протоколистомъ въ Духовной Дикастеріи.*

По назначеніи Инкина протоколистомъ въ Дикастерію, ему велѣно было, одновременно съ занятіями по новой должности, докончить отчеты по прежней службѣ въ типографіи, взявъ изъ типографіи въ Дикастерію счеты прежнихъ расходчиковъ, и окончить это дѣло къ Іюню 1728 г. Духовная Дикастерія доношеніемъ отъ 1 Іюня сообщала Святѣйшему Сѵноду, что при занятіяхъ счетами по типографіи Инкину невозможно исправлять должность протоколиста и просила, чтобы при отправленіи въ Дикастеріи протокола быть прежнему протоколисту Алексѣю Максимову. Съ своей стороны Инкинъ въ доношеніи Сѵноду жаловался на крайнюю затруднительность своего положенія по необычайной сложности порученнаго ему еще въ 1727 г. типографіей дѣла. За время 1718—1723 г. значилось по типографіи начета: на умершемъ въ 1725 г. расходчикѣ Макаровѣ (который выбранъ былъ на эту должность въ 1716 г. старостою панкратьевской слободы Матвѣемъ Наумовымъ съ товарищи, десятью человѣками) 1574 руб. 87½ коп., которые нужно было взыскивать съ его бездѣтной жены и съ лицъ, по немъ поручившихся; на другомъ расходчикѣ типографіи Осіи Ѳедоровѣ начета значилось 2,407 руб.; на третьемъ—Борисѣ Поповѣ—11,000 руб. Эти общіе итоги начетовъ требовалось оправдать частными записями въ книгахъ, росписками получателей, выписками изъ указовъ и другими документами, во всѣхъ подробностяхъ, и составить перечневыя выписи и табели; кромѣ того нужно было описать и обслѣдовать по документамъ и затѣмъ отдать въ вѣрное охраненіе копіи съ дѣлъ о похищеніи директоромъ типографіи Ѳедоромъ Поликарповымъ типографской казны и о взяткахъ съ мастеровыхъ—всего болѣе 10,000 руб.,—копіи эти имѣлись въ типографіи и ихъ велѣно было взнесть въ Синодальную Канцелярію, но они не были взнесены. Копіи съ дѣлъ о похищеніяхъ Ѳедора Поликарпова были Инкинымъ описаны и отданы подъ охраненіе канцеляристу Ивану Яковлеву; бездѣтная жена Макарова взята подъ караулъ, но объявила, что того начета уплатить ей не чѣмъ; Поповъ, призванный на судъ въ Московскій магистратъ, объявилъ, что значащійся на немъ начетъ образовался въ слѣдствіе похищенія книжной казны при отдачѣ ея бывшимъ расходчикомъ Осіемъ Ѳедоровымъ, каковое показаніе требовало разслѣдованія по подлиннымъ документамъ; начетъ на Осіѣ Ѳедоровѣ также пока не могъ быть разслѣдованъ провѣркою счетныхъ списковъ по приходорасходнымъ книгамъ за 1719—1722 гг. Инкинъ особенно жаловался на затруднительность провѣрки начетовъ на Ѳедорова по причинѣ неполноты и противорѣчія относящихся къ нему документовъ, а также потому, что Ѳедоровъ ссылался на взятье въ разное время, большею частію безъ росписокъ, находившихся въ его вѣдѣніи отпечатанныхъ книгъ—тріодей, прологовъ, миней—директоромъ типографіи. Въ доношеніи, поданномъ 8 Іюля, Инкинъ снова жаловался Святѣйшему Сѵноду, что онъ и протоколистомъ Дикастеріи не учиненъ, и ящиковъ съ приходорасходными книгами и документами, для составленія порученнаго ему денежнаго отчета по типографіи, Ѳедоръ Поликарповъ ему не высылаетъ, не смотря на неоднократныя его требованія. Святѣйшій Сѵнодъ того же 8 Іюля опредѣлилъ: по силѣ опредѣленія отъ 8 Апрѣля Инкину быть протоколистомъ въ Духовной Дикастеріи, а бывшему протоколисту Максимову—канцеляристомъ; порученное Инкину составленіе денежнаго счета по типографіи справить ему неотмѣнно; въ тѣхъ случаяхъ, когда занятія по составленію счета нельзя будетъ совмѣщать съ занятіями протоколиста, эти послѣднія отправлять временно Максимову. Счетъ по типографіи окончить въ самой скорости, и если нужны будутъ при этомъ какія справки отъ служащихъ въ типографіи, таковыхъ забирать къ отвѣтамъ въ Дикастерію; по составленіи всего счета представить оный въ Святѣйшій Сѵнодъ немедленно.

№ $\frac{224}{139}$. Апрѣля $\frac{8}{9}$ *По доношенію Θеофана, архіепископа Новгородскаго, объ отсылкѣ вѣдомостей о доимкахъ съ крестьянъ его дома въ Доимочную Канцелярію.*

Прежде отсылки въ Доимочную Канцелярію присланныхъ преосвященнымъ Θеофаномъ вѣдомостей о несобранныхъ съ крестьянъ вѣдомства Новгородскаго архіерейскаго дома, за ихъ скудостію и другими «весьма нужными неудобностми», податяхъ (за 1720, 1721, 1722 и 1723 годы) секретарь Тишинъ распорядился спросить Канцелярію: тѣ вѣдомости въ ней нужны-ли. Въ числѣ сборовъ съ крестьянъ значатся: на починку кораблей (въ 1720 г.) по 12½ коп., въ дачу рекрутамъ по 6 коп., за конскую пошлину по 5⅓ коп., малопрогонныхъ по 8-й долѣ копѣйки, ямскихъ по 15 коп., на наемъ подводъ по 6 коп., на сѣно и овесъ адмиралтейскимъ лошадямъ по 5½ коп., на городовое строеніе по 13 коп. Оказалось, что такія вѣдомости въ Доимочной Канцеляріи не принимаются, такъ какъ «о всѣхъ такихъ доимкахъ дѣла обрѣтаются въ Москвѣ», почему и вѣдомости преосвященнаго Θеофана отосланы въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву. Въ настоящемъ дѣлѣ этихъ вѣдомостей нѣтъ и въ копіи.

№ $\frac{225}{78}$. $\frac{9\text{ Апрѣля.}}{23\text{ Сентября 1735 г.}}$ *По доношенію Вотчинной Коллегіи о пустошахъ и крестьянахъ бывшаго Моринчельскаго монастыря, о которыхъ спорили Новгородскій архіерейскій домъ и причтъ Торопецкой церкви во имя Казанской Божіей Матери и свв. Бориса и Глѣба.*

21 Августа 1727 года, по прошенію попа Казанской церкви Ивана Иванова, Вотчинная Коллегія утвердила за нимъ съ причтомъ—по силѣ предъявленной ими грамоты изъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, данной въ 180 (1672) году отцу Иванова и дядѣ его попу Аѳанасію Васильеву, и согласно межевымъ 182 (1674) года и переписнымъ книгамъ 186 (1678) года—пустоши (въ количествѣ тридцати трехъ, со всѣми угодьями), принадлежавшія Моринчельскому монастырю, разоренному въ Литовское нашествіе, о чемъ и донесла, 15 Сентября того же года, Святѣйшему Суноду. 15-го же Сентября стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома Козьма Бухвостовъ въ прошеніи въ Вотчинную Коллегію объяснилъ, что тѣ пустоши съ крестьянами отданы попу Ивану Иванову съ причтомъ неправильно, такъ какъ Ивановъ утаилъ при этомъ отъ Коллегіи челобитье прежнихъ поповъ той церкви, Гаврилы и Аѳанасья, патріарху Адріану и спорныя противъ нихъ челобитья отъ дома Новгородскихъ митрополитовъ Корнилія, Евѳимія и Іова, по которымъ челобитнымъ тѣ пустоши граматами изъ Патріаршаго Приказа 186 (1678) и 207 (1699) годовъ отданы были въ домъ Премудрости Божіей. Представляя эти граматы въ копіяхъ въ Вотчинную Коллегію, Бухвостовъ просилъ отдать пустоши обратно въ домъ Премудрости Божіей. 11 Декабря 1727 года Ивановъ представилъ въ Коллегію новое доношеніе, въ которомъ доказывалъ неправильность претензій Бухвостова. Послѣ того, какъ въ 119 (1611) году разоренъ былъ безъ остатка Моринчельскій монастырь, монастырская земля лежала впустѣ 59 лѣтъ и потомъ граматой патріарха Іоасафа была приписана къ ихъ Казанской церкви; въ 182 (1674) году тѣ земли были отмежеваны отъ помѣщичьихъ и казачьихъ земель, причемъ изъ межевыхъ книгъ дана выпись Казанской церкви; на тѣхъ земляхъ отецъ и дядя Иванова поселили отъ себя крестьянъ—выходцовъ изъ за польскаго рубежа, на которыхъ у церкви имѣются порядныя записи; они же, отецъ и дядя Иванова, на той землѣ построили церковь во имя Успенія Богородицы. По чему Новгородскіе архіереи тою землею потомъ завладѣли, ему невѣдомо. Затѣмъ Ивановъ объяснялъ, что по патріаршимъ граматамъ, копіи съ которыхъ представлены Бухвостовымъ, земли Моринчельскаго монастыря отданы Новгородскимъ архіереямъ не для вотчиннаго владѣнія, а для возстановленія на нихъ монастыря съ ежедневною въ немъ Божіей службой, чего не сдѣлано; вопреки заявленію Бухвостова, земли Моринчельскаго монастыря вовсе не находятся въ смежности съ землями мона-

стырей Нѣмчинова и Хлавѣцкаго, а отстоятъ отъ нихъ верстъ на 60 и 30, да и монастырей тѣхъ нѣтъ, а погосты. Вотчинная Коллегія нашла, что 1) для рѣшенія спора ей необходимо имѣть подлинное дѣло о земляхъ Моринчельскаго монастыря, въ томъ видѣ, какъ оно производилось при патріархахъ, и копіи съ упоминаемыхъ въ челобитныхъ документовъ; 2) до рѣшенія дѣла землями Моринчельскаго монастыря ни Новгородскому архіерейскому дому, ни Иванову съ причтомъ владѣть не слѣдуетъ, о чемъ и сообщила Святѣйшему Суноду. Для взятья подписки съ Иванова объ исполненіи опредѣленія Вотчинной Коллегіи о невладѣніи имъ землями Моринчельскаго монастыря были посланы одинъ за другимъ чрезъ Великолуцкую Канцелярію четыре указа къ вѣдателю Торопецкихъ духовныхъ дѣлъ архимандриту Небина монастыря Паисію, который однако, такой подписки съ Иванова не взялъ; между тѣмъ сынъ Иванова, дьяконъ Ѳедоръ Ивановъ, своевольно сорвалъ съ хлѣбныхъ казенныхъ магазиновъ, имѣвшихся на спорныхъ земляхъ, печати управителя Новгородскаго архіерейскаго дома, и вмѣсто нихъ навѣсилъ свои печати. Тогда преосвященный Ѳеофанъ архіепископъ Новгородскій, отъ себя вошелъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніемъ, въ которомъ, излагая всѣ обстоятельства спорнаго дѣла, просилъ сыскать въ Святѣйшій Сунодъ подлинныя бывшія при патріархахъ дѣла о владѣніи землями Моринчельскаго монастыря, а архимандрита Паисія и дьякона Ѳедора Иванова потребовать къ отвѣту въ Святѣйшій Сунодъ. Къ прошенію преосвященнаго Ѳеофана приложены копіи съ граматъ патріарховъ: Іоакима—митрополиту Корнилію и Адріана—митрополиту Іову, а также выписки изъ переписныхъ книгъ князя Ѳедора Засѣкина и подъячаго Ѳедора Звѣрева 186 (1678), года о пустошахъ Моринчельскаго монастыря. Между прочимъ прежде рѣшенія дѣла къ преосвященному Ѳеофану сынъ Иванова, попъ Лука Ивановъ, духовникъ «бывшаго князя Меньшикова», обращался съ письмомъ (которое преосвященный Ѳеофанъ приложилъ къ своему прошенію), въ которомъ, ссылаясь на милостивое обѣщаніе его преосвященства домовнѣ раздѣлаться по дѣлу о Моринчельскихъ пустошахъ, предлагалъ девять пустошей—три Лосевы, да шесть крѣпостныхъ попа Иванова—пожаловать имъ, Ивановымъ, а двадцать четыре пустоши съ крестьянами взять къ дому его преосвященства. Самъ попъ Иванъ Ивановъ тяжко захворалъ, а сынъ его дьяконъ Ѳедоръ Ивановъ «умиралъ гладомъ» подъ арестомъ въ Сунодальной Канцеляріи. 22 Августа 1729 года попъ Лука Ивановъ, находившійся уже въ Торопцѣ (вѣроятно на мѣстѣ отца) и стряпчій Новгородскаго архіерейскаго дома Матвѣй Качаловъ прошеніями объявили Святѣйшему Суноду, что между ними состоялось примиреніе: Ивановъ всѣ земли Моринчельскаго монастыря предоставлялъ Новгородскому архіерейскому дому и обязывался впредь въ оныя не вступаться. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ допросить Луку Иванова, точно-ли на этомъ условіи онъ примиряется, и по взятіи съ него въ томъ подтвердительнаго письменнаго увѣренія и допроса, согласно прошенію Качалова, опредѣлилъ послать (и послана) копію съ мировой и съ своего опредѣленія въ Вотчинную Коллегію. Между тѣмъ подлинное производство о пустошахъ Моринчельскаго монастыря при патріархахъ, которое требовано было сначала въ Вотчинную Коллегію, а потомъ въ Святѣйшій Сунодъ, изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа не было доставлено. Изъ писемъ секретаря Михайлы Осиповича Дудина къ канцеляристу Гаврилѣ Григорьевичу Замятнину и этого—къ секретарю Павлу Филимоновичу Протопопову видно, что существовало убѣжденіе, что дѣло то было выкрадено. Дудинъ писалъ, что его въ Петергофѣ знатныя персоны спрашивали о томъ дѣлѣ, равно какъ объ отправленіи въ Китайское царство священника съ церковнослужителями, и просилъ сдѣлать по тому и другому дѣлу обстоятельную справку. По запросу о томъ въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ дѣло это наконецъ было найдено копіистомъ Степаномъ Васильевымъ, писанное на 54 столбцахъ; но въ концѣ послѣдняго столбца значилась надпись, что къ нему приклеены были и другіе столбцы, которыхъ по отдачѣ того дѣла копіистомъ Васильевымъ «не явилось».

На допросѣ Васильевъ показалъ, что онъ отъискивалъ то дѣло по распоряженію секретаря Ивана Орлова, и отъискавъ, отдалъ его повытчику Гаврилѣ Тобильскому, въ повытьѣ котораго имѣлся городъ Торопецъ. Тобильской то дѣло взялъ къ себѣ, а потомъ отдалъ подъ сохраненіе сторожа. При отъискиваніи присутствовалъ проситель, Торопецкій, дьяконъ. Святѣйшій Сунодъ 30 Сентября 1734 года опредѣлилъ допросить Орлова и Тобильскаго, а дьякона Ѳедора взять въ Святѣйшій Сунодъ, о чемъ послать указъ архимандриту Небина монастыря Авраамію, и, по явкѣ дьякона, обстоятельно его допросить, держа подъ арестомъ. По взятіи показанія съ Орлова и другихъ, въ виду ихъ разногласій, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: все дѣло, съ экстрактомъ изъ него, отослать для разсмотрѣнія и указнаго рѣшенія въ Москву въ Съискной Приказъ, такъ какъ по сумнительству то дѣло надлежитъ до суда гражданскаго; наблюденіе же за разсмотрѣніемъ того дѣла въ Съискномъ Приказѣ поручить обрѣтающимся въ Москвѣ секретарямъ Святѣйшаго Сунода Павлу Протопопову и Сунодальнаго Казеннаго Приказа Ивану Протопопову, которымъ велѣть присылать въ Святѣйшій Сунодъ о ходѣ дѣла дважды въ мѣсяцъ обстоятельные репорты,— о чемъ оставшемуся въ Москвѣ Сунодальному Члену Іоакиму, архіепископу Ростовскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе. Затѣмъ въ Ноябрѣ 1734 года Протопоповы доносили, что производство дѣла въ Съискномъ Приказѣ остановилось за опредѣленіемъ повытчика, которому поручено было составить по всему дѣлу выписку, къ сочиненію счетныхъ списковъ. Съискной Приказъ съ своей стороны нашелъ, что для производства имъ съиска по указанному дѣлу ему необходимо имѣть со всего того дѣла точную копію и затѣмъ точное указаніе, между которыми именно столбцами явилась расклейка, и чего въ томъ дѣлѣ повидимому не находится. Протопоповы однако сообщили, что такую претензію Съискной Приказъ заявилъ для того, чтобы болѣе протянуть дѣло, по чьимъ-либо происканъ, и что ихъ ходатайство и представленіе ни во что вмѣняется, почему и то свое требованіе тотъ Приказъ отправилъ въ Святѣйшій Сунодъ безъ ихъ вѣдома. 26 Марта 1735 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ исполнить требованіе Съискнаго Приказа: списавъ точную копію, съ сохранившихся столбцовъ дѣла, въ Московской Сунодальной Канцеляріи, отослать въ тотъ Приказъ, съ тѣмъ чтобы немедленно репортовано было Святѣйшему Суноду о томъ, что произведено будетъ въ Приказѣ, о чемъ и послано вѣдѣніе оставшемуся въ Москвѣ Сунодальному Члену преосвященному Іоакиму съ засѣдающими. Московская Сунодальная Канцелярія медлила однако отвѣтомъ, почему 19 Сентября 1735 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать въ оную новый указъ съ требованіемъ немедленнаго извѣстія о томъ, требованная Съискнымъ Приказомъ копія доставлена-ли въ оный, и что имъ по той отсылкѣ произведено, почему столь долговременно то производство медлится, и достойное о томъ наблюденіе и старательство имѣется-ль, и Святѣйшему Суноду о томъ столь долговременно не репортовано какихъ ради причинъ.

№ $\frac{226}{621}$. Апрѣля 9 дня. *По докладу Сунодальной Канцеляріи объ ассигнованіи суммы на канцелярскія принадлежности и прочіе расходы по Канцеляріи на 1728 годъ.*

Въ 1727 г. на Канцелярію ассигновано было 500 р., изъ которыхъ израсходовано 494 р. 99 к. На расходы 1728 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ ассигновать 400 руб. Въ докладѣ содержится полный перечень всѣхъ расходовъ по Канцеляріи въ 1727 году.

№ $\frac{227}{620}$. Апрѣля 9 дня. *По доношенію стряпчаго дома преосвященнаго Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго, Никифора Раковскаго, на канцеляриста Василія Торопова.*

Торопонъ, канцелярнстъ Сунодальной Коллегіи Экономіи, ѣдучи изъ Москвы въ Новгородъ чрезъ вотчины Тверскаго Архіерея, находившіяся въ Клинскомъ уѣздѣ, не объявивъ старостѣ никакого указа и незаплативъ прогонныхъ денегъ, взялъ три под-

воды, билъ старосту смертнымъ боемъ, отъ котораго тотъ лежалъ въ постели недѣли четыре, и взялъ отъ него насильемъ семдесятъ коп. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: сыскавъ Торопова, допросить его обстоятельно, и о послѣдующемъ предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію немедленно.

№ $\frac{228}{274}$. Апрѣля 9 дня. *Прошеніе вдовы Авдотьи Степановой Мансуровой о постриженіи ея въ монашество въ Московскомъ Алексѣевскомъ монастырь.*

Мансурова проживала въ Алексѣевскомъ монастырѣ вкладчицею съ 1724 г. и имѣла отъ роду 67 лѣтъ. Опредѣленія Святѣйшаго Суноца въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{229}{141}$. Апрѣля 9 дня. *По прошенію архимандрита Колязина монастыря Іоасафа объ освидѣтельствованіи вотчинъ того монастыря и о взиманіи оброковъ лишь съ наличнаго числа крестьянъ въ тѣхъ вотчинахъ.*

24 Февраля 1728 года указомъ изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи велѣно было архимандриту Іоасафу съ братіей съ ихъ вотчинъ въ Кашинскомъ уѣздѣ остаточныя, за опредѣленіемъ, оброчныя доимочныя за прошлые годы деньги и хлѣбные доходы, а на 1728 годъ по окладу, собравъ тѣ доходы, заплатить въ Коллегію безъ всякихъ отговорокъ. Архимандритъ Іоасафъ въ своемъ прошеніи объяснялъ, что въ прошлыхъ годахъ, когда тѣ вотчины были въ вѣдомствѣ свѣтской команды, именно подъ управленіемъ комисара Василія Григорова, отъ несносныхъ и безвременныхъ налоговъ крестьяне ихъ пришли во всеконечную скудость и разореніе, и многіе дворы и деревни запустѣли, съ которыхъ за прошлые годы имѣется не малая доимка. Стряпчій ихъ монастыря билъ челомъ о той пустотѣ Коллегіи Экономіи, но рѣшенія о томъ не учинено. Архимандритъ Іоасафъ просилъ Святѣйшій Сунодъ, чтобы имѣющуюся въ тѣхъ вотчинахъ пустоту велѣно было отъ Коллегіи Экономіи освидѣтельствовать и затѣмъ лишь съ наличныхъ дворовъ велѣть собирать оброчныя деньги. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: отъ чего та пустота въ вотчинахъ Калязина монастыря учинилась, для чего и кѣмъ оброчныя деньги въ нихъ запущены—обыскать окольными людьми достовѣрно съ очисткою, какъ указы повелѣваютъ, отъ Коллегіи Экономіи, и тотъ обыскъ и свидѣтельство изъ оной взнесть въ Святѣйшій Сунодъ, а по взносѣ томъ о сборѣ въ тѣхъ вотчинахъ составить выписку и предложить Святѣйшему Суноду для конечнаго рѣшенія безъ замедленія.

№ $\frac{230}{22}$. $\frac{\text{9 Апрѣля.}}{\text{20 Мая.}}$ *Сунодальное опредѣленіе по словесному предложенію Оберъ-Прокурора Баскакова о высылкѣ въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ изъ С.-Петербурга потребнаго числа канцелярскихъ служителей*

Въ Москвѣ въ Канцеляріи Суноца дѣла весьма пріумножались, а канцелярскихъ служителей взято было изъ С.-Петербурга мало, отчего въ дѣлахъ замѣчалась остановка. Между тѣмъ въ с.-петербургской Канцеляріи, кромѣ выдачи вѣнечныхъ памятей, дѣлъ было немного и остававшіеся въ ней канцеляристы, получая жалованье, отъ малодѣльства въ гульбѣ обрѣтались. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ: оставя въ С.-Петербургѣ канцеляристовъ малое число, безъ котораго пробыть невозможно, остальныхъ, съ солдатами и матросами, отправить въ Москву, давъ имъ на ямскія подводы денегъ изъ собранныхъ въ той канцеляріи послѣ отъѣзда Суноца въ Москву, подобно тому какъ и отъ Сената въ С.-Петербургской Конторѣ оставлены лишь одинъ секретарь, съ небольшимъ числомъ служителей; сунодальную верейку убрать на сунодальномъ дворѣ въ приличное мѣсто. По справкѣ оказалось, что канцелярскихъ служителей въ С.-Петербургѣ оставалось: канцеляристовъ трое, копіистовъ восемь, солдатъ двадцать, сторожей трое, матросовъ два. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оставить въ С.-Петербургѣ канцеляриста Василія Заводина, съ четырьмя копіистами, десятью солдатами и двумя сторожами, а остальныхъ двухъ канцеляристовъ, четырехъ копіистовъ, семь солдатъ и двухъ

матросовъ выслать въ Москву; сунодальную верейку, вынувъ изъ воды, поставить на сунодальномъ дворѣ подъ кровлею. Объ исполненіи по сему опредѣленію преосвященный Питиримъ сообщилъ Святѣйшему Суноду доношеніемъ отъ 20 Мая.

№ 231/393. Апрѣля 9 дня. *По прошенію татарина Куранши Адершова, сына князя Тенишова, о сподобленіи его св. крещенія.*

Житель села Михайловскаго Темниковскаго уѣзда, Куранша, имѣя отца магометанина, достигши возраста, позналъ неправость магометанской вѣры и просилъ сподобить его крещенія, а для предварительнаго ученія въ христіанствѣ отослать его подъ началъ въ Крестовоздвиженскій монастырь. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: отослать просителя въ Крестовоздвиженскій монастырь къ игумену Макарію и велѣть его обучить молитвѣ Господней, символу Вѣры, десятословію, и прочему христіанскому благочестію по обыкновенію; а по наставленіи, когда онъ совершенно благочестіе познаетъ, сподобить его св. крещенія по обычаю, какъ св. правила повелѣваютъ.

№ 232/140. Апрѣля 9/20. *По челобитью Колязина монастыря архимандрита Іоасафа на комисара Василія Григорова.*

Григоровъ, посланный изъ сунодальной Коллегіи Экономіи въ Углицкую провинцію для сбора оброчныхъ денегъ, въ томъ числѣ и съ вотчинъ Колязина монастыря въ Кашинскомъ уѣздѣ по 916 р. 11¾ коп. въ годъ, прикащиковъ, сотскихъ и выборныхъ этихъ вотчинъ нападками своими билъ смертнымъ боемъ безвинно: самъ онъ, а также мать его, жена, дѣти и служители его вымогали отъ крестьянъ великія взятки, отъ которыхъ взятокъ и несносныхъ налоговъ крестьяне пришли во всеконечную скудость, многіе дворы и даже цѣлыя деревни запустѣли. Сообщая объ этомъ о. Іоасафъ просилъ Святѣйшій Сунодъ о всемъ томъ изслѣдовать и указъ учинить. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Григорова взять въ Москву въ

сунодальную Коллегію Экономіи, о его взяткахъ и боѣ, о запущеніи донки и о прочихъ непорядочныхъ его поступкахъ допросить и изслѣдовать о всемъ обстоятельно, какъ указы повелѣваютъ, въ оной коллегіи безъ всякаго замедленія.

№ 233/622. Апрѣля 9/16. *По доношенію изъ Конторы Военной Коллегіи о постриженіи въ монашество въ Пафнутіевомъ монастырѣ драгуна Михайлы Дашкова и солдата Ивана Захарова.*

Дашковъ и Захаровъ просили о постриженіи ихъ въ монашество въ Пафнутьевомъ монастырѣ потому, что до солдатства они были въ числѣ служителей того монастыря. Первому было 56, а второму 41 годъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ обоихъ отослать въ сунодальную Коллегію Экономіи для опредѣленія на пропитаніе въ какой-либо монастырь, «а постригать ихъ въ монашество невозможно, сказано въ резолюціи, такъ какъ по поданному отъ Сунода Ноября 15 1727 г. доношенію о томъ, чтобы желающихъ монашества всякаго званія людей постригать было повелѣно отъ Сунода, резолюціи Его Величества не получено».

№ 234/15. Апрѣля 9 дня. *По словесному предложенію директора типографіи Поликарпова объ опредѣленіи въ нее справщиками вновь монаха Ѳеолога и Стефана Гембицкаго.*

Поликарповъ доносилъ, что за неимѣніемъ въ типографіи справщиковъ, въ печатаніи книгъ происходитъ остановка. Гембицкій, «малороссійской націи», годъ обучался правописанію при книжномъ правленіи въ той типографіи и былъ искусенъ въ другихъ наукахъ и иныхъ языкахъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: до совершеннаго опредѣленія типографскихъ служителей, Ѳеологу и Гембицкому справщиками въ типографіи быть, но жалованья имъ не назначилъ. Поэтому Гембицкій обращался въ Святѣйшій Сунодъ съ особымъ прошеніемъ о таковомъ. Резолюціи Святѣйшаго Сунода по этому прошенію нѣтъ. Въ канцелярской справкѣ зна-

чится, что въ 1721 году въ типографіи справщиковъ было четыре, въ 1722 г.—два, въ 1723—1726 годахъ—четыре, съ жалованьемъ «разнаго оклада». При опредѣленіи въ типографію Ѳеолога и Гембицкаго въ ней было двое справщиковъ: Иванъ Андреевъ, справлявшій также дѣло двухъ бывшихъ справщиковъ: Кречетовскаго и Максимовича, и потому получавшій окладъ по 110 рублей, и переводчикъ Иванъ Григорьевъ, не получавшій по должности справщика никакого трактамента, такъ какъ о бытіи ему справщикомъ не было указа. До бытности Святѣйшаго Сунода справщики Каріонъ, Тимоѳей, Ѳеофанъ, Ааронъ, Іосифъ и Ѳеологъ получали жалованье по 60 р., а мірянинъ Николай Семеновъ по 70 р., да отъ каждаго выхода по книгѣ.

№ $\frac{235}{555}$. Апрѣля 10 дня. *Прошеніе священнослужителей и приходскихъ людей Симеоновской Церкви въ С-Петербургѣ о перестройкѣ той церкви вновь.*

Священнослужители Симеоновской Церкви попъ Иванъ Пановъ, попъ Иванъ Ивановъ, дьяконъ Иванъ Аврамовъ, дьячекъ Аѳанасій Мельниковъ и пономарь Иванъ Бунинъ съ приходскими людьми въ своемъ прошеніи объясняли, что церковь ихъ, на Московской сторонѣ, зѣло въ ветхости, и опасно, чтобъ повреждения кому не учинилось, и просили, чтобъ имъ позволено было ту церковь «вновь перестроить и поставить ближе къ рѣкѣ Фонтанкѣ, гдѣ указомъ опредѣлится»,—чтобъ объ отводѣ подъ причетническіе дворы пристойнаго мѣста посланъ былъ указъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію, а имъ, просителямъ, выдана была изъ Сунода на сборъ доброхотныхъ даяній на то строеніе прошнурованная съ печатью книга, на подобіе той, какая дана была причту церкви Рождества Богородицы, что на Петербургскомъ островѣ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{236}{623}$. $\frac{\text{10 Апрѣля.}}{\text{4 Августа.}}$ *По доношенію доктора Николая Бидло о выдачѣ ученикамъ Московской госпитали на обмундировку денегъ.*

По указу ученикамъ госпитали, набиравшимся изъ учениковъ Славяно-греко-латинской Академіи, полагалось, противъ обычая прочихъ государствъ, на обмундировку на два года, денегъ на семь аршинъ сукна. Въ доношеніи отъ 10 Апрѣля Бидло просилъ такой выдачи 39 ученикамъ; во второмъ доношеніи, отъ 16 Мая, онъ писалъ, что послѣ перваго доношенія вновь вступило въ хирургическую наука 11 человѣкъ, такъ что въ госпитали составился полный комплектъ учащихся—въ 50 человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ изъ Каморъ-Коллегіи выдать: за 1727 годъ тридцати девяти человѣкамъ, каждому на семь аршинъ сукна по 80 коп. за аршинъ, одиннадцати—по 70 к. за аршинъ и семнадцати человѣкамъ по 60 к. за аршинъ, всего за 1727 г. 186 р. 90 к., да на 1728 и 1729 годы на всѣхъ 50 человѣкъ по росписанію противъ дачи прошлыхъ лѣтъ 483 р. На выдачу этихъ денегъ въ Каморъ-Коллегію послана ассигнація. Въ справкахъ содержатся подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько выдавалось ученикамъ Бидлы на обмундировку въ прошлые годы, начиная съ 1722 года.

№ $\frac{237}{527}$. $\frac{\text{10 Апрѣля.}}{\text{2 Мая.}}$ *По доношенію Ямбургскаго протопопа Константина Ѳедорова о позволеніи ему имѣть при себѣ для письмоводства церковниковъ своего вѣдомства.*

Ѳедорову указомъ бывшей Тіунской Конторы повелѣно было въ городахъ Ямбургѣ и Копорьѣ и въ ихъ уѣздахъ вѣдать священнослужителей: отпускать имъ вѣнечныя памяти, собирать пошлины и лазаретныя деньги, и отсылать въ помянутую Контору съ нарочными или самому отвозить, съ присылаемыхъ къ нему указовъ онъ долженъ былъ разсылать во всѣ подвѣдомственныя церкви (въ двадцать одинъ погостъ) точныя копіи. Одному все это справить онъ находилъ труднымъ и просилъ позволить ему для письмоводства брать изъ подвѣдомыхъ погостовъ церковниковъ, на ихъ коштѣ по очереди на недѣлю, и на бумагу держать расходъ изъ церковныхъ доходовъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: протопону Констан-

тину для письма со всего его заказу брать по очереди церковниковъ, которымъ пребывать у него на коштѣ причта своей церкви, или избрать кого одного, добраго человѣка, котораго нанять всѣмъ его заказа священникамъ съ причетниками общимъ совѣтомъ, по своему разсмотрѣнію; бумагу на дѣла по отправляемымъ указамъ, кромѣ челобитческихъ, что надлежитъ къ общему всѣмъ церквамъ извѣстію и дѣйствію, купить, сколько надобно, общимъ совѣтомъ отъ всѣхъ того заказу священниковъ съ причетниками; на дѣла же челобитческія и на вѣнечныя памяти держать бумагу гербовую, которую челобитчики и вѣнечныхъ памятей требователи должны покупать.

№ $\frac{238}{23}$. Апрѣля 10 дня. *По доношенію Сунодальнаго подканцеляриста Аѳанасія Полканова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Сдавши въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода въ С.-Петербургѣ дѣла по своему повытью, Полкановъ отправлялся въ Москву для того, чтобы тамъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ просить объ опредѣленіи его въ Смоленскъ. По справкѣ у прочихъ канцеляристовъ о томъ, что до него никакихъ въ Сунодальной Канцеляріи дѣлъ не имѣется, паспортъ ему преосвященнымъ Питиримомъ данъ.

№ $\frac{239}{532}$. Апрѣля 10 дня. *По прошенію Преображенской Церкви, что при новыхъ кирпичныхъ заводахъ, попа Ѳеоктиста Гаврилова объ излишне взятыхъ съ него пошлинахъ.*

Въ 1725 году Гавриловъ имѣлъ въ Сунодѣ дѣло съ Сунодальнымъ ассесоромъ протопопомъ Петромъ Григорьевымъ, по которому онъ былъ обвиненъ, причемъ съ исковой суммы 200 рублей съ него взято въ Канцелярію Сунода пошлинныхъ и канцелярскихъ 42 рубля. Проситель находилъ, что въ томъ числѣ восемь рублей взяты съ него излишне. Дѣло не окончено, обрываясь на половинѣ справки, изъ которой видно, что въ счетъ той платы съ него взято въ два раза 5 р. и 5 р. 90 к., а послѣ еще 31 руб.

№ $\frac{240}{142}$. $\frac{10\ \text{Апрѣля.}}{3\ \text{Мая.}}$ *По доношенію капитана Василія Иванова Гурьева и копіиста Ивана Кувшинова о дачѣ имъ до Москвы подводъ.*

Гурьевъ въ 1725 и 1726 годахъ въ чинѣ поручика былъ посланъ изъ Приказа церковныхъ дѣлъ въ Московскій, Коломенскій, Можайскій, Клинскій и Звенигородскій уѣзды для сбора двойнаго и персональнаго платежа съ записныхъ раскольниковъ. Не окончивъ порученнаго Святѣйшимъ Сунодомъ дѣла, онъ былъ взятъ въ Военную Коллегію, такъ что не сдалъ даже счета и книгъ по сбору. Святѣйшій Сунодъ потребовалъ отъ Коллегіи присылки его въ Сунодъ, куда онъ и прибылъ 15 Августа 1727 г. съ доношеніемъ Военной Коллегіи, которая, въ виду его всеконечнаго убожества (по свидѣтельству доктора Энглерта онъ страдалъ шумомъ въ головѣ и безпамятствомъ, ломомъ въ ногахъ, застарѣлою животною болѣзнію, кровотеченьемъ изъ низу, знатными ранами на ногахъ и сведеніемъ трехъ пальцевъ лѣвой руки), уволивъ его отъ военной службы съ награжденіемъ чиномъ капитана, отдавала его въ распоряженіе Святѣйшаго Сунода, предоставляя оному, въ случаѣ ненадобности для него Гурьева, для отсылки его въ Герольдмейстерскую Контору, прислать его обратно въ Коллегію. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ, что Гурьевъ долженъ, прежде котораго-либо изъ подобныхъ распоряженій, ѣхать, вмѣстѣ съ бывшимъ при немъ во время сбора денегъ съ раскольниковъ подъячимъ Кувшиновымъ въ Москву, для отчетовъ по сбору, въ Духовную Дикастерію. Гурьевъ и Кувшиновъ медлили отъѣздомъ, ссылаясь на неимѣніе средствъ для дороги, а потомъ подали прошеніе Святѣйшему Суноду о дачѣ имъ прогонныхъ денегъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: прогонныхъ денегъ имъ не давать, такъ какъ никакого о томъ опредѣленія Святѣйшаго Сунода здѣсь не имѣется, и въ данномъ имъ указѣ о томъ не упоминается; токмо если они похотятъ за свои деньги ѣхать, то о дачѣ имъ подводъ послать въ Ямскую Канцелярію указъ; а понеже они здѣсь медлили и донынѣ по указу не отправились, то обязать ихъ подпискою, съ крѣп-

кимъ подтвержденіемъ, чтобы нынѣ безъ всякаго медленія ѣхали въ Москву и явились въ Духовной Дикастеріи на срокъ 30 Мая неотложно, для каковаго проѣзда дать имъ пашпортъ, а въ Святѣйшій Сунодъ послать для извѣстія доношеніе. Просители дали подписку исполнить это постановленіе безъ замедленія, и проѣздной пашпортъ имъ выданъ.

№ $\frac{241}{363}$. $\frac{10\ Апрѣля.}{31\ Декабря.}$ *По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи о доставкѣ антиминсовъ въ новоустроенныя церкви при госпиталяхъ кронштадтскомъ и ревельскомъ.*

Коллегія въ своемъ доношеніи просила между прочимъ «тѣ церкви во время освященія нарѣчь Кронштадтскую — Воскресенія Господня, а ревельскую—Благовѣщенія». Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ доставить антиминсы въ означенныя церкви не прежде, какъ по доставленіи тою Коллегіей свѣдѣній о причтахъ означенныхъ церквей и не иначе, какъ чрезъ священниковъ. При вторичномъ доношеніи Коллегіи антиминсъ съ указомъ объ освященіи церкви протопопомъ Ѳеодотомъ Исидоровымъ доставленъ въ Кронштадтъ—чрезъ священника тамошней госпитальной церкви Ивана Ѳеодотова. Относительно ревельскаго госпиталя Адмиралтействъ-Коллегія сообщала, что священника при немъ особаго не имѣется и служатъ при немъ корабельные іеромонахи по-мѣсячно, которымъ съ прочими служителями дается жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ. Для принятія антиминса для той церкви присланъ былъ изъ Кронштадтскихъ іеромонаховъ іеромонахъ Авраамъ Вологодскій.

№ $\frac{242}{8}$. Апрѣля $\frac{10}{25}$. *По указу Святѣйшаго Сунода изъ Москвы въ С.-Петербургскую Сунадальную Канцелярію о неправежѣ штрафовъ и пошлинъ по силѣ указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 24 Февраля.*

Сообщая содержаніе Высочайшаго указа отъ 24 Февраля 1728 г. (См. Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5243) о сложеніи штрафовъ и прочихъ милостяхъ Государя по случаю дня коронованія, Святѣйшій Сунодъ предписывалъ неукоснительно привести въ исполненіе, что должно по сплѣ того указа, по духовному вѣдомству. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: справяся по всѣмъ въ Сунодальной Канцеляріи оставленнымъ и производившимся въ бывшей Тіунской избѣ дѣламъ, выписать съ очисткою въ самой скорости, въ исполненіи чего всѣмъ канцелярскимъ служителямъ подписаться своеручно, и по исправленіи всего, какъ надлежитъ, предложить къ разсмотрѣнію немедленно; такъ же и въ подсудствующихъ къ С.-Петербургу городахъ закащикамъ велѣть, учиня вѣдомости, съ изъясненіемъ, привезти, кончая въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ. Указы по содержанію этого опредѣленія посланы изъ Сунодальной Канцеляріи: Александро-Невскаго монастыря архимандриту Петру, Ямбургскаго Архангельскаго собора протопопу Константину Ѳедорову, Кронштадтскаго Андреевскаго собора протопопу Ѳеодоту Исидорову, Выборгскаго заказа старостѣ Поповскому Ѳедору Павлову, Шлюйтельбургскаго заказа старостѣ поповскому Ѳедору Дементьеву. По справкамъ въ бывшей Тіунской избѣ не взятыхъ штрафовъ и канцелярскихъ пошлинъ по 44 дѣламъ за 1721—1727 годы всего значилось 249 руб. 91 к., а кромѣ того по дѣламъ невершеннымъ, за тотъ-же періодъ времени, 973 руб. 30¼ коп., а всего 1223 руб., 21¾ коп. Списокъ дѣлъ, по которымъ прощены штрафы, какъ вершеныхъ, такъ и невершеныхъ, имѣется въ дѣлѣ.

№ $\frac{243}{64}$. Апрѣля $\frac{10}{19}$. *По прошенію дочери купецкаго человѣка Варвары Михайловой Ермолаевой о постриженіи ея въ монашество въ Суждальскомъ монастырь.*

Просительница, оставшись въ малыхъ лѣтахъ сиротой, пятнадцать лѣтъ уже жила въ Суздальскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, давши обѣщаніе принять монашество. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ по прошенію Варвары учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе, какъ св. правила и указы повелѣваютъ, Суждальскому преосвященному Іоакиму.

№ 244/463. 11 Апрѣля. 12 Ноября 1734 г. *По доношенію преосвященнаго Θеофана, архіепископа Великоновоградскаго, и другихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, о сложеніи съ городскихъ и сельскихъ священниковъ и причетниковъ банныхъ доимочныхъ сборовъ.*

Прошенія о снятіи съ священниковъ и причетниковъ баннаго сбора вообще и доимокъ по этому сбору за прошлые годы поступили: отъ Θеофана архіепископа Новгородскаго (два прошенія — отъ 11 Апрѣля 1728 г. и 22 Ноября 1732 г.), Георгія, архіепископа Ростовскаго (отъ 29 Марта 1728 г.); отъ священнослужителей Суждальской епархіи (12 Мая 1729 г.) и отъ Іоакима, епископа Суждальскаго (20 Мая 1729 г.), отъ поповъ и дьяконовъ приходскихъ и уѣздныхъ церквей города Боровска (18 Іюня 1729 г.), отъ попа Алексинскаго уѣзда, церкви Успенія, что на рѣчкѣ Вепрѣ, Григорія Лаврентьева (14 Ноября 1729 г.), отъ судіи Коломенскаго архіерейскаго дома архимандрита Софронія (3 Іюня 1731 г.). Сущность этихъ прошеній вполнѣ выражена въ частномъ письмѣ Георгія, епископа Ростовскаго, на имя Андрея Ивановича (Ушакова?): «Милостивый мой Государь Андрей Ивановичъ, особливый мой благотворитель! Епархіи нашей всѣхъ церквей протопресвитеры и священницы и прочіе церковные причетники подали намъ прошеніе, что отъ воеводъ и отъ посыльныхъ ихъ наносится нестерпимая обида — берутъ и держатъ по многія времена въ великой нуждѣ и бьютъ на правежахъ, а правятъ съ нихъ банныхъ денегъ за прошлые за десять лѣтъ по рублю на годъ, и того по десяти рублевъ, чего имъ платить весьма несносно, отчего во святыхъ церквахъ служба церковная и молитва къ Богу весьма останавливается. А такихъ денегъ со онихъ церковниковъ сбирать весьма не надлежитъ, понеже оные — церковные служители, они же платятъ данные деньги больши, нежели поданные подушныхъ денегъ, и ежели ко онымъ не будетъ показано милосердія, то многія церкви запустѣютъ. Того ради съ покорностію Вашего Превосходительства прошу: пожалуй, изволь доложить Императорскому Величеству, премилостивѣйшему нашему Государю, чтобы Его Величество милостивымъ указомъ оныхъ церковнослужителей пожаловалъ, и такихъ денегъ съ нихъ нынѣ и впредь править было не повелѣно, понеже исконно никогда съ церковнослужителей въ Государственную казну никакихъ денегъ не сбирывали, того ради при семъ со онаго тѣхъ церковниковъ прошенія наше доношеніе прилагается, по которому по своему къ намъ милостивому снисхожденію изволишь милостиво доложить. Вашъ, моего Государя, молитвенникъ смиренный Георгій, архіепископъ Ростовскій. 31 Марта 1728 года». По первому прошенію преосвященнаго Θеофана Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: подать доношеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ съ требованіемъ милосердой Его Императорскаго Величества резолюціи, дабы повелѣно было оный неносно наложенный съ бань окладъ милосердымъ Его Императорскаго Величества указомъ для всенародной радости Его Императорскаго Величества коронаціи и многолѣтняго здравія Его и всей Его Величества фамиліи, какъ оной Новгородской, такъ и прочихъ всѣхъ епархій съ священнослужителей снять и изъ окладу выложить, и впредь съ нихъ по тому окладу, а также и доимки, не спрашивать, и подъ арестомъ ихъ не держать, дабы отъ того платежа вящшаго не нанеслося имъ разоренія и въ церковномъ священнослуженіи конечной остановки, понеже изъ нѣкоторыхъ епархій священнослужители доносятъ, что отъ того банныхъ денегъ правежа несносныя чинятся имъ тягости, и церкви Божіи, задержаніемъ ихъ подъ арестомъ, стоятъ безъ пѣнія. Таковое доношеніе было подано въ Верховный Тайный Совѣтъ, но 27 Августа 1728 г. возвращено въ Сунодъ съ надписью: «отдать въ Сунодъ, чтобы снеслись съ Сенатомъ, и сколько тѣхъ денегъ на годъ въ сборѣ бываетъ, и куда по штату опредѣлены, о томъ бы изъяснили именно». Еще ранѣе священнослужители московскихъ шести сороковъ подавали въ Верховный Тайный Совѣтъ челобитную, между прочимъ — и объ освобожденіи ихъ отъ доимки банныхъ денегъ. Затребована была въ Сунодъ изъ Камеръ-Коллегіи справка о томъ, что учинено по тому прошенію. Оказалось, что сборъ той доимки

былъ пріостановленъ до представленія въ Каморъ-Коллегію точной вѣдомости о избахъ и баняхъ тѣхъ священнослужителей и причетниковъ. Между тѣмъ въ Сунодъ стали поступать новыя доношенія о томъ, что священниковъ и причетниковъ за ту доимку бьютъ на правежѣ (Углицкій воевода Колинъ, города Алексина воевода Петръ Гурьевъ). За этими доношеніями въ дѣлѣ слѣдуютъ выписки изъ постановленій Стоглаваго Собора (гл. 60-я), изъ древнихъ Церковныхъ правилъ (7-го всел. собора), изъ правилъ митрополита Кипріана — относительно правъ церкви и ея священнослужителей. 31 Генваря 1733 г. состоялся Сунодальный протоколъ по этому предмету. Въ немъ сначала излагается сущность содержанія прошеній о не взиманіи банныхъ денегъ (съ священнослужителей по рублю, а съ причетниковъ по пяти алтынъ). Просители указывали во 1-хъ на то, что по указу 1704 года велѣно было положить въ оброкъ бани, взявъ предварительно о тѣхъ баняхъ *сказки отъ имѣющихъ оныя*, а описцики такихъ сказокъ отъ священниковъ не брали, а сами описали, во 2-хъ—что по этому предмету отъ причтовъ были многія прошенія въ свѣтскихъ судахъ, но по нимъ ничего не сдѣлано, въ 3-хъ, что банные деньги правятъ съ священниковъ безпощадно, держатъ ихъ въ тюрьмахъ и на правежѣ, отчего не только приходскія, но и соборныя церкви стоятъ безъ пѣнія, люди умираютъ безъ покаянія, въ 4-хъ, что священнослужители того сбора платить не въ состояніи, такъ какъ а) тѣ сборы правятся съ нихъ не только за то время, которое каждый состоитъ при церкви, но и за умершихъ и за перешедшихъ на другія мѣста, а съ причетниковъ и за тѣхъ изъ нихъ, которые по генеральной ревизіи отъ церквей отключены и приписаны за помѣщиковъ, или взяты на вѣчное житье въ новозавоеванные города, б) у многихъ бани сгорѣли или сгнили, в) платежъ съ священниковъ по рублю, а съ причетниковъ по 5 алтынъ наложенъ наравнѣ съ знатными и многоименитыми людьми, съ которыми священники и причетники по достоинству равняться не могутъ. Принявъ во вниманіе, что по первому прошенію Святѣйшаго Сунода Верховный Тайный Совѣтъ опредѣлилъ собрать свѣдѣнія о баняхъ у духовенства, о количествѣ сбора съ нихъ и объ употребленіи этихъ сборовъ, и что это распоряженіе Верховнаго Тайнаго Совѣта еще не было приведено въ исполненіе, Святѣйшій Сунодъ 31 Генваря 1733 года опредѣлилъ: собрать свѣдѣнія о томъ, сколько на кого изъ наличныхъ священнослужителей и причетниковъ приходится баннаго сбора за время его службы, и сколько требуется съ каждаго за ихъ предшественниковъ, равнымъ образомъ о томъ, у кого изъ наличныхъ священнослужителей и причетниковъ вовсе нѣтъ бань, у кого изъ нихъ оные истреблены пожаромъ или сгнили, отчего и какимъ образомъ произошла недоимка въ уплатѣ тѣхъ сборовъ. Свѣдѣнія эти собрать въ Сунодальной области чрезъ Духовную Дикастерію, а изъ епархій — отъ епархіальныхъ архіереевъ за ихъ руками — въ самомъ непродолжительномъ времени. По содержанію этого опредѣленія указы посланы всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ. 22 Августа 1733 г. въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено доношеніе изъ Государственной Каморъ-Коллегіи о томъ, что, по доношенію Архангелогородской губернской канцеляріи, священники и причетники Архангельской епархіи отказываются платить банный оброкъ и доимки, ссылаясь на указъ мѣстнаго архіерея, присланный чрезъ подъячаго Ивана Панкратова, запрещавшій плату тѣхъ оброка и недоимокъ. Каморъ-Коллегія просила Святѣйшій Сунодъ о непротивленіи поповъ въ платежѣ баннаго оброка послать Архангельскому архіерею указъ. Въ протокольной меморіи Святѣйшаго Сунода отъ 7 Ноября 1733 г. написано: по доношенію изъ Каморъ-Коллегіи о сбираемыхъ въ Холмогорской епархіи съ поповъ банныхъ деньгахъ—то доношеніе сообщить по повытью, а указа архіерею не посылать, того ради, что изъ Каморъ-Коллегіи промеморія къ архіерею въ посылку назначена, да и въ титулѣ Святѣйшаго Сунода написано неисправно (*«Въ С.-Петербургѣ* въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ»). Съ своей стороны Германъ, архіепископъ Архангелогородскій, сообщивъ своевременно Святѣйшему Суноду доношеніемъ, полученнымъ 15 Мая 1733 года о томъ, что

имъ собираются свѣдѣнія для составленія требуемой Святѣйшимъ Сунодомъ табели о имѣющихся у священниковъ и причетниковъ его епархіи баняхъ, и о прочемъ, согласно указу отъ 31 Генваря 1733 г. Вторымъ доношеніемъ отъ 31 Августа 1734 года (полученнымъ въ Сунодѣ 16 Сентября) онъ сообщалъ, что хотя, по указу Святѣйшаго Сунода, впредь до составленія и присылки въ Сенатъ вѣдомостей о баняхъ у духовенства сбора за тѣ бани платить не должно, однако на священникахъ его епархіи тѣ сборы правятся нещадно, съ истязаніями, и между прочимъ одного священника держатъ въ Важеской воеводской канцеляріи подъ карауломъ, за неплатежъ тѣхъ банныхъ денегъ, хотя Важеской дворцовой канцеляріи вѣдомо, что тотъ священникъ никакой записною священническою баней не владѣетъ. Требованныя указомъ отъ 31 Генваря 1733 года вѣдомости о священническихъ баняхъ были составлены и экстракты изъ нихъ были присланы при доношеніяхъ въ Святѣйшій Сунодъ—Сергіемъ, епископомъ Устюжскимъ (19 Ноября 1733 г.), Лаврентіемъ, епископомъ Рязанскимъ (27 Октября 1733 г.), Θеофилактомъ архіепископомъ Тверскимъ (29 Декабря 1733 г.), Питиримомъ, архіепископомъ Нижегородскимъ (получено въ Сунодѣ 29 Генваря 1734 г.), Леонидомъ, архіепископомъ Крутицкимъ (отъ 24 Февраля 1734 г.), Θеофаномъ, архіепископомъ Новгородскимъ (въ Сунодѣ получено 13 Ноября 1734 г.). Этихъ экстрактовъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{245}{625}$. $\frac{11\ \text{Апрѣля.}}{1\ \text{Ноября.}}$ *По прошенію капитана С.-Петербургскаго пѣхотнаго полка Андрея Толбузина съ товарищами о строеніи въ вотчинѣ ихъ, селѣ Ильинскомъ, церкви во имя Спаса Нерукотвореннаго образа и пророка Иліи.*

По писцовымъ Рузскимъ книгамъ князя Ивана Шаховскаго да подъячаго Ивана Волкова, 133 и 134 годовъ (1625—1626), въ селѣ Ильинскомъ, принадлежавшемъ Никитѣ Иванову Толбузину, значилась «церковь Спасова Нерукотвореннаго образа и святаго Иліи, безъ пѣнія, ветха, развалилась», при которой церковной худой земли десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ. Въ 200 году (1692) оная церковная пашня и сѣнные покосы за пустошью отданы во владѣніе на оброкъ Алексѣю Никитину Толбузину; въ 206 году она была переоброчена изъ наддачи за Петра Васильева Толбузина, по челобитью его. Капитанъ Андрей Толбузинъ просилъ Святѣйшій Сунодъ позволить ему въ названной вотчинѣ построить вновь церковь на старомъ церковномъ мѣстѣ, такъ какъ самая близкая къ Ильинскому церковь находилась въ десяти верстахъ отъ него, помѣщичьихъ и крестьянскихъ дворовъ близъ нея съ пятдесятъ, будущему попу съ причетниками ими дается пашни десять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна десять копенъ, оброчныя деньги за ту землю будутъ платить они же; если же попъ тѣмъ жалованьемъ доволенъ не будетъ, то они готовы, кромѣ того, продовольствовать его ругою. Святѣйшій Сунодъ, въ виду Высочайшаго указа отъ 29 Іюля 1722 г. и сунодальныхъ опредѣленій отъ 24 Октября 1722 и 14 Октября 1726 г. опредѣлилъ: по содержанію прошенія Толбузина изъ Духовной Дикастеріи учинить достодолжное свидѣтельство, и оное свидѣтельство прислать въ Святѣйшій Сунодъ. Такое свидѣтельствованіе, по порученію Дикастеріи, производилъ протопопъ Петръ Савинъ, который донесъ, что въ построеніи той церкви необходимая нужда, что къ приходу новой церкви будетъ четыре сельца, въ которыхъ всѣхъ дворовъ крестьянскихъ и помѣщичьихъ будетъ шестьдесятъ одинъ, что даваемаго помѣщиками причту содержанія будетъ достаточно, такъ какъ кромѣ вышеозначеннаго количества земли Толбузинъ уступаетъ пашни еще пять четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, и сѣна десять копенъ, и сверхъ того справитъ и утвердитъ, гдѣ нужно, строеніе; вино церковное, свѣчи, ладанъ и проч. отъ просителей будутъ доставляться безъ всякой остановки неоскудно. Святѣйшій Сунодъ 23 Октября опредѣлилъ: церковь для вышепоказанныхъ резоновъ строить позволить, о чемъ дать благословенную грамоту, а когда церковь построена будетъ, и выше-

объявленную поступную пашню и сѣнные покосы къ оной церкви, гдѣ надлежитъ тѣ просители утвердятъ, и промеморіею о томъ въ сунодальный Казенный Приказъ объявится, то ей освященье учинить, для чего и антиминсъ освященный дать и для священнослуженія по желанію ихъ въ означенной церкви изъ священнослужителей и причетниковъ безподозрительныхъ, кто пожелаетъ, опредѣлить, и объявленныя данныя деньги и прочіе доходы противъ прочихъ церквей собирать.

№ $\frac{246}{557}$. $\frac{11\ \text{Апрѣля.}}{1\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію іеромонаха Казанской Рябининой пустыни, Вологодской епархіи, Александра о неспрашиваніи съ той пустыни подможныхъ и десятильныхъ денегъ.*

Въ своемъ прошеніи іеромонахъ писалъ: въ прошлыхъ годахъ на помѣщичьей вкладной землѣ построена ихъ обитель въ дикомъ лѣсу, верстахъ въ двадцати разстоянія отъ жилыхъ мѣстъ. Въ 179 (1671) г. Симономъ, архіепископомъ Вологодскимъ, на ту обитель положена десятильная подать по рублю въ годъ, такъ какъ сначала священнослуженіе въ обители совершали бѣлые священники; а нынѣ для служенія литургіи въ ней стали іеромонахи. Кромѣ вышеупомянутой дикой земли, покрытой лѣсомъ, мѣрою три десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, никакихъ угодій и приходскихъ людей не имѣется, и пропитаніе братія имѣетъ лишь отъ работы своей, отъ малаго посѣва хлѣба. Кромѣ упомянутыхъ десятильныхъ денегъ епископъ Павелъ доправилъ съ той пустыни на подъемныя его подводы отъ Вологды до Москвы и съ Москвы въ Вологду 2 р. 85 к., да въ презентъ на проѣздъ штабъ-лекарю рубль; въ 1727 г. епископъ Аѳанасій доправилъ съ обители денегъ десятильныхъ за 1727 и на 1728 годы по 1 р. 30 к. на годъ, да на переѣздъ его архипастырскій изъ С.-Петербурга 2 р. (а квитанціи не дано). На уплату этихъ поборовъ братія продавала хлѣбъ и скотинишку, а нынѣ не только для продажи, но и для пропитанія, хлѣба нѣтъ, такъ что имѣютъ для пропитанія одну ржаную солому и сжатую траву. А въ той обители монаховъ, вмѣстѣ съ нимъ, іеромонахомъ, было трое, да для присмотру за скотиною бѣльцовъ двое. Справка въ Коллегіи Экономіи удостовѣрила, что за тою пустынею крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ ничего нѣтъ, а имѣется, по описи генералитета, одна душа, да мельница на рѣкѣ Масленѣ стоитъ впустѣ, въ которой одни жернова да четыре ступы. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о оной пустыни справиться преосвященному Аѳанасію, и буде они никакихъ доходовъ, кромѣ своихъ трудовъ, ни откуда не получаютъ, а въ пропитаніи имѣютъ нужду и платить вышеозначенныхъ доходовъ имъ нечѣмъ, то о неспрашиваніи съ нихъ тѣхъ доходовъ рѣшеніе учинитъ ему же, преосвященному Аѳанасію, по своему разсмотрѣнію.

№ $\frac{247}{143}$. Апрѣля $\frac{11}{12}$ дня. *По доношеніямъ крестьянъ Спасо-Каменнаго монастыря Кондратія Богданова и Ивана Гочинова о выдачѣ имъ пашпортовъ.*

Богдановъ и Гочиновъ имѣли покормежныя письма, данныя отъ выборнаго волостнаго старосты и отъ мірскихъ людей, за рукою той волости священника, которыя утратили, занимаясь рубкой дровъ въ устьяхъ Сяси. Въ поручители за себя они представляли своего односельца, который въ удостовѣреніе своей личности представилъ свое покормежное письмо, данное по приказу архимандрита Спасо-Каменнаго монастыря Іессея старостой Заболоцкой волости Степаномъ Самаринымъ. За поручителя подписался Тамбовской провинціи цыфирной школы учитель Игнатій Артемьевъ. По опредѣленію преосвященнаго Питирима пашпорты просителямъ даны, но не для прожитія въ С.-Петербургѣ, а для немедленнаго возвращенія на родину, срокомъ по 10 Мая, съ прописаніемъ всѣхъ тѣхъ строгихъ ограниченій, какія указаны въ печатномъ плакатѣ о бѣглыхъ.

№ $\frac{248}{79}$. $\frac{12\ \text{Апрѣля.}}{5\ \text{Августа.}}$ *По прошенію монаха Устюжскаго Архангельскаго монастыря Іоанникія и вкладчика Ѳедора Пыляева о возвращеніи во владѣніе того мона-*

стыря ихъ заимной земли и крестьянъ, записанныхъ въ черносошные.

«Въ прошлыхъ годѣхъ» съ означеннаго монастыря брали въ Сибирь, на дачу ратнымъ людямъ жалованья, по 140 четвертей муки, перевозка которой изъ монастыря до мѣста доставки, за дальностію, обходилась дорого. 175 (1667) г., по челобитью архимандрита того монастыря Арсенія, для облегченія означенной поставки монастыремъ для ратныхъ людей въ Сибири, имъ дано въ тамошнихъ мѣстахъ порожжей земли (на Исетѣ рѣкѣ, отъ рѣчки Верхняго Бешкиля вверхъ по тѣмъ рѣчкамъ Бешкилямъ до болота, изъ котораго тѣ рѣчки пали въ Исеть рѣку), которою дотолѣ никто не владѣлъ,—на распашку и на сѣнные покосы, съ льготою на три года, на которую землю дана монастырю, 1669 года 16 Февраля, владѣнная память. За своихъ поселенцевъ на той землѣ монастырь платилъ оброку по шести рублей въ годъ. Затѣмъ служилый татаринъ г. Тобольска Бекшаметъ Кадауловъ за тридцать рублей поступился монастырю своею вотчинною землею, на рѣкѣ Исетѣ и по рѣчкамъ Бешкилямъ, съ покосами, лѣсами и другими угодьями; на этой землѣ монастырь поселилъ крестьянъ изъ своихъ деревень, которые стали писаться крестьянами Архангельской слободы. Въ 1691 г. 22 Мая на владѣніе всѣми тѣми землями и на привозныхъ съ Руси крестьянъ писецъ Левъ Поскочинъ далъ архимандриту монастыря Іосифу выпись и памяти съ писцовыхъ книгъ по межеванью стольника Льва Поскочина и по отводу сына боярскаго Михея Салманова. «А нынѣ (1728) г., жаловался монахъ Іоанникій, въ той заимкѣ наши монастырскіе крестьяне записаны въ подушный окладъ въ черносошные, и тою нашею заимкою владѣютъ мимо насъ». Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: прошеніе это отослать въ Сунодальную Коллегію Экономіи, въ которой велѣть разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить. При прошеніи приложены въ копіяхъ упоминаемые въ немъ документы на право владѣнія монастыремъ упомянутыми землями: владѣльная запись, данная архимандриту монастыря Арсенію за подписью Тобольскаго воеводы Петра Ивановича Годунова и дьяка Михаила Посникова, поступная татарина Кадаулова, проѣзжая грамата старцу Варлааму, за подписью Тобольскаго воеводы князя Ивана Борисовича Репнина, и за скрѣпою дьяка Юрья Блудова, память прикащику Красногорской слободки, за подписью Тобольскаго воеводы Петра Васильевича Шереметева, выпись изъ писцовыхъ книгъ Льва Поскочина, указъ въ Помѣстный Приказъ боярину Ивану Троекурову, данная выпись за рукою Тобольскаго воеводы Степана Салтыкова.

№ $\frac{249}{21}$. Апрѣля 12 дня. *По доношенію живописца Ивана Адольскаго о выдачѣ ему жалованья за Январскую и Майскую трети 1727 года.*

Это—уже третье прошеніе Адольскаго (см. выше №№ 2, 23 и 72). Кромѣ прошенія имѣется въ дѣлѣ канцелярская справка; опредѣленіе же Сунода по всѣмъ прошеніямъ Адольскаго, состоявшееся позже, см. въ дѣлахъ № 23 и 72.

№ $\frac{250}{58}$. $\frac{\text{12 Апрѣля.}}{\text{23 Іюня 1738 г.}}$ *По доношенію Сунодальной Коллегіи Экономіи о приготовленіи въ Сунодальномъ домѣ въ Москвѣ столовъ для духовныхъ и прочихъ персонъ въ дни Святыя Пасхи и въ другіе.*

Въ Сунодальномъ домѣ еще со времени святѣйшихъ патріарховъ установлено было приготовлять столы для духовенства и прочихъ персонъ въ недѣлю Святой Пасхи (въ каждый изъ семи дней), 22-го Іюня—въ память по святѣйшимъ патріархамъ, 15-го Августа—въ праздникъ Успенія Богородицы, и 16-го Октября, въ память о святѣйшемъ патріархѣ Адріанѣ. Столовые припасы и питія приготовлялись на доходы Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, изъ котораго, по табели 1710 г., полагалось по 638 р. въ годъ на всякіе домовые и конюшенные расходы Сунодальнаго дома. Въ 1727 г. изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа ассигновано было на покупку разныхъ припасовъ для означенныхъ столовъ 87 р. 14 алтынъ 2 деньги, кромѣ рыбы изъ домовыхъ прудовъ, которой

въ уловѣ было въ это время живой разныхъ родовъ 3871 рыба. Къ 1728 г. на уловъ рыбы въ тѣхъ прудахъ не было надежды, такъ какъ въ селахъ Пушкинѣ, Троицкомъ и Голенищевѣ плотины въ прудахъ прорвало. Коллегія Экономіи спрашивала, устраивать-ли тѣ столы на Пасху 1728 года и въ другіе вышеозначенные дни, такъ какъ за неимѣніемъ рыбы изъ своихъ прудовъ, пришлось бы ее всю покупать. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: вмѣсто прежнихъ десяти столовъ устроить лишь девять (столъ въ память патріарха Адріана отмѣнить, такъ какъ память его совершается вмѣстѣ съ прочими преставльшимися патріархами), изъ рыбы сунодальныхъ прудовъ, а если ея будетъ мало, то покупать, какъ и другіе столовые припасы, безъ излишества, на средства Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, расходуя въ годъ не болѣе ста рублей. Вино къ этимъ столамъ подавать изъ тѣхъ двадцати куфъ, которыя отобраны въ Сунодальный Дворцовый Приказъ по доносу инквизитора изъ Радогожской Спасской пустыни. За тѣмъ въ справкахъ имѣются свѣдѣнія о расходахъ на тѣ столы за 1720 г. (33 р. 40 к.), 1721 г. (63 р. 37 к.) 1722 г. (47 р. 49 к.), въ 1727 г. (32 р. 3 алт.) Въ томъ-же 1727 г. Сунодальный Дворцовый Приказъ сообщилъ, что на первые восемь столовъ изъ ассигнованныхъ на годъ ста рублей уже израсходовано 87 р. 94 к., такъ что на столъ въ день Успенія остается 12 р. 5 к. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: изъ имѣющихся въ томъ Дворцовомъ Приказѣ 4079 рублей прибавить для пріуготовленія стола въ день Успенія 37 руб. 94 к. Въ 1729 г. на запросъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа объ устройствѣ столовъ въ этомъ году, Святѣйшій Сунодъ отвѣчалъ опредѣленіемъ, чтобы столамъ быть только въ первый день Святой Пасхи, въ день Успенія и въ день памяти патріарховъ, а въ прочіе дни Святой Пасхи столамъ не быть, только приходящимъ въ тѣ дни съ артусомъ въ Сунодальную Крестовую палату—протопопу съ братіею и пѣвчими—подносить по чаркѣ водки, а на тѣ три стола рыбу употреблять изъ Сунодальныхъ прудовъ, и лишь что будетъ недоставать необходимаго, покупать безъ излишества. Относительно вина

Сунодальный чашникъ, старецъ Сергій Бурлаковъ, сообщая, что въ 1727 году на святой недѣлѣ было на столы израсходовано полшеста ведра вина и двѣнадцать ведеръ водки, спрашивалъ: сколько готовить вина и водокъ къ Пасхѣ 1728 г. Святѣйшій Сунодъ приказалъ приготовить водокъ изъ простаго вина три ведра и простаго вина до восьми ведеръ. Въ 1729 году столы устроены были по силѣ указа предъидущаго года. Въ 1730 г. домовыхъ сунодальныхъ прудовъ, кромѣ Черно-Грязкаго, уже не имѣлось, да и въ этомъ единственномъ прудѣ рыбу къ Пасхѣ ловить было невозможно, потому что ледъ углубѣлъ и невода проволочить было не можно. Затѣмъ по отбытіи Святѣйшаго Сунода изъ Москвы въ С.-Петербургъ, съ 1732 года, извѣстій о столахъ въ Сунодальномъ домѣ Святѣйшему Суноду не сообщалось. 4 Іюля 1737 г. Святѣйшій Сунодъ приказалъ Московской Сунодальной Канцеляріи съ первою по полученіи указа почтою прислать извѣстіе: по отъѣздѣ Святѣйшаго Сунода изъ Москвы про духовныхъ и прочихъ персонъ по скольку въ годъ и въ каковые дни столы поставлялись, и тѣмъ столамъ, каждому порознь, какое пріуготовленіе бывало, сколько на то употреблялось денежной суммы и изъ какихъ доходовъ, и сколько въ каждомъ столѣ всякихъ персонъ по званіямъ случалось. Московская Сунодальная Канцелярія отвѣчала, что при тѣхъ столахъ бывали служащіе въ большомъ Успенскомъ соборѣ протопопы, священники со всѣмъ причтомъ, нарочно присылаемые архіереи, архимандриты, игумены, бывавшіе въ то время въ Москвѣ, пріѣзжіе изъ Палестины, Спасскаго училищнаго монастыря ректоръ, префектъ и учители, дома Святѣйшаго Сунода и архіереевъ иподіаконы, пѣвчіе, поддъяки, соборные пономари, сторожа, звонари. О томъ, сколько денегъ расходовалось на тѣ столы и сколько именно какихъ употреблялось припасовъ, о томъ Канцелярія представила подробныя вѣдомости за 1732, 1733, 1734, 1735, 1736 и 1737 годы, изъ которыхъ видно, что въ эти годы устроялись по прежнему по девяти столовъ (т. е. во всѣ семь дней Пасхи). Въ началѣ дѣла имѣется перечень припасовъ, съ обозначеніемъ ихъ стоимости, на

столы 1727 года. Подробныя вѣдомости о столахъ за 1732—1737 годы любопытны какъ матеріалъ для исторіи кулинарнаго искусства въ Россіи въ первой половинѣ XVII вѣка (роды рыбныхъ кушаній) и стоимости различныхъ рыбныхъ продуктовъ и приправъ къ нимъ, вина, водокъ, медовъ, и. т. д. Вообще эти столы нельзя назвать роскошными. Обыкновенно было два стола: архіерейскій и нѣвческій; каждый состоялъ изъ четырехъ перемѣнъ: холоднаго или «студенаго» (закусокъ), ушного (нѣсколько сортовъ ухи изъ рыбы разнаго вида), жаркаго и хлѣбеннаго. Каждая перемѣна состояла: на архіерейскомъ столѣ изъ 10—15 видовъ кушанья студенаго, 9—12 ушного, 9—13 жаркаго, 8—11 хлѣбеннаго; на нѣвческомъ столѣ: 7—8 видовъ студенаго, 5—6 ушнаго, 6—7 жаркого и 5—6 хлѣбеннаго. Между *студеными* кушаньями чаще другихъ значатся: ботвинье съ свѣжею рыбою, капуста, холодная съ селедкой, и грѣтая съ бѣлужиной, бѣлая рыбица съ чеснокомъ, вязига подъ хрѣномъ, икра зернистая красная, черная, паюсная, щука просольная, лососина подъ огурцами, лещъ разварной, яйца въ смятку, тѣльная окрошка подъ лимономъ или подъ огурцами, головизна бѣлужья, сиговина, кулебяка съ семгою, и т. п.; изъ *ушныхъ* чаще встрѣчаются: уха нискаревая съ стерлядью, язевая, плотичья, налимовая, изъ потроховъ свѣжей рыбы, бураки въ деревянномъ маслѣ съ тешею, варанчугъ, и т. д. изъ *жаркихъ:* лещъ въ маслѣ, язи, караси, лини, плотицы, окуни, щуки и т. д.; изъ *хлѣбенныхъ*: пирогъ сладкій со пшеномъ и ягодами, блины красные, середка съ малиной, пироги печерскіе, сырники, аладьи французскіе съ творогомъ, кисель молочный, стручки съ яйцами, пышки, напошники и т. п. Нѣвчимъ кушанье дѣлалось проще и въ меньшемъ числѣ, напримѣръ изъ хлѣбенныхъ—сырники, пироги съ кашей; изъ ушныхъ щи съ тешею, изъ жаркихъ щука паровая и т. п. Въ первый день Пасхи и въ Успеньевъ день столъ былъ лучше, чѣмъ въ другіе дни. Получивъ эти вѣдомости, Святѣйшій Сунодъ 5 Іюня 1738 г. опредѣлилъ: кромѣ одного дня въ году—Успенія Богородицы, храмоваго праздника соборной церкви, впредь столовъ въ Сунодальномъ домѣ не дѣлать; на столъ въ Успеньевъ день расходовать не болѣе 25 рублей.

№ $\frac{251}{626}$. $\frac{\text{13 Апрѣля.}}{\text{28 Ноября 1729 г.}}$ *По доношенію служителя Саввина-Сторожевскаго монастыря Ивана Русинова на архимандрита сего монастыря Досиѳея.*

Русиновъ обвинялъ архимандрита Досиѳея: въ присвоеніи себѣ имущества умершаго казначея Геронтія, въ расхищеніи монастырскаго имущества, въ томъ, что взявъ къ себѣ въ келью изъ казны окладныя иконы и снявъ оклады, самыя иконы перекололъ и сжегъ въ печи, что постригъ въ монашество отъ живой жены попа, вотчины полковника Салтыкова села Ершова, Сидора Иванова, и во многомъ другомъ. По опредѣленію Святѣйшаго Сунода Досиѳей взятъ былъ въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву, гдѣ надъ нимъ произведено было строжайшее слѣдствіе—допрошены не только келейники его, но и монашествующіе и стрянчіе монастыря. Виновнымъ Досиѳей оказался въ томъ лишь, что однажды взялъ «цату» отъ образа своего келейника и привѣсилъ ее къ своему образу, говоря: все-де равно. Попа Сидора онъ постригъ въ монахи потому, что тотъ представилъ ему распустное письмо отъ его жены,—причемъ самъ же донесъ Святѣйшему Суноду о томъ постриженіи, подписавъ то доношеніе, составленное монастырскимъ стрянчимъ монахомъ Ефремомъ. Во всемъ прочемъ всѣ свидѣтели болѣе или менѣе показывали въ пользу Досиѳея, почему онъ былъ оправданъ, а Русиновъ признанъ клеветникомъ и отосланъ въ Юстицъ-Коллегію, гдѣ ему учинено публичное наказаніе. Между прочимъ 24 Генваря 1729 года изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта было требованіе свѣдѣній о Русиновѣ, когда онъ еще содержался подъ карауломъ, на каковое Святѣйшій Сунодъ отвѣчалъ посылкой въ оный экстракта изъ всего дѣла. 29 Мая 1729 года Досиѳей еще жаловался на то, что Русиновъ, отпущенный на свободу, ходитъ по Москвѣ и вмѣстѣ съ другимъ бездѣльникомъ, бывшимъ казначеемъ Веніа-

миномъ, поносятъ его. Съ 10 Ноября того же года архимандритомъ Саввина монастыря значится уже Иларіонъ, которому возвращены описныя книги Саввина монастыря, взятыя въ Сунодъ во время слѣдствія надъ Досиѳеемъ.

№ 252/24. 14 Апрѣля. 11 Февраля 1729 г. *По прошеніямъ служителей С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о выдачѣ имъ жалованья за 1728 годъ.*

Прошеній служителями Сунодальной Канцеляріи въ разное время подано всего семь: въ Апрѣлѣ, Маѣ, Іюнѣ, Сентябрѣ и Октябрѣ 1728 г. и въ Генварѣ и Февралѣ 1729 г. Преосвященный Питиримъ, опредѣливъ дважды о выдачѣ жалованья за одинъ мѣсяцъ, послѣ каждаго прошенія сообщалъ о немъ Святѣйшему Суноду въ Москву, но отвѣтныхъ указовъ оттуда не было—до 11 Февраля 1729 г., когда послѣдовало распоряженіе, чтобы на удовлетвореніе просителей употребить соотвѣтственную сумму (1416 р.) изъ имѣющейся въ наличности въ Сунодальной Канцеляріи казны. До какой степени велика была нужда канцеляристовъ и докучливы ихъ просьбы, видно изъ доношенія Святѣйшему Суноду преосвященнаго Питирима отъ 2 Сентября 1728 года: «его преосвященство отъ безпрестанной оныхъ канцелярскихъ служителей о томъ жалованьѣ докуки и слезъ нигдѣ себѣ покоя имѣть не можетъ, и въ Сунодальную Канцелярію пріѣзжать уже стало нельзя, потому что при входѣ и выходѣ всѣ безотступно со слезами просятъ показуя свою нищету и одеждъ и обуви совершенное лишеніе и о бытности въ той Канцеляріи при дѣлахъ за неполученіемъ жалованья изнеможеніе».

№ 253/275. 16 Апрѣля. 11 Ноября 1734 г. *По вѣдѣнію Сената о посылкѣ Варвары Арсеньевой въ Бѣлозерскій Горскій Дѣвичь монастырь и о постриженіи ея тамъ въ монашество.*

Арсеньева была отвезена въ означенный монастырь при унтеръ-офицерѣ и въ его присутствіи пострижена съ именемъ Варсонофіи, при чемъ, согласно указу Верховнаго Тайнаго Совѣта, ей велѣно выдавать на содержаніе по полуполтинѣ на день. Унтеръ-офицеръ нашелъ, что Горскій монастырь содержится не въ совершенной крѣпости—кельи и ограда деревянныя, ветхія, а служителей при томъ монастырѣ не имѣется, кромѣ малаго числа монастырскихъ бобылей, которые къ содержанію стражи необыкновенны и ненадежны; почему преосвященный Аѳанасій распорядился взять въ Горскій монастырь изъ проживавшихъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ отставныхъ унтеръ-офицера и пять солдатъ. Святѣйшій Сунодъ нашелъ достаточнымъ оставить изъ нихъ въ монастырѣ лишь двоихъ, немладолѣтнихъ и безподозрительныхъ. Узницѣ строго было запрещено сноситься съ кѣмъ-либо письменно или принимать у себя въ кельѣ кого-либо. Тѣмъ не менѣе въ 1733 г. перехвачено было письмо къ ней нѣкоего Ѳедора Свѣшникова, и при немъ письмо, назначенное къ отдачѣ въ почтовомъ домѣ въ Вышегорскомъ погостѣ, откуда должно было быть доставлено канцеляристу Василію Захарову, который съ нѣсколькими канцеляристами отправлялся изъ Ревеля въ Архангельскъ къ портовой таможнѣ. По доставленіи этихъ писемъ въ Канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, важности въ нихъ не оказалось. Другой разъ, въ 1734 году, отобраны были тридцать одна записка къ разнымъ лицамъ: къ Аннѣ Григорьевой, съ выраженіемъ благодарности за неоставленіе, съ просьбою увѣдомить о сродникахъ и сдѣлать для Арсеньевой какія-то покупки; копія съ письма къ Арсеньевой Анны Воронцовой съ извѣстіемъ, что «свѣтлѣйшій князь въ добромъ здравіи: нынѣшнею зимою сама увидишь—понеже Государыня милостиво изволила говорить, что изъ С.-Петербурга пріѣдетъ ее къ себѣ взять», копія съ письма отъ Иларіона Воронцова къ кому-то о неоставленіи жены его; письмо къ Арсеньевой неизвѣстнаго о томъ, что «деньги красильнику за мерлушки даны и корону дѣлать подрядили»; письмо о привозѣ къ ней отъ красильника ржи и овса и о посылкѣ рыбы; копія съ письма Иларіона Воронцова къ старостѣ села Исаева

о сборѣ оброчныхъ денегъ и о доставкѣ ей, Варварѣ, трехъ ведеръ рыжиковъ; заемное письмо крестьянина о взятьѣ отъ нея въ займы 4 рублей; два письма Анны Воронцовой о посылкѣ ей, Варварѣ, холстины, чая и сахара, и о томъ, что «княжна взята въ фрейлины, а князь—въ Преображенскомъ полку»; письмо протопопу Петру Васильеву о пе́редачѣ родственникамъ, что сама Императрица послала ей четки и денегъ и проч. Во всѣхъ этихъ запискахъ важности не найдено. Что было причиной ссылки Арсеньевой—изъ дѣла не видно.

№ $\frac{254}{22}$. $\frac{16\ \text{Апрѣля.}}{6\ \text{Марта 1733 г.}}$ *По доношенію находившагося при продажѣ книгъ въ Сунодальной книжной лавкѣ Андрея Недьякова о выдачѣ ему жалованья.*

Недьяковъ вступилъ въ типографію «мастеровымъ человѣкомъ» въ 1720 г., изъ С.-Петербургскаго цейхауза, когда оный былъ подъ вѣдѣніемъ директора Михаила Аврамова, послѣ того, какъ оный цейхаузъ и оружейныхъ мастеровъ велѣно было вѣдать въ артиллеріи, а другихъ мастеровыхъ, которые были въ вѣдѣніи Оружейной Канцеляріи, Бергъ—и Мануфактуръ—коллегіямъ. Въ спискѣ мастеровыхъ онъ значился рѣзчикомъ по дереву. Въ 1722 году 12 Декабря, по опредѣленію вѣдавшаго типографію, сунодскаго ассесора протопопа Петра Григорьева, онъ вчиненъ въ товарищи къ надсмотрщику бумаги и прочихъ припасовъ, Кузовлеву; 22 Марта 1723 г. по требованію Канцеляріи отъ строеній онъ отосланъ былъ съ прочими въ эту Канцелярію и отправленъ въ Петергофъ для отправленія мастероваго дѣла; 3 Августа 1726 года за старостію былъ обратно присланъ въ типографскую контору, которая опредѣлила его лавочникомъ въ сунодальную книжную лавку, возложивъ на него не только продажу книгъ, но и завѣдываніе складомъ книгъ и «грыдорованныхъ» листовъ. Съ 16 Апрѣля 1728 г. по 6 Марта 1733 г. онъ подавалъ три доношенія о томъ, что съ 16 Октября 1727 г. вовсе не получалъ жалованья. По прошеніямъ его собраны справки, но рѣшенія не учинено. Изъ справокъ видно, что въ 1727 г. штатъ типографіи, кромѣ директора и двухъ канцеляристовъ (Чюпреянова и Пуговишникова) состоялъ: изъ трехъ справщиковъ, 12 наборщиковъ, 10 тередорщиковъ, 12 батырщиковъ, 1 ручника, 6 словолитцевъ, 9 учениковъ, мастера литернаго дѣла (Никифоръ Ильинъ), осьми печатниковъ грыдоровальнаго дѣла, 1 чернодѣльца, 1 столяра и 6 сторожей, всего изъ 69 человѣкъ, которымъ жалованья за Генварскую и Майскую трети, денежнаго и за хлѣбъ, причиталось 1959 р. 98 к., при чемъ часть денежнаго жалованья выдавалась изъ типографскихъ суммъ, часть изъ суммъ сунодальной Канцеляріи (въ дѣлѣ имѣется поименная табель всѣхъ служащихъ съ обозначеніемъ, кому сколько слѣдовало выдать). Типографскіе служители отказывались въ 1727 г. отъ полученія жалованья книгами. Особо обозначено жалованье грыдоровальнаго дѣла мастеру Алексѣю Зубову, (128 р. 70 к.) живописцу Адольскому, директору Аврамову и четыремъ разсыльнымъ. Въ справкахъ означены также цѣны на разные сорта хлѣба въ 1727 г., извѣстныя изъ другихъ дѣлъ.

№ $\frac{255}{443}$. $\frac{16\ \text{Апрѣля.}}{2\ \text{Мая.}}$ *По доношенію Новоторжца посадскаго человѣка Ивана Егорова Минина о принятіи его изъ раскола въ Православіе.*

Сынъ Новоторжскаго купца Мининъ въ молодости братомъ своимъ Прокопіемъ, раскольникомъ, былъ увезенъ на Вѣтку, гдѣ обучался грамотѣ. Придя въ возрастъ, онъ сталъ читать книги и изъ нихъ позналъ неправоту раскола. Прошеніе его въ Сунодъ, составленное весьма краснорѣчиво и дышащее искренностію, писано имъ все своею рукою. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: принять его въ Православную церковь, учинивъ сначала въ Троицкой церкви очистительную присягу съ проклятіемъ всѣхъ ересей. Текстъ присяги имѣется въ дѣлѣ.

№ $\frac{256}{52}$. $\frac{17\ \text{Апрѣля.}}{14\ \text{Генваря 1729 г.}}$ *По письму служителя Преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго, о кражѣ, съ принадлежавшей преосвященному яхты, желѣза и прочаго.*

Содержаніе настоящаго дѣла тождественно съ вышеописаннымъ дѣломъ № $\frac{169}{50}$. Здѣсь содержится подлинное производство дѣла, отосланнаго въ Сунодъ въ Москву; въ дѣлѣ № $\frac{169}{50}$—копіи съ него, оставленныя въ Сунодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ. Въ концѣ дѣла—опись находившагося на яхтѣ имущества, которой нѣтъ въ дѣлѣ № $\frac{169}{50}$.

№ $\frac{257}{9}$. $\frac{17\ \text{Апрѣля.}}{9\ \text{Іюня.}}$ *Указъ Святѣйшаго Сунода Сунодальной Канцеляріи объ исполненіи новаго закона относительно челобитья впредь на купцовъ въ ратушѣ, а купцамъ—въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ „супернки“ ихъ вѣдомы.*

Объ исполненіи упомянутаго Сенатскаго указа взяты собственноручныя росписки сунодальныхъ канцеляристовъ и кромѣ того о томъ же посланы указы Ямбургскому протопопу Константину Ѳедорову, Выборгскаго заказа старостѣ поповскому священнику Ѳедору Павлову, Шлютенбургскаго заказа старостѣ поповскому Ѳедору Дометіеву и Кронштадтскому протопопу Ѳеодоту Исидорову.

№ $\frac{258}{627}$. $\frac{18\ \text{Апрѣля.}}{2\ \text{Октября.}}$ *По прошенію вдовы рейтора Домны Артемьевой Байковой о постриженіи ея въ монахини въ Воскресенскій монастырь безвкладно.*

Мужъ просительницы лѣтъ тридцать служилъ рейторомъ въ городѣ Рискѣ (Ряжскѣ?) и оставилъ ее съ сыномъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что она снискивала себѣ пропитаніе своими трудами, а послѣ того, какъ сынъ ея былъ взятъ на службу въ армію, она, имѣя уже 70 лѣтъ, стала претерпѣвать великую нужду. По справкѣ, въ Вознесенскомъ монастырѣ наличныхъ монахинь всего было 187 человѣкъ, кромѣ властей (по штату полагалось 368). По опредѣленію Святѣйшаго Сунода она была пострижена въ монашество не въ Вознесенскомъ, а въ Страстномъ монастырѣ.

№ $\frac{259}{419}$. Апрѣля $\frac{27}{28}$ дня. *По прошенію фельдшера Астраханскаго полка Дмитрія Кесарева о присоединеніи къ Православію дѣвки Маріи Королевой и о позволеніи ему вступить съ нею въ бракъ.*

Кесаревъ былъ родомъ изъ Саксоніи, вступилъ въ русскую службу въ 1709 г., въ 1714 г. принялъ православіе. По опредѣленію преосвященнаго Питирима истребовано удостовѣреніе въ томъ, что женихъ холостъ и православный, а невѣста—дѣвица, подписанное тремя лицами. Присоединеніе Маріи къ православію поручено совершить причту церкви Воскресенія Христова.

№ $\frac{260}{144}$. $\frac{29\ \text{Апрѣля.}}{30\ \text{Сентября.}}$ *По доношенію строителя Новинскаго монастыря монаха Филарета о возвращеніи въ оный монастырь принадлежавшихъ ему вотчинъ и крестьянъ.*

На основаніи указа 1720 г., которымъ повелѣно монастырскимъ вотчинамъ быть во владѣніи монастырей по прежнему, еще въ 1722 г. 13 Августа игуменъ Новинскаго монастыря Антоній входилъ въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ, чтобы принадлежавшія этому монастырю вотчины, отобранныя въ вѣдѣніе Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, были возвращены ему, и по этому прошенію 23 Августа 1723 г. изъ Московской Сунодальной Канцеляріи посланъ указъ о томъ, чтобы объ отдачѣ тѣхъ вотчинъ Новинскому монастырю учинить указное рѣшеніе; хотя Монастырскій Приказъ призналъ законность и пользу такого возврата, однако рѣшенія Святѣйшаго Сунода учинено не было. И по прошенію строителя Филарета никакого опредѣленія не состоялось; въ дѣлѣ имѣются лишь подробныя свѣдѣнія о монастырѣ, изложенныя въ прошеніи игумена Антонія и въ справкѣ изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, въ которомъ вѣдомъ былъ бывшій Патріаршій, а потомъ домовый Сунодальный Новинскій монастырь. Во время патріаршества въ пользу монастыря сбиралось: оброку съ крестьянъ монастырскихъ по 187 р. 28 алтынъ 4 деньги, съ мельницъ по 89 р. 16 алтынъ 4 деньги, съ дворовыхъ мѣстъ, съ земли, что близъ монастыря, и съ

выгоновъ по 693 р. 1 алтынъ 6 денегъ, съ двухъ торговыхъ бань на монастырской землѣ—по 611 р. 5 алтынъ 5 денегъ, всего по 1704 р. 18 алтынъ 4 деньги. Въ 1700 г. патріархъ Адріанъ, слушавъ счетный списокъ монастыря, указалъ игумену монастыря съ братіею на пропитаніе послать для сбору въ монастырь приходную книгу, а всякій оброкъ имать въ Дворцовый Приказъ; для монастырскаго расхода хлѣбъ покупать имъ въ благополучное время «и излишнихъ расходовъ на казенные деньги—игумену въ келью ренскаго и романей, и церковнаго, и сахару не покупать», а что какого хлѣба и иного въ покупкѣ, у кого и что куплено, подавать въ Патріаршій Дворцовый Приказъ росписи помѣсячно.— Въ 1704 г. доходы съ мельницъ, бань, лѣсныхъ становъ и прочіе канцелярскіе сборы взяты въ Ижорскую Канцелярію и въ Ратушу, а доходы съ вотчинъ и всякіе оброчные Мусинымъ-Пушкинымъ велѣно сбирать въ Патріаршій Дворцовый Приказъ, изъ котораго на монастырь выдавать: на церковныя потребы 38 р. 8 алтынъ 4 деньги, игумену съ братіею (36 человѣкъ), зажилого и на всякіе расходы по 250 р. 19 алтынъ, хлѣба, муки ржаной, солоду ржаного и ячнаго—по 4 четверти, муки пшеничной и толокна по осьминѣ; а монахамъ тѣми вотчинами и оброчными статьями не владѣть. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется табель, содержащая въ себѣ списокъ деревень, принадлежавшихъ монастырю, съ обозначеніемъ разстоянія каждой отъ Москвы, числа дворовъ въ нихъ и жителей, по переписи 186 года и по свидѣтельству генералитета, съ обозначеніемъ количества сборовъ съ нихъ, равныхъ наименованій, въ Сунодальный домъ. Изъ нея видно, что въ селахъ Сабуровѣ, Телеплевѣ, Карцевѣ (Дмитровскаго уѣзда), Куликовѣ и Никольскомъ (Костромскаго уѣзда), Спасскомъ (Пошехонскаго уѣзда), Кошелевѣ (Кашинскаго уѣзда) было всего 360 дворовъ, въ которыхъ жителей мужеска пола по переписи 186 года 1176 душъ, а по свидѣтельству генералитета 1077 душъ. Что касается жалованья монастырю и монахамъ, то изъ табели видно, что оно, ко времени подачи прошенія строителемъ Филаретомъ, было противъ прежняго уменьшено: такъ денегъ монахамъ, тому же числу, какое имѣлось во время Мусина-Пушкина (36 человѣкъ), выдавалось лишь 150 р. (вмѣсто прежнихъ 250 р.), хотя игумену на церковные и монастырскіе расходы было прибавлено, такъ что всей денежной дачи монастырю было 254 руб.

№ 261/239. 29 Апрѣля. 24 Сентября 1729 г. *По доношенію Рафаила, епископа Псковскаго, объ опредѣленіи настоятеля въ Мирожскій монастырь.*

Преосвященный Рафаилъ просилъ: на мѣсто архимандрита Маркелла, дряхлаго и болѣзненнаго, назначить въ Мирожскій монастырь настоятелемъ бывшаго во флотѣ іеромонаха Александроневскаго монастыря Герасима Гороховскаго. «А въ монастыряхъ моей епархіи, добавлялъ онъ, іеромонаховъ обрѣтается самое малое число, и то малоискусныхъ, и ни къ какому управленію неудобныхъ, и едва не во всѣхъ монастыряхъ Божественныя службы отправляютъ за ругу мірскіе священники и діаконы». По вторичному прошенію преосвященнаго Рафаила Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ исполнить его прошеніе; но Александроневскій архимандритъ Петръ донесъ Святѣйшему Суноду, что іеромонахъ Герасимъ въ Декабрѣ 1728 года посланъ въ приписной къ Александро-Невскому Иверскій монастырь намѣстникомъ и уже вступилъ тамъ въ должность, почему «отпустить его въ монастырь Мирожскій весьма невозможно; а напредь того, по прошенію преосвященнаго Рафаила, въ его епархію, въ Крыпецкій монастырь во игумена отпущенъ изъ Александро-Невскаго монастыря флотовой же іеромонахъ Іона Медвѣдевъ, который и можетъ быть на мѣсто Герасима».

№ 262/437. 29 Апрѣля. 7 Августа. *По доношенію Θеофана, архіепископа Новоградскаго, о двухъ раскольникахъ, пойманныхъ стольникомъ Иваномъ Мякининымъ въ его имѣніи Деделевѣ.*

При доношеніи прислана копія съ сдѣланнаго тѣмъ раскольникамъ въ Новгородской

консисторіи допроса. Родители одного изъ нихъ были раскольники же, получившіе ученіе отъ трехъ Соловецкихъ старцевъ: Игнатія, Іосифа и Секарія, жившіе въ деревнѣ Сидоровѣ, Олонецкаго уѣзда; крещенъ онъ по православному, но, будучи пятнадцати лѣтъ, по просьбѣ отца былъ перекрещенъ, при чемъ вмѣсто прежняго имени Ѳедора былъ названъ Козьмою; въ молодыхъ лѣтахъ, не женясь, ушелъ въ Олонецкіе скиты, пришелъ въ Данилово общежительство, ежегодно исповѣдывался у Соловецкаго старца Пафнутія, причащенія не имѣлъ, потому что въ той пустынѣ никого не причащаютъ; прожившъ на Выгѣ—гдѣ кормился черною работой, сѣкъ суки и пахалъ на себя пашню—26 лѣтъ, онъ ушелъ оттуда затѣмъ, что часовня и кельи, въ которыхъ онъ жилъ, погорѣли; въ Солецкомъ погостѣ онъ встрѣтился въ Евпломъ, вмѣстѣ съ которымъ и порѣшилъ идти во Псковъ, чтобы узнать, гдѣ находится новый раскольничій скитъ—Любовка. Иконамъ онъ поклонялся только старымъ или писанымъ по ихъ образу, въ расколъ никого не совращалъ, но обратиться къ церкви не желаетъ, по какимъ причинамъ—о томъ видно изъ «Поморскихъ отвѣтовъ». Дѣдъ и отецъ втораго служили въ стрѣльцахъ въ Москвѣ; пятнадцати лѣтъ онъ пришелъ въ Новгородъ и записался въ стрѣльцы, въ полкъ Мирона Бакшева; прослуживъ здѣсь семнадцать лѣтъ, бѣжалъ, былъ пойманъ, битъ кнутомъ публично и отпущенъ на свободу безъ паспорта; пошелъ въ Выгорѣцкую пустынь, явился Даніилу Викулину, былъ перекрещенъ Соловецкимъ старцемъ Пафнутіемъ, («кой умре назадъ тому лѣтъ съ десять—1718 г.»)? причемъ названъ Евпломъ—прежнее имя его Андрей Васильевъ Кошечкинъ; живя въ общежительствѣ, исповѣдывался у Даніила Викулина, а причащенія не имѣлъ, «понеже и прочимъ никому тамъ причащенія не бываетъ, точію раздавался вмѣсто просфоръ Богородицынъ хлѣбъ»; въ Новгородѣ у него имѣется свой домъ, въ которомъ живетъ жена его Катерина Матвѣева съ двумя дочерьми, не въ расколѣ. Въ расколъ онъ никого не совращалъ, но самъ къ церкви не обратится, ибо въ книгѣ Ефрема Сирина напечатано: церкви ваши запустѣютъ, яко овощное хранилище.—Когда вели Евпла въ консисторію черезъ мостъ, онъ бросился въ Волховъ и, показуя двоеперстное сложеніе, кричалъ народу, что за то умираетъ. Бросился онъ въ воду потому, что-де по старопечатнымъ книгамъ велѣно отъ страха предаваться воднымъ струямъ.—Какъ у Козьмы-Ѳедора, такъ и Евпла найдены мѣдные створни и письма. При Ѳедорѣ найдено слѣдующее письмо Даніила Викулина, изъ котораго видно, что Ѳедоръ не самовольно бѣжалъ, а отпущенъ былъ изъ общежительства для цѣлей онаго, срокомъ на годъ.—«Всему Боголюбивому о Христѣ совокупленію, его дому вѣрнымъ строителемъ и нищелюбцемъ, грѣшный смиренный и по всему грубіи поморскія пустыни жители, отъ нищихъ нищіи, со слезами припадаемъ и молимъ ваше высокосклонное смиреніе и христоподражательную любовь помиловати нашу нищету, понеже ово нахожденіемъ злыхъ человѣкъ, другое отъ пожару, въ конечную нищету достигохомъ, и между дворовъ скитаемся, не имамы гдѣ главу подклонити; сего ради желаемъ вашего заступленія и помощи, въ нуждѣ сущіи, онаго рода, иже человѣколюбія ради наше естество воспріимше и нищелюбное житіе на земли возлюбившаго, да и васъ сподобитъ слышати онаго гласъ: пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе, его же будетъ всѣмъ вамъ получить о Христѣ Исусѣ, во вѣки аминь». «Брате Ѳедоре Львовъ, здравствуй! аще по словеси твоему на годищное время отшелъ, вмѣсто прогулу пробыть внѣ братства, тако въ скитѣ вѣрнымъ своимъ къ кому доведется, возвѣсти, что братской житель, и паки пріидешь абіе къ намъ, чтобы тебѣ въ тяглo ихъ не обременитьcя, да и срочнаго времени далѣ не продолжиться. Пишай изъ братства Даніилъ непотребный поклоненіе отдаю. Августа въ 9 день 1725 года». Въ письмѣ, найденномъ при Евплѣ, значится: «Зятю моему Юрью Лукичу отъ шурина Матѳея униженный поклонъ, сестрицы моей Стефаниды Васильевны отъ брата твоего Матѳея нижайшее поклоненіе, племянницы моей Устиньи Юрьевны, отъ дяди поклоненіе,

а о мнѣ извольте вѣдать—и я еще живъ, обрѣтаюсь въ Поморскихъ странахъ, а прежней моей семьи Ксенiи Ивановны любезный поклонъ присылаю, извольте отписать ко мнѣ о своемъ здравiи, и какъ вы пребываете. Писавый братъ твой Матѳей Петровъ челомъ бью». Святѣйшiй Сунодъ опредѣлилъ: о тѣхъ раскольникахъ рѣшенiе учинить, какъ указы повелѣваютъ, преосвященному Ѳеофану. Послѣ увѣщанiй преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго, Козьма присоединился къ церкви, а Евилъ остался непреклоненъ и отосланъ къ гражданскому суду. По видимому это тотъ самый Евилъ, который извѣстенъ въ исторiи Поморскаго раскола по сочиненiямъ Андрея Денисова, гдѣ имя его фигурируетъ вмѣстѣ съ именемъ Семена Денисова, около этого времени находившагося въ заключенiи въ Новгородѣ.

№ $\frac{263}{32}$. Апрѣля 29 дня. *По Канцелярской помѣтѣ за подписью секретаря Дудина, справка изъ Духовной Дикастерiи объ опредѣленномъ къ составленiю счетовъ по типографiи Михаилѣ Инкинѣ.*

Канцелярiя Святѣйшаго Сунода спрашивала Дикастерiю: Инкинъ къ счетному дѣлу типографiи по какому указу опредѣленъ и дана-ли ему инструкцiя. Изъ отвѣта Дикастерiи и приложенной къ нему копiи съ протокола ея отъ 15 Декабря 1727 г. видно, что для того дѣла указомъ Святѣйшаго Сунода требовался въ типографiю изъ Дикастерiи секретарь; но такъ какъ секретарь въ Дикастерiи всего одинъ (Алексѣй Телятевъ), которому, за секретарскими дѣлами въ Дикастерiи, взять на себя счетное дѣло въ типографiи было невозможно, то и назначенъ былъ вмѣсто него «за секретаря», 28 Сентября 1727 года, Инкинъ, которому инструкцiи не дано потому, что въ типографiю посланъ точный указъ Святѣйшаго Сунода о томъ, что оное счетное дѣло поручено производить Инкину, и что онъ при этомъ былъ приведенъ къ присягѣ. Протоколъ отъ 15 Декабря 1727 года, за подписанiемъ Леонида, архiепископа Крутицкаго и Знаменскаго архимандрита Серапiона. Въ немъ болѣе подробно говорится о растратахъ типографскихъ суммъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ дѣлѣ № $\frac{223}{61}$. Кромѣ трехъ расходчиковъ, означенныхъ въ дѣлѣ № $\frac{223}{61}$, значился еще начетъ въ 5492 р. на ихъ предшественникѣ, Василiѣ Носовѣ, который умеръ въ 1706 году, во время повѣрки его счетовъ въ Монастырскомъ Приказѣ. Отъ Макарова и Попова счетные списки были потребованы, въ слѣдствiе донесенiя канцеляриста Кирилла Аѳанасьева, въ Сунодальную Канцелярiю еще въ 1724 году; тогда ихъ поручено было провѣрить секретарю Семену Катыгулову, который, однако, представилъ лишь краткую выписку, которая оказалась неточною и невѣрною: начетъ на Макаровѣ, по типографскимъ счетамъ простиравшiйся до 1865 р., Катыгуловымъ исчисленъ лишь въ 865 р., а по счетному списку Штатсъ-Конторы, составленному въ 1719 году, начетъ тотъ значится всего лишь въ 144 р. 9 алт., въ счетъ которыхъ Макаровымъ уплачено 139 р. Провѣрка счетовъ Макарова затруднялась тѣмъ, что доноситель Аѳанасьевъ если къ свидѣтельству и являлся, то, побывъ малое время, выходилъ съ невѣжествомъ, и счетныхъ списковъ Макарова не свидѣтельствовалъ. Счетный списокъ о Макаровѣ, составленный въ штатсъ-конторѣ, велѣно было отставить, и взыскивать съ него начетъ, сдѣланный въ типографiи, но дальнѣйшаго теченiя это дѣло не имѣло, такъ какъ Макаровъ держался по истцову (частному) дѣлу въ магистратѣ подъ арестомъ и въ Сунодальную Канцелярiю для съиска быть посланъ не могъ. Поповъ предъявленнаго къ нему начета не оспаривалъ, почему и велѣно было оный взыскивать съ него и поручителей по немъ; о похищенiи типографской казны и о взяткахъ съ мастеровыхъ, которыя бралъ Ѳедоръ Поликарповъ,—всего болѣе 10,000 р., равно какъ о начетѣ на пятилѣтняго расходчика Осiя Ѳедорова, по счету канцеляристовъ Ивана Полонскаго и Матѳея Никонова простиравшемся свыше 2407 р., вовсе не слѣдовано: Ѳедоровъ, впрочемъ показывалъ, что у него есть многiя росписки Поликарпова во взятьѣ у него и книгъ и денегъ. Вся растрата денегъ типо-

графскихъ, судя по даннымъ, находящимся въ дѣлѣ, простиралась до громадной цифры 20766 рублей (тогдашнихъ).

№ 264/62. 29 Апрѣля. 13 Сентября. *По доношенію преосвященнаго Θеофана объ опредѣленіи имъ въ секретари Новгородскаго архіерейскаго дома стрянчаго Козмы Родіонова Бухвостова.*

Бухвостовъ былъ изъ шляхетства,—дѣдъ и отецъ его были помѣстными дворянами Новгородскаго архіерейскаго дома. Жалованья ему было назначено 60 рублей. Донося о томъ, что онъ назначилъ Бухвостова секретаремъ своего («нашего») архіерейскаго дома, преосвященный Θеофанъ присовокупилъ, что сообщаетъ Святѣйшему Суноду о своемъ распоряженіи для вѣдома, чтобъ «какія за рукою Бухвостова будутъ присылаемы въ Сунодъ вѣдомости и прочія извѣстія отъ Новгородскаго архіерейскаго дома, вмѣнять ихъ за дѣйствительные». Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по опредѣленію его преосвященства Бухвостову быть секретаремъ при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ нынѣ и впредь, о чемъ къ Его преосвященству для вѣдома послать указъ.

№ 265/572. 30 Апрѣля. 30 Іюля. *По докладу Сунодальной Канцеляріи о начетѣ денегъ на бывшемъ канцеляристѣ Тіунской избы Алексѣѣ Баженовѣ.*

Указомъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 21 Августа 1727 года велѣно въ Тіунскихъ избахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ секретарямъ и подъячимъ не быть, а писать въ тѣхъ избахъ, какъ было издревле, пѣвчимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно было духовныя дѣла и вѣчныя памяти вѣдать въ Тіунской избѣ архимандриту Рождественскаго во Владимірѣ монастыря Сергію, а для письма быть при немъ до указа заобычайнымъ къ дѣламъ двумъ подъячимъ, а имѣвшіяся въ той избѣ дѣла, вершеныя и невершеныя, описать. Послѣ того по приговору Святѣйшаго Сунода велѣно Тіунской избѣ не быть, потому что надзираніе церковнаго благочинія и духовныхъ дѣлъ отправленіе должно быть вѣдомо въ Святѣйшемъ Сунодѣ, причемъ подъячіе были отрѣшены отъ должности и должны были сдать дѣла и деньги. При пріемѣ отчетовъ отъ подъячихъ оказалось слѣдующее. Въ 1721 году съ вѣчныхъ и новоявленныхъ памятей и по дѣламъ пошлинъ и взятыхъ изъ Сунода на расходъ было: пріема канцеляриста Θедора Быкова 39 р. 20 к., пріема канцеляриста Ивана Нефедьева 20 р. 80 к., пріему канцеляриста Дмитрія Яковлева 215 р. 51 к. и 226 р. 71½ к., всего 657 р. 62 к. Расхода Нефедьевымъ показано 23 р. 18 к., и прибавлено, что въ остаткѣ 4 р. 32 к., Яковлевымъ расхода показано 522 р. 91 к., т. е. съ излишкомъ противъ полученнаго имъ 30 р. 70 к., который излишекъ взятъ, видно, изъ пріема Нефедьева и Быкова; вообще же изъ всей суммы прихода всѣхъ трехъ слѣдовало быть остатку 111 р. 53 к. Затѣмъ общій счетный списокъ приходовъ и расходовъ бывшей Тіунской избы за 1721—1727 годы представленъ канцеляристомъ Алексѣемъ Баженовымъ. По этому списку общіе итоги за означенные годы слѣдующіе: за 1721 годъ въ приходѣ 657 р. 62½ к., въ расходѣ 522 р. 91½ к., въ 1722 году въ приходѣ 999 р. 44 к., въ расходѣ 921 р. 45¼ к., за 1723 годъ въ приходѣ 695 р. 31 к., въ расходѣ 618 р. 87 к., за 1724 годъ приходъ 846 р. 67 к., расходъ—496 р. 24 к., въ 1725 году приходъ 778 р. 27 к., расходъ 976 р. 70¼ к., въ 1726 году приходъ 887 р. 61¼ к., расходъ 55 р. 70 к., въ 1727 году приходъ 1086 р. 98¾ к., расходъ 2092 р. 78⅙ к. Всего за означенные годы дохода 5951 р. 91¼ к., расходъ 5707 р. 84 к. Въ остаткѣ за расходомъ должно быть 244 р. 7 к., которые и должны были быть представлены Баженовымъ. Баженовъ объяснилъ, что онъ обязанъ представить лишь остатокъ, значащійся съ 1722 года, такъ какъ за 1721 годъ онъ ни отъ кого остаточныхъ денегъ не принималъ; затѣмъ въ причитающійся на его долю остатокъ должна войти сумма, имѣющаяся въ запечатанномъ ящикѣ въ Тіунской избѣ; по вскрытіи того ящика въ немъ оказалось 55 р. 35 к. За вычетомъ этой суммы Баженову приходилось уплатить начета 185 р. 88 к., а за вычетомъ недочета 1721 года

77 р. 19 к. Кромѣ того по дѣламъ, при сдачѣ ихъ канцеляристу Дементію Корнышеву оказались незанесенными въ книгу на приходъ за 1721—1723 годы 83 р. 21½ к. Всего же приходилось Баженову уплатить 160 р. 40½ к. Сверхъ того велѣно было взыскать съ Баженова 48 р. 17 к., взятыхъ имъ въ займы у священника Церкви Рождества Богородицы Ивана Стефанова церковныхъ денегъ. Такъ какъ Баженову не было выдано жалованья за весь 1726 годъ, за Сентябрьскую треть 1727 года и за Январскую 1728 года, то онъ просилъ тотъ начетъ вычесть изъ того недоданнаго жалованья. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: деньги, взятыя Баженовымъ изъ церкви Рождества Богородицы, взыскивать съ него безъ всякаго послабленія, и доколѣ не заплотитъ, держать его скованнаго подъ арестомъ; о незаписанныхъ имъ на приходъ деньгахъ, значащихся въ сданныхъ имъ Корнышеву дѣлахъ за 1721—1723 годы взять у Корнышева обстоятельную вѣдомость съ объясненіями Баженова по каждой статьѣ; собрать по Баженовѣ поруку при отъѣздѣ его въ Москву для сдачи счетовъ и приходо-расходныхъ книгъ по Тіунской избѣ въ Ревизіонъ-Коллегію и взять отъ него копіи съ тѣхъ счетовъ и книгъ, за его и повытчика подписями; о томъ, начетныя на него деньги зачесть-ли ему въ счетъ жалованья—требовать рѣшенія въ Москвѣ у Святѣйшаго Сунода; при отъѣздѣ Баженова съ книгами въ Москву дать ему для охраненія книгъ солдата и двѣ подводы съ прогонами. При отъѣздѣ Баженовъ уплатилъ въ счетъ суммы, взятой имъ церкви Рождества Богородицы, 30 рублей. Дѣлъ сдано было Баженовымъ всего за 1721—1723 годы 829. Въ дѣлѣ имѣется опись приходо-расходныхъ книгъ бывшей С.-Петербургской Тіунской избы, всего 46 книгъ.

№ 266/10. 30 Апрѣля. 28 Мая. *Вѣдѣніе Сената съ приложеніемъ печатнаго экземпляра именнаго Высочайшаго указа изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о позволеніи строить въ Москвѣ каменныя и деревянныя постройки, о покрываніи кровель тесомъ безъ скалы и о недачѣ квартиръ штабъ-и оберъ офицерамъ генералитета и людямъ гражданскихъ чиновъ.*

Упомянутый указъ см. въ Полн. Собр. Зак. т. VIII, стр. 30—31, № 2262. По содержанію его посланы указы Сунодальнымъ Членамъ и во всѣ подвѣдомственныя Суноду мѣста и учрежденія.

№ 267/196. 30 Апрѣля. 1 Мая. *По доношенію отъ двора Царевны Прасковіи Іоанновны о погребеніи внезапно умершаго безъ исповѣди истопника Ѳедора Ермолина.*

Преосвященный Питиримъ приказалъ погребсти Ермолина, если окажется, что онъ не убитъ, не опился, и не самъ себя умертвилъ.

№ 268/628. 1 Мая. 22 Августа. *По прошенію служителя князя Черкасскаго Ѳедора Низовцова о постриженіи его въ монашество въ ружномъ князя Троицкомъ Островоозерскомъ монастырѣ, что въ селѣ Ворсмѣ, Нижегородской епархіи.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ разсмотрѣніе и рѣшеніе по прошенію Низовцова учинить преосвященному Питириму, епископу Нижегородскому.

№ 269/356. 1 Мая. 15 Іюля. *По доношенію церкви Іоанно-Предтечи, что въ Ямской, попа Михаила Иванова о нехожденіи въ церковь, за лѣностію и пьянствомъ, церковниковъ и причетниковъ той церкви.*

Донося о лѣности и пьянствѣ церковниковъ, о. Михаилъ указывалъ на то, что командующаго у нихъ въ причтѣ Святѣйшимъ Сунодомъ не учинено, почему и страха причтъ не имѣетъ ни отъ кого. Преосвященный Питиримъ по справкѣ о томъ, кто изъ трехъ священниковъ когда къ той церкви опредѣленъ (священникъ Иванъ Макарьевъ—въ 1719 году въ Іюнѣ, переведенъ отъ церкви Преображенія Господня, Андрей Ивановъ—въ 1726 году Марта 21 на мѣсто

своего отца Ивана Васильева, переведенъ отъ церкви Дмитрія Солунскаго, что въ Москвѣ, Михайло Ивановъ — 1727 году 4 Октября) опредѣлилъ: Ивану Макарьеву быть первенствующимъ священникомъ, наблюдать надъ другими двумя священниками, особенно же надъ діакономъ и причетниками, по обыкновенію,—чтобы всѣ къ службѣ церковной своевременно приходили и не упивались, а за проступки штрафовать виновныхъ или вычетомъ изъ доходовъ или другими пристойными наказаніями по общему всѣхъ согласію.

№ $\frac{270}{252}$. $\frac{1\text{ Мая}}{3\text{ Декабря.}}$ *По доношеніямъ Иностранной Коллегіи о присылкѣ въ нее имѣвшихся въ Сунодальной Канцеляріи нерѣшенныхъ дѣлъ Кіево-Печерской лавры.*

По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 18 Августа 1727 года велѣно было производившіяся въ Сунодѣ во время вѣдомства Малой Россіи въ Сенатѣ исковыя Малороссійскихъ монастырей и духовныхъ персонъ дѣла отослать всѣ (кромѣ «самыхъ духовныхъ») въ коллегію иностранныхъ дѣлъ, что и было исполнено (отослано всего 32 дѣла),—оставались въ Сунодѣ лишь два дѣла: о злоупотребленіяхъ игумена Кіево-печерскаго больничнаго монастыря Іоиля и о распредѣленіи оставшагося послѣ смерти Кирилла, епископа Переяславскаго, его имущества. Коллегія Иностранныхъ дѣлъ, въ слѣдствіе прошенія келаря Трубчевскаго Челнскаго монастыря Исаіи, двукратно требовала доставки въ нее означенныхъ двухъ дѣлъ. Святѣйшій Синодъ 1 Ноября опредѣлилъ отослать оба дѣла въ Коллегію съ приложеніемъ описанія ихъ, копія съ котораго имѣется въ дѣлѣ.

№ $\frac{271}{145}$. $\frac{1}{4}$ Мая. *По прошенію крестьянина села Сельца Артемія Аѳиногенова о новомъ покормежномъ письмѣ.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: Аѳиногенову требовать новаго покормежнаго письма, въ замѣнъ утраченнаго, изъ его вотчины, села Сельца или изъ дома преосвященнаго Георгія, архіепископа Ростовскаго, такъ какъ Сельцо принадлежало приписному къ Ярославскому архіерейскому дому Андрееву монастырю, для чего данъ ему срокъ до 20 іюня.

№ $\frac{272}{883}$. $\frac{1\text{ Мая.}}{14\text{ Января 1729 г.}}$ *По доношенію препозита Якова Майделина объ опредѣленіи пастора къ Дудоровской кирхѣ на мѣсто умершаго пастора Вассермана.*

Манделинъ рекомендовалъ въ пасторы Маркуса Розеніуса, изъ Финляндіи; прихожане Дудоровской кирхи просили, чрезъ главную Дворцовую Канцелярію, о перемѣщеніи къ нимъ пастора сосѣдней кирхи Тюриса, Ягана Гоппіуса, который исправлялъ уже послѣ умершаго его должность, состоя на иждивеніи его вдовы, которая въ доношеніи Святѣйшему Суноду жаловалась на его неправды. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ послать въ Дудорово секретаря Тишина, вмѣстѣ съ секретаремъ Дворцовой Канцеляріи Василіемъ Смирновымъ и другими, съ тѣмъ, чтобы они узнали точно, кого изъ двухъ хотятъ прихожане. Тишинъ съ товарищами донесъ, что прихожане всѣ желаютъ Гоппіуса. Постановляя объ опредѣленіи его къ Дудоровской кирхѣ, согласно желанію прихожанъ, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ между прочимъ въ указѣ о томъ препозиту Майделину написать, что такъ какъ онъ свое покровительство Розеніусу оказалъ «знатно за нѣкакія взятки, поступивъ страстно», то, чтобы впредь онъ того дѣлать не дерзалъ подъ опасеніемъ немалаго штрафа. Гоппіуса опредѣлено было Майделину привести къ обычной присягѣ, но Майделинъ медлилъ, на что Суноду жаловался Гоппіусъ; почему посланъ былъ Сунодальный солдатъ привести обоихъ, Майделина и Гоппіуса, въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода, гдѣ требуемая присяга и была Гоппіусомъ учинена.

№ $\frac{273}{428}$. $\frac{1\text{ Мая.}}{4\text{ Ноября.}}$ *По прошенію Статскаго Совѣтника Василія Татищева о разводѣ его съ женою.*

1 Мая 1728 года В. Н. Татищевъ подалъ въ Святѣйшій Сунодъ слѣдующее прошеніе.

Въ прошедшемъ 1714 году совокупился я законнымъ бракомъ съ вдовою Анною Васильевою дочерью Андреевскою, женою Реткина, а живучи съ нею по закону, прижилъ дѣтей, сына да дочь, и послѣ того видя я отъ нее, жены своей, великія противности, что паче мѣры пьянствовала и имѣніе мое растощала, унималъ ея добрыми представленіи, однако оное не токмо ко благому не поспѣшествовало, но паче противо меня въ безчеловѣчное озлобленіе ея привело, ибо вскорѣ потомъ услышалъ я, что она о нѣкоторыхъ чародіяхъ или ворожеяхъ къ очарованію меня прилежала, но понеже на оное никакова доказательства явнаго изобрѣсти не могъ, къ тому-же и отлучность моя тогда принудила меня отставить. Она-же по отлученіи моемъ не токмо всѣ свои и мои такожъ и брата моего Ивана Никитича оставленныя въ домѣ моемъ на сохраненіе имѣнія безпотребно изжила, но и недвижимыя свои имѣнія противъ правъ россійскихъ безъ вѣдома моего продавала. Сверхъ того, забывъ законъ Божій и свое предъ Богомъ обѣщаніе, прелюбодѣйствовала съ игуменомъ Іосифомъ Раковскаго монастыря, что въ Старицкомъ уѣздѣ, которому есть такое доказательство, что оной игуменъ, не имѣя никакова съ нами свойства, ниже со мною знакомства, противо закона монашескаго многократно къ ней женѣ моей въ домъ ѣздя пьянствовалъ, чрезъ цѣлыя ночи съ нею сиживалъ, и въ хоромахъ у нея ночевывалъ; такожде и она, жена моя къ нему ѣздя въ келью чрезъ цѣлыя ночи въ уединеніи пребывала, которому могутъ свидѣтельствовать бывшіе при ней служители, а именно: поваръ Еѳимъ Ивановъ, дворовой человѣкъ Ларіонъ Никитинъ съ женою Ульяною, да дѣвки Авдотья Иванова, Ульяна Ѳедорова, вдова Дарья Григорьева, сіи же надѣюся, что и большіе доказательства знаютъ, и ежели токмо отъ истины не устранятся. По прибытіи же моемъ въ Москву, не довольствуяся она, жена моя, вышеобъявленнымъ злодѣяніи, умыслила прежнее свое намѣреніе о чародѣйствѣ въ дѣйство произвести: ѣздила сама къ чародѣямъ и посылала людей своихъ Ивана Захарова, да Ѳедора Никитина для взятья нѣкоторыхъ составовъ и получа оное, посылала чрезъ женщину ея преданую, Нениллу, Антипину дочь, класть мнѣ въ кушанье: и хотя оная сказываетъ три раза мнѣ въ похлебку клала, однакожъ всевышнимъ защищеніемъ отъ онаго безо всякой моей осторожности избавился, ибо ни одинъ разъ ѣсть того не случилось и вскорѣ мнѣ открылось. Она же, жена моя, видя таковую свою злость открыту, умыслила употребляемыхъ въ томъ людей отлучить, а имянно: Ѳедора Никитина съ женою отослала тайно, которой слышу, что живетъ у сына ея, а моего пасынка, Алексѣя Реткина, въ защищеніи, а поваръ Петръ Анисимовъ гдѣ живетъ, до днесь извѣстія не имѣю. И потому за такое ея злое умышленіе и за показаннымъ прелюбодѣйствомъ жить мнѣ съ нею по закону никоими мѣры невозможно. Всемилостивѣйшій Государь, прошу, да повелитъ Державство Ваше сіе мое прошеніе въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ принявъ, жену мою допросить и о разрѣшеніи супружества, а мнѣ о позволеніи на другой жениться по законамъ церковнымъ, указъ учинить. А ежели она въ чемъ будетъ запираться, повелѣно-бъ было на обличеніе ей вышепоказанныхъ свидѣтелей допросить. По этому прошенію Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оное прошеніе принять и о чемъ надлежитъ ее Анну допросить, какъ форма о судѣ повелѣваетъ, и ежели она въ чемъ будетъ запираться, то велѣть мужу ея или кого онъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ повѣреннаго пришлетъ, чинить доказательство съ яснымъ о всемъ показаніемъ, и по окончаніи тое судную записку предложить Святѣйшему Суноду въ докладъ немедленно. По силѣ этого опредѣленія 23 Мая того же года изъ Сунодальной Канцеляріи къ женѣ Татищева былъ посланъ сунодальный солдатъ Зиновей Седовской для повѣстки, чтобы она къ суду въ Сунодальную Канцелярію явилась немедленно. На другой день солдатъ тотъ донесъ, что онъ съ повѣстнымъ письмомъ къ женѣ Татищева, которая живетъ въ одномъ съ мужемъ домѣ, являлся, но она ему сказала, что лежитъ больна, и что за тою болѣзнію ей въ Сунодальную Канцелярію невозможно, и чтобы повелѣно

было для допроса ея прислать кого надлежитъ къ ней на дворъ, о чемъ просилъ также и самъ Татищевъ, подтвердившій справедливость заявленія своей жены о ея болѣзни. Самому Татищеву при этомъ данъ былъ изъ Сѵнодальной Канцелярiи слѣдующій «билетъ». «По указу Его Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Сѵнода данъ сей билетъ истцу Статскому Совѣтнику Василiю Никитину, сыну Татищеву, въ томъ, что по поданному его прошенiю на жену свою Авдотью (?) Васильеву дочь, въ духовномъ дѣлѣ надлежитъ въ Святѣйшiй Правительствующiй Сѵнодъ ему статскому совѣтнику Татищеву со всѣми къ тому принадлежащими документами (или доказательствы) стать къ суду сего Iюня дня не позднѣе осмаго часа по полуночи, понеже съ показаннаго поданнаго его Татищева прошенiя вышеозначенной отвѣтчицѣ Авдотьѣ (?) Васильевой дочери копiя дана, по которой велѣно стать къ отвѣту показаннаго числа, а буде и прежде того числа она Авдотья (?) отвѣчать похочетъ, не требуя седмидневнаго времени, то и ему совѣтнику Татищеву быть при томъ неотложно.

4 Ноября 1728 года состоялось опредѣленiе Святѣйшаго Сѵнода: «по силѣ прежде состоявшагося 1 Мая сего 1728 года сѵнодальнаго опредѣленiя статскаго совѣтника Василiя Никитина, сына Татищева, жену Анну, Васильеву дочь, въ непотребныхъ ея поступкахъ противъ челобитья его о чемъ надлежитъ допросить, какъ о формѣ суда указъ повелѣваетъ, за прилучившеюся ей немощiю на дворѣ мужа ея, помянутаго Татищева, гдѣ она жительство имѣетъ, и для того допросу послать къ нему въ домъ секретаря, кого пристойно, и ежели она въ чемъ будетъ запираться, то тому ея мужу Василiю Татищеву или повѣренному отъ него, кого онъ съ письменнымъ свидѣтельствомъ, какъ указъ повелѣваетъ, представитъ, чинить доказательство съ яснымъ показанiемъ и по окончанiи того предложить въ докладъ немедленно».

Было-ли исполнено по сему опредѣленiю и чѣмъ окончился этотъ искъ знаменитаго историка—о томъ свѣдѣнiй нѣтъ въ дѣлѣ, которое вышеприведеннымъ опредѣленiемъ и оканчивается.

№ $\frac{274}{223}$. $\frac{3\text{ Мая.}}{21\text{ Iюня }1730\text{ г.}}$ *По прошенiю пѣвчихъ Его Величества о дачѣ имъ кормовыхъ денегъ.*

Въ своемъ прошенiи пѣвчiе объясняли, что при Петрѣ I, въ бытность ихъ въ Москвѣ, имъ выдавались кормовыя деньги изъ Монастырскаго Приказа: уставщику по 15, а пѣвчимъ каждому по 10 коп. на день, или же давались отъ двора указная порцiя и квартира. По справкѣ въ Сѵнодальной Коллегiи Экономiи, въ 1718 году, по Высочайшему указу за скрѣпою князя Прозоровскаго, давано было изъ доходовъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа уставщику и пѣвчимъ по гривнѣ на день, всего 119 рублей, да въ 1722 г. по опредѣленiю Святѣйшаго Сѵнода изъ того же Приказа—по гривнѣ же на день, всего 379 р. 5 к. Апрѣля 19 полученъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ за подписью Остермана указъ Его Величества о дачѣ уставщику по пяти алтынъ, а пѣвчимъ по гривнѣ на день. Святѣйшiй Сѵнодъ Мая 3 опредѣлилъ: прошенiе пѣвчихъ принять, но предварительно исполненiя указа о выдачѣ имъ кормовыхъ денегъ справиться о доходахъ, расходахъ и доимкахъ Казеннаго и Дворцоваго Сѵнодальныхъ Приказовъ, о томъ, имѣется-ли сверхъ утвержденныхъ расходовъ что въ остаткѣ, а также о томъ, выдача кормовыхъ пѣвчимъ сверхъ ли тѣхъ табельныхъ расходовъ опредѣлена и на время-ль или и впредь. Затѣмъ 22 Мая Святѣйшiй Сѵнодъ вновь разсуждалъ о томъ же предметѣ, и хотя по справкамъ значилось, что согласно вѣдѣнiю Сената отъ 25 Генваря 1726 г. всѣ окладные и неокладные доходы сѵнодальныхъ Казеннаго и Дворцоваго Приказовъ положены на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ его конторами въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, а больше тѣхъ доходовъ на штатъ на расходы требовать не велѣно, и что прежде дача кормовыхъ пѣвчимъ была не въ окладъ, и при томъ до упомянутаго опредѣленiя Сената, Святѣйшiй Сѵнодъ опредѣлилъ: уставщику Ивану Протопопову по пяти алтынъ, а прочимъ по гривнѣ на день выдавать со дня ихъ

пріѣзда за все время пребыванія ихъ въ Москвѣ, изъ доходовъ Коллегіи Экономіи, изъ какихъ оная заблагоразсудитъ, а не изъ Дворцоваго Сунодальнаго Приказа. По счету Коллегіи Экономіи, приходилось выдать пѣвчимъ въ 1728 году по 1 Іюня 212 р. 85 к. и съ Іюня по Генварь 1729 г. 353 р. 10 к., всего на цѣлый годъ 602 р. 25 к. Таковой суммы Коллегія не находила у себя свободной, такъ какъ всѣ имѣющіяся въ ней суммы положены по табели на указныя дачи—въ гофшпиталь, на школы и богадѣльни, пріѣзжимъ изъ Палестины персонамъ; если-же прежде, какъ значится въ опредѣленіи Сунода отъ 3 Мая 1728 г., дача пѣвчимъ кормовыхъ денегъ и производилась изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, то—сверхъ табельнаго оклада и на время, и о дачѣ имъ таковыхъ впредь въ томъ опредѣленіи Сунода ничего не сказано. Затѣмъ Коллегія Экономіи ссылалась на вышеупомянутый указъ Сената, по которому всѣ имѣющіяся въ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ сунодальнаго вѣдомства суммы должны расходоваться по штату на нужды Сунода. Однако Святѣйшій Сунодъ 14 Іюня вновь подтвердилъ прежнее свое опредѣленіе о выдачѣ пѣвчимъ жалованья въ указанныхъ Остерманомъ размѣрахъ, изъ остаточныхъ, за положенными расходами, суммъ Сунодальной Коллегіи Экономіи; въ случаѣ же, если таковыхъ остаточныхъ за положенными расходами денегъ не будетъ, то Коллегіи Экономіи взнести о томъ допошеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ. Такимъ образомъ дача кормовыхъ денегъ пѣвчимъ изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи производилась по Апрѣль 1730 года, хотя Коллегія Экономіи въ допошеніи отъ 14 Іюня 1728 г. и сообщала Суноду, что той дачи кормовыхъ производить не изъ чего. 27 Апрѣля 1730 г. Коллегія Экономіи снова донесла Суноду, что хотя дотолѣ пѣвчимъ и производилась выдача кормовыхъ денегъ, но далѣе чинить ту выдачу нельзя, такъ какъ доходовъ сунодальныхъ не достаетъ на положенные по штату расходы, къ тому же пѣвчіе кромѣ тѣхъ кормовыхъ денегъ получаютъ жалованье. Святѣйшій Сунодъ 16 мая 1730 года опредѣлилъ: сообщить Сенату вѣдѣніе съ требованіемъ отмѣнить дачу кормовыхъ денегъ пѣвчимъ, дабы отъ той дачи надлежащему расходу, безъ котораго пробыть невозможно, препятія и остановки не было,—а покамѣстъ въ Сенатѣ резолюція учинена будетъ, дачу денегъ пѣвчимъ удержать. 3 Іюня 1730 г. въ Сунодѣ получено допошеніе уставщика Андрея Нижегородца, въ которомъ онъ объяснялъ, что такъ какъ, вопреки опредѣленію Сунода, Камеръ-Коллегія, въ которой приходы и остатки отъ указныхъ расходовъ Сунодальной Коллегіи Экономіи вѣдомы согласно опредѣленію Сената, дала ассигнацію на выдачу пѣвчимъ кормовыхъ и въ 1730 г., а за три первые мѣсяца этого года такая выдача уже и сдѣлана: то, чтобы Святѣйшій Сунодъ, согласно прежнимъ указамъ и новому опредѣленію Сената и Камеръ-Коллегіи, продолжилъ выдачу пѣвчимъ кормовыхъ и на все послѣдующее пребываніе ихъ въ Москвѣ. Принимая въ соображеніе это допошеніе, а также то обстоятельство, что ассигнаціи на выдачу пѣвчимъ кормовыхъ денегъ присылались въ Коллегію Экономіи изъ Камеръ-Коллегіи по указу Сената, Святѣйшій Сунодъ Іюня 15 1730 г. опредѣлилъ: выдачу кормовыхъ денегъ пѣвчимъ возобновить и продолжить до того времени, когда будетъ произведено Сенатомъ разсмотрѣніе посланнаго ему Сунодомъ вѣдѣнія. А такъ какъ прежнее опредѣленіе Сунода—о пріостановкѣ той выдачи—состоялось по той причинѣ, что въ докладѣ не было приведено должныхъ справокъ, именно не упомянуто объ указахъ Государей Петра I и Петра II, то секретарю, который составлялъ тотъ необстоятельный докладъ, за его неисправность и нерадѣніе объявить, чтобы онъ впредь такихъ необстоятельныхъ докладовъ не производилъ, подъ опасеніемъ штрафа, какъ указы повелѣваютъ. Въ справкахъ въ настоящемъ дѣлѣ имѣются общія свѣдѣнія о доходахъ, расходахъ и остаткахъ суммъ по вѣдомству Сунодальныхъ Приказовъ Дворцоваго и Казеннаго, за 1725—1727 годы, которыя, впрочемъ, имѣются въ подобныхъ дѣлахъ за эти годы.

№ $\frac{275}{630}$. $\frac{\text{3 Мая.}}{\text{2 Мая 1729 г.}}$ *По прошенію игумена Сумскаго Успенскаго монастыря,*

Бѣлгородской епархіи, Ефрема, на Епифанія, епископа Бѣлгородскаго.

Игуменъ Ефремъ былъ сначала въ Сумахъ протопопомъ; овдовѣвъ, поставленъ въ игумена Сумскаго монастыря, который со всею своею утварью, зданіями и съ принадлежавшими ему землями, и мельницами «былъ дѣда его», полковника Герасима Кондратьева. Когда, по возвращеніи преосвященнаго Епифанія со чреды священнослуженія въ С.-Петербургѣ, Ефремъ представился ему, чтобы принять благословеніе, архіерей приказалъ взять его подъ арестъ и отослалъ въ число братіи въ другой монастырь. Въ своемъ прошеніи Ефремъ объяснялъ это тѣмъ, что архіерей захотѣлъ воспользоваться его личнымъ имуществомъ, весьма нескуднымъ—однихъ денегъ было у него 1460 р. кромѣ хлѣба въ поляхъ, серебряныхъ и золотыхъ вещей, и другаго богатаго домашняго имущества. Святѣйшій Сунодъ вытребовалъ отъ преосвященнаго Епифанія объясненіе, изъ котораго оказалось, что причиною ареста, въ слѣдъ за которымъ начато было преосвященнымъ Епифаніемъ судное дѣло о Ефремѣ, было доношеніе на него инквизитора Сумскаго монастыря Іоасафа, въ которомъ Ефремъ обвинялся во многихъ церковныхъ противностяхъ и даже въ государственныхъ преступленіяхъ. Такъ онъ не позволялъ Іоасафу отправлять его инквизиторскія обязанности, считая самый институтъ инквизиторства излишнимъ; хулилъ книги Московской печати, предпочитая имъ Острожскія изданія, и порицалъ самый церковный уставъ: «то жидъ написалъ, чтобы пѣти трижды «Благословенъ еси, Господи». «У Волоховъ благочестіе, а въ Москвѣ сами не знали, что написали». «Я вашего устава не знаю и не слушаю,—уже указы такіе есть, чтобы въ церквахъ службу отправлять по прежнему, какъ кто хочетъ, а не по ихъ и вашимъ уставамъ»; «въ ирмосѣ седьмаго гласа написали москали хулу на Духа Святаго: пріятелище необименнаго». Между прочимъ Ефремъ утверждалъ, что царскія врата слѣдуетъ отверзать не иначе, какъ только при выходахъ; несвоевременно отправлялъ Богослуженія въ высокоторжественные дни, или отправлялъ небрежно, безъ должной торжественности; въ день Святаго Самсонія, когда слѣдовало служить молебенъ, сказалъ: «на что служить,—уже тотъ умеръ, кто установилъ то молебствіе»; въ годовщину смерти Петра I звонилъ въ будній колоколъ и въ трапезѣ кормилъ одной капустой да кашей съ елеемъ, сивухи по одной порціи, да квасъ; о приходо-расходныхъ прошнурованныхъ книгахъ говорилъ: «Я ихъ затоплю, чтобы свѣта не видѣли; уже тотъ умеръ, кто велѣлъ ихъ дѣлать»; имя Императрицы училъ произносить не по просодіи: Императерица, вмѣсто Императрица; говорилъ, «нынѣ не суть хранители закона, вси поблудили паче басурманъ», потомъ прибавилъ: «кромѣ Государя» и продолжалъ: «вси пси, вси скурвые дѣти»... «нынѣ Государыня Императрица, аки княгиня Ольга, лучше прежняго исправитъ, аще восхощетъ, можетъ и Сунодъ отставить». Затѣмъ Ефремъ неправильно расходовалъ монастырскую казну и нерадѣлъ о ея приращеніи; сверхъ положеннаго содержанія, все для себя покупалъ на монастырскія деньги; монастырскій хлѣбъ, собранный съ полей, употреблялъ на выдѣлку себѣ горѣлки; медъ изъ монастырскихъ ульевъ бралъ себѣ, или отсылалъ своей дочери Маринѣ; тоже дѣлалъ съ монастырскими овцами, и проч. При доношеніи своемъ преосвященный Епифаній препроводилъ копію со всего дѣла. Между тѣмъ какъ производилось дѣло, еще 19 ноября 1728 года архимандритъ Донскаго монастыря, въ которомъ проживалъ послѣ подачи своего прошенія Ефремъ, донесъ о его смерти, послѣдовавшей 18 ноября. Святѣйшій Сунодъ Мая 1729 года опредѣлилъ оному дѣлу быть, какъ преосвященный Епифаній опредѣлилъ, неотмѣнно, а понеже игуменъ Ефремъ умре, того ради монаха Сумскаго монастыря Іоиля Щербакова, высланнаго по дѣлу Ефрема въ Москву, отпустить обратно.

№ $\frac{276}{632}$. $\frac{\text{3 Мая.}}{\text{5 Генваря 1744 г.}}$ *По прошенію жителя Малыхъ Лужниковъ, купца Ѳедора Матвѣева о взысканіи съ подъячихъ бывшаго Приказа Церковныхъ дѣлъ, по вершеному съ ними его дѣлу, пропстей и волокитъ.*

21 Апрѣля 1721 г. Приказа Церковныхъ дѣлъ подъячій Михайло Матвѣевъ съ товарищи, семь человѣкъ, ночью, безъ фискала и понятыхъ, взломали замки находившейся на Спасскомъ мосту книжной лавки съ прилавкомъ, принадлежавшей книготорговцу Ѳедору Матвѣеву, и забрали всѣ находившіеся въ ней книги, бумаги и деньги. Златоустовскій архимандритъ Антоній по этому случаю писалъ въ гарнизонъ, что тѣ книги обобраны «для свидѣтельства раскола» и переданы для разсмотрѣнія священникамъ церквей: Святаго Харитонія Егору Семенову, Спасской, что на Глинищахъ, Маркеллу Дмитріеву и Преображенія Господня, что въ Спасской слободѣ, Петру Павлову. О томъ, почему и какимъ образомъ сдѣлана была эта поимка книгъ, архимандритъ Антоній писалъ и Святѣйшему Суноду. Отобраны были книги и «у другихъ торговцевъ». Между книгами были главнымъ образомъ новопечатныя, а отчасти старопечатныя и Бѣлорусскихъ типографій, но вообще книгъ, подлежавшихъ секвестру, не оказалось. Между тѣмъ при переносѣ ихъ въ Церковный Приказъ и при переходѣ ихъ изъ рукъ въ руки, многія изъ нихъ растерялись. 1722 г. Марта 5 Матвѣевъ, вмѣстѣ съ переплетчикомъ иноземцемъ Гаврилой Матвѣевымъ и прикащикомъ Матвѣемъ Степановымъ предъявили къ вышеозначеннымъ подъячимъ искъ, цѣною въ 184 р. 89 к. въ каковую сумму оцѣнили просители книги растерянныя и расхищенныя, не считая тѣхъ, которыя были имъ возвращены. На допросѣ и слѣдствіи означенные подъячіе Михайло Матвѣевъ съ товарищи оказались виновными въ невнесеніи въ опись и въ присвоеніи себѣ многихъ книгъ, причемъ главнымъ виноватымъ оказался Михайло Матвѣевъ, по приказу котораго дѣйствовали прочіе, бывшіе у него въ повытьѣ молодые подъячіе. Іюля 9 1724 г. тѣмъ подъячимъ по приговору Святѣйшаго Сунода велѣно учинить при Сунодальной Канцеляріи наказаніе и кромѣ того изъ ихъ средствъ удовлетворить просителя Матвѣева въ его искѣ. Подъячіе уплатили не все вдругъ, а, за бѣдностію, по частямъ, истецъ повторялъ свои просьбы о понужденіи отвѣтчиковъ къ уплатѣ, какъ суммы первоначальнаго иска, такъ, затѣмъ—за проѣсти и волокиты, а наконецъ и пошлинъ, и дѣло окончилось лишь 5 Генваря 1744 г., когда Московская Сунодальная Канцелярія вѣдѣніемъ сообщила Святѣйшему Суноду, что слѣдовавшіе Матвѣеву достальные 7 р. 31 к. да проѣстей 62 р. 80 к. Михайлой Матвѣевымъ, въ то время регистраторомъ Ревизіонъ-Коллегіи, уплочены и сданы подъ роспиcку Ѳедору Матвѣеву. Въ дѣлѣ имѣются два списка книгъ, находившихся въ лавкѣ Матвѣева (л. 9—10, 12, 65—66.) Но въ нихъ новыхъ данныхъ о книгахъ временъ Петра I, въ сравненіи съ имѣющимися въ печати данными, не представляется.

№ $\frac{277}{146}$. $\frac{\text{3 Мая.}}{\text{5 Марта 1729.}}$ *По прошенію крестьянъ села Обудова, вотчины Рождественскаго монастыря, приписнаго къ монастырю Борисоглѣбскому въ Торжкѣ, объ отпискѣ того монастыря отъ Борисоглѣбскаго.*

Прошеніе Обудовскихъ крестьянъ вызвано было, какъ говорится въ немъ, непомѣрными поборами съ нихъ архимандрита Борисоглѣбскаго монастыря Варсонофія, отъ которыхъ они пришли во всеконечную скудость, многіе стали побираться по міру Христовымъ именемъ, а иные помирали гладомъ. Въ прошеніи подробно исчислены виды и размѣры этихъ поборовъ. Объ отпискѣ Рождественскаго монастыря отъ Борисоглѣбскаго крестьяне просили на томъ основаніи, что прежде у нихъ были свои игумены и братіи десять человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ передать прошеніе на разсмотрѣніе преосвященнаго Ѳеофана, который усмотрѣлъ въ немъ «мятежное коварство», такъ какъ приписка Рождественскаго монастыря къ Борисоглѣбскому, въ слѣдствіе прошенія архимандрита послѣдняго, Тарасія, и согласно желанію самихъ Обудовскихъ крестьянъ, состоялась по силѣ Высочайшихъ граматъ 1690 и 1692 годовъ, копіи съ которыхъ приложены при доношеніи преосвященнаго Ѳеофана. Что касается обидъ Обудовскимъ крестьянамъ со стороны архимандрита Варсонофія, то по слѣдствію, произведенному по распоряженію преосвящен-

*

наго Θеофана, Отроча монастыря архимандритомъ Іосифомъ и секретаремъ преосвященнаго Θеофана Михайлой Литвиновымъ, оказалось, доносилъ преосвященный Θеофанъ, что архимандритъ Варсонофій «къ винѣ о томъ не приличенъ», братствомъ монастыря во всемъ оправданъ; да двухъ деревень Рождествена монастыря, Свинкина и Юрьевцева, крестьяне показали, что сборы, производившіеся Варсонофіемъ, справедливы, что эти крестьяне не желаютъ отписки Рождественскаго монастыря отъ Борисоглѣбскаго, что эта отписка желательна лишь непокорнымъ въ платежахъ Обудовскимъ крестьянамъ, посланные которыхъ должны быть отосланы куда надлежитъ, для тѣлеснаго площаднаго наказанія. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: исполнить по рѣшенію преосвященнаго Θеофана немедленно. Затѣмъ 5 Марта 1729 г. въ Сунодѣ получено изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта требованіе свѣдѣнія о томъ, что постановлено Сунодомъ по прошенію Обудовскихъ крестьянъ. Черновой отвѣта на это требованіе въ дѣлѣ нѣтъ, и былъ ли посланъ такой отвѣтъ, изъ дѣла не видно.

№ 278/253. 3 Мая. 24 Марта 1720 г. *По прошенію строителя Ямпнской пустыни Іоасафа о пособіи на возобновленіе въ той пустыни храма.*

Ямпнская Предтеченская пустынь находилась въ 30 верстахъ отъ г. Трубчевска на рѣкѣ Ямкѣ, построена была около 1688 года («лѣтъ сорокъ тому назадъ», говорится въ 1728 г.) на Государевой пустовой землѣ (за которую платилось г. Трубчевску ежегодно одинъ рубль оброку). Братіи въ ней въ 1728 г. было, съ строителемъ, восемь человѣкъ: два іеромонаха и іеродіаконъ изъ церковниковъ и пять монаховъ изъ пушкарей и казаковъ. Около 1708 года («лѣтъ съ двадцать тому назадъ» въ 1728 г.) Царевичъ Алексѣй Петровичъ, проѣзжая мимо той пустыни, пожаловалъ ей церковные сосуды и облаченія, евангеліе напрестольное, обложенное золоченымъ серебромъ и полный кругъ богослужебныхъ книгъ. Эта милость дала смѣлость строителю Іоасафу обратиться въ 1728 году съ прошеніемъ въ Верховный Тайный Совѣтъ о пособіи отъ Высочайшихъ щедротъ на возобновленіе обветшавшаго храма обители. Верховный Совѣтъ препроводилъ прошеніе Іоасафа въ Святѣйшій Сунодъ, который опредѣлилъ: призвавъ Іоасафа въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода, допросить, для чего то прошеніе дерзнулъ подать Его Величеству самовольно, не спрося разрѣшенія отъ своей высшей власти, при томъ не приложивъ къ нему руки, и по допросѣ, на которомъ Іоасафъ изъяснилъ вышеизложенныя свѣдѣнія объ обители, велѣлъ учинить ему при Духовной Дикастеріи наказаніе плетьми, дабы впредь на то смотря, другимъ чинить то было неповадно.

№ 279/629. 3 Мая. 28 Августа. *По жалобѣ дьякона Курской Николаевской церкви Никифора Лукіанова на Епифанія, епископа Курскаго.*

Въ прошеніи, поданномъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, а изъ онаго, въ числѣ другихъ жалобъ, переданномъ въ Святѣйшій Сунодъ, Лукіановъ писалъ: когда въ Іюнѣ 1724 г. онъ отправленъ былъ изъ Бѣлграда провинціалъ-инквизиторомъ іеродіакономъ Игнатіемъ въ Москву въ протоинквизиторскій Приказъ «съ важнымъ Его Величества доношеніемъ», то преосвященный Епифаній послалъ за нимъ погоню изъ своихъ дѣтей боярскихъ и слугъ монастырскихъ, человѣкъ болѣе ста; тѣмъ не менѣе онъ успѣлъ доставить то важное доношеніе въ протоинквизиторскій Приказъ, откуда оно было препровождено въ Верховный Тайный Совѣтъ. Но затѣмъ, когда онъ возвратился въ Курскъ, преосвященный Епифаній приказалъ схватить его, для чего прислалъ Курскаго инквизитора попа Прокопія съ крестьянами и слугами человѣкъ съ пятдесятъ. Проситель, однако, убѣжалъ отъ нихъ и укрылся въ Надворномъ Судѣ. Послѣ того преосвященный Епифаній заключилъ его въ тюрьму, гдѣ держалъ въ цепи и желѣзахъ, а въ домъ его запретилъ ходить со святынею, въ слѣдствіе чего въ 1726 г. у него одинъ младенецъ не крещенъ былъ четыре недѣли, а другой крещенъ тайно. Свя-

тѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: взять отъ преосвященнаго Епифанія, по содержанію этого доношенія, объясненіе. Не довольствуясь жалобой въ Сунодъ, Лукьяновъ подалъ второе прошеніе въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которомъ просилъ, освободивъ его отъ запрещенія, опредѣлить въ священники къ Курскому собору, и о томъ послать указъ Льву, епископу Воронежскому, а преосвященному Епифанію, за объявленною ссорою, судомъ и расправою его, Лукіянова, не вѣдать. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: сыскавъ Лукіянова въ Сунодальную Канцелярію, допросить, почему онъ, получа резолюцію Святѣйшаго Сунода по своему доношенію и указъ преосвященному Епифанію, не бывъ у его преосвященства и не получа отъ него никакого рѣшенія, дерзнулъ подать вторичное прошеніе Его Величеству, и зналъ ли, что по указу отъ 22 Декабря 1718 г. челобитчики, неудовольствовавшіеся рѣшеніемъ Сената, никуда своего челобитья подавать не могутъ, и что Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ равной силѣ состоитъ какъ и Сенатъ. Посланный для поимки дьякона сунодальный солдатъ донесъ, что не нашелъ его, такъ какъ, по сказу пріѣзжихъ, онъ отбылъ въ Курскъ.

№ $\frac{280}{631}$. 3 Мая. Сентября. *По прошенію проживавшихъ въ Никитскомъ Дѣвичь монастырь солдатскихъ вдовъ, Матрены Прокофьевой и прочихъ, о выдачѣ имъ жалованья.*

Опредѣленныя, за заслуги мужей и за неимѣніемъ своихъ средствъ для пропитанія, въ Никитскій монастырь въ 1722 г., съ правомъ пострищенія по искусѣ, четыре солдатскихъ вдовы въ прошеніи писали, что получили денежное жалованье лишь за 1726 годъ, а за прочіе годы не получили. По справкѣ оказалось, что денежное и хлѣбное жалованье выдавалось въ монастырѣ лишь монахинямъ, которыхъ по штату полагалось сто, а просительницы пострижены еще не были, впрочемъ не смотря на то, получили жалованье въ 1726 г., такъ какъ въ томъ году число штатныхъ монахинь не было полнымъ, и просительницы были приверстаны

на убылыя мѣста. Кромѣ того онѣ получили въ 1725 г. хлѣбное жалованье—овесъ, наравнѣ съ прочими монахинями, но три четверти съ осминою на человѣка. Въ 1727 г. денежное жалованье выдано въ Никитскій монастырь изъ Каморъ-Коллегіи по наличному числу монахинь, почему просительницы въ томъ году ничего не получили. Такъ какъ въ 1728 г. число штатныхъ монахинь въ монастырѣ было 63 (кромѣ того бѣлицъ-вкладчицъ 54), то Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: постригши просительницъ, согласно ихъ желанію, въ монашество, зачислить ихъ въ штатныя монахини и выдавать имъ жалованье наравнѣ съ прочими. Въ дѣлѣ имѣются справки о томъ, что полагается по штату содержанія игуменьѣ и разныхъ чиновъ монахинямъ.

№ $\frac{281}{633}$. $\frac{5}{24}$ Мая. *По доношенію Вотчинной Коллегіи о допросѣ Ѳедоровскаго монастыря, что въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, монахини Наталіи по дѣлу о ея имѣніяхъ.*

Монахиню Наталію, въ мірѣ Ѳеклу Иванову Взимкову, слѣдовало допросить: челобитчица-ль она по дѣлу объ имѣніяхъ ея въ Вологодскомъ и Кромскомъ уѣздахъ, которыми она, при принятіи монашества, поступилась брату своему родному Петру съ его дѣтьми, потомъ умершими, и есть-ли у нея другіе родственники. На допросѣ Наталія показала, что о возвратѣ ей тѣхъ имѣній, селъ Тихонова и Абрамова, съ деревнями, она челобитчица, что у ней есть другіе, хотя дальніе, родственники (которые и исчислены). Это показаніе ея въ подлинникѣ препровождено въ Вотчинную Канцелярію.

№ $\frac{282}{634}$. 8 Мая. 9 Сентября. *По словесному предложенію Сунодальнаго Оберъ-Прокурора Баскакова о взносѣ въ Сунодъ вѣдомости о приходѣ и расходѣ по Московской типографіи за время управленія ею Поликарповымъ.*

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода Поликарповъ представилъ требуемые вѣдомости за время съ 1-го Августа 1726 г. по

1-е Іюня 1728 г., которыя и имѣются въ дѣлѣ. Приходъ обозначенъ въ валовыхъ цифрахъ (напримѣръ: «за всякія церковныя и гражданскія книги и листы съ 1 Августа по 1 Сентября 1726 г. сборныхъ денегъ 267 р. 50 к.»), подробно показанъ лишь доходъ отъ продажи: 1) антиминсовъ въ 1726 г. (три антиминса, печатанныхъ большою фряжскою доскою, по заказамъ частныхъ лицъ, по 1 р. 60 к. за антиминсъ), въ 1727 г. 20 антиминсовъ, печатанныхъ среднею фряжскою доскою, по заказу епископа Рязанскаго, всего на 8 р. по 40 к., да для частнаго лица 2 антиминса по 40 к., одинъ за 1 р. 60 к., въ 1728 г. по заказу Сунодальнаго Казеннаго Приказа 50 антиминсовъ по 50 к. за каждый; 2) за сто указовъ о наборѣ доимочныхъ рекрутъ и за двѣсти указовъ о наборѣ вновь таковыхъ же, по 2 к. за указъ, получено изъ Сунодальной Каморъ-Конторы 2 р., за двѣсти пятдесятъ указовъ о подметныхъ письмахъ, изъ Военной Коллегіи 5 р., за печатаніе манифеста о восшествіи на престолъ Петра II, въ количествѣ 5100 экземпл., да текста присяги по тому же случаю, въ количествѣ 20,000 экз., получено изъ Московской губернской Канцеляріи 125 р. 50 к., и кромѣ того изъ Рентереи за отпущенные въ оную экземпляры манифеста и присяги, 211 р. 40 к., за проданный дикій камень, оставшійся послѣ построенія моста, что при печатномъ дворѣ, 6 р. 40 и т. д. Всего дохода по типографіи выручено: въ 1726 г. 1870 р. 93 к., въ 1727 г. 7442 р. $83\frac{3}{4}$ к., въ 1728 г. 4357 р. $1\frac{1}{4}$ к., итого 13,670 р. 78 к. Запись расходовъ за то же время сдѣлана со всею подробностію и представляетъ вмѣстѣ съ другими подобными данными въ дѣлахъ предъидущихъ и послѣдующихъ годовъ единственный матеріалъ для исторіи печатнаго дѣла въ Россіи. Всѣхъ расходовъ по типографіи было: въ 1726 г. 1446 р. $7\frac{1}{4}$ к., въ 1727 г. 6144 р. $74\frac{1}{4}$ к., въ 1728 г. 429 р. $11\frac{1}{4}$ к. всего 8019 р. $93\frac{1}{8}$ к., а съ зачетными 8495 р. $89\frac{1}{8}$ к., въ остаткѣ за расходами чистаго прихода 5174 р. $88\frac{3}{4}$ и $\frac{1}{8}$ к. Въ приложеніи помѣщается (въ извлеченіи) запись расходовъ по типографіи, представляющая интересъ въ смыслѣ обозначенія цѣнности разныхъ типографскихъ покупокъ.

№ $\frac{283}{147}$. 8 Мая / 29 Генваря 1729 г. *По прошенію крестьянина Костромскаго уѣзда села Вяцка Ивана Иванова о дачѣ ему покормежнаго письма.*

На мѣсто утраченнаго покормежнаго письма Иванову велѣно требовать новаго изъ села Вяцка, а до полученія таковаго данъ ему указъ срокомъ до 1-го Іюля, но къ этому сроку Ивановъ въ Сунодальную Канцелярію не явился, почему посланъ былъ для сыска его и его поручителя Сунодальный солдатъ, который не нашелъ его. Чрезъ нѣсколько времени Ивановъ явился самъ и разсказалъ, что съ тѣмъ указомъ отправился въ Новгородъ, гдѣ работалъ на огородахъ; затѣмъ везъ для продажи въ Ладогу капусту; лодку его разбило на Волховскихъ порогахъ и при этомъ данный ему указъ потонулъ. Вернувшись въ Новгородъ, онъ забралъ тамъ пудовъ сто капусты и крошива и привезъ въ Петербургъ, гдѣ и явился въ Сунодальную Канцелярію, прося о паспортѣ въ село Вяцкъ, который ему и данъ.

№ $\frac{284}{376}$. 8 Мая. / 4 Октября. *По прошенію прибывшаго изъ Сербіи іеромонаха Григорія о дачѣ ему для его обители церковныхъ книгъ и утвари.*

Рвацкой (Хорватской?) и Приморской епархіи Гоморіевскаго Предтеченскаго монастыря іеромонахъ Григорій, прибывшій въ Россію для сбора доброхотныхъ даяній въ пользу своего монастыря, разореннаго турками, явившись въ Святѣйшій Сунодъ, объявилъ о потерѣ имъ при переѣздѣ чрезъ рѣку близъ Калуги данныхъ ему отъ епископа названной епархіи Даніила и отъ игумена Предтеченскаго монастыря Ѳеодора указовъ и паспортовъ, и просилъ Святѣйшій Сунодъ выдать ему позволительный указъ для тѣхъ сборовъ. По справкѣ въ Иностранной Коллегіи оказалось, что онъ въ ней являлся и объяснилъ, что отъ Кіева онъ ѣхалъ по паспорту, данному ему Кіевскимъ генералъ-губернаторомъ княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Трубецкимъ. Этотъ паспортъ, который Григорій сначала считалъ утраченнымъ, онъ нашелъ потомъ

у себя въ оставшихся бумагахъ и объявилъ его въ Святѣйшемъ Сунодѣ. Но Святѣйшій Сунодъ нашелъ это обстоятельство сумнительнымъ, такъ какъ въ немъ значилось, что Григорій отпущенъ изъ Кіева точію до Нѣжина и прочихъ малороссійскихъ городовъ, почему ему безъ новаго указу быть въ Москвѣ не надлежало; въ слѣдствіе чего Святѣйшій Сунодъ препроводилъ его съ его бумагами въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ. Затѣмъ іеромонахъ Григорій подалъ на Высочайшее имя прошеніе о выдачѣ ему для его монастыря полнаго круга церковныхъ книгъ, которое изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта передано было въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ, послѣ справокъ въ Сунодальной типографіи о наличномъ въ ней количествѣ церковныхъ книгъ (о чемъ вѣдомость типографіи имѣется въ дѣлѣ), и распорядился-было о выдачѣ просителю просимаго имъ количества церковныхъ книгъ по поданному имъ реэстру, но потребовавъ еще разъ справки о личности Григорія изъ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, получилъ въ отвѣтъ, что по указу 25 Мая 1723 г. такихъ пришлыхъ, безъ свидѣтельствованныхъ грамотъ отъ святѣйшихъ патріарховъ, къ Москвѣ пропускать не велѣно, почему, согласно мнѣнію Иностранной Коллегіи проситель былъ высланъ подъ арестомъ за границу.

№ $\frac{285}{636}$. $\frac{10\text{ Мая.}}{5\text{ Августа.}}$ *По прошенію игумены Георгіевскаго монастыря въ Москвѣ Пелагіи Тепляцкой о постриженіи въ монашество пяти вкладницъ того монастыря.*

Въ Георгіевскомъ монастырѣ монахинь бывало до девяноста; при подачѣ прошенія ихъ было семдесятъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: вкладницъ: Прасковью Иванову Рославлеву, Агаѳью Никитину, Мавру Савельеву, Аксинью Иванову и Варвару Данилову постричь въ томъ монастырѣ на убылыя мѣста, какъ правила св. отецъ повелѣваютъ.

№ $\frac{286}{25}$. $\frac{10\text{ Мая.}}{13\text{ Іюня.}}$ *По доношенію батырщика бывшей С.-Петербургской типографіи Андрея Автамонова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

По переводѣ типографіи въ Москву Автамоновъ оставался безъ дѣла, почему и просилъ о позволеніи отправиться въ Москву. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ паспортъ ему дать (по силѣ Сунодальнаго опредѣленія отъ 2 Генваря 1728 г.), съ которымъ ему явиться и требовать себѣ опредѣленія отъ Святѣйшаго Сунода и Москвѣ, а безъ указа Святѣйшаго Сунода въ другія команды никуда не отлучаться.

№ $\frac{287}{24}$. $\frac{10}{13}$ Мая. *По доношенію тередорщика бывшей С.-Петербургской типографіи Петра Мельникова о увольненіи его изъ Сунодской команды.*

По опредѣленію преосвященнаго Питирима Мельникову позволено, согласно сунодальному опредѣленію отъ 2 Генваря, бить челомъ объ опредѣленіи къ дѣламъ Военной Коллегіи, на запросъ которой о немъ отвѣтствовано, что къ таковому опредѣленію со стороны Сунода нѣтъ препятствій.

№ $\frac{288}{635}$. $\frac{10\text{ Мая.}}{10\text{ Сентября.}}$ *По доношенію игуменіи Вознесенскаго монастыря въ Москвѣ Венедикты Пушкиной о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество десяти лицъ.*

Въ числѣ просившихъ чрезъ игуменію о постриженіи была дѣвка Варвара Александрова Есипова, о которой просила «Ея Величество Государыня Царица и Великая княгиня» Евдокія Ѳедоровна. Изъ остальныхъ тремъ было по 70 лѣтъ, одной 77, двумъ по 60, одной 59 и одной 53 года. По опредѣленію Сената въ Вознесенскомъ монастырѣ велѣно содержать монахинь и больничныхъ 368 человѣкъ, а на лицо было въ Маѣ 1728 г. кромѣ властей 190 человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ всѣхъ десятерыхъ постричь въ томъ монастырѣ, какъ правила святыхъ отецъ повелѣваютъ. Кромѣ вышеозначенныхъ десяти, лейтенантъ Преображенскаго полка Иванъ Іевскій просилъ о постриженіи въ томъ же монастырѣ своей

матери Матрены Родіоновой. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: принять ее въ монастырь, если св. правиламъ противности въ томъ не окажется, и если игуменья съ сестрами пожелаютъ.

№ 289/24. 10 Мая. 24 Генваря 1729 г. *По прошенію тередорщика Петра Мельникова объ увольненіи его изъ сунодальной команды.*

24 Генваря 1729 г. преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по справкѣ отослать его въ Военную Коллегію безволокитно. (См. № 287)

№ 290/302. 10/22 Мая. *По прошенію бывшаго казначея Сунодальнаго дома іеромонаха Антонія объ опредѣленіи его казначеемъ въ тотъ домъ по прежнему.*

Проситель въ 1697 г. состоялъ священникомъ при верховой церкви Петра и Павла и кромѣ того находился для службы у крестовъ при царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, затѣмъ съ ризницей былъ взятъ въ С.-Петербургъ, овдовѣлъ и былъ отпущенъ въ Донской монастырь, гдѣ постригся въ монашество, и потомъ опредѣленъ въ Патріаршій домъ казначеемъ; въ 1719 году снова взятъ въ С.-Петербургъ и семь лѣтъ служилъ на флотѣ, потомъ уволенъ въ Москву.— По отъѣздѣ его въ 1719 г. назначенъ казначеемъ іеромонахъ Филагрій, но патріаршая казна и все въ ней продолжали оставаться за печатію его, Антонія, такъ что отвѣтственность за нее лежала на немъ, Антоніи, почему онъ и просилъ вновь приставить его къ той казнѣ. Заявленіе это, однако, справкою въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ не подтвердилось. Въ 1722 г., когда уже состоялъ казначеемъ Филагрій, казну и ризницу велѣно было описать присланнымъ изъ Сената полковнику князю Одоевскому, Плещееву и стольнику Савелову, которые, исполнивъ порученіе, передали сдѣланную ими опись Филагрію. Затѣмъ въ 1725 г. велѣно было по той описи освидѣтельствовать казну и ризницу оберъ-прокурору Баскакову, что имъ и исполнено; то же сдѣлано было въ 1727 году оберъ-секретаремъ Черкесовымъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошенію о. Антонія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 291/176. 10 Мая. 30 Декабря. *По прошенію священниковъ церкви Самсонія Страннопріимца, Василія Терлецкаго съ товарищи, о позволеніи построить каменный храмъ вмѣсто деревяннаго.*

Церковь во имя св. Самсонія, что на Выборгской сторонѣ, въ батальонѣ отъ строеній, построена въ 1710 г. для прихода обывателямъ и погребенія отшедшихъ въ вѣчный покой, съ двумя придѣлами—во имя Святаго Іоанна Богослова и архистратига Михаила, деревянная. Къ 1728 году оная церковь сгнила и обветшала, и просители, священники Василій Терлецкій, Василій Аѳанасьевъ и Иванъ Георгіевъ съ причетниками, приходскими людьми и вкладчиками, батальона отъ строеній подполковникомъ Стефаномъ Заборовскимъ съ товарищами, тридцатью человѣками, просили о позволеніи построить новую церковь каменную, объясняя, что на то строеніе ими уже собрано 600 р., и что купецкій человѣкъ Иванъ Андреевъ Лапшинъ выбранъ ими къ тому строенію,—чтобъ повелѣно было Лапшина, доколѣ то зданіе не будетъ построено, къ службамъ гражданскимъ не опредѣлять. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ дать просимое позволеніе по внесеніи въ Сунодальный Казенный Приказъ законныхъ пошлинъ, а на сборъ денегъ и матерьяловъ отъ доброхотныхъ дателей дать просителямъ благословенную грамату. Сборовъ въ Петербургѣ въ (въ количествѣ болѣе 1000 р.) оказалось, однако, недостаточно,—на нихъ успѣли построить только фундаментъ, и Терлецкій вновь просилъ Святѣйшій Сунодъ позволить сборы на церковь и въ Москвѣ, по сборной шнуровапечатанной книгѣ, надворному уставщику Ивану Михайлову Протопопову; затѣмъ и самъ Терлецкій съ этою цѣлію пріѣзжалъ въ Москву.

№ 292/607. 11 Мая. 29 Генваря 1735 г. *По челобитью крестьянина Новоалександровой слободы, деревни Аксентьева, Якова Буева на протопопа соборной церкви г. Владиміра Якова Головашкина.*

Въ дѣлѣ содержатся подробныя свѣдѣнія о возобновленіи Успенскаго собора во Владимірѣ въ 1725—1735 годахъ. Эта церковь, какъ значится въ дѣлѣ, построена изъ бѣлаго камня, Великими князьями Андреемъ Георгіевичемъ Боголюбовскимъ и братомъ его Димитріемъ Георгіевичемъ, предивнымъ пространствомъ, въ 6666 (1158) г., о пяти главахъ—средняя позлащенная, а четыре обитыхъ бѣлымъ желѣзомъ; въ ней алтари выпускные круглые; въ главномъ алтарѣ отъ горняго мѣста до царскихъ дверей шесть трехаршинныхъ саженей, отъ царскихъ вратъ до входныхъ дверей 10 саж. 1 ½ арш., толщина стѣнъ—полтретья аршина; всего длины со стѣнами 18 ½ саженъ, поперегъ 14 ½ аршинъ со стѣнами; вышины отъ полу 15 с. Внутри церкви и въ алтаряхъ стѣны, своды и столпы подмазаны были всѣ левкасомъ и всѣ писаны стѣннымъ письмомъ (фресками). Въ 1724 г. въ церкви обнаружились великія поврежденія, угрожавшія совершеннымъ разрушеніемъ: въ слѣдствіе гнилости деревянной крыши, течью воды повреждены стѣны, которыя и разсѣлись въ нѣсколькихъ мѣстахъ, при чемъ повредились старинное стѣнное письмо и святыя иконы, помазка алебастромъ опала, открылась превеликая течь надъ самыми святыми мощами святыхъ Андрея Георгіевича и Глѣба Андреевича и проч. (затѣмъ слѣдуетъ подробный перечень всѣхъ поврежденій въ 33 мѣстахъ церкви). По донесеніи Святѣйшему Сѵноду протопопомъ означеннаго собора Головашкинымъ съ братіею о томъ, что въ прежніе годы кровля собора была строена Его Величества казною изъ Приказа Большой Казны, и что при соборѣ для необходимаго возобновленія его никакихъ денегъ не имѣется, остававшіеся въ Москвѣ члены и ассесоры Сѵнода 19 Ноября 1724 г. сообщили Московской Конторѣ Сената вѣдѣніемъ, чтобы и въ этотъ разъ возобновленіе храма произведено было на средства Конторы Монетнаго Двора, замѣнившей Приказъ Большой Казны. Московская Контора Сената отвѣчала, что въ ней указовъ о строеніи церквей не имѣется, и что дѣло это должно быть рѣшено по сношенію Сѵнода съ Сенатомъ въ С.-Петербургѣ. Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 31 Августа 1725 г.

сообщилъ Сѵноду, что обновленіе Успенскаго собора опредѣлено имъ произвесть на деньги изъ раскольничьяго сбора, имѣвшіяся въ въ Московской Святѣйшаго Сѵнода Конторѣ, по ассигнаціи Штатсъ-Конторы,—но смѣтѣ, которую должны представить въ Штатсъ-Контору и въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію Володимірскій воевода съ камериромъ и рентмейстеромъ. Воевода подполковникъ Ѳодоръ Климентовичъ Чихачевъ, камериръ капитанъ князь Григорій Яковлевичъ Вяземскій и рентмейстеръ капитанъ Максимъ Андреяновичъ Извольскій произвели осмотръ поврежденій въ храмѣ въ присутствіи ратмановъ Владимірскаго магистрата—Василія Максимова Топоркова, Ивана Васильева Щуплова, Ѳедора Богомолова, и первостатейныхъ посадскихъ людей города—Ивана Павлыгина, Ивана Кондратьева, Алексѣя, Григорія, Дмитрія и Адріана Мельниковыхъ, Алексѣя Козлова, Алексѣя Трофимова, Василія Дубровина, Алексѣя Макарова, Ѳедора Холщевникова, Филиппа Морозова; а для описи и смѣты были при томъ каменьщикъ Козьма Ананьинъ, Владимірскаго посада записной кирпичникъ Иванъ Перинъ, кузнецы Иванъ Макаровъ и Андрей Бѣлоусовъ, плотники Ѳедоръ Перигинъ, Семенъ Васильевъ, Яковъ Ларіоновъ и Ларіонъ Васильевъ. Составлена была опись всѣхъ поврежденій за подписаніемъ всѣхъ означенныхъ лицъ и за скрѣпою по листамъ камерира Вяземскаго и земскаго писаря Алексѣя Яковлева. Потребная на поправки, особенно на устройство желѣзныхъ связей въ сводахъ, сумма исчислена была въ 3151 р. 8 алт. 2 деньги, каковая сумма и была отпущена протопопу Головашкину, съ обязательствомъ всѣ расходы на матеріалы и уплату рабочимъ записывать въ прошнурованную книгу за подписью воеводы, камерира и рентмейстера. Приглашеніе на торги желающихъ взять на себя подрядъ по возстановленію церкви сдѣлано было, по промеморіямъ Владимірскаго Воеводскаго правленія, не только въ городахъ Владимірской провинціи, чрезъ изустное объявленіе на площадяхъ при барабанномъ боѣ и чрезъ развѣску въ удобныхъ мѣстахъ письменныхъ объявленій, но и чрезъ письменное объявленіе въ присутственныхъ мѣ-

стахъ городовъ сосѣднихъ провинцій. Подрядъ принялъ на себя Буевъ, съ которымъ и сдѣланы договорное письмо и порядная запись, съ обозначеніемъ всѣхъ принятыхъ имъ на себя работъ, именно: построить надъ всею церковію новую крышу изъ досчатаго сибирскаго желѣза въ загибъ, на желѣзныхъ же стропилахъ, произвести каменную и кирпичную починку съ лица и внутри храма, гдѣ потребно—въ алтаряхъ, придѣлахъ, въ шеяхъ, столпахъ, перемычкахъ и сводахъ, внутри обмазать алебастромъ штукатурною гладкою мастеровою работою, снаружи вымазать бѣлою известью щетью, гдѣ надлежитъ—закаморы сломать, а гдѣ надлежитъ—подвести кирпичемъ, подъ крышу въ равенствѣ; матеріала для починокъ—бѣлаго камня, въ длину аршиннаго, и безъ двухъ вершковъ, и въ три четверти—подрядчику купить на свои деньги; лѣса, съ лица и внутри, подвязать, а по окончаніи работъ убрать; для возки воды изъ пруда въ чаны купить шайки, ушаты и латки; ломы желѣзныя лопаты, гребни, деревянныя лопаты и инструменты кузнечнаго дѣла, уголья и проч. подрядчику поставить на свои средства; всю вообще починку окончить самымъ добрымъ мастерствомъ въ теченіе 1727 г. Всѣ работы Буевъ согласился произвесть за 800 р., причемъ 400 р. было выдано ему впередъ. Крышу храма предполагалось сначала сдѣлать деревянную, но затѣмъ разсудили, что ассигнованной суммы достаточно будетъ для того, чтобы крышу сдѣлать изъ желѣза. Кирпичъ подрядился было сначала поставить, въ количествѣ 100,000 кирпичей, крестьянинъ Алексѣй Гавриловъ, но послѣ того, какъ заключено уже было условіе, онъ былъ взятъ на полковой дворъ Нарвскаго пѣхотнаго полка, гдѣ раньше подрядился строить печи, почему его и не допускали до другой работы, держа его скованнаго во дворѣ полка. Послѣ того подрядъ на поставку кирпича отданъ былъ каменьщику подмонастырской слободы Рождественскаго монастыря Козьмѣ Ананьину, который обязался поставить кирпича 50,000, мѣрою по образцу Московскаго городоваго кирпича, именно длиною 6 верш., шириною 3 верш., толщиною 2 верш. безъ четверти, вѣсомъ каждый кирпичъ 15 фунтовъ, изъ доброй мягкой глины, безъ всякія охулки, цѣною 2 р. 3 алт. за тысячу, съ выдачею ему денегъ впередъ въ количествѣ половины всей слѣдовавшей суммы. Камень и прочіе матеріалы закупались Головашкинымъ, который для того лично ѣздилъ въ Москву, въ сопровожденіи Нарвскаго полка подпоручика Бѣляева. Бѣляеву была дана особая инструкція; протопопу—деньги въ размѣрѣ 1000 р. Но онъ издержалъ сверхъ того 980 р. 16 алт. За всею постройкою наблюдалъ по выбору строительной коммисіи отставной капитанъ Иванъ Крупенинъ по особой инструкціи, согласно съ которой онъ долженъ былъ взвѣсить и и освидѣтельствовать желѣзо и всѣ матеріалы, и смотрѣть, чтобы вся работа была добрая. Воевода распорядился-было, чтобы при Крупенинѣ находилось лицо, довѣренное отъ протопопа; но когда послѣдній объявилъ о тотъ своимъ товарищамъ, то попы сказали, что безъ особаго указа Святѣйшаго Сунода того быть не должно. Всего по доношенію Крупенина куплено матеріаловъ: извести на 78 р., кирпича на 50 р., желѣза на 1935 р., за провозъ желѣза 56 р., холста для закрытія иконостаса на 6 р. 15 алт., бѣлаго камня на 1 р. 10 алт. Послѣ сдѣланы дополнительныя покупки: желѣза у Москвича Петра Матвѣева—1000 листовъ вѣсомъ 137 п. 30 ф. по 1 р. 10 алт. 4 д. за пудъ, да за провозъ его по 2 алт. съ пуда 8 р. 8 алт. 5 д. Песку 600 возовъ, за возку воды 25 р., лѣсу пятисаженнаго 200 деревъ, двухъ и трехсаженнаго 500 деревъ, тесу 200 тесницъ, съ провозомъ по 6 р. сотня, лѣсу трехъ и четырехсаженнаго 1000 по 4 р. сотня. 11 Мая 1728 г. въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено прошеніе Буева, въ которомъ онъ жаловался, что получивъ, въ началѣ работъ 400 р., онъ по окончаніи всего дѣла не получилъ остальныхъ 400 р., которые Головашкинъ держитъ у себя, вмѣсто того, чтобы, какъ ему предписано, взнесть ихъ на храненіе въ рентерею. Воевода и прочіе члены строительной коммисіи отвѣчали, что означенная сумма удержана, согласно договорному письму, по той причинѣ, что при осмотрѣ произведенныхъ Буевымъ работъ, многія изъ нихъ оказались дурно

сдѣланными; въ правой главѣ связь желѣзная переломлена, деревянный полъ въ придѣлѣ Святаго Антипія провалился, во многихъ мѣстахъ алебастръ обвалился, всякаго рода мусоръ, оставшійся послѣ работъ, не убранъ, въ двухъ шатрахъ стѣны отъ течи позеленѣли, у придѣланныхъ снаружи четырехъ быковъ известь оплыла и т. д. Святѣйшій Сунодъ 8 Іюля опредѣлилъ: потребовать Головашкина съ остаточными деньгами и съ записною прошнурованною книгою, а также договоръ строительной коммисіи съ Буевымъ, въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ немедленно. По представленнымъ Головашкинымъ отчетамъ къ 10 октября 1728 г. оказалось въ наличности денегъ у него всего 267 руб. Эти деньги Святѣйшій Сунодъ 10 октября опредѣлилъ хранить въ казнѣ особо подъ присмотромъ повытчика. Между тѣмъ ни Владимірская воеводская Канцелярія не присылала въ Сунодъ затребованныхъ онымъ всего подлиннаго дѣла по возобновленіи собора и контракта, ни протопопъ Головашкинъ не являлся для состязанія на судѣ съ Буевымъ. Послѣдній, въ прошеніи отъ 18 февраля 1729 г. указывая на эти обстоятельства, просилъ выдать ему остаточныя деньги въ количествѣ 267 руб. Святѣйшій Сунодъ 3 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: для достовѣрнаго свидѣтельства послать во Владиміръ Сунодальнаго дворянина и изъ подчиненныхъ Суноду мѣстъ канцеляриста для освидѣтельствованія, при Буевѣ, совмѣстно съ архимандритомъ Рождественскаго монастыря Сергіемъ и съ лучшими людьми города Владиміра, на сколько исполненъ или не исполненъ подрядчикомъ Буевымъ заключенный съ нимъ контрактъ, составивъ всему подробную опись, и если что недодѣлано, велѣть Буеву окончить немедленно, для чего ему, Буеву, быть во Владимірѣ неотлучно, и когда все будетъ окончено, тогда отдать ему, Буеву, остававшуюся по счету протопопа, неизрасходанною сумму 58 р. 84 к.; тѣмъ дворянину съ канцеляристомъ дана инструкція, копіи съ которой препровождены архимандриту Сергію и Буеву. Буевъ доказывалъ, что значащіяся въ донесеніи воеводы недодѣлки не значатся въ договорѣ его, и по условію относятся къ работамъ другихъ

подрядчиковъ. 19 Декабря Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ, чтобы Головашкинъ выдалъ Буеву недоданную ему сумму съ тѣмъ, чтобы въ 1730 г. онъ всѣ указанныя недодѣлки справилъ неотложно, для чего взяты съ Буева вѣроятія достойныя поруки. Августа 12 1734 г. Буевъ снова жаловался Суноду, что хотя всѣ работы по подряду имъ окончены, ему все таки недодано 58 р. 84 к. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать указъ Володимірскихъ церковныхъ дѣлъ управителю архимандриту Павлу, о томъ, чтобы призвавъ Головашкина, велѣлъ ему уплатить тѣ деньги Буеву немедленно, если же что Буевымъ еще недодѣлано, то чтобы архимандритъ Павелъ все то освидѣтельствовавъ, велѣлъ Буеву достроить и послѣ того отдать слѣдующія ему деньги. Генваря 29 1735 года архимандритъ Павелъ донесъ, что по сказкѣ Головашкина, разсчетъ съ Буевымъ не учиненъ имъ потому, что ему, протопопу, не было прислано указа Святѣйшаго Сунода о состоявшемся въ немъ 24 Декабря 1729 г. опредѣленіи о томъ, что Буевъ долженъ докончить работы, значившіяся въ описи, присланной Буеву изъ провинской (провинціальной) Канцеляріи. Дѣло оканчивается доношеніемъ протопопа Головашкина Святѣйшему Суноду о томъ, что вся сумма, ассигнованная на перестройку Успенскаго собора, израсходована, но что есть еще недодѣлки въ соборѣ, которыя обязанъ справить Буевъ; что онъ, протопопъ, самъ не можетъ требовать того отъ Буева, такъ какъ этотъ послѣдній контрактъ на перестройку собора заключалъ въ Воеводскомъ Владимірскомъ Правленіи, а ему Головашкину, не были сообщены тѣ указы Сунода, по которымъ Буевъ, для того, чтобы получить слѣдовавшія ему по договору деньги, долженъ былъ окончить значащіяся за нимъ недодѣлки.

№ $\frac{293}{633}$. $\frac{13}{28}$ Мая. *По прошенію Малороссійскаго Лубенскаго полка войсковаго товарища Ѳедора Васильева на архимандрита Николаевскаго Греческаго монастыря Парѳенія.*

Проситель прибылъ въ Москву съ гетманомъ, и, по причинѣ многолюдственнаго на-

ѣзда, не найдя себѣ приличнаго помѣщенія, нанялъ вмѣстѣ съ полковымъ сотникомъ Григоріемъ Кулебякою и съ своею прислугою самую худую избенку въ Николаевскомъ монастырѣ, въ которой помѣстился самъ, оставивъ прислугу на дворѣ; за непмѣніемъ особаго мѣста для натуральной нужды, одинъ изъ слугъ, Никита, воспользовался мѣстомъ, гдѣ стояли лошади. За это греки, служители монастыря, избили его въ присутствіи своего архимандрита и по его понуканію до того, что Никита лежалъ на землѣ безъ дыханія; обливъ водою, его перенесли на другое мѣсто, попли разсоломъ, а потомъ водою съ какимъ-то камнемъ, дабы у него кровь въ жилахъ не закипѣла. Опредѣлено было Сунодальному копінсту Аоанасію Лужину произвесть осмотръ больнаго, который подтвердилъ заявленіе о тяжести побоевъ. Потребованный для отвѣта въ Сунодальную Канцелярію архимандритъ Пареепій сказался больнымъ, въ слѣдствіе чего опредѣлено было послать, кого надлежитъ по инструкціи, для удостовѣренія въ томъ при «докторѣ или лекарѣ». Дѣло не окончено.

№ $\frac{294}{304}$. $\frac{13}{21}$ Мая. *По доношенію лютеранки Маріи Ивановой (финской націи) о присоединеніи ея къ православію.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: освидѣтельствовать, чрезъ кого возможно, достовѣрно, подлинно-ли просительница иноземка, по христіанскому благочестію подлинно-ли не крещена, въ россійской Имперіи жить свободна-ли, не бѣглая-ли, не крѣпостная-ли, нѣтъ-ли какого на ней другаго къ воспріятію крещенія препинательнаго порока или подозрѣнія. По полученіи удовлетворительныхъ справокъ, просительница присоединена къ православію въ С.-Петербургскомъ Успенскомъ соборѣ.

№ $\frac{295}{25}$. $\frac{13\text{ Мая.}}{21\text{ Февраля 1729 г.}}$ *По прошеніямъ секретаря С.-Петербургской Сунодальной канцеляріи Василія Тишина и прочихъ служителей о выдачѣ имъ жалованья за Генварскую и Майскую трети 1728 года.*

Служащіе въ Канцеляріи въ Маѣ подавали въ Святѣйшій Сунодъ, одно за другимъ, шесть прошеній о выдачѣ имъ жалованья, да кромѣ того преосвященный Питиримъ отъ себя доношеніями ходатайствовалъ о томъ же. Но лишь 29 Генваря 1729 г. состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Сунода о выдачѣ имъ таковаго за одну лишь Генварскую треть, изъ суммъ, имѣвшихся въ Сунодальной Канцеляріи. 27 Генваря 1729 года доношеніемъ отъ себя просилъ о выдачѣ служащимъ въ Канцеляріи жалованья за Майскую треть 1728 года преосвященный Рафаилъ. По этому доношенію опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{296}{224}$. $\frac{15\text{ Мая.}}{28\text{ Ноября.}}$ *По доношенію надворнаго уставщика Ивана Протопопова о переводѣ изъ станицы въ станицу Сунодальныхъ пѣвчихъ и объ опредѣленіи въ составъ пѣвческаго хора новыхъ лицъ.*

По Высочайшему указу 2 Мая 1722 г. велѣно: въ пѣвчіе соборной церкви, которые называются Сунодальными, не опредѣлять никого безъ Сунодальнаго указа; 24 Декабря 1724 г. Его Величество при отправленіи царскихъ часовъ въ Сенатѣ указалъ Сунодальныхъ пѣвчихъ и поддьяковъ содержать въ полномъ комплектѣ безъ умаленія, и чтобы пѣвчіе, взятые изъ архіерейскихъ домовъ, были удовольствованы содержаніемъ отъ двора Его Величества. По силѣ этого послѣдняго указа Святѣйшимъ Сунодомъ опредѣлено въ тотъ же день, когда подано доношеніе Протопоповымъ, впредь выбирать пѣвчихъ, переводить изъ одной степени оклада (станицы) въ другую, Его Величества надворному уставщику, которому содержать полное число пѣвчихъ всѣхъ станицъ безъ излишества; а по прошенію Протопопова перевести поименованныхъ имъ лицъ изъ одной станицы въ другую и вновь принять въ пѣвчіе лицъ имъ избранныхъ, исчисленныхъ въ его доношеніи.

№ $\frac{297}{177}$. $\frac{15\text{ Мая.}}{19\text{ Іюля.}}$ *По прошенію намѣстника Полоцкаго Богоявленскаго монастыря іеромонаха Θеофана и эконома Марковскаго Троицкаго монастыря іеро-*

діакона Филарета о защищеніи названныхъ монастырей отъ притѣсненій уніатовъ и католиковъ.

Просители были присланы настоятелями своихъ монастырей въ Святѣйшій Сунодъ для просьбы о защитѣ отъ угнетеній со стороны уніатовъ. Дотолѣ оба монастыря, писали просители, пребывая въ защитѣ покойнаго императора (Петра I) обрѣтались въ тишинѣ невредимо; нынѣ же, по кончинѣ преосвященнаго епископа Могилевскаго, отъ уніатскихъ и римлянскихъ поповъ несносныя стали обиды: не только новыхъ церквей и трапезъ строить не дозволяютъ, но и прежнія кельи, обветшавшія, починивать не даютъ и хотятъ тѣ монастыри вовсе искоренить, также и малоимѣющіяся монастырскія земли насиліемъ отнимаютъ, и всякія несносныя накости ругательски творятъ. Отцы Ѳеофанъ и Филаретъ просили, чтобы имъ данъ былъ указъ къ русскому резиденту при королевскомъ Польскомъ Величествѣ о томъ, чтобы онъ на предстоящемъ польскомъ сеймѣ королевскимъ именемъ выправилъ защитительный листъ, называемый заручный, которымъ дать имъ свободу какъ церкви новыя строить, такъ ветхія церкви и кельи починивать, и всякое строеніе отправлять и починивать по прежнему; а для лучшаго защищенія и обороны, кромѣ того дать указъ Его Императорскаго Величества о дачѣ имъ отъ государственнаго Канцлера Гавриды Ивановича Головкина листовъ причинныхъ, одного монастырю Богоявленскому — по адресу г-па Станислава Дингофа, воеводы Полоцкаго, гетмана Литовскаго, другого монастырю Марковскому — до г-на Марціана Огинскаго, каштеляна Витебскаго, чтобы ихъ милости, яко градопачальники, тѣхъ монастырей попамъ уніатскимъ и римскимъ въ обиду не давали и разорять не допускали. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о вышесказанныхъ обидахъ тѣмъ монастырямъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, въ которую о томъ и посланъ указъ.

№ $\frac{298}{217}$. $\frac{17\text{ Мая.}}{22\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Варлаама, архіепископа Кіевскаго, объ опредѣленіи отношеній къ нему епископа Переяславскаго по точному смыслу указовъ, данныхъ при возстановленіи Переяславской епископской каѳедры.*

Въ граматахъ Сунода антецессору преосвященнаго Варлаама, Варлааму Ясинскому, и первому, по возстановленіи епископіи Переяславской, епископу Переяславскому, Захаріи Корниловичу, было сказано, что «вдовствовавшая отъ колика сотъ лѣтъ епископія Переяславская по милости монаршей возобновлена для единаго въ духовныхъ дѣлахъ архіереямъ Кіевскимъ помоществованія», почему въ ставленой граматѣ епископу Захаріи прописано, что «ему и по немъ будущимъ рукоположеніе на архіерейство воспринимать отъ митрополитовъ Кіевскихъ и всегда подъ послушаніемъ престола Кіевскаго быть», да и титулъ епископа Переяславскаго: коадъюторъ архіепископіи Кіевской. На основаніи этихъ данныхъ преосвященный Варлаамъ просилъ Святѣйшій Сунодъ, чтобы и въ его время отношенія къ нему Переяславскаго епископа были тѣже, какъ и при его антецессорахъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о случающихся въ той епархіи духовныхъ дѣлахъ, преосвященному Іоакиму епископу Переяславскому имѣть братолюбное согласіе съ преосвященнымъ Варлаамомъ по святымъ правиламъ. См. Полн. Собр. постан. т. VI, № 2127.

№ $\frac{299}{639}$. Мая $\frac{17}{18}$ дня. *По сунодальному опредѣленію о допросѣ прибывшаго въ Москву изъ Кіева черница Іоакима Богомолевскаго.*

Опредѣленіе о допросѣ Іоакима мотивировано тѣмъ, что онъ не имѣлъ паспорта. По допросу оказалось: Богомолевскій, сынъ священника Кіевской епархіи села Краснаго, обучившись въ домѣ отца чтенію и письму, отданъ былъ имъ въ Кіево-печерскій монастырь, гдѣ жилъ у свойственника своего іеромонаха Барановскаго, для услуженія, года съ три, затѣмъ поступилъ въ школы Кіевобратскаго монастыря, гдѣ учился 12 лѣтъ, затѣмъ префектомъ Стефаномъ Яворскимъ былъ отправленъ для науки въ Польшу и въ другія государства, гдѣ учился въ Львовѣ, Люблинѣ, Краковѣ, Варшавѣ, Калишѣ; былъ

въ Познани годъ, въ Гданскѣ, въ Королевцѣ; оттуда переселился въ Вильно; возвратившись въ Кіевъ, снова жилъ въ Братскомъ монастырѣ, въ тамошнихъ школахъ; затѣмъ съ паспортомъ отъ Кіевскаго Губернатора князя Дмитр. Мих. Голицына отправился въ Москву къ преосв. Стефану, который постригъ его въ монашество въ Заиконоспасскомъ монастырѣ; былъ для наставленія въ Симоновомъ монастырѣ шесть недѣль, послѣ чего преосвященный Стефанъ взялъ его съ собою въ Рязань, гдѣ посвятилъ его въ іеродіакона и іеромонаха. Потомъ онъ пріѣхалъ снова въ Заиконоспасскій монастырь, гдѣ былъ пять лѣтъ учителемъ, и затѣмъ вмѣстѣ съ учителями Іоасафомъ Томиловичемъ и Стефаномъ Прибыловичемъ, былъ отосланъ въ Кіевъ, гдѣ митрополитомъ Іоасафомъ Кроковскимъ былъ опредѣленъ въ Николаевскій пустынный монастырь, и жилъ здѣсь шесть лѣтъ въ званіи соборнаго старца. Потомъ выпросился у игумена того монастыря Чернуцкаго въ С.-Петербургъ къ преосв. Стефану, для подачи прошенія объ отдачѣ ему имущества отца, которое было оставлено въ Софійскомъ архіерейскомъ домѣ. Преосв. Стефанъ далъ ему къ Софійскому намѣстнику письмо и паспортъ; получивъ вещи, онъ жилъ въ Кіевскомъ Николаевскомъ монастырѣ два года, послѣ чего отправился въ Нѣжинъ, гдѣ жилъ годъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, съ согласія архимандрита Саввы Шпаковскаго; изъ того монастыря, съ благословенія архимандрита, поѣхалъ въ С.-Петербургъ, для челобитья о своей нуждѣ. Здѣсь онъ явился преосв. Ѳеофилакту, который приказалъ архимандриту Желтикова монастыря Мелетію дать ему паспортъ до Новгорода,—этотъ паспортъ взятъ въ Новгородскій архіерейскій Приказъ, а ему до С.-Петербурга данъ другой, который нынѣ имѣется при немъ, явленъ и записанъ въ Тіунской конторѣ. О своей нуждѣ онъ просилъ преосвященныхъ Ѳеофилакта и Стефана, которые дали ему за своею рукою письма къ преосв. Варлааму, митрополиту Кіевскому. Доѣхавъ до Москвы, въ Дух. Дикастеріи онъ взялъ паспортъ до Кіева и обратно до Москвы, который и теперь при немъ; по предъявленіи помянутаго письма преосв.

Варлааму, тотъ его взялъ съ собою въ Нѣжинъ и Глуховъ, въ Глуховѣ онъ имѣлъ дѣло съ Батуринскимъ сотникомъ, ради котораго жилъ въ этомъ городѣ съ годъ; дѣло его не рѣшено, за отъѣздомъ гетмана въ Москву, почему и онъ, Іоакимъ, прибылъ въ Москву, гдѣ и соперникъ его, сотникъ, находится—съ тѣмъ паспортомъ, даннымъ изъ Духовной Дикастеріи. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода послѣ этихъ показаній никакого не состоялось.

№ $\frac{300}{201}$. Мая $\frac{1}{23}$ дня. *По прошенію служителя графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина, Осипа Есаулова, о дачѣ въ домъ графа для Божественной службы подвижнаго антиминса.*

Домъ престарѣлаго графа находился за Новодѣвичьимъ монастыремъ близъ села Воробьева, на берегу Москвы-рѣки, и въ немъ имѣлась къ освященному церковному служенію удобная свѣтлица. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: для сущей его графской старости и дальности разстоянія отъ приходскихъ церквей, освященный подвижной антиминсъ, со взятьемъ обыкновенныхъ пошлинъ, дать и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

№ $\frac{301}{26}$. $\frac{17\text{ Мая}}{8\text{ Іюля.}}$ *По указу Святѣйшаго Сунода изъ Москвы о высылкѣ въ оный канцелярскихъ служителей, матросовъ и солдатъ изъ числа служащихъ въ Сунодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ.*

При отъѣздѣ Сунода въ Москву, въ слѣдствіе словеснаго предложенія оберъ-прокурора Баскакова, велѣно было оставить при С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи для отправленія дѣлъ канцеляриста Василія Заводина, копіистовъ Осипа Звѣрева, Ѳедора Погожаго, Андрея Кондакова, Егора Петрова, и 13 человѣкъ сторожей и солдатъ; остальныхъ—канцеляристовъ Стефана Иванова, Дементія Корнышева, копіистовъ Ѳедора Попова, Илью Горина, Аѳанасія Иванова, Ивана Муринова и девять человѣкъ солдатъ, матросовъ и сторожей отослать въ

Москву для отправленія дѣлъ въ тамошней Сунодальной Канцеляріи. Послѣдніе въ С.-Петербургѣ и отъѣздомъ въ Москву и сдачей дѣлъ по своей части, а остающіеся—пріемомъ оныхъ, медлили подъ разными предлогами, главнымъ образомъ по причинѣ неполученія жалованья за послѣднее время. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: канцеляристамъ, какъ пріемлющему дѣла Заводину, такъ и отдающимъ оныя, подтвердить, чтобы повелѣнное исполняли со всякимъ тщаніемъ и съ записью того, что каждый день сдѣлано, виновныхъ же въ неисправности, особенно Заводина, держать каждаго въ Сунодальной Канцеляріи неисходно, пока каждый не исполнитъ должнаго. А по исполненіи отправить ихъ немедленно въ Москву, не смотря ни на какія отговорки, для чего выдать каждому какія слѣдуетъ прогонныя деньги, а ежели они и послѣ того будутъ медлить, дадутъ отвѣтъ о томъ Святѣйшему Суноду; что касается дачи имъ недополученнаго жалованья (за Январскую треть), то о томъ писано Святѣйшему Суноду, но резолюціи онаго неполучено, почему то жалованье и не можетъ быть имъ выдано. Въ исполненіи этого опредѣленія съ канцеляристовъ и прочихъ, взято собственноручныя подписки.

№ 302/673. 19 Мая / Апрѣля 1731 г. *По повинному прошенію Сунодальнаго канцеляриста Андрея Гаврилова Заборскаго о невзысканіи съ него растраченныхъ имъ казенныхъ денегъ.*

Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ Верховный Тайный Совѣтъ и онымъ препровожденномъ въ Святѣйшій Сунодъ, Заборскій объяснялъ, что означенныя имѣвшіяся у него на рукахъ по должности канцеляриста деньги (въ количествѣ 335 р. 41 к. а по позднѣйшему счету въ Канцеляріи 349 р. 6 к.) онъ растратилъ въ помраченіи ума своего, расходуя ихъ на свои нужды и на раздачу милостыни, и просилъ о прощеніи ему этой растраты по силѣ Высочайшаго манифеста Петра II по случаю коронаціи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ однако 19 Іюля тѣ деньги съ него неослабно взыскивать, держа его по прежнему подъ арестомъ въ Москвѣ. Въ справкахъ значится, что Заборскій, сынъ священника церкви св. Николая въ Заболоцкомъ уѣздѣ Галицкой провинціи, умершаго въ 1719 г., былъ сначала дьячкомъ, на ругѣ, при домовой церкви Кириллы Алексѣевича Нарышкина, что на Арбатѣ, по запечатаніи же той церкви въ 1723 г. былъ принятъ на службу въ Московскую Сунодальную Канцелярію сначала копіистомъ, потомъ канцеляристомъ, а нѣкоторое время состоялъ за секретаря при прокурорѣ Раевскомъ. 11 Іюня 1729 г. Дворянинъ Данило Янкинъ, душеприкащикъ умершаго генералъ-адмирала графа Ѳедора Матвѣевича Апраксина, внесъ въ Святѣйшій Сунодъ въ уплату растраты Заборскаго 135 р. 41 к., для поминовенія усопшаго графа. 20 Декабря самъ Заборскій представилъ собранной имъ милостыни 26 р. 16 Апрѣля 1730 г. Ея Величество всемилостивѣйше пожаловала на уплату растраты 50 р. Затѣмъ по ходатайству Заборскаго зачтено было ему недополученное имъ за 1727 и по 18 Августа 1728 года жалованье (всего 48 р. 38 к.) наконецъ, такъ какъ онъ, находясь подъ арестомъ, не былъ еще исключенъ изъ службы, то согласно требованію Сената по смыслу Сенатскаго вѣдѣнія отъ 7 Іюня 1726 г. за силою Высочайшаго указа отъ 22 Іюля 1730 г. ему зачтена была, въ уплату растраты, половина жалованья по должности канцеляриста и за время нахожденія его подъ судомъ съ 18 Августа 1728 г. по 22 Декабря 1730 г. (всего 64 р. 58¼ к.). Къ 24 Декабря 1730 г. всего значилось за нимъ неуплаченнаго 24 р. 69¼ к. Въ Апрѣлѣ 1731 г. ради праздника пасхи Заборской былъ отпущенъ изъ подъ ареста на росписку пяти вѣроятія достойнымъ лицамъ: женѣ «пороховаго дѣла бывшаго уговорщика» (?) иноземца Андрея Аврамова Рутхера, Катеринѣ Адамовой, копіисту Духовной Дикастеріи Семену Михѣеву, бывшему протопопу Покровскаго собора въ Москвѣ Григорію Михайлову, дьячку Ивану Аѳанасьеву и канцеляристу Апинему Михайлову. Чтобы доплатить остальныя слѣдовавшія къ уплатѣ деньги, Заборской просилъ опредѣлить его въ Канцелярію Свя-

тѣйшаго Сунода «хотя бы въ послѣдній самой юнкирской окладъ» копіистомъ.

№ 303/564. Мая 20 дня. *По доношенію Каморъ-Коллегіи о приводѣ къ присягѣ солдата отдаточнаго двора Дмитрія Лапинскаго.*

Лапинскій былъ свидѣтелемъ по дѣлу въ Каморъ-Коллегіи; Троицкій протопопъ, къ которому онъ былъ сначала отосланъ для принятія присяги, отказался исполнить требованіе Каморъ-Коллегіи безъ указа Святѣйшаго Сунода. Преосвященный Питиримъ велѣлъ исполнить то требованіе немедленно. При доношеніи Каморъ-Коллегіи приложена въ копіи форма присяги Лапинскаго, нарочито на данный случай составленная.

№ 304/254. 20 Мая. 10 Февраля 1729 г. *По доношеніямъ другъ на друга архимандрита Радовицкаго монастыря Гедеона и того же монастыря іеромонаха Питирима Храповскаго.*

Іеромонахъ Питиримъ былъ посаженъ, по распоряженію эконома, подъ караулъ въ сторожку; отбывая своихъ винъ и озорничества, тамъ онъ сказалъ, что вѣдаетъ за архимандритомъ Государево дѣло. Не зная за собою никакой вины, Гедеонъ самъ явился въ Святѣйшій Сунодъ, гдѣ затѣмъ было получено и письменное доношеніе Питирима на него, въ которомъ Гедеонъ обвинялся въ томъ, что 1) не принялъ къ себѣ въ келью въ день тезоименитства Его Величества служившихъ въ тотъ день іеромонаховъ съ крестомъ и святою водою; 2) въ 1725 г. въ день тезоименитства царевны Параскевы Іоанновны не праздновалъ,—на Богослуженіи читали синодикъ по усопшихъ; 3) въ 1726 г. въ тезоименитство Государыни на всенощномъ служили не по формѣ—читали три канона, а не одинъ; 4) въ томъ же году въ тезоименитство цесаревны Анны Петровны на вечерни и утрени читали синодикъ; 5) въ томъ же году въ день рожденія Ея Величества празднества вовсе не было; 6) въ 1723 г. когда въ тезоименитство Его Величества, пришла къ нему въ домъ съ крестомъ и святою водою клиросная братія—

іеромонахи и «чесоводецъ» Сидоръ Ивановъ,—и по прочтеніи тропаря и кондака стали пѣть многолѣтіе Его Величеству, архимандритъ то многолѣтіе пѣть не велѣлъ и сказалъ: «въ старину-де такъ коляду пѣвали». На допросѣ архимандритъ Гедеонъ между прочимъ объяснилъ: 1) о томъ, что братія хотѣла придти къ нему въ келью со святою водою и крестомъ онъ не зналъ, и тому пришествію быть не слѣдовало, такъ какъ онъ въ то время былъ архимандритства лишенъ и отъ священнослуженія запрещенъ по указу; 2) въ Высокоторжественный день не служилъ въ церкви Петра и Павла, потому что изъ нея по случаю пожара была выбрана вся утварь, но служилъ въ другой соборной церкви—Рождества Богородицы; 3) въ другой такой же день не служилъ потому, что онъ приходился въ будень, когда людей въ церкви кромѣ крылосныхъ никого не бываетъ, служилъ же ту службу въ ближайшій день воскресный; 4) въ третій высокоторжественный день не служилъ молебствія потому, что онъ пришелся во вторникъ на страстной,—служба съ молебствіемъ была справлена въ недѣлю мироносицъ; 5) относительно каноновъ, читать-ли три или одинъ, въ формѣ ничего не значится; 6) что касается многолѣтія, то оное пѣть приходили къ нему не въ Высокоторжественный день и пѣли не Его Величеству, а ему архимандриту, и онъ дѣйствительно сказалъ при этомъ, что «такъ въ старину пѣли коляду малые дѣти». Вообще же, заключилъ свои оправданія Гедеонъ, Питиримъ не заслуживалъ довѣрія потому, что и въ монастырѣ и внѣ его занимался больше пьянствомъ, чѣмъ службами церковными. Святѣйшій Сунодъ оправдалъ Гедеона, а Питирима опредѣлилъ отослать для наказанія въ Д. Дикастерію и затѣмъ сослать по усмотрѣнію Дикастеріи въ какой либо дальній монастырь въ братство, и держать его тамъ безъисходна, такъ какъ всѣ обвиненія его на Гедеона затѣяны имъ по злобѣ за ссорами; да и доносить о всемъ ему слѣдовало своевременно, если бы донось былъ по доброй совѣсти, между тѣмъ архимандритъ доказалъ, что хотя у него праздниствъ тѣхъ не было въ тѣ дни, но по законнымъ резонамъ.

№ 305/458. 20 Мая. 21 Іюня. *По прошенію солдатской вдовы Лукерьи Петровой объ опредѣленіи ея въ Самсоньевскую богадѣльню.*

Просительница вдовѣла послѣ мужа, солдата Семеновскаго полка, 40 лѣтъ; двое сыновей ея, солдаты же, были убиты на войнѣ, и ей приходилось питаться мірскимъ подаяніемъ. Такъ какъ убылыхъ мѣстъ въ Самсоньевской богадѣльнѣ не было, то ей позволено было, впредь до открытія таковаго, жить при богадѣльнѣ, питаясь обще съ прочими нищими мірскимъ подаяніемъ.

№ 306/465. Мая 20/21. *По доношенію Военной Коллегіи объ отдачѣ въ оную собранныхъ въ С.-Петербургской и Остзейскихъ губерніяхъ гофшпитальныхъ денегъ.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ справиться, откуда сколько тѣхъ денегъ прислано, и потребовать изъ Военной Коллегіи извѣстія объ Остзейскихъ губерніяхъ, «которыя тѣ суть». Военная Коллегія исчислила «Остзейскія губерніи» въ такомъ видѣ: С.-Петербургская, къ ней города: Кронштадтъ, Шлютенбургъ, Конорье, Ямбурхъ, Нарва съ Иванъ-городомъ, и при оныхъ уѣзды; Ревельская губернія; Рижская губернія, къ ней города: Деритъ, Перновъ, Динаментъ; Выборгская провинція, къ ней города: Кексгольмъ и Нейшлотъ, съ уѣздами.

№ 307/20. Мая 20/24. *По доношенію бывшаго типографскаго лавочника Андрея Арсеньева, объ отпускѣ его въ Москву.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по силѣ Сѵнодальнаго опредѣленія отъ 2 Генваря 1728 г. Арсеньева въ Москву отпустить съ пашпортомъ, съ которымъ явиться ему тамъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, а ежели пожелаетъ оттуда отлучиться къ другимъ какимъ дѣламъ—резолюціи о томъ просить ему у Святѣйшаго Сѵнода.

№ 308/525. 20 Мая. 4 Марта 1730 г. *По доношенію церкви Воскресенія Христова, что при Московской гофшпитали, Ѳедота Дмитріева, о назначеніи ему съ причтомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья.*

Означенная церковь освящена преосвященнымъ Ѳеофаномъ 7 Апрѣля 1728 г. До устройства церкви на церковныя службы—для пѣнія предъ образами вечерень, утрень и часовъ—въ гофшпиталь отпускалось изъ Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа свѣчей по 30 фунтовъ въ годъ, ладану изъ Коллегіи Экономіи по 1 ф. въ годъ; жалованья священнику съ 1709 по 1729 г. было по 13 р. 33½ к., дьячку по 6 р. 66 к., да кромѣ того священнику и дьячку давалась порція «какъ болящему». Дмитріевъ просилъ, чтобы ему съ причетниками денежнаго и хлѣбнаго жалованья и на церковныя потребы—свѣчи, ладанъ, вино и т. д. давалось столько же, сколько дается причту и церкви Успенія Богородицы, въ новостроющемся домѣ Его Величества, что былъ Головиныхъ, близъ той гофшпитали. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; потребованы были лишь справки изъ главной Дворцовой Канцеляріи о томъ, чего по скольку давалось въ церковь Покрова Богородицы, что въ селѣ Покровскомъ. Оказалось, что въ эту церковь давалось: деньгами на воскъ за 6 пуд. 6 ф. по четыре рубля за пудъ 24 р. 20 алт., на просфоры за три четверти пшеницы—по 40 алтынъ за четверть—3 р. 20 алт., вина церковнаго изъ наличнаго съ сытнаго дворца два ведра съ кружкою, ладану 6 ф.; денежной и хлѣбной руги причту: священнику денегъ 22 р. 32 к. ржи и овса по 13 четвертей съ осминою; дьякону денегъ 19 р. 6 к., ржи и овса 12 четвертей; дьячку денегъ 12 р. 47 к., ржи и овса по семи четвертей полсема четверика; пономарю денегъ 7 р. 2 к., ржи и овса по четыре четверти полсема четверика, просвирнѣ денегъ 4 р. 2 к. ржи и овса по четыре четверти полсема четверика.

№ 309/461. 20 Мая. 21 Іюля. *По доношенію доктора Николая Бидло о выдачѣ на достройку Московской нозакоміи коммисару Борису Владыкину денегъ 1463 р. 31 алтына.*

На построеніе нозакоміи въ 1726 и 1727 годахъ было уже выдано 25001 р. 60 к. Лазаретныхъ денегъ имѣлось въ сборѣ всего 14492 р. 30 к. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: на основаніи Высочайшей резолюціи 12 Апрѣля 1722 г. и согласно опредѣленію Сунода 6 Ноября 1725 года, требуемыя Бидлой деньги ему дать изъ обрѣтающихся въ Духовной Дикастеріи сборныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ, а о прежде выданныхъ съ начала того нозакомическаго строенія деньгахъ взять у Бидлы расходныя книги и, освидѣтельствовавъ, учинить изъ нихъ счетныя выписи и предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію.

№ $\frac{310}{429}$. $\frac{20\text{ Мая.}}{4\text{ Октября.}}$ *По доношенію дрягиля С.-Петербургской портовой таможни Никифора Микрюева о прелюбодѣяніи жены его Матрены Дмитріевой.*

Микрюевъ доносилъ, что жена его живетъ съ нимъ непостоянно, всякіе запасы и платье уноситъ со двора, уходитъ изъ дома невѣдомо куда,—за что онъ ее на словахъ наказывалъ, такожде и побоями, но безъ пользы, а главное—прелюбы творитъ съ извощикомъ Степаномъ Ивановымъ Юкою. По произведенномъ законнымъ порядкомъ допросѣ и разслѣдованіи, фактъ неоднократнаго прелюбодѣянія обвиняемой съ Юкою подтвердился, вслѣдствіе чего преосвященный Питиримъ опредѣлилъ въ узаконенномъ порядкѣ подвергнуть Микрюевыхъ разводу съ запрещеніемъ Матренѣ вступать во второй бракъ и кромѣ того исправить церковное покаяніе; извощика Юку наказать плетьми безъ пощадѣнія при Сунодальной Канцеляріи и подвергнуть церковному покаянію; истцу Макрюеву отъ Матрены быть свободнымъ, если дѣти есть—взять и воспитать ему, Микрюеву; буде похощетъ, во второй бракъ вступить—не возбраняется.

№ $\frac{311}{148}$. $\frac{22\text{ Мая.}}{20\text{ Сентября.}}$ *По доношенію осташковца Андрея Мосягина на родственниковъ своихъ, крестьянъ Константина и Семена Мосягиныхъ—о присвоеніи ими общаго всѣхъ Мосягиныхъ, и собственнаго Андрея и Матвѣя, имущества.*

Крестьяне Сунодальной вотчины Осташковской слободы Матвѣй Мосягинъ съ братьями жаловались еще въ 1727 году на означенное беззаконіе своихъ сродниковъ, Константина и Семена, въ Сунодальную Коллегію Экономіи, по опредѣленію которой и произведено было слѣдствіе Осташковскимъ управителемъ Василіемъ Базюкинымъ. Все дѣлопроизводство по этому слѣдствію было отослано въ Сунодальную Канцелярію, но рѣшенія по этому дѣлу учинено не было, почему одинъ изъ обиженныхъ подалъ 22 Мая 1728 года вторичное прошеніе—въ Святѣйшій Сунодъ. Мосягины были люди богатые: по описи Базюкина спорнаго имущества значится всего на 2045 р. 99 к. Сунодальная Канцелярія препроводила второе прошеніе обиженныхъ для разсмотрѣнія въ Сунодальную Коллегію Экономіи.

№ $\frac{312}{197}$. Мая 22 дня. *По доношенію купецкой вдовы Анны Семеновой о погребеніи скоропостижно умершаго мужа ея Филиппа Ильина Копейкина.*

Разрѣшеніе на погребеніе Копейкина преосвященнымъ Питиримомъ дано послѣ удостовѣренія въ томъ, что онъ не убитъ, не опился и не самъ себя умертвилъ.

№ $\frac{313}{640}$. $\frac{\text{Мая 22}}{1731\text{ г.}}$ *По доношенію Раскольнической Конторы о раскольникѣ Яковѣ Родіоновѣ.*

Московскаго уѣзда, дворцовой Домодѣдовской волости, села Стараго Яма, попъ Гаврило Ѳедоровъ, поступившій въ то село къ церкви Флора и Лавра отъ церкви Похвалы Богородицы, что въ Москвѣ на потѣшномъ дворѣ, въ 1724 г. на мѣсто Аѳанасія Кондратьева, который взятъ былъ въ Преображенскій Приказъ, донесъ раскольнической конторѣ, что въ томъ селѣ многіе крестьяне вседомовно въ церковь не ходятъ и по всему раскольники, хотя въ подушный окладъ не записаны,—таковыхъ тридцать восемь человѣкъ, изъ числа ихъ былъ пред-

ставленъ въ Раскольническую Контору Яковъ Родіоновъ, который по распросу «съ пристрастіемъ» оказался принадлежащимъ къ Спасову согласію, ученію котораго научился отъ приходившихъ къ нему изъ Керженца трудниковъ. По его показанію Спасово согласіе учитъ супружества не имѣть, почему и онъ, Родіоновъ, съ женою своею живутъ въ разныхъ избахъ, въ баню не ходитъ, чтобы не видѣть себя нага; съ православными онъ не только не молится вмѣстѣ, но и вовсе не сообщается, такъ какъ не считаетъ ихъ за христіанъ; двухъ дочерей своихъ, обучивъ ихъ расколу, онъ отправилъ на Керженецъ въ скиты. Раскольническая Контора прислала Родіонова для увѣщанія въ Святѣйшій Сунодъ, который поручилъ это дѣло Духовной Дикастеріи. Дѣло не окончено; изъ справки, сдѣланной послѣ 1730 г. («въ прошломъ 1730 году» говорится здѣсь между прочимъ) видно, что Яковъ изъявлялъ желаніе обратиться къ церкви.

№ $\frac{314}{641}$. $\frac{23\text{ Мая.}}{24\text{ Февраля }1729\text{ г.}}$ *По доношенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, о злоупотребленіяхъ бывшаго его секретаря Ивана Вырыпаева.*

Вырыпаевъ, служившій при Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ секретаремъ съ 1725 по 1728 годъ, удержалъ при себѣ 1) одинъ указъ Святѣйшаго Сунода на имя Коломенскаго архіерея, вмѣстѣ съ росписью бывшаго секретаря Нормацкаго въ полученіи 60 р. жалованья; 2) заемное письмо крестьянъ села Бѣлые Колодези въ 63 р.; 3) кромѣ того имѣвшіяся въ Духовномъ Приказѣ штрафныя 72 р. употребилъ въ раздѣлъ. Когда преосвященный потребовалъ его къ себѣ, Вырыпаевъ, признавая себя виновнымъ, скрылся въ Москву. На допросѣ въ Святѣйшемъ Сунодѣ Вырыпаевъ объяснилъ, что помянутый указъ остался у него потому, что онъ не могъ найти случая передать его преосвященному лично; заемнаго письма крестьянъ онъ не бралъ; штрафныхъ денегъ не дѣлилъ, а взялъ изъ нихъ себѣ 20 р. въ счетъ жалованья при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ, и т. д. Не смотря на эти объясненія, Вырыпаевъ былъ посаженъ подъ арестъ при Сунодальной Канцеляріи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ объясненія Вырыпаева передать на разсмотрѣніе преосвященнаго Игнатія. Дѣло оканчивается спросомъ Сената о томъ, свободенъ ли Вырыпаевъ отъ службы по вѣдомству Сунода.

№ $\frac{315}{642}$. $\frac{24\text{ Мая.}}{18\text{ Іюля.}}$ *По прошенію отставнаго копіиста Военной Коллегіи Ивана Галкина о снятіи наложенныхъ на него якобы клятвъ.*

Галкинъ состоялъ на службѣ въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ съ 1707 г., съ 1719 года въ Военной Коллегіи у дѣлъ шведскихъ полоняниковъ, имѣлъ семейство—самъ пятъ. Заболѣвъ внезапно и страдая затѣмъ разными болѣзнями, отъ которыхъ не могъ освободиться, онъ пришелъ къ тому убѣжденію, что тѣ болѣзни постигли его въ слѣдствіе наложенія на него «молитвы и клятвы»; исповѣдуясь и причащаясь повсягодно, онъ тщетно старался узнать, отъ кого наложена та клятва, такъ какъ отцы духовные ничего не могли сказать ему по этому предмету. Болѣзни продолжались, работать болѣе онъ не могъ, обѣднѣлъ и не имѣлъ чѣмъ прокормить семью. Продолжая думать, что причиной всѣхъ его бѣдствій наложенная на него клятва отъ духовнаго чина, которая и гнететъ его денно и нощно, неослабно, уже седьмой годъ, безъ объявленія ему ни откуда указа, и безъ показанія правильныхъ государственныхъ причинъ и винъ, онъ рѣшился обратиться въ Верховный Тайный Совѣтъ съ прошеніемъ о томъ, что ежели Святѣйшимъ Сунодомъ наложена на него клятва, то повелѣно бъ было оную съ него снять, или объяснить ему причины и вины той клятвы и велѣть Святѣйшему Суноду его освидѣтельствовать. Въ Верховномъ Совѣтѣ статскій совѣтникъ Масловъ ему объяснилъ, что съ такимъ прошеніемъ ему слѣдуетъ обратиться въ Святѣйшій Сунодъ, что онъ и исполнилъ. Святѣйшій Сунодъ призвалъ его въ свое собраніе и увѣщевалъ, но и по увѣщаніи Галкинъ утверждалъ тоже, что письменно изложилъ въ прошеніи; Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ проше-

*

ніе его объявить въ Верховномъ Тайномъ совѣтѣ, а пока состоится какая-либо резолюція того Совѣта, держать его не исходна подъ карауломъ. Верховный Совѣтъ пригласилъ Галкина предъ свое собраніе, но и предъ нимъ проситель изложилъ тоже, что и предъ собраніемъ Сунода, почему Совѣтъ усмотрѣлъ, что онъ, Галкинъ, въ несостоятельномъ умѣ. По полученіи о томъ извѣстія, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: подъ арестомъ Галкина нигдѣ не держать, и велѣть отцамъ его духовнымъ по часту къ нему на домъ приходить для наставленія о всемъ, въ чемъ онъ сомнѣніе имѣетъ, представляя резоны отъ Свящ. Писанія, а если его отецъ духовный въ Писаніи не искусенъ, то велѣть приходить къ нему другому священнику въ Писаніи свѣдущему. Во исполненіе этого опредѣленія для посѣщенія Галкина назначенъ былъ сначала попъ церкви Покрова Богородицы, что на Воронцовскомъ полѣ, Иванъ Прокофьевъ, но сынъ его Иванъ Ивановъ заявилъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, что отецъ его боленъ, почему назначенъ былъ для посѣщенія Галкина попъ церкви святаго Николая Чудотворца, что въ Чигасахъ,—въ приходѣ этой церкви жилъ Галкинъ,—Михаилъ Стефановъ.

№ $\frac{316}{291}$. 24 Мая. Апрѣля 1733 г. *По челобитью сотника Ньжинскаго полка Ѳедора Стожка на іеромонаха Іоакима Богомодлевскаго.*

Обида Стожка и Богомодлевскаго была обоюдная: послѣдній назвалъ Стожка скурвымъ сыномъ и дробницею, въ чемъ свидѣтели: «общая ссылка» и попъ Иванъ Пареевновъ. Богомодлевскій съ своей стороны жаловался на безчестье, нанесенное ему въ Гетманской войсковой Канцеляріи. Святѣйшій Сунодъ потребовалъ Богомодлевскаго къ отвѣту, и послѣ данныхъ имъ объясненій опредѣлилъ: отослать дѣло по жалобѣ Стожка къ преосвященному Варлааму, архіепископу Кіевскому. Отъ преосвященнаго Варлаама не послѣдовало никакого соотвѣтственнаго доношенія, о чемъ въ Апрѣлѣ 1733 года былъ заготовленъ докладъ Святѣйшему Суноду. Изъ приложенной въ дѣлѣ справки видно, что еще раньше Стожокъ и Богомодлевскій судились у преосвященнаго Кирилла, епископа Переяславскаго, причемъ Стожокъ обвинялъ Богомодлевскаго «въ пониманіи его съ шинкаркою», но по этому обвиненію онъ былъ оправданъ.

№ $\frac{317}{85}$. 24 Мая. 30 Іюля. *По прошенію жильца Ивана Петрова Грецова объ отдачѣ ему пожитковъ умершей въ Зачатіевскомъ монастырѣ тетки его.*

15 Апрѣля 1728 г. скончалась проживавшая въ Зачатіевскомъ монастырѣ въ продолженіе 15 лѣтъ по обѣщанію, безъ постриженія, вдова полковника Дарья Григорьева Болтина, жена брата Сибирскаго вице-губернатора Ивана Васильевича Болтина, при которой воспитывались ея племянницы, дочери Болтина, Надежда и Екатерина. Племянникъ умершей, Грецовъ предъявилъ претензію на оставшееся послѣ нея имущество—двѣ кельи, четыре сундука и двѣ коробки съ содержимымъ въ нихъ; но служитель вице-губернатора Болтина, Тихонъ Михайловъ, въ прошеніи своемъ заявилъ, что кельи, въ которыхъ жила покойная въ монастырѣ, построены его господиномъ, почему въ нихъ и послѣ смерти ея живутъ дочери вице-губернатора Болтина. Въ справкѣ изъ Зачатіевскаго монастыря игуменья онаго Елена Челищева заявила, что умершая прибыла въ монастырь еще при ея предшественницѣ, игуменьѣ Саррѣ Остафьевой, и жила въ монастырѣ лѣтъ съ пятнадцать, въ кельяхъ построенныхъ полковникомъ Иваномъ Болтинымъ и на его иждивеніи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: предписать игуменьѣ Зачатіевскаго монастыря позволить жить въ кельяхъ умершей дочерямъ вице-губернатора Болтина, и ей, игуменьѣ, имѣть надзираніе, чтобы утѣсненія имъ никто не чинилъ, и пожитковъ умершей отъ нихъ своевольно не бралъ; что касается иска Грецова на тѣ пожитки, то, по силѣ ст. 149 гл. X соборнаго уложенія, оный искъ предъявить ему гдѣ надлежитъ, по прибытіи въ Москву изъ Сибири вице-губернатора Болтина.

№ $\frac{318}{276}$. Мая $\frac{24}{29}$ дня. *По доношенію вдовы стольника Парасковьи Мининой о*

постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ монастырѣ.

Просительница имѣла отъ роду 65 лѣтъ. Игуменья Ивановскаго монастыря въ справкѣ заявила, что убылыя мѣста въ монастырѣ имѣются, но была ли пострижена въ монашество Минина, изъ дѣла не видно.

№ 319/370. 25 Мая. 8 Ноября. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи на посылаемый въ Архангельскъ фрегатъ священника.*

Въ Архангельскъ посылались фрегаты «Амстердамъ» и «Кранделивдъ». На первый Коллегія сама назначила изъ бывшихъ въ Кронштадтѣ іеромонаховъ Ѳеодосія Вологодскаго, на второй просила опредѣлить кого-либо изъ бѣлыхъ священниковъ, по назначенію Сунода. Канцеляріей Сунода составленъ былъ списокъ Петербургскихъ священниковъ, и изъ числа ихъ преосвященный Питиримъ назначилъ на фрегатъ викарнаго священника Исаакіевскаго собора Логина Яковлева, служившаго при часовнѣ въ Переведенской слободѣ, мотивируя это опредѣленіе тѣмъ, что при томъ соборѣ кромѣ Логина имѣлось еще три священника. Логинъ отказывался, ссылаясь на то, что ногами скорбенъ, но не смотря на то, былъ отосланъ въ Адмиралтейскую Коллегію при солдатѣ; въ указѣ на имя его даны подробныя наставленія о неопустительномъ исполненіи имъ пастырскихъ обязанностей.

№ 320/646. 27 Мая. 5 Іюля. *По Сунодальному опредѣленію о правѣ находящихся въ Россіи грузинскихъ архимандритовъ совершать Богослуженіе, «въ домовой церкви царя Вахтанга въ шапкахъ».*

27 Мая Святѣйшій Сунодъ разсуждалъ о приходящихъ изъ Греціи, изъ Палестинскихъ и другихъ окрестныхъ странъ, духовныхъ персонахъ, неимѣющихъ при себѣ свидѣтельствъ о посвященіи, и принимая въ соображеніе правило святыхъ апостолъ: «чуждъ пресвитеръ безъ ставильнаго писанія непріятенъ»,—опредѣлилъ: отъ обрѣтающихся въ

Россіи грузинскихъ архимандритовъ Дометія и Николая потребовать собственноручныхъ показаній о томъ, откуда они родомъ, какимъ архіереемъ и когда посвящены въ архимандриты, имѣютъ ли архимандричьи граматы, и нынѣ съ чьего позволенія служатъ. Архимандритъ Николай Джонариджа объяснилъ, что прибылъ въ С.-Петербургъ къ царевичу Бакгару съ генераломъ Вахтангомъ въ Ноябрѣ 1724 г., въ архимандриты посвященъ въ Грузіи Павломъ, митрополитомъ Тифлисскимъ, священнослуженіе совершаетъ по указу Святѣйшаго Сунода, а ставленной архимандричьей граматы у него не имѣется потому, что въ ихъ землѣ давать такія граматы нѣтъ обыкновенія. Архимандритъ Дометій объяснилъ, что прибылъ въ Москву въ Декабрѣ 1724 г., въ архимандриты посвященъ въ 1716 году Грузинскимъ митрополитомъ Іосифомъ; священнослуженіе въ Москвѣ совершаетъ по словесному позволенію Леонида, архіепископа Сарскаго; архимандричью шапку получилъ отъ Грузинскаго царя Вахтанга и его семейства, при чемъ представилъ копію съ данной ему на этотъ предметъ граматы. Святѣйшій Сунодъ въ виду этого разрѣшилъ ему священнослуженіе въ шапкѣ лишь въ присутствіи царя Вахтанга и его семейства, въ ихъ домовой церкви, при своихъ архіереяхъ, во всѣхъ же другихъ храмахъ служить въ шапкѣ имъ запретилъ. См. Пол. Соб. Пост. № 2134.

№ 321/645. 27 Мая. *По доношенію поповскихъ старостъ Московскихъ шести сороковъ о неспрашиваніи съ нихъ въ Дикастерію исповѣдныхъ вѣдомостей въ линіяхъ съ цифирными табелями, и о томъ, чтобы имъ представлять лишь имянныя погодныя росписи.*

Старосты жаловались, что Дикастерія требуетъ съ нихъ исповѣдныхъ книгъ по новоутвержденной формѣ, въ линіяхъ съ цыфирными табелями, и объясняли, что имъ и отъ прежнихъ книгъ, какія подавали въ Тіунскую избу, чинилась великая тягота и упущенія по священнослуженію. Затѣмъ, ссылаясь на указъ отъ 8 Февраля 1716 г., которымъ предписывалось подавать вѣдомо-

сти лишь о неисповѣдывавшихся, и на указъ отъ 31 Марта 1726 г., которымъ не велѣно представлять вѣдомостей не только о исповѣдывавшихся и неисповѣдывавшихся, но и о умершихъ и родившихся, старосты просили, чтобы Дикастеріи повелѣно было спрашивать съ нихъ вѣдомости лишь о неисповѣдывавшихся, необходимыя для сбора штрафныхъ денегъ. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ. Въ справкѣ канцелярской излагается полная исторія—въ видѣ выдержекъ изъ указовъ—законодательства относительно записей, которыя обязаны были представлять поповскіе старосты.

№ 322/329. 27 Мая / 29 Генваря 1729 г. *По доношенію Іоакима, епископа суждальскаго, о противности протопопа Покровскаго Дѣвича монастыря Петра Иванова и о назначеніи на его мѣсто протопопа Герасима Володимерова.*

Протопопъ Суждальскаго Покровскаго дѣвичья монастыря Герасимъ Володимеровъ былъ въ предъидущихъ годахъ перемѣщенъ въ С.-Петербургъ, къ церкви Преображенія, что на кирпичныхъ заводахъ. На его мѣсто преосвященный Іоакимъ назначилъ попа соборной суждальской церкви Рождества Пресвятой Богородицы Петра Иванова, противъ его желанія (при соборѣ онъ имѣлъ свой домъ). Въ 1728 г. указомъ Святѣйшаго Сунода велѣно быть протопопомъ при означенномъ монастырѣ опять Володимерову. Когда этотъ указъ былъ объявленъ Иванову, онъ отказался подписаться въ слышаніи его, за что былъ посаженъ подъ арестъ, а затѣмъ и на цепы. Къ празднику Пасхи, отпросившись на время изъ подъ ареста, Ивановъ скрылся, какъ оказалось потомъ—къ своимъ родственникамъ за предѣлы епархіи. Преосвященный Іоакимъ, донося о томъ, просилъ: сыскавъ Иванова, учинить съ нимъ по указамъ. Ивановъ, произведенный въ священники еще въ 1708 г. Ефремомъ митрополитомъ, съ своей стороны доносилъ Святѣйшему Суноду, что преосвященный Іоакимъ подвергъ его преслѣдованіямъ потому, что онъ послѣ того, какъ былъ назначенъ къ монастырской церкви, не хотѣлъ продать дома своего, находившагося при соборѣ, архіерейскому келейнику, за что преосвященный лишилъ мѣста поддьяка при архіереѣ его сына; что онъ не подписался подъ указомъ потому, что таковой предъявленъ былъ ему не настоящій, а на простой бумагѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: протопопу Петру Иванову быть попомъ при соборной Суждальской церкви по прежнему, такъ какъ къ той церкви онъ былъ опредѣленъ прежде; что же касается его сына, отрѣшеннаго изъ поддьяковъ преосвященнымъ Іоакимомъ, то о возвращеніи ему этой его должности разсмотрѣніе учинить его преосвященству. Послѣ этой резолюціи и преосвященный Іоакимъ и Ивановъ прислали въ Святѣйшій Сунодъ по доношенію, въ которыхъ первый оправдывался въ обидахъ, нанесенныхъ якобы, Иванову, а Ивановъ утверждалъ тоже, что и въ первомъ своемъ доношеніи. Оба эти вторичныя доношенія остались безъ послѣдствій.

№ 323/644. 27 Мая / 3 Сентября. *По Сунодальному опредѣленію о повѣркѣ счетовъ расходчика Сунодальнаго Казеннаго Приказа Льва Ѳедорова.*

По взнесенному въ 1726 году въ Святѣйшій Сунодъ расходчикомъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа Стефаномъ Протопоповымъ счетному списку прихода и расхода, на немъ оказалось начета 3089 р. 85¼ к. Въ виду этого Святѣйшій Сунодъ 27 Мая опредѣлилъ: преемника Протопопова Льва Ѳедорова счесть въ приходѣ и расходѣ со времени вступленія его въ должность расходчика, какъ указы и адмиралтейскій регламентъ повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія, въ немедленномъ времени, канцеляристу Филиппу Карстникову, которому учиня счетный списокъ съ подлинною о всемъ очисткою и составя изъ нея обстоятельную и перечневую выписки, взнесть въ Святѣйшій Сунодъ, о чемъ посланъ указъ въ Сунодальный Казенный Приказъ (лишь 3 Сентября).

№ 324/206. 28 Мая / 12 Іюня 1729 г. *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о возвращеніи въ церковь Св. Николая,*

что въ верхнемъ посадѣ г. Тобольска, мѣстнаго рѣзнаго образа Св. Николая.

Преосвященный Антоній при доношеніи своемъ представилъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніе старосты означенной церкви Саввы Аллабарова съ прихожанами, въ которомъ они объясняли, что мѣстный рѣзной образъ Св. Николая взятъ въ 1724 г. изъ церкви въ соборную ризницу, но такъ какъ уничтоженіе рѣзныхъ иконъ дѣлалось, какъ видно изъ печатнаго публикованнаго во всемъ государствѣ указа о бывшемъ Сунодальномъ президентѣ архіепископѣ Новгородскомъ, а нынѣ монахѣ, Ѳеодосѣ, продерзостію его, Ѳеодоса, и такъ какъ честь иконъ какъ на доскахъ писанныхъ, такъ и рѣзныхъ стала быть одинакова, то на основаніи помянутаго печатнаго указа они просятъ преосвященнаго Антонія или своею властію возвратить въ ихъ церковь означенный рѣзной образъ, или испросить на то указъ Святѣйшаго Сунода. Затѣмъ по справкѣ оказалось, что подобнымъ образомъ отобраны были и отосланы въ Сунодальную ризницу рѣзные образа Св. Николая изъ Можайска, Радовицъ и изъ собора Николая Голстунскаго; изъ нихъ образъ изъ Радовицъ возвращенъ обратно по указу преосвященнаго Леонида, епископа Сарскаго, въ слѣдствіе присылки къ нему отъ Царицы Евдокіи Ѳедоровны, а въ 1728 г. возвращены и прочіе, хранившіеся у Сунодальнаго Казначея іеромонаха Филагрія рѣзные образа Св. Николая, именно: изъ Можайска, изъ собора Николы Голстунскаго, изъ селъ Можайскаго уѣзда Клушина и Сосницъ, изъ церкви Алексія человѣка Божія въ Коломнѣ. Святѣйшій Сунодъ, принявъ въ соображеніе указъ 11 Октября 1722 г. вышеизложенную справку, а также—что преосвященный Антоній не указываетъ, по какому указу взятъ въ 1724 г. тотъ образъ изъ Тобольской церкви Св. Николая, что Святѣйшій Сунодъ никакого указа, ни общаго, ни отдѣльнаго въ Тобольскъ объ отобраніи рѣзныхъ иконъ не посылалъ, опредѣлилъ: оный образъ преосвященному Антонію освидѣтельствовать, и ежели онъ учиненъ искусною работою, которая церкви не противна, и никакого неблагообразія не содержитъ, то о возвращеніи его въ означенную церковь учинить по своему разсмотрѣнію; затѣмъ—прислать для разсмотрѣнія въ Святѣйшій Сунодъ упоминаемый просителями указъ 1724 г., по которому тотъ образъ былъ отобранъ.

№ $\frac{325}{48}$. $\frac{\text{Мая 29.}}{\text{Іюля 9 1731 г.}}$ *По прошенію отставнаго капрала Семеновскаго полка Бориса Козьмина, объ опредѣленіи его въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ равенствѣ съ прочими солдатами.*

Уволенный послѣ долговременной службы (съ 1702 г.) за ранами въ отставку, Козьминъ былъ присланъ въ Святѣйшій Сунодъ для опредѣленія на пропитаніе въ какой-либо монастырь, но оставался при Сунодѣ безъ жалованья. 29 Мая 1728 и Апрѣля 1731 г. онъ подавалъ просьбы о зачисленіи его въ штатное число солдатъ, состоявшихъ для посылокъ и службъ при Сунодѣ, но просьба его осталась неисполненною и 9 Іюня 1731 года сдѣлана была лишь справка о наличномъ числѣ солдатъ при Сунодѣ, по которой на лицо состояло ихъ лишь 32, а противъ штата не доставало 16. Въ дѣлѣ имѣются свѣдѣнія о числѣ состоявшихъ при Сунодѣ солдатъ за разное время и выдававшемся имъ жалованьи.

№ $\frac{326}{647}$. $\frac{\text{30 Мая.}}{\text{13 Августа.}}$ *По челобитью генералъ-маеора князя Василія Матвѣева Вяземскаго и жены его Маріи Васильевой, о разлученіи ихъ отъ супружества за болѣзнми.*

Въ прошеніи своемъ Вяземскіе писали, что онъ, князь, женился на нынѣшней женѣ своей вторымъ бракомъ, а она вышла за него замужъ также будучи вдовою, осмнадцать лѣтъ тому назадъ; оба они обрѣтаются въ престарѣлыхъ лѣтахъ, къ томужъ онъ, князь, въ службахъ израненъ, да и она, княгиня, за старостію, бываетъ въ частыхъ болѣзняхъ. Того ради положили они между собою полюбовное намѣреніе другъ съ другомъ отъ супружества разлучиться, и того разлученія она, княгиня, желаетъ безъ принужденія, почему и просятъ ихъ развести. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ 3 Іюня

супруговъ Вяземскихъ допросить въ подтвержденіе обстоятельно Духовной Дикастеріи, при членѣ, Знаменскаго монастыря архимандритѣ Серапіонѣ, и при духовномъ отцѣ княгини: Вяземскій жену свою отъ супружества отрѣшаетъ по полюбовному-ли общесоглашенію за немощію и древностію и не изъ принужденія-ли; княгиня поручала-ль прошеніе свое за себя подписывать внуку своему лейбъ-регимента поручику князю Якову Шаховскому, и подлинно-ль отъ мужа къ тому разлученію нѣтъ никакого принужденія, и по разлученіи жительство гдѣ она имѣть будетъ. На допросѣ, произведенномъ въ ихъ домѣ архимандритомъ Серапіономъ въ присутствіи духовника княгини, при секретарѣ Алексѣѣ Волковѣ, супруги подтвердили свое письменное прошеніе и удостовѣрили добровольное свое согласіе на разводъ. Княгиня присоединила къ тому, что жить она послѣ развода будетъ въ имѣніяхъ своихъ, въ Старицкомъ, Ржевскомъ и Ярославскомъ уѣздахъ. Святѣйшій Сунодъ, принявъ во вниманіе слова Евангелія - Мѳ. V, 31, 32; Марка X, 11, 12, Луки XVI, 18, и 1 Кор. VII, 10, 11, а также, правила собора Карѳагенскаго 102-е и Василія Великаго 9-е, 35-е, 48-е, съ толкованіями, законовъ Юстиніана гл. 42 заповѣдь 81, суднаго закона царя Константина гл. 46 пунк. 32, опредѣлилъ: онымъ генералъ-маэору князю Василію Вяземскому и княгинѣ Маріѣ Вяземской по самовольному ихъ желанію ради вышепоказанной старости и частыхъ ихъ болѣзней, по силѣ словъ апостола Павла 1 Кор. VII, 10, 11 и правилъ Св. Отцевъ въ Кормчей напечатанныхъ, отъ законнаго супружества другъ отъ друга быть свободнымъ, токмо по вышеозначеннымъ словамъ апостола и отеческимъ правиламъ, какъ ему, князю, иныя жены въ супружество не понимать, такъ и княгинѣ Маріѣ за иного мужа не посягать, но жить коемуждо особно безбрачнымъ, и беззаконныхъ, правиламъ противныхъ, никакихъ дѣлъ имъ не чинить, и въ томъ обязать ихъ письменно по надлежащему съ рукоприложеніемъ, подъ страхомъ правильнаго за несодержаніе по тому самовольному своему разлученію въ церковное покаяніе приведенія и достойнаго запрещенія и наказанія, а въ Москвѣ учинить заказъ, что ежели кто изъ нихъ впредь дерзнетъ къ брачному приступить сочетанію, то священникамъ ихъ оного не вѣнчать, подъ лишеніемъ священства безъ всякаго упущенія, и о томъ въ духовную Дикастерію послать указъ. Въ слушаніи и исполненіи этого постановленія князь и княгиня дали собственноручныя росписки.

№ $\frac{327}{255}$. $\frac{30\ \text{Мая.}}{21\ \text{Марта}\ 1729\ \text{г.}}$ *По доношенію архимандрита Солотчинскаго монастыря Софронія Лихудіева на подьячаго Панкрата Иванова съ сыновьями.*

Панкратъ Ивановъ, съ дѣтьми Александромъ и Никитою, 19 Декабря 1717 г., указомъ митрополита Стефана, за вѣдомое коварство, возмутительный мятежъ, лжесоставное ябедничество, и за присвоеніе себѣ монастырской Чешуевской земли, былъ отрѣшенъ отъ должности монастырскаго стрянчаго, съ отнятіемъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, земли и сѣнныхъ покосовъ и съ запрещеніемъ быть у дѣлъ гдѣ либо. Презирая и ни во что вмѣняя архіерейскій указъ, Панкратъ одноличною своею наглостію, надѣяся на сильное свое богатство и неправое судейское охраненіе, удержалъ за собою насильно, безъ вѣдома властительскаго, владѣніе монастырскими вотчинами и распоряженіе подрядами. Вторичнымъ указомъ митрополита Стефана, по прошенію архимандрита Исаакія, за многое воровство, противности и ругательство ко властямъ и за ночные и денные приступы къ монастырю съ многолюднымъ собраніемъ и со всякимъ разбоемъ, Панкратъ былъ взятъ въ Переяславль и передъ Приказомъ битъ, снемъ рубахи, плѣтьми нещадно, какъ и помогавшіе ему монастырскіе служители, послѣ чего его велѣно было выслать въ Москву; успѣвъ выкрасть изъ монастырской казны подлинные о немъ указы митрополита Стефана, Панкратъ снова остался при монастырѣ и наглостію своею взявъ въ свое владѣніе монастырскую землю, пятдесятъ нивъ въ полѣ а въ дву потому-жъ,— отдавалъ ее во владѣніе крестьянамъ княгини Анны Ивановны Голицыной, Андрею Жукову, съ товарищи, получалъ по 50 р.

въ годъ, показывая получку лишь въ 30 р.; имѣя много и другихъ земель въ своемъ владѣніи, Панкратъ корыстовался Чешуевскою землею много лѣтъ «напрасно», не давая въ монастырь ничего. 21 Іюня 1720 г. по указу изъ Монастырскаго Приказа Чешуевская земля была отнята отъ Панкрата и возвращена монастырю. По прибытіи отца Софронія въ монастырь на архимандрію, оный коварникъ Панкратъ между другими челобитными подложилъ ему для подписи свое служное прошеніе, которое «за новостію пріѣзда» отецъ Софроній «внезапно своеручно закрѣпилъ»,—оказалось, что по оной, неосмотрительно подписанной отцемъ Софроніемъ, челобитной, Панкратъ снова получилъ въ свое владѣніе Чешуевскую землю и сталъ отдавать ее въ наймы въ свою пользу, богатѣя на счетъ монастыря. Затѣмъ, доносилъ далѣе отецъ Софроній, онъ же Панкратъ убилъ до смерти рекрутнаго солдата Никиту Калдыгина, за что, по допосу, былъ держанъ подъ карауломъ многія времена, токмо за великія его подарки, до указу, якобы за болѣзнію, на росписку освобоженъ, послѣ чего онъ совершилъ новое убійство—монастырскаго пономаря Аѳанасія, о чемъ сдѣланъ былъ извѣтъ всею братіей въ Переяславлѣ въ архіерейскомъ Приказѣ и въ Монастырскомъ Приказѣ, но опять за великіе презенты ему никакого наказанія не учинено,—ибо «тѣ убитые солдатъ и монахъ были люди бездомные и дѣла о ихъ убійствѣ явились безгласны». Когда, въ Мартѣ 1728 г., главный свидѣтель по дѣлу объ убійствахъ, монастырскій конюшій Шариковъ, былъ потребованъ въ Переяславль для очной ставки съ Александромъ и Никитой, сыновьями Панкрата, то эти послѣдніе, чрезъ вѣдомаго вора, іеродіакона монастыря, Ануфрія, подговорили его къ бѣгству и невѣдомо какъ «ухоронили, а можетъ быть и убили». Въ 1724 г. Александръ, будучи въ Тамбовской вотчинѣ монастыря, собралъ съ селъ Ничаева и Липовки денегъ многое число и на обратномъ пути подѣлилъ ихъ между собою и товарищами, и не смотря на то, что о такомъ его воровствѣ подана была жалоба въ Переяславлѣ, онъ, возвратясь въ монастырь, озорничествомъ и богатымъ пропскомъ,

снова вступилъ во всякое монастырское и вотчинное правленіе, на что отецъ Софроній съ братіею со изліяніемъ слезъ жаловались преосвященному Рязанскому Сильвестру, и Александръ съ братіей былъ въ Переяславлѣ битъ плетьми нещадно и отрѣшенъ отъ стряческаго званія. Въ 1727 г. по прошенію отца Софронія назначенъ намѣстникомъ въ монастырь іеромонахъ Галактіонъ; Панкратъ съ сыновьями богатыми подарками и лжековарнымъ пропскомъ, своими нападками, согнали того Галактіона, и онъ былъ потребованъ въ Коллегію Экономіи подъ тѣмъ предлогомъ, что до него есть касательство. Однимъ словомъ «Панкратъ съ сыновьями что хотятъ, то и творятъ надъ монастыремъ». «И отъ того его, Панкрата съ дѣтьми, воровскаго умыслу и отъ тамбовскихъ и рязанскихъ крестьянъ возмущенія (которое произошло въ слѣдствіе несправедливыхъ съ нихъ поборовъ Панкрата), обитель святая разорена и пустѣетъ явно, писалъ отецъ Софроній, а мы обруганы, и на конецъ живота моего тирански гонитъ меня изъ монастыря пятый годъ и моритъ гладомъ безвинно, и доброжелательные монахи многіе изгнаны напрасно, а обороны на нихъ, вѣдомыхъ и объявочныхъ воровъ и смертноубійцъ, за ослѣпленіемъ богатой ихъ мзды прочіе архимандриты и мы лѣтъ съ десять не можемъ получить, понеже оные воры на тяжбу приказнымъ людямъ въ презенты даютъ монастырскіе деньги и разный хлѣбъ, также и съ крестьянъ собираютъ всякій запасъ и деньги многое число, а возбранить имъ никто изъ монаховъ не смѣетъ, потому что всѣ убѣждены воровскимъ ихъ страхомъ чрезвычайно, и всю ихъ воровскую волю отъ нестерпимаго ихъ разоренія и тяжкихъ боевъ за неволю должны исполнять». При доношеніи отца Софронія представлены копіи: 1) съ челобитной Солотчинскаго архимандрита Исаакія и выборныхъ изъ монастырскихъ селъ и деревень на истязанія и несправедливые поборы со стороны монастырскихъ слугъ и подъячихъ, въ томъ числѣ и Панкрата Иванова, 2) съ челобитной митрополиту Стефану обвиняемыхъ въ предъидущей челобитной объ освобожденіи ихъ отъ наказанія, которое было имъ

назначено въ слѣдствіе доношенія Исаакія, и другіе подтвердительные документы. По помѣтѣ на доношеніи отца Софронія, отъ него истребовано было показаніе о томъ, кто сочинялъ и писалъ ему его доношеніе, и о томъ, что содержится въ доношеніи, онъ знаетъ-ли, и тому всему вѣритъ-ли, не будетъ-ли онъ спорить противъ него и самъ-ли приложилъ къ тому доношенію свою руку. Софроній показалъ, что доношеніе составлялъ и писалъ его келейный Иванъ Родіоновъ, который состоитъ въ Иностранной Коллегіи копіистомъ, что доношеніе писано съ его вѣдома и руку къ нему приложилъ онъ самъ. 7 Іюня 1728 г. поступило въ Святѣйшій Сунодъ доношеніе отъ іеродіакона Ануфрія и стрянчаго Александра Панкратова, въ которомъ они объясняли, что по опредѣленію архимандрита Софронія съ братіей монастыря они посланы въ Москву для челобитья о возвращеніи Солотчинскому монастырю Тамбовскихъ вотчинъ—селъ Пигаева и Архангельскаго, отданныхъ по Высочайшему указу генералъ-маіору Ульяну Акимовичу Синявину въ вѣчное владѣніе, что они уже подали въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ прошеніе, по которому и учинены выписки, представленныя въ учрежденную отъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Коммисію вмѣстѣ съ донесеніями о разореніи той вотчины присланнымъ изъ команды подполковника Рѣдкина капитаномъ Иваномъ Путиловымъ; что по этому дѣлу стрянчій Панкратовъ содержится подъ карауломъ уже съ пять мѣсяцевъ—безвинно претерпѣвая за монастырское дѣло. А между тѣмъ, какъ они освѣдомились, архимандритъ Софроній, оставя свое прежнее опредѣленіе и данный имъ самимъ указъ, подалъ въ Святѣйшій Сунодъ доношеніе съ порицаніемъ ихъ, на что его побудили старецъ Питиримъ, бывшій въ ихъ же монастырѣ, и учитель Алексѣй Барсовъ съ переводчиками, которые хотятъ, чтобы намѣстникомъ въ монастырѣ былъ Галактіонъ, по мнѣнію ихъ, Ануфрія и Панкратова, человѣкъ подозрительный. Самъ архимандритъ Софроній русскаго письма съ 1724 года не читаетъ и руку прикладываетъ съ немалою нуждою, съ образца. Къ этому объясненію Ануфрій присоединялъ жалобу на то, что 30 Мая внукъ Софронія

князь Иванъ Лихудіевъ бранилъ его всячески, гонялъ съ палкою и съ монастырскаго двора сбилъ безвинно. Къ доношенію приложены копіи съ двухъ «указовъ», данныхъ Ануфрію и Панкратову Софроніемъ и намѣстникомъ, по приговору всей братіи монастыря относительно челобитья о возвращеніи монастырю вотчинъ отъ Синявина. Святѣйшій Сунодъ 7 Іюня опредѣлилъ: разсмотрѣніе доношеній Софронія и стрянчаго отложить до рѣшенія дѣла о Тамбовскихъ вотчинахъ Солотчинскаго монастыря въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ и дѣла по обвиненію Панкрата въ убійствахъ въ учрежденной Коммисіи, а отцу Софронію велѣть возвратиться изъ Москвы въ свой монастырь. 24 Іюля получено въ Святѣйшемъ Сунодѣ доношеніе Ануфрія, въ которомъ, повторяя о несправедливости обвиненія Панкрата въ убійствѣ монаха Аѳанасія и о томъ, что по показанію главнаго свидѣтеля, Шарикова, Аѳанасій умеръ отъ пьянства и никакихъ знаковъ насилія на его тѣлѣ не оказалось, просилъ не отсылать въ Московскую Губернскую Канцелярію дѣла по обвиненію Панкратова въ убійствѣ впредь до рѣшенія въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ дѣла о Тамбовскихъ вотчинахъ, такъ какъ онъ, Ануфрій, одинъ, безъ Панкратова, не въ состояніи защитить интересы монастыря въ тяжбѣ съ виновнымъ. Святѣйшій Сунодъ 24 Іюля опредѣлилъ исполнить это прошеніе. 4 Октября получено въ Святѣйшемъ Сунодѣ доношеніе казначея Солотчинскаго монастыря Корнилія съ братіей о томъ, что по полученнымъ ими свѣдѣніямъ Синявинъ въ Коммисіи ссылался на доношеніе архимандрита Софронія о томъ, будто крестьяне Тамбовскихъ вотчинъ чинили противность по возмущенію стрянчаго Панкрата, почему они, Корнилій съ братіей, опасаются, не произошло бы отъ того доношенія Софронія на Панкрата и его сыновей изъ монастырскихъ Тамбовскихъ вотчинъ какихъ уступокъ Синявину; поэтому они просятъ, чтобы тому доношенію отца Софронія не вѣрить и никакихъ доношеній отъ него впредь не принимать: онъ, Софроній, русскаго никакого обхожденія и письма не знаетъ ни малой части, и не только по русски, но и по своему языку отъ случившейся ему болѣзни го-

воритъ мало, а всѣ его доношенія пишутъ обрѣтающіеся при немъ переводчики. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: впредь не принимать отъ отца Софронія никакихъ доношеній иначе, какъ за подписаніемъ казначея Корнилія и всей братіи.—Между тѣмъ Синявинъ хлопоталъ, на основаніи регламента, объ устраненіи Ануфрія и Александра Панкратова отъ должности стряпчихъ монастыря и отъ участія ихъ въ дѣлѣ о Тамбовскихъ монастырскихъ вотчинахъ, ссылаясь на доношенія о нихъ отца Софронія. Назначенная Верховнымъ Тайнымъ Совѣтомъ Коммисія (по дѣлу о возвращеніи монастырямъ ихъ вотчинъ переданныхъ въ предъидущія царствованія высочайшими указами разнымъ лицамъ) двумя доношеніями (за подписаніемъ Тимоѳея Савелова, Семена Карпова и Ивана Вельяминова—Зернова) требовала присылки въ нее «извѣстій» по содержанію доношеній Софронія. Изъ дѣла не видно, чтобы таковыя извѣстія были посланы въ Коммисію.—17 Марта 1729 г. въ Святѣйшемъ Сунодѣ была получена новая жалоба изъ монастыря на отца Софронія. Намѣстникъ монастыря Іосифъ умеръ и на мѣсто его назначенъ былъ бывшій монахъ монастыря Александръ. Когда онъ прибылъ въ монастырь, писали въ доношеніи іеродьяконъ Ануфрій съ братіей, то внукъ отца Софронія Иванъ Николаевъ называлъ его самозванцемъ, бранилъ его матерно, вмѣстѣ съ своими служителями билъ монастырскихъ служителей обнаженными палашами; да онъ же присвоилъ себѣ около 70 р., полученныхъ съ монастырскихъ крестьянъ, а главное—забравъ пять монастырскихъ лошадей, Иванъ Николаевъ вмѣстѣ съ Софроніемъ и іеромонахомъ Герасимомъ уѣхали изъ монастыря, какъ слышно, въ Москву, чтобы тамъ хлопотать о назначеніи Герасима въ намѣстники, а тотъ Герасимъ человѣкъ подозрительный. По другому доношенію намѣстника Александра—отецъ Софроній отбылъ въ Москву для того, чтобы опредѣлить въ стряпчіе монастыря, на мѣсто Панкратова, прежняго стряпчаго, Димитрія Чижова, который монастырю неугоденъ, такъ какъ не далъ, за время своего управленія хозяйствомъ монастыря, отчета въ собранныхъ имъ деньгахъ.

21 Марта въ Святѣйшемъ Сунодѣ получено еще одно доношеніе іеродіакона Ануфрія о безчинствахъ и насиліяхъ, какія чинилъ въ монастырѣ и въ монастырскихъ деревняхъ внукъ Софронія, Иванъ Николаевъ—съ своими прислужниками: въ архимандричьихъ кельяхъ играютъ въ гудки, въ тѣхъ-же кельяхъ и баняхъ блудятъ съ крестьянскими женками, берутъ тѣхъ женокъ насильно для пляски въ тѣ кельи, ходятъ по деревнямъ съ ружьями и съ обнаженными палашами, и бьютъ крестьянъ не только монастырскихъ, но и постороннихъ, берутъ монастырскій хлѣбъ и лошадей, продаютъ и корыстуются тѣми деньгами,—о чемъ донесено преосвященному Гаврилу, епископу Рязанскому, предъ которымъ онъ, Николаевъ, и изобличенъ во всѣхъ показанныхъ продерзостяхъ. Преосвященный Гавріилъ неоднократно требовалъ его къ себѣ, но онъ каждый разъ укрывался и нынѣ живетъ въ монастырѣ отбывая отъ службы, а архимандритъ держитъ его при себѣ противно указамъ. 5 Генваря 1729 г. Николаевъ хотѣлъ убить до смерти стряпчаго Александра Панкратова, бѣгалъ за нимъ съ ружьемъ и стрѣлялъ изъ опаго; когда новый намѣстникъ Александръ велѣлъ запречь лошадей, чтобы ѣхать по монастырскому дѣлу, Николаевъ разогналъ запрягавшихъ слугъ, причемъ одному палашемъ разсѣкъ голову; онъ же, Николаевъ, дружитъ съ бывшимъ стряпчимъ, Дмитріемъ Чижевымъ, который оставилъ законную жену, живетъ невѣдомо съ какой женщиной, взятой съ Москвы, и на которомъ имѣется начетъ монастырскихъ денегъ въ 5000 р. и проч. Въ заключеніе Ануфрій доносилъ, что по словамъ келейника Софронія, онъ, Софроній, говорилъ, что хочетъ донести Святѣйшему Суноду, что Тамбовскія вотчины монастырю ненадобны, а нѣсколько свидѣтелей, кромѣ того, утверждаютъ, что онъ намѣренъ послать къ Синявину двухъ человѣкъ убѣждать его тѣхъ вотчинъ монастырю не уступать. Къ доношенію приложенъ реэстръ продерзостей Ивана Николаева, въ которомъ подробно обозначено, когда, гдѣ и съ какими женками онъ творилъ блудъ въ монастырѣ, и кто ему въ томъ способствовалъ, сколько присвоено имъ въ разное время монастыр-

*

скихъ денегъ, сколько и когда послано имъ своей матери, жившей вблизи, хлѣба монастырскаго, рогатаго скота, лошадей и т. д., какія именно учинены имъ обиды разнымъ лицамъ и т. д. Съ своей стороны отецъ Софроній въ доношеніи, полученномъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ 21 Марта 1729 г. объяснялъ: въ первыхъ числахъ Февраля 1729 г. бывшій стрянчій Александръ Панкратовъ привезъ въ монастырь невѣдомо откуда подозрительнаго монаха Александра Пименова, бывшаго въ Тамбовской епархіи провинціалъ-инквизиторомъ, называя его намѣстникомъ, который и занялъ кельи, въ которыхъ жилъ умершій намѣстникъ Іосифъ, безъ вѣдома архимандрита-настоятеля и не предъявивъ ему какого-либо указа о своемъ назначеніи. А быть ему намѣстникомъ, по силѣ святыхъ правилъ, невозможно, понеже онъ чернецъ молодой и слабый и весьма невоздержный... Затѣмъ Панкратовъ съ конюшимъ монахомъ и съ нѣсколькими служителями, многолюднымъ собраніемъ, съ дубьемъ и съ оглоблями, обступили кругомъ архимандричью келью, разломавъ у ея загородки двери, взяли озорничествомъ двухъ лошадей, которыхъ архимандритъ держалъ при кельѣ «для лучшаго корму» и отвели ихъ на конюшню. Видя это, отецъ Софроній изъ страха велѣлъ запереть келью свою; тогда собравшіеся стали бранить его матерно и кидать въ него камнями, разбили оконницы въ окнахъ и «тщались убить» отца Софронія съ находившимися при немъ; трои сутки сидѣлъ онъ съ слугами своими въ осадѣ, не получая никакого пропитанія отъ монастыря и питаясь лишь пронесенными къ нему тайкомъ нѣкоторыми добродѣтельными монастырскими служителями (Матвѣемъ Жуковымъ и другимъ)—хлѣбомъ и водой, за что потомъ Панкратовъ съ своими слугами увѣчили ихъ смертно и взяли у нихъ четыре рубля денегъ и прочій скарбъ. Боясь быть убитымъ, отецъ Софроній рѣшился бѣжать изъ монастыря и велѣлъ тайкомъ изготовить «самые нужные сани»; узнавъ о томъ, Панкратовъ велѣлъ согнать изъ монастыря всѣхъ копей, оставивъ двухъ, къ которымъ приставилъ караулъ изъ немалаго числа людей. Тогда «забывъ свою старость», отецъ Софроній съ

нуждою самъ пошелъ на конюшенный дворъ и успѣлъ съ своими людьми взять тѣхъ лошадей, на которыхъ, бросивъ свою келью и находившійся въ ней скарбъ, прибылъ въ монастырское село Григорьевское, гдѣ ему сказали, что монастырскими управителями велѣно ему подводъ и провіанта до Москвы не давать, что все забрано Панкратовымъ, который за преданность отцу Софронію четырехъ крестьянъ билъ ихъ, снемъ рубахи, смертнымъ боемъ,—отъ чего они лежатъ при смерти,—а прочіе жители деревни успѣли разбѣжаться «куда глаза глядятъ». Отецъ Софроній прибылъ въ Москву одинъ, служители его, не имѣя возможности оставаться въ монастырѣ, прибѣжали туда къ нему нѣшіе. Затѣмъ отецъ Софроній разсказываетъ о разныхъ преступныхъ дѣяніяхъ Панкратова, между прочимъ о томъ, что онъ монастырскій хлѣбъ вывозилъ въ Москву и даривалъ въ видѣ взятокъ разнымъ чиновникамъ, заступающимся за него въ судахъ, разсказывая, что тотъ хлѣбъ онъ отсылаетъ Тамбовскимъ монастырскимъ крестьянамъ, которые, однако, въ немъ вовсе не нуждаются. Затѣмъ, ссылаясь на неоднократное осужденіе и наказаніе Панкратова и указы объ удаленіи его изъ монастыря, отецъ Софроній просилъ послать за оными озорниками изъ Москвы кого надлежитъ, Пименова отъ дѣлъ отрѣшить, намѣстникомъ опредѣлить іеромонаха Московскаго Знаменскаго монастыря Іосифа Брянцова (такъ какъ изъ монаховъ Солотчинскаго монастыря въ намѣстники выбрать некого,—всѣ древніе и къ дѣламъ необыкновенные), стрянчимъ оставить Дмитрія Чижова. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этимъ доношеніямъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{328}{337}$ $\frac{31\ \text{Мая.}}{22\ \text{Іюня.}}$ *По доношенію капитана Ивана Ушакова и коммисара Максима Изъѣдинова объ опредѣленіи къ Екатерингофской церкви святой Екатерины, на мѣсто священника Наума Васильева, на время, за его болѣзнію, другаго священника.*

Церковь святой Екатерины, какъ значится въ доношеніи просителей, состояла «при Екатерингофскомъ Его Величества домѣ, на

полотняномъ заводѣ, что нынѣ шпалерная мануфактура». По удостовѣреніи, чрезъ посѣщеніе больнаго Васильева сунодальнымъ копіистомъ Ильею Гориннмъ, въ присутствіи тамошнихъ обывателей—шхипора адмиралтейскаго вѣдѣнія Ивана Петрова Турчанинова и шпалерной мануфактуры писаря Степана Иванова Гвоздева и той же мануфактуры ученика Трофима Буйнакова, въ томъ, что Васильевъ уже пятнадцать недѣль боленъ лихорадкою, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ на время для отправленія богослуженія и требъ въ той церкви безмѣстнаго священника Ивана Данилова, зятя священника Успенскаго собора Алексѣя Ильина, который 22 Іюля донесъ, что отецъ Наумъ выздоровѣлъ, и что онъ передалъ ему вновь обязанности по священнослуженію и требоисправленію въ Екатерингофскомъ приходѣ.

№ $\frac{329}{519}$. $\frac{31\text{ Мая.}}{4\text{ Іюня.}}$ *По доношенію Ревизіонъ-Конторы, о присылкѣ всякихъ счетовъ и книгъ въ Ревизіонъ-Контору въ Москву.*

Въ доношеніи Конторы значится, что по указу изъ Ревизіонъ-Коллегіи велѣно секретарю Ревизіонъ-Конторы съ коллежскими служителями забравъ изъ С. Петербурга изъ разныхъ мѣстъ книги и счеты, привезти ихъ въ Москву, а относительно присылки тѣхъ книгъ и счетовъ на будущее время въ Ревизіонъ-Коллегію всѣмъ Коллегіямъ и канцеляріямъ объявить письменно. По содержанію этого доношенія изъ С.Петербургской Сунодальной Канцеляріи, по распоряженію преосвященнаго Питирима, послано было немедленно доношеніе въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву.

№ $\frac{330}{454}$. 31 Мая. *По доношенію Копорскаго уѣзда вотчины графа Петра Матвѣевича Апраксина Суйдовской мызы священника Стефана Аѳанасьева, о крестьянской вдовѣ Домнѣ, родившей незаконно двухъ младенцевъ.*

Преосвященный Питиримъ по доношенію Аѳанасьева опредѣлилъ: объявить оному священнику, чтобъ о вышепоказанномъ онъ

доносилъ гдѣ слѣдуетъ, кромѣ Сунодальной Канцеляріи, и впредь ему о такихъ блудныхъ дѣлахъ въ сунодальное правительство не писать, такъ какъ Высочайшимъ указомъ 12 Апрѣля 1722 г. тѣмъ дѣламъ опредѣлено быть въ свѣтскомъ судѣ, и Святѣйшему Суноду до того дѣла нѣтъ.

№ $\frac{331}{305}$. $\frac{31\text{ Мая.}}{5\text{ Іюня.}}$ *По прошенію шведки вдовы Варвары Григорьевой, о присоединеніи ея къ православію.*

По обычномъ удостовѣреніи въ искренности заявленнаго желанія и проч. просительница была, согласно резолюціи преосвященнаго Питирима, присоединена къ православію священникомъ Самсоніевской церкви Васильемъ Терлецкимъ.

№ $\frac{332}{63}$. $\frac{\text{Іюня 3.}}{\text{Мая 29 1738 г.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ оную втораго секретаря.*

23 Іюня 1727 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ упразднить Московскую Сунодальную Канцелярію, съ тѣмъ, чтобы быть въ Москвѣ одной Духовной Дикастеріи, въ которой вершить и оставшіеся невершеными дѣла Канцеляріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено: для отправленія дѣлъ въ Дикастеріи быть одному секретарю—Алексѣю Телятеву, другаго же секретаря Григорія Нестерова и канцелярскихъ служителей излишнихъ, которые къ сунодальной командѣ не годны, отрѣшить и отослать въ Герольдмейстерскую Контору, а изъ годныхъ, разобравъ, оставить при Дикастеріи потребное число. 3 Іюня 1728 г. Дикастерія донесла Святѣйшему Суноду, что съ однимъ секретаремъ, за множествомъ дѣлъ, ей исправиться невозможно, и просила опредѣлить на должность втораго секретаря—или бывшаго секретаремъ въ упраздненной Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи Павла Протопопова или канцеляриста Сунодальной Канцеляріи Севастьяна Зыкова, или, наконецъ, Дикастерскаго регистратора Стефана Яковлева, который состоялъ на службѣ въ Дикастеріи съ дѣтства безподозрительно, котораго и отецъ служилъ старымъ подъ-

ячимъ многіе годы еще въ Патріаршемъ духовномъ Приказѣ. Георгій, архіепископъ Ростовскій, на этомъ доношеніи написалъ: «велѣть быть Зыкову», съ нимъ согласились преосвященные Θеофилактъ и Игнатій,—послѣдній прибавилъ, чтобы на мѣсто Зыкова взять Яковлева. 5 Іюля оберъ-прокуроръ Баскаковъ вошелъ въ Сунодъ запиской, въ которой объяснялъ, что Зыковъ, какъ и назначенный Святѣйшимъ Сунодомъ раньше въ секретари Сунодальнаго Казеннаго Приказа Филиппъ Корѣтниковъ не представили еще счетныхъ списковъ прихода и расхода по своимъ частямъ, «по чему видится, что перемѣнять ихъ чинами» за силою Высочайшихъ указовъ отъ 22 и 31 Генваря 1724 г., «опасно», и по его, оберъ-прокурора, мнѣнію, производить ихъ въ секретари можно не прежде, какъ если, по окончаніи счетовъ, оба окажутся неподозрительны. Святѣйшій Сунодъ того же 5 Іюля опредѣлилъ: немедленно освидѣтельствовавъ достовѣрно, за все время бытности Зыкова и Корѣтникова у прихода и расхода, по приходо-расходнымъ книгамъ, счесть обоихъ Секретарю Сунодальной Коллегіи Экономіи Ивану Патрикѣеву, и если онѣ по тому счету явятся безподозрительны опредѣлить Зыкова въ секретари Дикастеріи, а Корѣтникова въ секретари Казеннаго Приказа, на мѣсто Ивана Орлова. Корѣтниковъ былъ сочтенъ Патрикѣевымъ немедленно и оказался безподозрительнымъ, почему постановленіемъ Святѣйшаго Сунода 22 Іюля былъ опредѣленъ въ секретари Казеннаго Приказа. Что касается Зыкова, то онъ, состоя уже секретаремъ Дикастеріи съ 1728 г. (по силѣ вышеупомянутой подписи на доношеніи Дикастеріи преосвященныхъ Георгія, Игнатія и Θеофилакта), вопреки указу Сунода, Патрикѣевымъ сочтенъ не былъ даже до 22 Февраля 1733 г., когда Святѣйшій Сунодъ, узнавъ о томъ, опредѣлилъ отрѣшить его отъ секретарства, а Патрикѣеву велѣлъ все таки счесть его немедленно и о послѣдующемъ донести. Коллегія Экономіи на указъ о томъ отвѣтила, что такъ какъ Патрикѣевъ вытребованъ Святѣйшимъ Сунодомъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ, то указъ тотъ ею исполненъ быть не можетъ. Святѣйшій Сунодъ новымъ указомъ велѣлъ Коллегіи поручить

счесть Зыкова, кому она заблагоразсудитъ—изъ состава служащихъ въ ней. Изъ дальнѣйшей переписки оказалось, что Патрикѣевъ поручилъ счесть Зыкова канцеляристу Григорію Русинову, которому Зыковъ и сдалъ свои счетные списки подъ роспись, но тотъ даннаго ему порученія не исполнилъ, послѣ чего оно по просьбѣ Зыкова было передано канцеляристу Перфилью Протопопову, но и этотъ дѣла не справилъ, послѣ чего оно передано секретарю Дикастеріи Борису Щепину, который наконецъ счелъ Зыкова и 17 Мая 1734 года представилъ въ Коллегію Экономіи отчетъ обо всемъ, съ показаніемъ итоговъ Сунодальной кассы за 1727 и 1728 годы, (извѣстныхъ изъ другихъ, спеціальныхъ, дѣлъ). Зыковъ оказался во всемъ вполнѣ исправнымъ; нашелся недочетъ лишь $68^{1}/_{8}$ коп., который Зыковъ объяснилъ правильно, почему Святѣйшій Сунодъ 1 Мая 1738 г. опредѣлилъ: для надлежащаго по оныхъ свидѣтельствованныхъ счетнымъ спискамъ Зыкова впредь оправданія, дать ему квитанцію по указу. Въ справкѣ разсказывается о прежней службѣ Зыкова: съ 1691 г. по 1701 г. онъ служилъ въ Судномъ Дворцовомъ Приказѣ; съ 1701 по 1708—молодымъ подъячимъ въ Монастырскомъ Приказѣ; съ 1708 по 1711—тамъ же состоялъ въ повытьѣ въ средней статьѣ; съ 1711 по 1719 г. былъ старымъ подъячимъ и состоялъ у разныхъ многихъ окладныхъ, розыскныхъ и судныхъ дѣлъ и у сбора денежной казны; съ 1719 по 1725 г. состоялъ канцеляристомъ въ Штатсъ-Конторѣ; въ 1725 г. былъ посланъ Сенатомъ въ Новгородскую провинцію, въ команду подполковника Астраханскаго полка Философова для розыску о коммисарахъ той провинціи, гдѣ пробылъ три мѣсяца, послѣ чего остался за штатомъ при Штатсъ-Конторѣ. Въ Іюлѣ 1725 г. опредѣленъ канцеляристомъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода. Былъ-ли вновь принятъ на службу Зыковъ, изъ дѣла не видно. Изъ рекомендовавшихъ его въ секретари Дикастеріи трехъ преосвященныхъ, въ 1733 году—когда было возбуждено вновь дѣло о томъ, чтобы его «счесть»,—Георгій былъ уже схимонахомъ Гедеономъ, а Игнатій Коломенскій значился уже «бывшимъ архіереемъ».

№ 333/648. Іюня 3/14 дня. *По прошенію крестьянъ Боровскаго Пафнутьева монастыря объ опредѣленіи въ оный въ келари іеродіакона Іова, на мѣсто произведеннаго въ архимандриты іеромонаха того монастыря Доровея.*

О бытіи Іова келаремъ монастыря крестьяне деревни Юрюхиной Иванъ Юдинъ и деревни Михайловской Максимъ Никоновъ подали въ Святѣйшій Сунодъ отъ лица своихъ односельцевъ прошеніе, на которомъ не было рукоприкладства ни архимандрита, ни братіи и вкладчиковъ монастыря. Вытребовавъ ихъ въ свою канцелярію и допросивъ, Святѣйшій Сунодъ убѣдился, что то прошеніе они писали безъ вѣдома архимандрита, хотя они и увѣряли, что на ихъ желаніе вышеозначенные лица словесно дали свое согласіе,—почему опредѣлилъ: за то, что Юдинъ и Никоновъ вступили не въ свое дѣло, наказать ихъ плетьми нещадно, чтобы на такое наказаніе смотря и другимъ плутать и такія продерзости чинить было неповадно.

№ 334/413. Іюня 3/20 дня. *По доношенію находящагося въ Кенигсбергѣ игумена Гервасія Рудвицкаго и прочихъ объ опредѣленіи имъ жалованья на строеніе и содержаніе въ томъ городѣ церкви.*

Изъ дѣла не видно, съ какого времени существовала въ Кенигсбергѣ русская церковь въ домѣ тайнаго совѣтника и придворнаго книгопечатника Василія Квасовскаго, въ которой Богослуженіе совершали іеромонахи и іеродіаконы изъ Литовскихъ монастырей, не получавшіе окладнаго жалованья, проживавшіе въ домѣ Квасовскаго и отъ него получавшіе довольствіе. Въ 1724 г. по прошенію Квасовскаго, королевскимъ указомъ дано для церкви мѣсто, позволено свободно и публично отправлять церковныя службы, «не токмо имѣть колокольный звонъ, но и лѣпѣйшими верхами храмъ украсить велѣно» въ виду того, что въ той церкви бывало собраніе не малаго числа какъ приходящихъ изъ Россіи, такъ и тамъ пребывающихъ (наипаче солдатскаго чина). Игуменъ Гервасій, іеромонахъ Серафіонъ Радышевичъ—управитель церкви, староста Ѳедотъ Ѳедотовичъ и секретарь Василій Корвенъ-Квасовскій въ прошеніи объясняли, что содержаніе церкви съ штатомъ служащихъ—выше силы убожества Квасовскаго и просили Императорское Величество принять ту Кенигсбергскую церковь въ свою высокую протекцію, и какъ строеніемъ и утварію вѣдать, такъ и окладнымъ жалованьемъ священно-служителей снабдѣвать. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отослать ихъ прошеніе немедленно въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ.

№ 335/649. Іюня 3/21 дня. *По прошенію вкладчицы Алексѣевскаго Дѣвича монастыря вдовы Ирины Кафтыревой о постриженіи ея въ томъ монастырѣ въ монашество.*

Просительница находилась въ монастырѣ съ 1720 года и имѣла отъ роду 72 года. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ сподобить ее монашества по обыкновенію.

№ 336/396. Іюня 3/23 дня. *По доношенію изъ Астраханскаго полка о крещеніи того полка солдата-татарина.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ означеннаго солдата отослать для ученія вѣрѣ и крещенія въ Невскій монастырь, а впредь таковыхъ, ищущихъ крещенія, солдатъ присылать въ Сунодальную Канцелярію, священнику же того полка самовольно таковыхъ не крестить, о чемъ въ Невскій монастырь и священнику полка посланы указы.

№ 337/28. 3 Іюня. 23 Іюня 1729 г. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи объ увольненіи въ Москву завѣдывавшаго сунодальной книжной лавкой Ануфрія Арсеньева и о выдачѣ ему жалованья.*

Арсеньевъ въ 1711 г. взятъ былъ изъ Москвы изъ Оружейной Палаты въ С.-Петербургъ и опредѣленъ въ С.-Петербургскую типографію печатникомъ гравировальнаго дѣла, въ каковой должности состоялъ до 1723 г., когда опредѣленъ былъ къ продажѣ

типографскихъ книгъ. Въ 1728 г. 14 Февраля ему предписано было книжную продажу сдать надсмотрщику той типографіи Андрею Недьякову, что онъ и исполнилъ, получивъ при этомъ росписку отъ Недьякова въ пріемѣ отъ него лавки съ книгами, цѣною всего на 456 р. 35 к., и кромѣ того двѣ квитанціи въ пріемѣ отъ него вырученныхъ отъ продажи книгъ 43 р. 64 к. Жалованья ему (въ годъ 28 р. 48 к.) не додано было за Сентябрьскую треть 1727, да за Генварь и Февраль 1728 г. По переводѣ типографіи въ Москву и съ передачей гравировальныхъ станковъ и литеръ въ Сенатъ и въ Академію, станы церковной печати отосланы вмѣстѣ съ 14 рабочими въ Москву, а Арсеньевъ, вмѣстѣ съ 43 человѣками рабочихъ остался въ Петербургѣ не у дѣлъ, такъ какъ директоръ Поликарповъ заявилъ, что онъ для типографіи не надобенъ. Арсеньевъ просилъ или объ опредѣленіи его вновь къ дѣламъ, или о дачѣ ему свободнаго абшита, котораго однако въ прежнее время чинамъ типографіи давать было не велѣно,—давался лишь проѣздной паспортъ съ обязательствомъ явиться въ Москвѣ Сунодальному начальству. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать ему жалованья 11 р. 28¼ к.

№ 338/650* 4 Іюня. 16 Сентября 1729 г. *По прошенію учителя словено-греко-латинскихъ школъ Тараса Постникова о бытіи ему въ тѣхъ школахъ учителемъ по прежнему.*

Постниковъ происходилъ «изъ дворцоваго чина», въ 1710 г. поступилъ въ число учениковъ Славяно-греко-латинскихъ школъ, гдѣ содержался на жалованье Его Величества; достигши риторики, въ 1717 г. по именному Высочайшему указу былъ посланъ для довершенія ученія во Францію на трактаментѣ Его Величества, котораго ему давалось по 350 р. въ годъ. Слушавъ философію и часть Богословіи, и изучивъ французскій языкъ, въ 1723 г. онъ возвратился въ Россію и изъ Кабинета Его Величества былъ отосланъ въ Сунодъ для опредѣленія куда слѣдуетъ. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли и его двое товарищей, вмѣстѣ съ нимъ обучавшіеся въ Парижѣ: Иванъ Горлецкій и Иванъ Каргопольскій. 26 Февраля 1723 г. опредѣлено было Каргопольскаго и Постникова отправить учителями въ Сербскую землю съ тѣмъ, чтобы трактаментъ имъ производился изъ Сената, но это назначеніе не состоялось, и имъ поручено было сдѣлать переводъ на русскій языкъ книги Кирилла Александрійскаго, каковой переводъ и былъ ими представленъ въ Святѣйшій Сунодъ. Въ 1725 г. Постниковъ, претерпѣвая гладъ, просилъ Святѣйшій Сунодъ отпустить его въ Воронежъ на кондиціи для обученія французскому языку дѣтей генералъ-кригс-коммисара Чернышева. 10 Октября 8 состоялся указъ Святѣйшаго Сунода, которымъ Постниковъ вмѣстѣ съ Каргопольцевымъ опредѣленъ былъ учителемъ въ Славяно-греко-латинскія школы. 4 Іюня 1728 г. Постниковъ обратился въ Святѣйшій Сунодъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что ректоръ ихъ училищъ пригласилъ учителями въ оныя пять человѣкъ монаховъ изъ Кіева, о присылкѣ которыхъ посланъ уже въ Кіевъ указъ Святѣйшаго Сунода, отъ чего не произошло бъ для него какой пертурбаціи. 18 Августа 1729 г. послѣдовало допошеніе ректора Славяно-греко-латинскихъ школъ архимандрита Германа Концевича, о предположенномъ имъ распредѣленіи занятій въ школахъ. Съ 1 Сентября 1728 г. въ тѣ школы опредѣлены были: въ Богословію—ректоръ, въ философію—іеромонахъ Софроній Мигалевичъ, конціонаторомъ іеромонахъ Исакій Хмарный, которому вспомоществовали всѣ прочіе учители, въ риторикѣ — іеромонахъ Иннокентій Нероновичъ, въ пінтикѣ—іеромонахъ Стефанъ Шумскій, въ синтаксисѣ—іеромонахъ Викторъ Селецкій, въ грамматикѣ—іеромонахъ Лука Конашевичъ, въ инфимѣ-іеромонахъ Германъ Конашевичъ, въ фарѣ—свѣтскій Тарасъ Постниковъ. Съ 1 Сентября 1729 года по мнѣнію ректора слѣдовало опредѣлить въ тѣ школы тѣхъ же іеромонаховъ, за исключеніемъ Хмарнаго, который въ своемъ дѣлѣ оказался весьма неисправенъ и немощенъ,—вмѣсто него конціонаторомъ назначено быть Виктору Селецкому,—въ инфиму іеромонаха Модеста Ипполитовича, а въ фару Ивана Лещинскаго, который давно имѣлъ обѣщаніе постричься

въ монахи въ Спасскомъ монастырѣ и подалъ уже о томъ прошеніе въ Святѣйшій Сунодъ. «А Постниковъ желанія монашества не имѣетъ, писалъ архимандритъ Германъ, у насъ же многія послушанія, которыхъ мірскимъ отправлять неприлично: проповѣдь, которую всѣ учители должны порядкомъ говорить, служеніе церковное, православной вѣры катихумены, конгрегацію въ праздники и по вся недѣли учить, на диспутахъ имѣть пренія,—да и самое обученіе было прежде производимо монахами, которыхъ, если своихъ не было, брали изъ Кіева; Постникову поручено было обученіе на время, до пріѣзда монаховъ изъ Кіева; къ сему жъ мірскимъ и кромѣ сего многія мѣста могутъ найтись свободныя для службы: имѣется вторая — С.-Петербургская — академія, гдѣ учатъ все мірскіе учители; могутъ поступить въ воинскій чинъ и въ Приказы. А въ монахи произшедшимъ здѣсь (въ Славяно-греко-латинскихъ школахъ) единъ сей путь... Богу и государству служить вѣрно». Того же 18 Августа поступило въ Святѣйшій Сунодъ второе прошеніе Постникова, въ которомъ онъ жаловался, что, по объявленію ректора, на 1729 годъ ему школы никакой не будетъ, такъ какъ онъ, ректоръ, ко опредѣленію въ школы учителями имѣетъ своихъ учениковъ. Святѣйшій Сунодъ 15 Сентября 1729 г. опредѣлилъ: въ оной академіи учителямъ быть, кромѣ Лещинскаго, по росписанію ректора; Лещинскаго въ фару не опредѣлять, такъ какъ онъ монашескаго чина не имѣетъ, а когда возымѣетъ, то нужно будетъ ему пробыть опредѣленное время въ подначальствѣ; Постникову быть учителемъ по прежнему, понеже онъ былъ въ ученіи на коштѣ казенномъ и въ академіи обрѣтается учителемъ съ 1726 года безпорочно.

№ $\frac{339}{398}$. Іюня $\frac{5}{15}$ дня. *По прошенію дѣвицы финской націи лютеранки Екатерины Алексѣевой о принятіи ея въ православіе.*

Послѣ справокъ о неимѣніи законныхъ препятствій, просительница крещена причтомъ Исаакіевскаго собора.

№ $\frac{340}{397}$. $\frac{5 \text{ Іюня.}}{9 \text{ Августа.}}$ *По доношенію Военной Коллегіи о крещеніи Караколпаченка Мамыря Сарымергенева.*

Мамырь былъ взятъ въ плѣнъ башкирцами и по доставленіи въ Казань изъявилъ желаніе креститься. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ для наученія вѣрѣ и крещенія отослать его въ Невскій монастырь; но Августа 1 секретарь Военной Коллегіи, Анисимъ Пироговъ, явившись къ преосвященному, объяснилъ, что Мамырь дряхлъ и русскаго языка не знаетъ, почему научиться вѣрѣ въ монастырѣ не можетъ, хотя по всему видно, что креститься желаетъ искренно, и просилъ позволить крестить Мамыря въ церкви Успенія. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: огласивъ его вѣрою при переводчикѣ, его языкъ знающемъ, крестить въ церкви Успенія.

№ $\frac{341}{182}$. $\frac{5 \text{ Іюл.}}{16 \text{ Іюля.}}$ *По доношенію Канцеляріи отъ строеній о картинахъ на стѣнахъ новостроющейся Петропавловской церкви.*

Канцелярія отъ строеній просила утвердить проектъ священныхъ изображеній, которыми предположено было украсить внутренность Петропавловской церкви. Картины предлагались слѣдующія: 1) *подъ сводами* выше «цымза» въ сдѣланныхъ мѣстахъ: входъ Спасовъ въ Іерусалимъ; возлежаніе въ Виѳаніи въ дому Симона и возліяніе на главу Спасителя мура; тайная вечеря и умовеніе ногъ; моленіе о чашѣ; Іудино лобзаніе; отреченіе Петра; удареніе Іисуса въ ланиту рабомъ; бичеваніе Христа при столпѣ; возложеніе терноваго вѣнца; се человѣкъ; осужденіе Іисуса Христа на смерть и рѣчь Пилата: чистъ есмь; изведеніе на Голгоѳу; распятіе и прободеніе ребра; снятіе со креста; положеніе во гробъ; жены, пришедшія помазать Іисуса, и слова ангела: нѣсть здѣ, но воста. 2) *внутри купола:* явленіе Іисуса Маріи въ вертоградѣ; шествіе въ Еммаусъ; явленіе ученикамъ двереми затвореннымъ и осязаніе Ѳомино; явленіе на морѣ Тиверіадскомъ; преображеніе; вознесеніе; успеніе Пресвятыя Богородицы; возне-

сеніе ея на небеса; призваніе къ апостольству Петра и Андрея; притча о мытарѣ и фарисеѣ; добрый пастырь душу свою полагаетъ за овцы; бесѣда съ самарянкою; купель силоамская; убіеніе Стефана; обращеніе ко Христу Павла; изведеніе Петра изъ темницы. 3) *вверху самаго «лантернина»*: сосѣденіе Іисуса Христа одесную Отца и ниспосланіе Святаго Духа на апостоловъ; апостолы (вкругъ большаго купола). Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: списавъ съ реестра картинъ копіи, вручить для разсмотрѣнія преосвященнымъ Ѳеофану, Георгію и Ѳеофилакту немедленно. Преосвященный Ѳеофанъ и Ѳеофилактъ вполнѣ одобрили реестръ, и Іюля 8 Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по тому реестру картины писать неотмѣнно, о чемъ и посланъ указъ въ Канцелярію отъ строеній.

№ $\frac{342}{107}$. $\frac{5\text{ Іюня.}}{9\text{ Августа.}}$ *По прошенію отставнаго драгуна Ивана Никифорова Каширева объ опредѣленіи его для пропитанія въ какой-либо монастырь Вологодской епархіи.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: отослать Каширева, для опредѣленія въ какой-либо монастырь, въ Сунодальную Коллегію Экономіи. Въ дѣлѣ, въ видѣ справки, имѣется списокъ монастырей Вологодской епархіи съ обозначеніемъ числа монашествующихъ и призрѣваемыхъ солдатъ въ каждомъ. Всѣхъ монастырей значится пятьдесятъ, въ нихъ монашествующихъ 772 и 79 человѣкъ начальствующихъ, 91 солдатъ; въ 30 монастыряхъ солдатъ вовсе не имѣлось.

№ $\frac{343}{11}$. Іюня $\frac{5}{6}$ дня. *По указу Святѣйшаго Сунода Сунодальной Канцеляріи о жалованьи повышенныхъ чинами въ день коронаціи Его Величества.*

Въ указѣ Сунода изложено содержаніе указа Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно производства повышеннымъ въ чинахъ жалованья въ прежнихъ размѣрахъ.

№ $\frac{344}{151}$. $\frac{5\text{ Іюня.}}{13\text{ Іюля.}}$ *По прошенію бобылей вотчины епископа Вологодскаго села Ананьина Ѳедора и Семена Аѳанасьевыхъ Швалевыхъ, о невысылкѣ ихъ на прежнее жилище.*

Швалевы торговали въ С.-Петербургѣ и были приписаны въ купечество. Прошеніе о невысылкѣ въ мѣста ихъ жительства они подали потому, что освѣдомились, что велѣно всѣхъ пребывающихъ въ С.-Петербургѣ вотчинныхъ Вологодскаго архіерея высылать къ его преосвященству немедленно. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по силѣ собственноручной резолюціи Петра I на докладныхъ отъ Главнаго Магистрата пунктахъ 1722 г. Апрѣля 13, Швалевыхъ въ прежнее мѣсто ихъ жительства не высылать и быть имъ по запискѣ въ купечествѣ невозбранно, токмо подушныя деньги, подати и оброки, какіе они напредь сего платили, платить имъ въ домъ архіерейскій бездоимочно, въ чемъ взять за нихъ поруки.

№ $\frac{345}{150}$. $\frac{5\text{ Іюня.}}{4\text{ Сентября.}}$ *По доношенію С.-Петербургской гарнизонной Канцеляріи о бывшемъ сунодальномъ конюхѣ Алексѣѣ Лебедянскомъ.*

Лебедянскій взятъ былъ подъ караулъ въ Нарвѣ, за то, что былъ съ чужимъ паспортомъ, и препровожденъ въ Сунодальную Канцелярію. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ препроводить его въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву съ однимъ изъ сунодальныхъ солдатъ, изъ числа тѣхъ, которые назначены къ отправленію въ Москву. Но оказалось, что изъ таковыхъ никто не ѣхалъ въ Москву за недачей жалованья, и, согласно прошенію самого Лебедянскаго, онъ былъ отправленъ въ Москву съ поручившимся за него сторожемъ бывшей Тіунской конторы Леонтіемъ Тимоѳеевымъ.

№ $\frac{346}{207}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{27\text{ Ноября.}}$ *По доношенію смотрителя Охтенскихъ слободъ маіора Степана Баранова, объ осмотрѣ св. иконъ Охтенской церкви.*

Староста Охтенской церкви плотникъ Михаилъ Ивановъ подалъ Баранову 15 Мая доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что пред-

шественникъ его Тимоѳей Григорьевъ имѣлъ въ смотрѣніи своемъ кромѣ денежной казны и св. иконы, книги, ризы и прочую церковную утварь, изъ которой нѣкоторыя вещи на лицо не оказываются по той причинѣ, что ризами и книгами владѣютъ священники съ причетниками, которые разносятъ ихъ по своимъ домамъ, не спросясь старосты. Ивановъ просилъ, чтобы ризницу, книги и прочее, кромѣ церковной казны, свѣчъ и ладана, переписавъ, отдать въ смотрѣніе церковникамъ, кому надлежитъ. Барановъ распорядился исполнить желаніе Иванова: составивъ перепись всего имущества церковнаго, препроводилъ ее къ священнику Артемьеву, который однако по той росписи ничего не принялъ. Вслѣдствіе доношенія о томъ Баранова Святѣйшему Суноду, преосвященный Питиримъ распорядился, чтобы въ означенной Охтенской церкви иконы, сосуды, книги и прочую утварь описать при священникахъ съ причетниками, при старостѣ и знатныхъ прихожанахъ, которымъ приложить къ той описи руки и затѣмъ отдать все то церковное имущество подъ охраненіе священника Ивана Артемьева подъ его росписку. Распоряженіе это было исполнено, но къ описи священникъ Іеремія Григорьевъ съ діакономъ и причетниками рукъ своихъ не приложили, по той причинѣ, что Артемьевъ принималъ церковное имущество отъ старосты въ отсутствіе его, Григорьева; Преосвященный Питиримъ распорядился, чтобы Іеремія пересмотрѣлъ все имущество церкви по описи и затѣмъ подъ нею подписался, что и было исполнено. При дѣлѣ имѣется копія съ описи, въ которой ничего особеннаго не значится.

№ $\frac{347}{202}$. $\frac{7\text{ Іюня}}{7\text{ Марта }1737\text{ г.}}$ *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о ссылкѣ въ монастыри подъ начало іеромонаха Клеоника и разстриги Ефрема.*

«Сего Іюня 4 дня указали мы монаха Клеоника за нѣкоторыя вины послать въ Благовѣщенскій монастырь, что въ Нижнемъ, и быть ему тамъ въ братствѣ, изъ монастыря неисходну. Разстригу Ефрема сослать въ

Каменной монастырь и содержать его тамо въ работѣ неисходна жъ. А деньги, двѣсти рублей, о которыхъ онъ показалъ, что взялъ у него Саввина монастыря архимандритъ, отобрать у него, архимандрита, и взнесть при доношеніи въ Верховный Тайный Совѣтъ. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 5 Іюня 1728 года». Клеоникъ состоялъ духовникомъ царицы Евдокіи Ѳеодоровны. Святѣйшій Сунодъ сдѣлалъ уже соотвѣтственныя Высочайшему указу распоряженія, какъ Іюля 2 послѣдовалъ новый именной Высочайшій указъ, которымъ повелѣвалось отослать Клеоника въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ быть ему въ братствѣ неисходну. Святѣйшій Сунодъ дважды посылалъ въ Новодѣвичъ монастырь къ генералъ-маіору и придворному Государыни царицы Евдокіи Ѳеодоровны гофмаршалу Самойлову канцеляриста Михаила Козловскаго для взятія Клеоника въ Святѣйшій Сунодъ, но каждый разъ безуспѣшно, причемъ первый разъ Измайловъ сказалъ, что безъ указа царицы учинить той отсылки въ Сунодъ Клеоника не смѣетъ, а потомъ прибавилъ, что Ея Величество приказала прислать за Клеоникомъ изъ Сунода на другой день. На другой день вмѣсто Измайлова вышелъ къ нему камергеръ Лопухинъ, и заявилъ, что Клеоникъ будетъ присланъ, какъ придетъ Измайловъ; Козловскій зашелъ въ келью къ Клеонику и предлагалъ ему отправиться въ Святѣйшій Сунодъ, но Клеоникъ отвѣчалъ, что безъ указа царицы того учинить не смѣетъ, — послѣ чего пошелъ къ ней въ келлію и не возвращался. 3 Февраля 1729 г. преосвященный Ѳеофанъ доложилъ Святѣйшему Суноду словесно, что Генваря 28 числа благовѣрная Государыня царица Евдокія Ѳеодоровна соизволила Его Преосвященству приказать объявить Святѣйшему Суноду такое Ея требованіе, чтобы духовника Ея Величества іеромонаха Клеоника произвесть во игумена въ Даниловъ монастырь, на мѣсто игумена Герасима, которому сыскать другое мѣсто, гдѣ пристойно. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ навести справки, не касается ли до того іеромонаха какихъ дѣлъ, и въ виду

*

вышеизложенныхъ именныхъ указовъ опредѣлилъ внести отъ себя докладъ Верховному Тайному Совѣту, въ которомъ прислалъ резолюціи о томъ, отпущены ли Клеонику нѣкія вины, о которыхъ говорится въ первомъ изъ Высочайшихъ указовъ. Резолюціи этой въ дѣлѣ нѣтъ. Разстрига Ефремъ былъ доставленъ въ Каменный монастырь, изъ котораго бѣжалъ въ 1735 г., былъ пойманъ и опять бѣжалъ, выпиливъ бревно въ своей кельѣ и спустившись за наружную стѣну монастыря на веревкѣ. Былъ ли онъ вновь пойманъ, изъ дѣла не видно. Святѣйшимъ Сунодомъ разосланы были повсюду указы о его поимкѣ съ описаніемъ его примѣтъ.

№ $\frac{348}{651}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{22\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ двумъ пономарямъ и шестнадцати сторожамъ Московскаго Успенскаго собора жалованья за 1726 и 1727 годы.*

Просителямъ, по силѣ указа Ближней Канцеляріи 1705 г., слѣдовало выдать за каждый годъ половинное жалованье—по 50 к., на человѣка, а сторожамъ кромѣ того по 6 к. на рукавицы,—всего восьмнадцати человѣкамъ 10 р. 4 к. Святѣйшій Сунодъ по силѣ указа отъ 23 Іюня 1727 г. опредѣлилъ за 1726 годъ жалованья просителямъ не выдавать, а выдать лишь за 1727 годъ—всего 10 р. 4 к.

№ $\frac{349}{102}$. $\frac{7\text{ Іюня.}}{21\text{ Августа 1730 г.}}$ *По именному указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о ссылкѣ княгини Аграфены Волконской во Введенскій дѣвичъ Тихвинскій монастырь.*

Высочайшій указъ былъ слѣдующій (по титулѣ): сего Іюня 5 дня указали Мы княгиню Аграфену князь Никитинскую жену Волконскаго за нѣкоторыя ея продерзости и вины сослать до указу во Введенскій дѣвичь монастырь, что на Тихвинѣ, и содержать ее тамо неисходну подъ смотрѣніемъ игумены, и Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу». По содержанію сего Святѣйшій Сунодъ послалъ свой указъ преосвященному Ософану. 21 Августа 1730 г. въ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что по указу Ея Величества оную княгиню велѣно содержать въ томъ монастырѣ крѣпчайше прежняго, кромѣ церкви изъ кельи никуда не выпускать, къ ней никого посторонняхъ безъ вѣдома игумены не допускать, а когда кто къ ней посторонніе приходить будутъ, то допускать при ней, игуменьѣ, и говорить велѣть имъ въ слухъ, а не тайно, и того всего надъ нею смотрѣть игуменьѣ на крѣпко; а ежели она, Волконская, станетъ чинить какія еще продерзости, о томъ ей, игуменьѣ, давать знать Тихвинскому архимандриту, которому велѣно въ томъ ей вспоможеніе чинить, и писать о томъ въ Сенатъ немедленно.

№ $\frac{350}{40}$. $\frac{10\text{ Іюня.}}{10\text{ Декабря.}}$ *По доношенію архитектора Трезина о построеніи кровли на новостроющемся зданіи Сунодальной Канцеляріи.*

Строившееся зданіе двѣнадцати Коллегій все имѣло уже желѣзную крышу, за исключеніемъ той части его, которая назначалась подъ помѣщеніе Сунодальной Канцеляріи, гдѣ были лишь стропила безъ крыши, отъ чего всѣдствіе дождей, по доношенію Трезина и по освидѣтельствованію чинами Сунодальной Канцеляріи, этой части грозило неминуемое поврежденіе. Преосвященный Питиримъ четыре раза доносилъ о томъ Святѣйшему Суноду въ Москву, прося разрѣшенія произвесть нужные расходы. Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода о томъ, чтобы на время устроить крышу деревянную изъ тѣхъ досокъ, которыя имѣлись уже въ запасѣ, съ прикупкою, если нужно, на средства изъ наличныхъ суммъ Сунодальной Канцеляріи, состоялось лишь 11 Сентября, а указъ о томъ полученъ въ С.-Петербургѣ 17 Октября. Затѣмъ устройство временной деревянной крыши надъ Сунодальной Канцеляріей замедлялось несговорчивостію подрядчиковъ, которые, видя экстренную нужду въ нихъ, то брались за работу, то отказывались отъ нея, требуя бо́льшей платы.

№ $\frac{351}{477}$. Іюня 11 дня. *По требованію Сенатомъ свѣдѣній о томъ: по какому указу приставы Рязанскаю архіерея*

правятъ съ священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ города Мурома и Муромскаго уѣзда штрафы за непоставку дѣтей ихъ къ записк въ школы и на хлѣбъ школьникамъ.

На запросъ этотъ Сунодальной Канцеляріей отвѣчено, что въ Святѣйшемъ Сунодѣ о томъ свѣдѣнія нѣтъ.

№ $\frac{352}{466}$. Іюня 12 дня. *Сунодальное опредѣленіе о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ вѣдомости о лазаретныхъ деньгахъ.*

Секретарь Дудинъ доложилъ Святѣйшему Суноду устно, что онъ былъ призыванъ въ Верховный Совѣтъ, гдѣ по приказу членовъ онаго секретарь Иванъ Богдановъ объявилъ ему, чтобы въ немедленномъ времени въ оный Совѣтъ представить вѣдомость о томъ, лазаретныя деньги съ вѣнечныхъ памятей съ котораго года сбирать велѣно и по который годъ гдѣ собраны, и въ сунодальную команду съ котораго года вступили, и что въ сборѣ въ которомъ году было, и въ расходъ на какія дачи именно употреблены, и нынѣ коликое число на лицо. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ собрать требуемыя свѣдѣнія, вслѣдствіе чего представлена въ Сунодъ вѣдомость, въ которой значится: лазаретныхъ денегъ въ присылкѣ въ Святѣйшій Сунодъ было: въ 1721 г.—9.438 р. 57½ к., въ 1722 г.—12.227 р. 88¾ к., въ 1723 г.—5.806 р. 19 к., въ 1724 г.—1.829 р. 60¾ к., въ 1.725 г.—6.978 р. 22 к., въ 1726 г.—въ присылкѣ тѣхъ денегъ не было; въ 1727 г. 1.605 р. Итого въ присылкѣ 37.925 р. 48 к. Изъ этой суммы на строеніе Московской нозакоміи израсходовано 11.301 р. 60 к., да на строенье Ладожскаго канала отпущено по указу Верховнаго Совѣта 2.648 р. 23½ к. Кромѣ того расходовано изъ той суммы на починку Канцеляріи, на канцелярскіе расходы, въ жалованье сунодальнымъ членамъ, канцелярскимъ служителямъ, лейбъ-гвардіи солдатамъ и сторожамъ,—о чемъ порознь показать невозможно, понеже въ расходныхъ книгахъ какого сбора какая дача поступала, особо нерасписывано. А нынѣ той суммы въ наличности 820 р. Съ 1728 года тѣ деньги изъ епархій будутъ присылаемые всегда въ Декабрѣ мѣсяцѣ. Эта вѣдомость и подана въ Верховный Совѣтъ 8 Іюля 1728 г.

№ $\frac{353}{652}$. $\frac{\text{12 Іюня.}}{\text{6 Сентября.}}$ *По прошеніямъ „дочери царедворца“ Аграфены Молчановой и крестьянки Суздальскаго уѣзда, вотчины Покровскаго дѣвича монастыря села Сельца, Екатерины Болотовой о постриженіи ихъ въ монашество въ томъ Покровскомъ монастырѣ.*

Молчанова имѣла отъ роду пятдесятъ пять лѣтъ, Болотова 40 лѣтъ; обѣ были скорбны и недужны; Молчанова восемь лѣтъ уже жила въ монастырѣ. Св. Сунодъ опредѣлилъ: о постриженіи ихъ въ означенномъ м-рѣ на убылыя мѣста, какъ правила и указы повелѣваютъ, рѣшеніе учинить преосв. Іоакиму, еп. Суждальскому.

№ $\frac{354}{256}$. $\frac{\text{13 Іюня.}}{\text{31 Марта 1729 г.}}$ *По прошенію попа Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря Ивана Бокодарова на архимандрита того монастыря Никодима.*

Бокодаровъ жаловался, что 27 Ноября 1727 г. Никодимъ, въ бытность у него въ гостяхъ, усмотрѣвъ у него работницу Ксенію Якимову Тарасову, по возвращеніи къ себѣ въ кельи прислалъ за нею своихъ людей, которые и отвели ее къ Никодиму; продержавъ ее въ кельѣ всю ночь, утромъ архимандритъ отослалъ ее обратно; работница сообщила, что архимандритъ сотворилъ съ нею блудное насиліе. Вслѣдъ за тѣмъ 2 Февраля 1728 г. старооскольцъ Юда Поповъ, копіистъ архіерейской канцеляріи Василій Жулиновъ и сынъ боярскій Алексѣй Колесниковъ съ работникомъ въ отсутствіе Бокодарова прибыли ночью въ его домъ, сломали у сѣней дверь и, выйдя въ черную избу, били дубьемъ его жену и сына, и взявъ насильно ту Ксенію, творили съ нею блудное паденіе. Бывъ дважды запрещенъ въ священнослуженіи преосв. Епифаніемъ и терпя отъ него «несправедливыя обиды», Бокодаровъ не жаловался на эти обиды преосвященному, а подалъ прошеніе на обидчиковъ въ Губернскую Канце-

ларію. Архіерейскій секретарь, другъ Никодима, грозилъ его, Бокодарова, изувѣчить; и дѣйствительно однажды, когда онъ ѣхалъ къ Попову, келейникъ Никодима іером. Филаретъ съ монастырскими крестьянами напали на него, вогнали его въ рѣку Везелицу, гдѣ онъ едва не утонулъ, и бросали въ него палками, ругая всячески и угрожая взятьемъ его къ отвѣту къ архіерейскому суду. Св. Сунодъ опредѣлилъ: о непорядочныхъ поступкахъ Никодима и о прочемъ изслѣдовавъ достовѣрно, рѣшеніе учинить преосв. Епифанію. Узнавъ о такомъ постановленіи, Бокодаровъ обратился въ Св. Сунодъ съ новымъ доношеніемъ, въ которомъ, въ виду дознаннаго неблаговоленія къ нему преосв. Епифанія, просилъ поручить произвести слѣдствіе по этому дѣлу помимо его, Льву, епископу Воронежскому, и Воронежскаго Донецкаго монастыря архимандриту Іоасафу, обще съ Бѣлгородскимъ губернаторомъ княземъ Трубецкимъ, а вышеупомянутыхъ Попова, Жулинова и Колесникова для слѣдствія отослать въ Бѣлградскую Губернскую Канцелярію согласно указу, которымъ людямъ Синодальнаго вѣдомства, кромѣ духовныхъ, судомъ и расправою велѣно быть вѣдомыми у губернатора и воеводъ, до рѣшенія же всего дѣла преосвященному Епифанію его, Бокодарова, не вѣдать, дабы отъ того ему наипуще въ конецъ въ разореніи не быть. Между тѣмъ Никодимъ съ своей стороны подалъ Святѣйшему Суноду прошеніе, въ которомъ отрицалъ свою вину, ссылаясь на то, что если бы была такая вина, обиженная жаловалась бы сама, а главнымъ образомъ на то, что самъ Бокодаровъ просилъ у него, Никодима, прощенія въ напрасной клеветѣ, что было при трехъ свидѣтеляхъ, которыхъ Никодимъ и просилъ допросить. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о допросѣ Бокодарова и о рѣшеніи его дѣла съ Никодимомъ—какъ правила и указы повелѣваютъ, послать преосвященному Епифанію и Бѣлградскому губернатору указы съ присовокупленіемъ, чтобы они какъ по прежнимъ, посланнымъ послѣ перваго прошенія Бокодарова указамъ, по которымъ не только не исполнено, но и о полученіи ихъ не репортовано, такъ и по новому указу—въ слѣдствіе прошенія Никодима—о допросѣ Бокодарова и о рѣшеніи дѣла его съ Никодимомъ какъ правила повелѣваютъ, репортовали неотложно.

№ $\frac{355}{12}$. $\frac{12\text{ Іюня.}}{30\text{ Сентября.}}$ *По вѣдѣнію Сената объ указѣ Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно высылки поселившихся по Царицынской линіи бѣглецовъ на прежнія жилища и о мѣрахъ къ прекращенію таковаго самовольнаго переселенія.*

Упомянутый указъ Верховнаго Совѣта—въ Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5241, гдѣ онъ помѣченъ 20 Февраля, тогда какъ въ настоящемъ дѣлѣ онъ значится состоявшимся отъ 23 Февраля. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по содержанію вѣдѣнія Сената послать указы къ Сунодальнымъ членамъ, въ Дикастерію, въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію и въ Коллегію Экономіи, а изъ нея во всѣ епархіи.

№ $\frac{356}{435}$. $\frac{12\text{ Іюня.}}{4\text{ Ноября.}}$ *По доношенію священника Шлютельбургскаго Предтеченскаго собора Іакова Игнатьева, о позволеніи ему давать вѣнечныя памяти.*

3 Іюня умеръ закащикъ Шлютельбургскаго заказа попъ Ѳедоръ Дометіевъ. Игнатьевъ доносилъ, что жители того заказа съ требованіемъ вѣнечныхъ памятей обращаются къ нему, но онъ исполнять ихъ просьбы опасается. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: оставшіяся по смерти Дометіева сборныя съ вѣнечныхъ памятей и на лазаретъ деньги взять Игнатьеву и сочтя ихъ, донесеніе о томъ прислать немедленно въ Святѣйшій Сунодъ съ однимъ изъ церковниковъ, который при Дометіевѣ состоялъ у тѣхъ дѣлъ. Въ виду же бывшихъ доносовъ объ утайкѣ Дометіевымъ сбираемыхъ имъ денегъ и возможнаго недочета въ нихъ, движимое и недвижимое имѣніе Дометіева описать, и оцѣнивъ, хранить въ цѣлости, чтобы безъ указу его наслѣдниками что-либо не было продано или заложено; пересмотрѣть также церковную казну и утварь при посторонихъ людяхъ и записать все въ книгу, равнымъ образомъ получавшіеся умершимъ указы и всякаго рода письма опечатавъ хранить

до указа. На вакантное же мѣсто закащика всѣмъ причтамъ заказа, собравшись въ общій совѣтъ, избрать достойнаго—священника или діакона—и по выборѣ всѣмъ подъ нимъ подписаться своеручно и прислать въ Сунодъ къ 25 Іюня, такъ чтобы съ 1 Іюля новоизбранный могъ вступить въ отправленіе своей должности. Игнатьевъ въ точности исполнилъ всѣ эти распоряженія и прислалъ въ Святѣйшій Сунодъ при допошеніи подробную опись бумагъ бывшаго закащика, имущества умершаго, ризницы и всего церковнаго имущества. 1 Іюля состоялся выборъ новаго закащика и избирательный актъ за подписью избирателей (священниковъ: церкви Благовѣщенія въ Шлютенбургскомъ посадѣ Василія Андреева, села Назіи Прокопа Аѳанасьева, села Рождествена Іоанна Аѳанасьева, села Успенска Симеона Іоаннова, и Тосненскихъ каменоломенныхъ заводовъ Якова Родіонова и трехъ дьячковъ) доставленъ въ Святѣйшій Сунодъ. Избранъ былъ въ закащики священникъ села Путилова Василій Тимоѳеевъ. Подано было нѣсколько голосовъ за о. Якова. Въ подпискахъ священники и члены причтовъ каждый отъ себя писали: «да будетъ духовный судъ у такого-то» или «по моему мнѣнію закащикомъ слѣдуетъ быть такому-то». Преосвященный Питиримъ утвердилъ выборъ и новоизбранному «поповскому старостѣ» послана инструкція по примѣру другихъ (копія съ нея имѣется въ дѣлѣ). На выборахъ новаго закащика отсутствовалъ попъ Тосненскаго яма Казанской церкви Андрей Михайловъ, который письменно заявилъ, что онъ въ томъ заказѣ быть не желаетъ, что свадьбы вѣнчалъ и впредь вѣнчать будетъ безъ вѣнечныхъ памятей, а пошлины и лазаретныя деньги будетъ представлять непосредственно въ Святѣйшій Сунодъ. Потребованный къ допросу въ Святѣйшій Сунодъ, Михайловъ заявилъ, что отъ Тосны до Шлютенбурга 70 верстъ по дурнымъ дорогамъ, чрезъ болота, между тѣмъ Тосна стоитъ на большой прешпективной дорогѣ, по которой до Петербурга лишь 50 верстъ, почему его прихожане и просили его, чтобы имъ вѣнечныя памяти выдавались отъ Сунодальной Канцеляріи. Затѣмъ Михайловъ объяснилъ, что безъ вѣнечныхъ памятей и не взявъ пошлинъ повѣнчалъ онъ нѣсколько браковъ по словесному разрѣшенію Дометіева, по причинѣ невозможности за бездорожьемъ ѣздить за памятями въ Шлютенбургъ, а пошлины съ тѣхъ браковъ бралъ Дометіевъ лично, когда пріѣзжалъ въ Тосну. Всѣ повѣнчанные имъ безъ памятей браки законнымъ порядкомъ записаны имъ въ книгѣ; впрочемъ болѣе безъ вѣнечныхъ памятей вѣнчать браковъ онъ не будетъ. Преосвященный Питиримъ, въ виду объясненныхъ Михайловымъ основаній, опредѣлилъ: Тосненскую церковь отъ Шлютенбургскаго заказа отдѣлить и имѣть въ непосредственномъ вѣдѣніи Сунодальной Канцеляріи, Михайлову же поступить во всемъ по точному смыслу прежнихъ указовъ, съ которыхъ дать ему копіи. Между тѣмъ по счетамъ оказалось, что Дометіевымъ не доплачено въ казну изъ сборовъ 27 р. 40 к. Жена покойнаго просила, чтобы для уплаты этой суммы ей позволено было самой продавать имущество свое съ вольнаго торга, что̀ ей было позволено и деньги уплочены.

№ $\frac{357}{436}$ Іюня $\frac{12}{27}$ дня. *По словесному докладу секретаря Василія Тишина о запрещеніи канцелярістамъ Сунодальной Канцеляріи брать особую въ свою пользу плату за написаніе вѣнечныхъ памятей.*

Копіистъ Полиціймейстерской Канцеляріи Иванъ Софроновъ говорилъ Тишину, что ему, при недавней женитьбѣ, вѣнечная память стала въ 80 коп. Подобное же разсказывали и другіе—будто кромѣ законныхъ пошлинъ, за написаніе вѣнечныхъ памятей берутъ особую плату. Боясь, чтобы ему, секретарю, за то впредь что не причлось, Тишинъ нашелъ необходимымъ довести о томъ до свѣдѣнія преосвященнаго Питирима, при чемъ заявилъ, что писаньемъ тѣхъ памятей занимаются не столько штатные сунодальные канцеляристы, сколько отставные служители бывшей Тіунской Конторы, находящіеся еще пока при Сунодальной Канцеляріи для отдачи бывшихъ у нихъ дѣлъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: вѣнечныя памяти писать лишь копіистамъ сунодальной Канцеляріи, и за то написаніе ни-

чего не требовать, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафа, а тіунскимъ подъячимъ и другимъ посторонимъ тѣхъ памятей не писать. При дверяхъ сунодальной Канцеляріи былъ вывѣшенъ листъ, въ которомъ кромѣ содержанія этого опредѣленія значилось «угроженье» тяжкимъ штрафомъ и тѣмъ, кто давать будетъ плату. Канцелярскіе же копіисты обязаны были каждый особой подпиской въ исполненіи означеннаго опредѣленія.

№ $\frac{358}{399}$. $\frac{12\text{ Іюня.}}{13\text{ Ноября.}}$ *По доношенію оберъ-секретаря Военной Коллегіи Петра Ижорина о крещеніи калмыка Каная.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ послать Каная для оглашенія и крещенія въ Невскій монастырь, о чемъ данъ былъ указъ канцеляристу Инженерной Конторы Терентію Григорьеву, который однако замедлилъ представленіемъ онаго Александроневскому архимандриту Петру, а когда 16 Октября представилъ ему оный, то архимандритъ Петръ его не принялъ, требуя указа писаннаго въ сихъ числахъ, т. е. около того же 16 Октября. По новому опредѣленію преосвященнаго Питирима Канай отосланъ былъ для оглашенія и крещенія къ причту Успенской церкви.

№ $\frac{359}{353}$. Іюня $\frac{12}{18}$ дня. *По доношенію Выборгской Канцеляріи о томъ, что попъ Салминскаго погоста Ѳедотъ Ивановъ и дьячекъ Иванъ Григорьевъ держатъ у себя пришлыхъ людей безъ паспорта и о дачѣ Григорьевымъ одному изъ нихъ фальшиваго паспорта.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: по означенному дѣлу Выборгской Канцеляріи требовать рѣшенія отъ преосвященнаго Аарона, епископа Корельскаго, въ епархіи котораго находится Кексгольмъ (по прежнему прозванію Корела) съ уѣздомъ, о чемъ дано было знать означенной Канцеляріи при опредѣленіи преосвященнаго Аарона въ Корельскую епархію.

№ $\frac{360}{654}$. Іюня $\frac{14}{17}$ дня. *По прошенію дьякона церкви живоначальныя Троицы, что въ Ямской Рогожской слободѣ, Бориса Иванова, объ опредѣленіи его къ той церкви дьякономъ по прежнему.*

Въ Февралѣ 1726 года Московской Ямской Рогожской слободы выборный Семенъ Васильевъ Ершовъ, да староста той же слободы Сергѣй Ѳедоровъ Брызгаловъ со старостою церковнымъ Андреемъ Григорьевымъ Костинымъ, съ первостатейными и со всѣми той слободы ямщиками, подали въ духовную Дикастерію прошеніе, въ которомъ жаловались, что дьяконъ ихъ церкви Ивановъ живетъ непостоянно, пьянствуетъ безпрестанно, къ службѣ Божіей ходитъ рѣдко даже въ праздничные дни, и когда бываетъ у той службы, то послѣ перепою служитъ непотребно: однажды пьяный бросилъ въ грязь святый крестъ съ ковчегомъ и книгу; въ другой разъ, священнодѣйствуя при совершеніи брака, по произнесеніи эктеніи, отойдя въ сторону отъ алтаря къ печкѣ, сталъ безчинно цѣловать женщину, а когда мужъ той женщины сталъ его останавливать, ругалъ его матерно; произвольно, не сказавъ старостѣ церковному, собиралъ деньги на стихарь; много озорничалъ, ходилъ по вечерамъ съ великою дубиною и многимъ чинилъ великія обиды и побои. Вслѣдствіе этой жалобы преосвященный Леонидъ отрѣшилъ Иванова отъ мѣста и назначилъ на то мѣсто другаго дьякона. Ивановъ, въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ, указывая на то, что жалоба на него ямщиковъ составлена по злобѣ на него, священникомъ той же церкви Михайлой Стефановымъ,— что отрѣшилъ его отъ должности преосвященный Леонидъ однимъ своеручнымъ подписаніемъ, а не Дикастерскимъ опредѣленіемъ, описавъ другія подробности дѣла и вообще жалуясь на неправильность дѣйствій преосвященнаго Леонида, просилъ взять его дѣло для разсмотрѣнія изъ Дикастеріи въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ, вытребовавъ изъ Дикастеріи и разсмотрѣвъ подлинное дѣло объ Ивановѣ и экстрактъ изъ него, составленный въ Дикастеріи, призналъ Иванова виновнымъ лишь въ безчинномъ цѣлованіи женщины въ храмѣ, прочія же обвиненія нашелъ не-

доказательнными, почему, зачтя въ наказаніе за означенную вину Иванова трехлѣтнее запрещеніе ему священнослуженія и лишеніе доходовъ (которыхъ Ивановъ получалъ до 70 руб. въ годъ), предписалъ Духовной Дикастеріи вновь опредѣлить Иванова дьякономъ къ Троицкой церкви въ Рогожской слободѣ.

№ 361/205. Іюня 14. 14 Октября 1743 г. *По доношенію игумена Ивановскаго Дѣвичья монастыря въ Москвѣ Маріи Циммермановой съ сестрами, о продажѣ имѣвшихся въ монастырѣ привѣсокъ у образовъ и объ употребленіи вырученныхъ денегъ на строеніе каменнаго моста.*

Находившійся близъ монастыря, по проѣзжей къ соляному двору улицѣ, деревянный мостъ взломали по распоряженію полиціймейстерской Канцеляріи, которая требовала отъ монастыря постройки на мѣсто его новаго каменнаго. Скудные, по доношенію игумены, доходы монастыря были недостаточны для такихъ расходовъ. и она просила позволить ей израсходовать на этотъ предметъ остававшіеся въ монастырѣ пожитки умершей въ немъ вкладчицы вдовы Настасьи Бориной, подобно тому, какъ въ пользу монастыря были употреблены пожитки другой, раньше умершей въ монастырѣ, вкладчицы Поморцевой, или израсходовать хранившіеся въ монастырской ризницѣ золотые прежніе привѣсы. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода своевременнаго не послѣдовало; лишь въ 1743 г. Октября 14-го журнальнымъ опредѣленіемъ то прошеніе постановлено сдать въ архивъ, «понеже нынѣ о томъ требованія не происходитъ и уповаемо, что противъ того монастыря каменный мостъ уже помощенъ».

№ 362/683. Іюня 14 дня. *По прошенію іеродіакона Пафнутіева Боровскаго монастыря Іова на нарядчика того жъ монастыря Осипа Рубцова.*

Въ Ноябрѣ 1727 г. Іовъ поймалъ посадскаго человѣка съ краденою монастырскою соломою; Рубцовъ отбилъ отъ него того вора и

солому, и самого Іова билъ смертнымъ боемъ. Іовъ жаловался на то архимандриту монастыря, тому бою произведенъ былъ осмотръ и опись, но рѣшенія по дѣлу никакого не учинено. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: разсмотрѣніе и рѣшеніе по доношенію Іова учинить архимандриту Пафнутіева монастыря Дороѳею.

№ 363/86. Іюня 14. Октября 17. *По доношенію игумена Вознесенскаго монастыря Венедикты о необходимости починки монастырскихъ зданій.*

На монастырской соборной церкви Вознесенія кровля была крыта лещедью около 1708 г.; отъ мокроты та крыша повредилась; въ другихъ мѣстахъ лещедь обвалилась и стѣна разсѣлась на двѣ сажени; со сводовъ во многихъ мѣстахъ осыпался кирпичъ. На поправку этихъ поврежденій игуменья просила позволенія употребить часть принадлежавшихъ монастырю, сборныхъ съ вотчинъ и остаточныхъ отъ 1725—1726 годовъ, денегъ, въ количествѣ болѣе 5.000 р., которые велѣно было взять изъ монастыря въ Коллегію Экономіи. Донося Коллегіи о необходимости починокъ въ монастырѣ, игумена просила прислать кого-либо для осмотра вышеозначенныхъ поврежденій и для опредѣленія, что именно нужно сдѣлать; но по тому прошенію Коллегіей ничего не было сдѣлано. Св. Сунодъ опредѣлилъ послать (и посланъ) въ Коллегію Экономіи указъ о производствѣ осмотра поврежденій въ Вознесенскомъ монастырѣ и о составленіи свѣдущими людьми смѣты на сооруженіе желѣзной крыши на соборной церкви и прочихъ подѣлокъ. Былъ-ли исполненъ этотъ указъ, изъ дѣла не видно.

№ 364/13. 14 Іюня. 31 Іюля. *По вѣдѣнію Сената о неимѣніи по вѣдомству Святѣйшаго Сунода никакихъ дѣлъ съ Гамбургскимъ купцомъ Говерсомъ.*

Съ Гамбургскимъ купцомъ Говерсомъ «были прежде», какъ писалъ Сенатъ въ вѣдѣніи, у русскаго правительства «казенные торги и вексельные переводы». По случаю

смерти Говерса Сенатъ распорядился потребовать отъ всѣхъ государственныхъ учрежденій, въ томъ числѣ у Сунода, свѣдѣній, не имѣется ли гдѣ на оном иноземцѣ какихъ Государевыхъ, какъ за продажные казенные товары, такъ и по вексельнымъ переводамъ или другимъ счетамъ, денегъ. По справкѣ въ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду учрежденіяхъ нигдѣ въ оныхъ никакихъ счетовъ съ Говерсомъ не оказалось, о чемъ преосвященный Питиримъ и сообщилъ доношеніемъ Святѣйшему Суноду въ Москву.

№ $\frac{365}{655}$. $\frac{17\text{ Іюня.}}{3\text{ Іюля.}}$ *По доношенію Коллегіи Экономіи о невозможности произвести указную дачу хлѣба Грузинскому царю на 1728 годъ, за скудостію имѣющагося въ запасѣ сунодальнаго хлѣба.*

На сунодальномъ житномъ дворѣ въ запасѣ имѣлось ржи всего 389 четвертей, да въ Сунодальныхъ вотчинахъ въ запасѣ имѣлось 724 четверти. Наличнаго количества ржи было недостаточно для выдачи даже Сунодальнымъ служащимъ—Сунодальнаго дома поддьяконамъ, пѣвчимъ, поддьякамъ, дворовымъ, и Новинскаго монастыря строителю съ братіею и служебниками, которымъ слѣдовало за Генварскую и Майскую трети 499 четвертей. Такъ какъ изъ вотчинъ хлѣбъ привозился въ Москву лишь зимой, то выдать Грузинскому царю съ фамиліей и служебными людьми указное количество ржи не представлялось возможности. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: произвесть выдачу имѣющейся въ наличности ржи служащимъ въ Сунодальномъ домѣ; о томъ же, какъ поступить относительно дачи ржи Грузинскому царю—требовать рѣшенія Сената.

№ $\frac{366}{656}$. $\frac{17\text{ Іюня.}}{16\text{ Мая 1729 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о постриженіи въ монашество подъячаго Стефана Раслова.*

Расловъ обратился съ прошеніемъ своимъ въ Верховный Тайный Совѣтъ, объясняя, что съ 1706 по 1719 годъ служилъ онъ безпорочно въ Московской Ратушѣ, въ оружейной Палатѣ и въ Монастырскомъ Приказѣ молодымъ подъячимъ, не получая жалованья, съ 1719 г, по 1722 г. въ слѣдствіе боя злыхъ людей, скорбѣлъ, болѣя главою и глазами мало видя, а правая рука его въ локтѣ перешиблена и не сгибается, почему больше служить не можетъ; желая, поэтому, поступить въ какой либо монастырь, онъ просилъ въ разныхъ конторахъ о постриженіи въ монашество, но безуспѣшно. Верховный Совѣтъ отослалъ прошеніе его въ Сенатъ, а этотъ—въ Сунодъ, который и опредѣлилъ его въ Златоустовскій монастырь въ Москвѣ, гдѣ велѣлъ содержать его во всемъ противъ братіи на уналомъ монашескомъ окладѣ, такъ какъ по справкамъ никакого за нимъ подозрѣнія и долговъ не имѣлось.

№ $\frac{367}{71}$. $\frac{17\text{ Іюня.}}{4\text{ Іюля 1730 г.}}$ *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о неписаніи въ Астраханскую губернію ни о какихъ дѣлахъ впредь до прекращенія въ ней епидеміи.*

Текстъ Высочайшаго указа: «Святѣйшему Суноду. Понеже Астраханской губернаторъ фонъ-Менгденъ доноситъ, что въ Астрахани опасная болѣзнь еще не прекращается, того ради указали Мы какъ изъ Сената, такъ и изо всѣхъ коллегей и изъ канцелярей никакихъ вѣдомостей и репортовъ о денежной и протчей казнѣ, покамѣстъ та болѣзнь минетца, изъ той губерніи не требовать, а отправлять тѣ вѣдомости и щоты и репорты по окончаніи той болѣзни, и указовъ въ ту губернію до того времени, кромѣ самыхъ нужныхъ, ни о какихъ дѣлахъ не посылать, и повелѣваемъ Святѣйшему Суноду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему нашему указу, а въ Сенатъ и въ первыя три Коллегіи и въ Астраханскую губернію наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Іюня 16 дня 1728 года.» По полученіи этого указа Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: для извѣстія и надлежащаго исполненія его, къ Сунодальнымъ членамъ, въ Д. Дикастерію, въ Сунодальную Коллегію Экономіи, въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, въ епархіи къ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри

къ архимандритамъ послать указы немедленно. 28-го Іюня 1729 года въ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената съ приложеніемъ двадцати печатныхъ экземпляровъ Высочайшаго Именнаго указа отъ 16 Іюня 1729 г. (Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5423) состоявшагося по прекращеніи въ Астрахани епидеміи,—которые и были разосланы къ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Суноду инстанціямъ. 26 Ноября 1729 г. въ Сунодѣ полученъ новый Высочайшій указъ объ отмѣнѣ указа отъ 16 Іюня 1728 г. «Святѣйшему Суноду. Понеже по указу Нашему Генваря 11 дня сего 1729 года велѣно присылаемые изъ Астрахани чрезъ почту на Царицынскую заставу доношенія и репорты, такожъ и самые нужные вѣдомости для бывшей въ Астрахани опасной болѣзни переписывая однажды присылать въ тѣ мѣста, куда которые поданы будутъ. А нынѣ по репортамъ изъ Астрахани показано, что помощію Божіею опасная болѣзнь Сентября отъ 6 дня прошедшаго 1728 года пресѣклась, и Октября по 15 число сего 1729 года все благополучно и опасной болѣзни въ Астрахани и въ Яркахъ не имѣетца, того ради сего Ноября 12 дня указали мы присылаемые изъ Астрахани и Персидскихъ провинцій чрезъ почту на Царицынскую заставу доношенія и репорты такожъ и самые нужные вѣдомости принимая окуривать и присылать въ тѣ мѣста, куда которые посланы будутъ не переписывая. А тѣхъ людей, кои у той переписки были, отпустить. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду о вышеписанномъ вѣдать и чинить по сему нашему указу. А Царицынскому коменданту Колцову и въ Сенатъ и въ первыя три Коллегіи о томъ наши указы посланы. Данъ въ Верховномъ Нашемъ Тайномъ Совѣтѣ. Ноября 25 дня 1729 года.» По содержанію этого указа Святѣйшій Сунодъ отправилъ свои указы Астраханскому преосвященному Варлааму и Троицкаго Сергіева монастыря властямъ съ братіею. 13 Марта 1730 г. въ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената о сводѣ учрежденной при Царицынѣ заставы и караула, объ отвореніи дороги и о пропускѣ впредь товаровъ съ пашпортами. Святѣйшій Сунодъ по содержанію этого вѣдѣнія разослалъ указы ко всѣмъ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ и епархіальнымъ архіереямъ.

№ $\frac{368}{4}$. $\frac{18}{20}$ Іюня. *По прошенію бывшаго секретаря Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Богдана Нармацкаго о выдачѣ слѣдующаго ему жалованья за Сентябрскую 1727 г. и Январскую 1728 г. треть.*

Опредѣленія Святѣйшаго Суноda по прошенію сему въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь канцелярскія справки, изъ которыхъ видно, что за означенное время жалованье ему дѣйствительно выдано не было, по той причинѣ, что изъ доходовъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа безъ особыхъ указовъ Святѣйшаго Суноda никакихъ дачъ производить не повелѣно.

№ $\frac{369}{5}$. $\frac{19\text{ Іюня.}}{22\text{ Іюля.}}$ *По прошенію секретаря Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Ивана Чернаго о выдачѣ ему жалованья за 1720—1726 годы.*

За 1720—1724 годы жалованье Чернымъ не было получено вовсе, за 1725 годъ получено лишь за полгода, а за 1726 г. лишь за Майскую треть. Опредѣленія Святѣйшаго Суноda по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь справки, удостовѣряющія вѣрность заявленій просителя о количествѣ невыданнаго ему жалованья.

№ $\frac{370}{29}$. $\frac{20}{27}$ Іюня. *По доношенію типографскаго сторожа Ивана Константинова и кузнеца Ивана Гаврилова съ товарищи о дачѣ имъ пашпорта до Москвы.*

Паспорты просителямъ даны безъ абшитовъ.

№ $\frac{371}{185}$. $\frac{21\text{ Іюня.}}{24\text{ Марта 1732 г.}}$ *По словесному предложенію оберъ-прокурора Алексѣя Баскакова о высылкѣ изъ С.-Петербурга въ Москву въ Святѣйшій Сунодъ серебра, отданнаго для изготовленія изъ него священныхъ сосудовъ подрядчикамъ, неисполнившимъ заказа, и растратившимъ*

часть самаго серебра,—вмѣстѣ съ самыми этими мастерами, для взысканія съ нихъ по закону.

24 Марта 1726 г. состоялся слѣдующій именной Высочайшій указъ: «указъ тайному дѣйствительному совѣтнику господину графу Толстому съ товарищи. Имѣющіяся въ Новѣгородѣ въ архіерейскомъ домѣ у чашника да въ С.-Петербургѣ у казначея Ѳеодосія серебро, каменья, жемчугъ, облаченія церковныя, книги, колокола, посуду мѣдную и оловянную, лошадей и рогатую скотину, что обиралъ въ Новгородской архіерейской домъ безъ указу Нашего собою бывшей архіерей Ѳедосъ и судья Андроникъ изъ соборной Софейской церкви и изъ ризницы и изъ монастырей, что нынѣ изъ тѣхъ вещей по изслѣдованіи дѣла за продажами и за расходы имѣетца на лицо, велите отдать все что откуды было взято по росписямъ, имянно, съ росписками, а изъ серебра, которое есть въ слиткахъ, велите сдѣлать, кому вы заблагоразсудите, церковные сосуды и раздать въ тѣ монастыри или церкви, откуды то серебро взято и слито или въ другія бѣдныя церкви и монастыри, гдѣ серебряныхъ сосудовъ не имѣетца, съ совѣту новгородскаго архіепископа Ѳеофана, куды за способно разсудите; сакосъ старинной, шитой по атласу бѣлому золотомъ, съ котораго бывшой архіерей Ѳедосъ съ оплечья, съ рукавовъ и съ подолу жемчугъ снялъ, велите по прежнему возобновить и сдѣлать на память такъ какъ было, и которые каменья и жемчугъ и прочія украшенія со онаго сняты были, то все по прежнему положить и здѣлать на немъ, гдѣ прилично, надпись, что сей сакосъ испорченъ былъ бывшимъ архіереемъ Ѳедосомъ, а по указу Нашему паки возобновленъ. Екатерина». По силѣ этого указа состоялось «собраніе» Сената съ Сунодомъ, которымъ посланъ былъ указъ (за подписью: «графъ Петръ Талъстой», Рафаилъ, епископъ Псковскій и князь Григорій Юсуповъ) сунодальному оберъ-прокурору Алексѣю Баскакову отъ 29 Апрѣля 1729 г. объ исполненіи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія во всемъ въ точности, причемъ на расходы по изготовленію сосудовъ ассигновалось «изъ собранія» 600 р. и предписывалось: о томъ, что какъ изготовлено будетъ и куда роздано, репортовать въ Кабинетъ Ея Величества. При этомъ указѣ Баскакову препровожденъ былъ реэстръ имущества церквей и монастырей, расхищеннаго Ѳедосомъ (помѣщается въ приложеніи къ настоящему тому). Къ вышеозначеннымъ 600 р. присоединены были еще остаточные отъ «собранія» (Сената съ Сунодомъ) 324 р. 42 ½ к. такъ что всего на строеніе сосудовъ и исправленіе испорченнаго саккоса чрезъ дьяка собранія Семена Васильева, по ордеру Баскакова, передано было Сунодальному канцеляристу, содержащему приходъ и расходъ, Ивану Рудомазину, 924 р. 42 ½ к., при чемъ расходовать эти деньги велѣно не иначе, какъ по особому каждый разъ письменному извѣстію отъ Баскакова и вести всѣмъ расходамъ запись въ особой прошнурованной книгѣ. Особымъ письмомъ на имя вице-президента Бергъ-Коллегіи Алексѣя Кирилыча Зыбина Баскаковъ просилъ его прислать пробовальнаго мастера для опредѣленія качества серебра, находившагося въ слиткахъ, всего вѣсомъ три пуда 20 ф. 50 золот. Зыбинъ прислалъ пробовальнаго мастера Аѳанасія Рыбакова, который, переплавивъ серебро на монетномъ дворѣ въ С.-Петербургской крѣпости (при чемъ вѣсу его получилось 3 п. 20 ф. 30 зол.), нашелъ, что въ немъ чистаго серебра 64 золотника въ фунтѣ. По учиненной публикаціи для подѣланія изъ того серебра сосудовъ по даннымъ рисункамъ съ 20 сентября по 15 декабря являлись на торги иноземцы и русскіе люди: Императорскаго Величества серебряныхъ дѣлъ надзиратель Иванъ Патрикѣевъ, ревельскій житель Готфридъ Гильдебрантъ, С.-Петербургскаго серебрянаго цѣха альдерманъ Никифоръ Ильинъ, С.-Петербургскій житель Кирило Суриновъ, французъ Шарль Дооми (Charle Nicolas-Doomy), ревельскій житель Коппингъ (Clas-Iacob-Kopping), иноземецъ Гольстъ (Iohan Holst), но ни одному изъ нихъ работа поручена не была, хотя заготовлено было допошеніе въ кабинетъ Ея Величества, по которому предполагалось поручить работу

Патрикѣеву. Рѣшено было, примѣнительно къ 15 пункту адмиралтейскаго регламента, произвести торги при зажженной свѣчѣ, въ продолженіе ея горѣнія, и чья цѣна будетъ меньшая въ моментъ, когда свѣча погаснетъ, тому и отдать работу. Объявленіе о томъ послано было въ Полицеймейстерскую Канцелярію и кромѣ того приклеено было въ разныхъ мѣстахъ въ числѣ шести экземпляровъ. Кромѣ вышеисчисленныхъ лицъ явились на торги С.-Петербургскій серебряныхъ дѣлъ мастеръ Иванъ Антиновъ Пѣтуховъ съ Московскимъ купецкимъ человѣкомъ серебрянаго ряда Герасимомъ Гурьевымъ. Съ ними упорно состязались Ильинъ и французъ; свѣча погасла въ тотъ моментъ, когда Пѣтуховъ и Гурьевъ назначили цѣну работы съ фунта по 4 р. 34 коп. съ деньгою, безъ угара, съ позолотою казеннымъ золотомъ и по этой цѣнѣ имъ сдана работа. Велѣно было изготовить: 1) 10 большихъ потировъ, съ дискосами къ нимъ и звѣздами, и по два блюдца къ каждому, на которыхъ денсусъ и страсти рѣзныя, а поддоны чеканныя, вѣсомъ всего 1 пудъ 5 ф. Къ нимъ на золоченье, примѣрно по 5 золотыхъ на сосудъ, всего, если золотой по 2 р., на 100; р. 2) среднихъ сосудовъ съ дискосомъ, звѣздами и двумя блюдцами къ каждому, всего вѣсомъ на 1 пудъ 12 ф., и на позолоту ихъ 60 золотыхъ (на 120 р.), 3) 14 сосудовъ съ дискосами и пр., (по 3 ф. на сосудъ), всего 1 пудъ. два фунта, и на позолоту 49 золотыхъ (на 98 р.). Всего же 39 сосудовъ съ дискосами и пр., вѣсомъ 3 п. 19 ¾ ф. и въ остаткѣ серебра ½ ф. 30 зол. Всю работу исполнить назначено было къ первымъ числамъ Ноября 1727 г. Подрядчикамъ опредѣлено было выдать изъ причитавшейся имъ денежной выдачи за работу и за золото авансомъ 304 р. 82 к., при чемъ заключенъ съ ними формальный контрактъ за добрыми поруками. Подлинникъ контракта имѣется въ дѣлѣ (л. 295). 21 Іюня 1728 г. Баскаковъ заявилъ Святѣйшему Сѵноду, что проэктированные сосуды подрядчиками выкованы всѣ, въ томъ числѣ совсѣмъ на отдѣлку сдѣланы и къ позолотѣ вырѣзаны, токмо не позолочены, 15 сосудовъ, а остальные, за неимѣніемъ рѣщиковъ, не

вырѣзаны, что имъ велѣно подрядчикамъ все, какъ есть, привезти къ его пріѣзду въ Москву, чего они не исполнили, почему онъ и просилъ Святѣйшій Сѵнодъ указомъ въ С.-Петербургскую Канцелярію побудить подрядчиковъ къ исполненію упомянутаго его, оберъ-прокурора, распоряженія. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: взять подрядчиковъ съ сосудами въ Сѵнодальную Канцелярію и прислать подъ карауломъ въ Москву. Оказалось однако, по разслѣдованію Сѵнодальной Канцеляріи, что и сосуды не всѣ изготовлены въ томъ видѣ, въ какомъ проэктировалъ Баскаковъ, да и серебра значительная часть (1 пудъ 10 ф. 45 зол.) растрачена подрядчиками, почему ихъ и ихъ поручителей, Медовниковыхъ, держали подъ арестомъ въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи, пока производилось подробное разслѣдованіе. Дѣло состояло въ томъ, что подрядчики передали серебро для работы серебрянаго цѣха мастеру Ивану Иванову, который часть его и растратилъ на другіе подѣлки. Святѣйшій Сѵнодъ 23 Декабря 1728 г. опредѣлилъ, согласно предположенію С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи: 1) оставшееся въ цѣлости серебро, въ количествѣ 2 п. 7 ф. доставить въ Москву на подводахъ, на средства поручителя Медовникова; 2) мастера Ивана Иванова, который не отъ Коллегіи экономіи, а отъ подрядчиковъ былъ взятъ къ работѣ, въ Москву не высылать, 3) на мѣсто растраченнаго серебра такое же его количество взыскать съ Пѣтухова и поручителя Якова Медовщикова съ товарищи, а если они серебра не представятъ, взыскать деньгами. Подрядчики оказались не въ силахъ уплатить всю стоимость растраты, Медовщиковъ представилъ лишь 200 р. такъ что пришлось описывать и продавать его имѣніе. Издѣлія (сосуды) въ неоконченномъ видѣ были препровождены въ Москву вмѣстѣ съ Гурьевымъ и съ остатками недѣланнаго серебра. При оцѣнкѣ стоимости растраченнаго серебра указаны его тогдашнія цѣны, по справкамъ въ серебряномъ ряду: сплавочное, самое чистое, по 17 и 18 коп. золотникъ, въ рѣзьбѣ такого серебра не употребляютъ, а употребляютъ серебро ефимочное—по 18 к. золотникъ,—

больше и меньше; а также—левковое, по 15 коп. зол., больше и меньше. По этой оцѣнкѣ приходилось взыскать съ подрядчиковъ отъ 872 р. 10 к. до 726 р. 75 к. да за работу и т. д. Всего причитывалось взыскать съ подрядчиковъ или ихъ поручителей отъ 1096 р. до 950 р. смотря потому, какое серебро придется покупать въ замѣнъ растраченнаго—ефимочное или левковое. Медовниковъ между тѣмъ погорѣлъ и просилъ разсрочки уплаты неустойки. Позже онъ представилъ сто рублей. Изъ дальнѣйшаго разслѣдованія обнаружилось, что Гурьевъ расходовалъ серебро на свои личныя надобности. Въ дѣлѣ любопытны многія детали изъ исторіи серебряныхъ дѣлъ мастерства въ Россіи: такъ мастеровой, работавшій у Иванова, получалъ жалованья въ недѣлю 1 р. 20 к.—23 марта 1730 г. преосвященный Ѳеофанъ потребовалъ, чтобы сдѣланные уже вчернѣ сосуды были отдѣланы окончательно и вызолочены, и затѣмъ представлены ему, почему Коллегія Экономіи распорядилась отдачей тѣхъ сосудовъ серебряникамъ для окончательнаго ихъ изготовленія ко дню св. Пасхи, къ каковому дню былъ изготовленъ лишь одинъ комплектъ сосудовъ для церкви подворья его преосвященства въ Москвѣ. Затѣмъ по совѣту преосвященнаго Ѳеофана окончаніе работы поручено было иноземцу Давиду Самойлову Прифу (Prieff), который и изготовилъ окончательно 11 чашъ, столько же дискосовъ и звѣздицъ и 22 блюдца, съ платою по 4 р. съ фунта съ позолотою. На уплату растраты продано было съ аукціона въ С.-Петербургѣ имущество Герасима Гурьева, за которое отъ купецкаго человѣка Ивана Леонтьева Негодяева было уплочено 77 р. съ копейками.

№ $\frac{372}{657}$. $\frac{21\ \text{Іюня.}}{11\ \text{Генваря 1729 г.}}$ *По доношенію Сѵнодальной Коллегіи Экономіи о взысканіи доимки за 1715—1727 годы съ двора человѣка боярина Тихона Стрешнева Ѳерапонта Цыганова.*

Цыгановъ получилъ въ 1707 г. по наслѣдству отъ родственника своего дворянина Риморева домъ съ землей за Прѣсней, близъ Сѵнодальнаго домоваго Новинскаго монастыря и загороднаго двора Ея Величества; на владѣніе тѣмъ домомъ имъ получена данная, въ которой значилось, что по 1704 г. Риморевъ платилъ поземельныхъ по 6 р. 5 алт. въ годъ, каковую сумму долженъ платить ежегодно и Цыгановъ. Въ 1727 г. при осмотрѣ доимочной окладной книги оказалось, что поземельныя пошлины за землю, находящуюся во владѣніи Цыганова, не плочены съ 1705 г., что въ 1724 г. съ той земли взятъ былъ въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ Семенъ Четвериковъ, назвавшій себя служителемъ дома Ея Величества, при чемъ обнаружилось, что съ 1715 г. дворъ Цыганова принадлежалъ къ комнатѣ Ея Величества. При дальнѣйшемъ разбирательствѣ дѣла оказалось, что въ доимочныхъ книгахъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа за разные годы о платѣ поземельныхъ за дворъ Цыганова показывалось различно, а въ концѣ концовъ было выяснено, что по 1715 г. та плата Цыгановымъ была уплочена, и значилась въ доимкѣ лишь по оплошности приказнаго Сафонова, какъ заявилъ самъ Сафоновъ. Возникло пререканіе между Вотчинной Канцеляріей и Святѣйшимъ Сѵнодомъ объ уплатѣ поземельныхъ за дворъ, бывшій Цыганова, за время съ 1715 по 1728 годъ. Вотчинная Канцелярія ссылалась на то, что платить тѣхъ пошлинъ не велѣно по собственному Ея Величества указу; Святѣйшій Сѵнодъ, принимая во вниманіе, что такого указа, Именнаго, за собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, не было, что о томъ имѣется лишь промеморія, подписанная ассесоромъ Вотчинной Канцеляріи Арцыбушевымъ, а главное въ виду болѣе поздняго указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 6 Августа 1727 г., доказывалъ, что поземельныя за дворъ бывшій Цыганова должны быть уплочены въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи изъ Вотчинной Цесаревны Елизаветы Петровны конторы. Послѣ того дѣло остановилось и возникло вновь по запросу Сѵнодальной Коллегіи Экономіи, о томъ, какъ должно ей поступить въ указанномъ случаѣ, въ отвѣтъ на который Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: означенныя доимочныя деньги съ владѣльцевъ двора

бывшаго Цыганова, въ количествѣ 79 руб. 5 коп. взыскивать неопустительно.

№ 373/659. Іюня 21. Ноября 13. *По сѵнодальному опредѣленію о счетѣ приходовъ и расходовъ по Московской гофшпитали.*

Сѵнодальное опредѣленіе о томъ, чтобы счесть, какъ указы повелѣваютъ, приходныя и расходныя книги коммисаровъ Московской гофшпитали за прошлые годы, для представленія тѣхъ счетовъ въ ревизіонъ-Коллегію, состоялось 21 Іюня въ дополненіе къ сѵнодальному же опредѣленію отъ 7 Февраля 1728 г. о счетѣ приходовъ и расходовъ Духовной Дикастеріи, Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа и Сѵнодальной типографіи. На указъ Святѣйшаго Сѵнода по содержанію этого его опредѣленія директоръ гофшпитали, докторъ Видло, отвѣчалъ, что представить для счета въ Святѣйшій Сѵнодъ приходорасходныя книги гофшпитали за прошлые годы невозможно, такъ какъ по объявленію коммисара Владыкина тѣ книги положены въ ящикъ, запечатанный печатями секретаря Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Артемія Кузьмина, священника церкви Николая Чудотворца, что въ блинникахъ, Михаила, что былъ инквизиторомъ, и человѣка прежде бывшаго коммисара Аѳанасія Сурмина, Алексѣя Собакина, бывшаго у пріема и раздачи казны въ гофшпитали. Что же касается приходо-расходныхъ книгъ за время коммисарства его, Владыкина, то и ихъ представить невозможно, такъ какъ въ нихъ не очищены росписками многія статьи прихода и расхода за прежнее время. Святѣйшій Сѵнодъ 7 Октября опредѣлилъ: предписать Видлѣ немедленно представить въ Святѣйшій Сѵнодъ запечатанный ящикъ съ приходо-расходными книгами за прошлые годы, съ надлежащею описью, вмѣстѣ съ Кузьминымъ, священникомъ Михаломъ и Собакинымъ; по доставленіи же того ящика, распечатавъ его, разсмотрѣть и описать все въ немъ находящееся, по приказному обыкновенію; также и Владыкину велѣть представить всѣ приходорасходныя книги и запись расходуемыхъ на строеніе гофшпитали денежныхъ суммъ и матеріаловъ и всѣ тѣ расходы и приходы по Ноябрь счесть самою сущею правдою, а по окончаніи счета учиня щетную и перечневую выписки, предложить къ Сѵнодальному разсмотрѣнію; что касается росписокъ Сурмина, якобы въ невыдачѣ имъ за разные матеріалы денегъ, то по нимъ Владыкину ни какихъ выдачъ не производить безъ особаго указа Святѣйшаго Сѵнода, въ который тѣ росписки для разсмотрѣнія и представлять при доношеніяхъ.

№ 374/293. Іюня 21. Сентября 27. *По доношенію Преображенскаго Приказа о учиненіи іеромонаху Вологодскаго Евѳимьева монастыря Іоасафу Подвинскому нещаднаго наказанія за ложное сказываніе «Государева слова и дѣла».*

Подвинскій дважды говорилъ «слово и дѣло», въ первый разъ то слово его было признано ложнымъ и онъ былъ освобожденъ отъ наказанія лишь по силѣ манифеста отъ 24 Февраля 1728 г., второй разъ, когда назначенный къ отсылкѣ въ Вологодскій Каменный монастырь въ заключеніе, онъ произнесъ то «слово» проходя подъ конвоемъ мимо гауптвахты, на которую и былъ взятъ. Святѣйшій Сѵнодъ особымъ указомъ требовалъ его съ гауптвахты, дабы, послѣ нещаднаго битья вмѣсто кнута плетьми («изъ уваженія къ его монашескому чину») отослать въ Каменный монастырь. Но—изъ дѣла не видно, въ слѣдствіе какихъ причинъ—11 Сентября состоялся слѣдующій Высочайшій Именной указъ Святѣйшему Сѵноду. «Святѣйшему Сѵноду. Хотя монахъ Іоасафъ Подвинскій за нѣкоторыя дерзновенныя слова довелся жестокаго истязанія, но понеже показаніе его о другомъ дѣлѣ, о чемъ явствуетъ въ допросѣ его, по справкѣ явилось истинное, того ради сего Сентября 4 дня указали мы отъ того жестокаго истязанія учинить его свободна и отослать изъ Сѵнода въ Каменный монастырь и быть ему тамо въ братствѣ неисходну, и повелѣваемъ Святѣйшему Сѵноду учинить о томъ по сему Нашему указу. Данъ въ Верховномъ Нашемъ Совѣтѣ 11 Сентября 1728 г.».

№ $\frac{375}{76}$. Іюня 21 дня. *Доношеніе Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа о найденной въ Казенной Палатѣ онаго Приказа оловянной, мѣдной и серебряной посудѣ.*

Посуда найдена при распечатаніи казенной палаты Приказа, которая была за печатью бывшаго того Приказа подъячаго Ивана Могутова. По приходнымъ книгамъ Приказа посуда значилась поступившею изъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря. Приказъ распорядился передать находку казначею Сѵнодальнаго дома, который, однако, принять ее безъ указа Святѣйшаго Сѵнода отказался. При доношеніи Приказа приложенъ реэстръ посуды, въ которомъ вещей серебряныхъ и позолоченыхъ значится вѣсомъ на 3 фун. 45 зол. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{376}{658}$. Іюня 21 дня. *По выпискѣ изъ Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ денегъ на расходы въ томъ Приказѣ на 1728 г.*

Въ выпискѣ значится: 1) въ 1710 г. указами велѣно на канцелярскіе расходы въ томъ Приказѣ (бумага, чернила, свѣчи, мелочные расходы и пр.) держать всего 118 р., на дрова 457 р., на конюшенные припасы, сѣно и овесъ 326 р.; 2) въ 1727 г. израсходовано: на бумагу (56 стопъ) 90 р. 20 к., а съ прочими канцелярскими расходами всего 140 р. 84½ к., на дрова 376 р., на конюшенные припасы 56 р. 33 к. 3) На 1728 г. кромѣ обычныхъ канцелярскихъ и домовыхъ расходовъ требовались денежныя выдачи: на построеніе изгороди для сѵнодальнаго сада, что у житнаго двора на Пресни; на что уже израсходовано дворяниномъ Всеволоцкимъ 2000 бревенъ заборнику и 100 бревенъ столбняку—цѣною на 74 р., а съ уплатою за перевозку 92 руб. 40 коп.,—на покупку для гофшпитали 600 бревенъ елевыхъ (на что дано дворянину Всеволоцкому авансомъ сначала 50 р. а потомъ еще 126 р. 50 к.). А денежной казны въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ имѣлось въ наличности 3908 р. 8 к. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: бумагу, чернила, свѣчи, сюргучъ и прочіе мелочные и про домовой расходъ припасы, безъ чего по самой крайней нуждѣ пробыть невозможно, покупать настоящею цѣною безъ передачи изъ доходовъ того Приказа, записывая въ расходъ по обыкновенію; также за покупной для изгороди сѵнодальнаго сада лѣсъ и за дрова, по настоящей цѣнѣ, безъ передачи противъ прошлыхъ лѣтъ деньги, что доведется выдать, а данные дворянину Всеволоцкому въ задатокъ 126 р. 50 к. записать въ расходъ съ росписками.

№ $\frac{377}{860}$. 22 Іюня. 5 Сентября 1732 г. *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о безмѣстномъ попѣ Самойлѣ Ивановѣ, обвинявшемся въ дачѣ фальшиваго паспорта и въ другихъ преступленіяхъ.*

Іюня 17 въ С.-Петербургскую гарнизонную Канцелярію взятъ былъ, по крику караула женой посадскаго человѣка Авдотьей Григорьевой Верзиной, дворовой человѣкъ князя Ивана Львова, Михайло Козловъ. Верзина обвиняла его въ подговорѣ и увозѣ замужней дочери ея, крестьянки Лукерьи Ѳоминой, съ которою онъ былъ въ блудномъ паденіи, и въ кражѣ у нея пожитокъ. Козловъ признался себя виновнымъ и при этомъ заявилъ, что Ѳомину онъ хотѣлъ отправить въ Ревель, для чего попъ Самойло Ивановъ написалъ ей паспортъ (въ которомъ назвалъ ее сестрою своею Лукерьею Ивановою), который законнымъ порядкомъ былъ имъ, потомъ, явленъ и записанъ въ Полиціймейстерской Канцеляріи, за что ему, попу, дано десять конѣекъ. Изъ показаній Иванова на допросѣ и изъ другихъ данныхъ выяснилось слѣдующее. Отецъ Иванова былъ дьячкомъ Костромскаго уѣзда при церкви Святаго Иліи, по смерти его Самойло избранъ былъ мірскими людьми на его мѣсто, получилъ новоявленную память изъ Костромской Д. Канцеляріи и женился на крестьянской дѣвкѣ деревни Горы, Матренѣ Кругликовой. Въ 1712 г. по прошенію прихода онъ былъ произведенъ въ дьякона и получилъ ставленую отъ казначея Сѵнодальнаго дома іеромонаха Іосифа Бурцева; въ 1720 г. поставленъ къ той же

церкви въ попы, но ставленной граматы за скудостію своею не взялъ; такъ какъ въ его селѣ въ одномъ приходѣ вмѣстѣ съ нимъ при двухъ церквахъ поповъ было семь человѣкъ, къ тому же ему приходилось, по приговору приходскихъ людей, отдавать имъ по семи рублей погодно: то ему и питаться стало нечѣмъ, почему въ 1721 г. онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ сначала, съ мѣсяцъ, служилъ у крестовъ у графа Головкина, да въ домахъ сенатора Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и флота капитана Захара Данилова Мишукова по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служилъ вечерни и утрени; въ 1721 г. шесть мѣсяцевъ справлялъ священнослуженіе въ Выборгскомъ гарнизонномъ полку, при чемъ ложно называлъ себя именемъ своего брата—Иваномъ Ивановымъ. За тѣмъ помѣщикъ того села, гдѣ священствовалъ сначала Ивановъ, флота унтеръ-шкиперъ Алексѣй Скрипицынъ, доносилъ на него, что онъ не попъ, а дьяконъ, и въ бытность въ селѣ священнослуженія не справлялъ, а занимался вмѣстѣ съ братомъ на церковныя деньги торговлей рогатымъ скотомъ, мясомъ, желѣзомъ и укладомъ, отъѣзжая съ этимъ товаромъ въ Ярославль въ годъ по трижды, имѣлъ сношенія съ конокрадами, къ которымъ ходилъ въ ихъ станъ и давалъ имъ у себя притонъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: за выдачу Ивановымъ фальшиваго паспорта учинить ему безпощадное при Сунодальной канцеляріи плетьми наказаніе, а для изслѣдованія по прочимъ пунктамъ обвиненія отослать его въ Московскую Дикастерію,—послѣднее не было исполнено по причинѣ болѣзни Иванова и за сдѣланными имъ въ С.-Петербургѣ долгами. Въ Генварѣ 1729 г. онъ, однако, былъ высланъ въ Москву, съ обязательствомъ въ С.-Петербургъ не являться и съ запрещеніемъ священнослуженія. Въ 1731 г. Самойло Ивановъ однако снова явился въ С.-Петербургѣ. Святѣйшій Сунодъ 24 Марта 1732 г. опредѣлилъ: за его плутовство и за то, что священнодѣйствовалъ послѣ запрещенія, учинить ему при Духовномъ Правленіи жестокое плетьми наказаніе, и взявъ съ его поручителей въ Москвѣ въ Духовной Дикастеріи на наемъ подводъ по двѣ деньги, отослать его въ подначальство въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь, гдѣ держать его неисходна въ трудахъ и къ священнослуженію никакому не допускать. 5 Сентября 1732 года «Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ Москвѣ» «Святѣйшему Правительствующему Суноду въ С.-Петербургѣ» сообщалъ вѣдѣніемъ, что означенный Самойло Ивановъ въ Москву былъ доставленъ, но бѣжалъ, затѣмъ снова былъ сысканъ и наконецъ скованный доставленъ въ Нижегородскій Благовѣщенскій монастырь.

№ $\frac{378}{403}$. $\frac{22}{24}$ Іюля. *По доношенію изъ Астраханскаго пѣхотнаго полка о принятіи въ Православіе семи человѣкъ басурманъ.*

Изъ девяти человѣкъ татаръ, чувашъ и черемисъ, принятыхъ въ означенный полкъ, семеро пожелали креститься. Преосвященный Питиримъ поручилъ обучить ихъ истинамъ христіанскаго ученія и затѣмъ крестить—священнику того полка Григорію Григорьеву.

№ $\frac{379}{152}$. 22 Іюня. *По прошенію крестьянки вотчины Симонова монастыря, села Дятлова, Ульяны Ивановой о позволеніи ей съ дѣтьми жить въ С.-Петербургѣ.*

Ульяна съ покормежнымъ письмомъ отъ волостнаго старшины прибыла въ С.-Петербургъ къ своимъ сыновьямъ, которые съ своими семействами переселились раньше въ С.-Петербургъ на вѣчное житье и были поселены въ Охтенскихъ слободахъ. Дѣло не рѣшено,—имѣются лишь черновыя опредѣленія о дачѣ просительницѣ пашпорта.

№ $\frac{380}{154}$. $\frac{23}{26}$ Іюня. *Справки изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи, Сунодальнаго Дворцоваго Приказа и другихъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду учрежденій, объ отписанныхъ въ пользу Сунода имуществахъ разныхъ лицъ.*

Справки эти, какъ видно изъ дѣла, затребованы были Святѣйшимъ Сунодомъ по распоряженію Верховнаго Тайнаго Совѣта, въ

который и представленъ былъ экстрактъ изъ нихъ. Въ этомъ экстрактѣ, однако, значатся лишь справки, доставленныя изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа и Московской типографіи; свѣдѣнія изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи сообщены въ Сенатъ. Въ экстрактѣ, представленномъ въ Верховный Совѣтъ, значатся отобранными по дѣламъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа и типографіи: 1) деревянный дворъ и пожитки (въ Москвѣ, въ приходѣ церкви девяти мучениковъ, что на Преснѣ) конюховъ Сунодальнаго дома Леонтія Воротникова и Нефеда Акинфіева, стоимостію по оцѣнкѣ въ 34 р. 94 к., за покражу изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа 180 р. 51½ к. 2) Тогоже Приказа канцеляриста Андрея Носова деревянный дворъ съ пожитками (въ приходѣ Покрова Богородицы, что на Ордынкѣ) стоимостію въ 17 р. 15 к. за начетные деньги 310 р. 39¼ к. 3) Мельника Московскаго Каменнаго моста Филата Зуева хоромное строеніе (близъ Каменнаго моста) стоимостію въ 5 р. за допмочные за отданную ему на откупъ мельницу въ селѣ Пушкинѣ деньги, въ количествѣ 164 р. 40 к. 4) Въ 1707 г. въ большомъ ветошномъ ряду каменная лавка расходчика Сунодальной типографіи Василія Носова, оцѣненная въ 120 р. за начетные на него деньги 5790 р. 64 к. Лавка, отданная съ торговъ въ наемъ Хамовой слободы тяглецу, давала доходу съ 1710 по 1717 г. по 13 р. въ годъ, а съ 1717 г. по 1725 г. по 14 р., съ 1725 г. по 15 р. 15 к., съ 1727 г. лавка оставалась никѣмъ ненанятою.—По справкѣ Сунодальной Коллегіи Экономіи отобранными значатся: 1) Сунодальной Каморъ-Конторы копіиста Алексѣя Зеленцова дворъ съ деревяннымъ строеніемъ за похищенныя имъ 142 р. 1 алт.; 2) Сунодальнаго Дворцоваго Приказа подъячаго Ѳедора Ключарева пожитки за недочетныя деньги 68 р. 9 алт., 3) подъячаго Чудова монастыря Петра Ѳедосѣева дворъ съ строеніемъ за 114 р. 18 алт. неправильно собранные имъ съ монастырскихъ крестьянъ; 4) Новодѣвичья монастыря съ дьяка Трофима Игнатьева, по порукѣ его въ искѣ Каморъ-Коллегіи Совѣтника Ѳедора Наумова съ купчиной Андреемъ Малевицкимъ, цѣною въ 1100 р., при чемъ

въ счетъ пошлинъ и самого иска взяты пожитки. 5) Съ означеннаго Малевицкаго дворъ его съ деревяннымъ строеніемъ; 6) Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря служебника Ивана Синицына дворъ съ пожитками за недочетныя деньги 202 р. 4 алт. 7) Каморъ-Конторы канцеляриста Романа Калинникова дворъ съ пожитками и сельцо Сахарово съ деревнями, въ Вяземскомъ уѣздѣ, отписаны до окончанія имъ счетнаго списка прихода и расхода; 8) Коллегіи Экономіи канцеляриста Василія Торопова два двора каменный и деревянный отписаны до окончанія имъ счетнаго списка прихода и расхода; 9) Въ 1713 году по присланному изъ Канцеляріи Сената въ Монастырскій Приказъ указу, во дворѣ, который строенъ въ нѣмецкой слободѣ иноземкѣ Аннѣ Момсовой (Монсъ?) и отданъ во владѣніе доктору Николаю Бидлу, пожитки ея, Момсовой, изъ того монастырскаго Приказа переписаны, которыя по оному указу велѣно запечатавъ поставить на томъ дворѣ до указа, а что тѣхъ пожитковъ, о томъ писано Сенату доношеніемъ 1714 г., и тѣ пожитки взяты въ Монастырскій Приказъ. 10) Бывшаго стрянчаго Вознесенскаго Дѣвича монастыря Степана Булгакова дворъ съ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, съ пожитками (въ приходѣ Воскресенія, что въ Гончарахъ) за неотдачу собранныхъ съ вотчинъ того монастыря денегъ и за взятки.

№ $\frac{381}{277}$. $\frac{\text{26 Іюня.}}{\text{30 Сентября.}}$ *По прошенію вдовы Евдокіи Алексѣевой Сахаровской, о постриженіи ея въ монашество въ Никитскомъ монастырѣ въ Москвѣ.*

Проспительница служила при комнатѣ Царевны Наталіи Алексѣевны, потомъ, пробывши въ монастырѣ бѣлицей—вкладчицей 11 лѣтъ, пожелала постричься, имѣя отъ роду 70 лѣтъ. Такъ какъ, по донесенію игумены монастыря, Ѳеоны, оказалось, что штатныхъ монахинь въ монастырѣ полагалось 100, а на лицо было всего лишь 63, то Святѣйшій Сунодъ далъ указъ о постриженіи въ монашество Сахаровской.

№ $\frac{382}{279}$. Іюня 27 дня. *По прошенію вдовы иподіакона при домѣ св. патріар-*

ховъ, Ксеніи Яковлевой, о постриженіи ея въ монашество въ Страстномъ дѣвичьъ монастырь.

Ксенія, послѣ смерти мужа не имѣвшая пропитанія и скитавшаяся межъ домовъ, просила, чтобы быть ей въ монастырѣ, по старости и дряхлости, монахиней безвкладно. Опредѣленія по ея прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ справокъ и изъ доношенія игуменіи Евпраксіи Рыковой, видно, что по штатамъ въ монастырѣ полагалось 100 монахинь, на лицо было 71, да кромѣ того вкладчицъ бѣлицъ 55, всѣ престарѣлыя и неподозрительныя, требующія монашества. Игуменьѣ просительница къ принятію въ монастырь была угодна.

№ $\frac{383}{400}$. $\frac{27}{28}$ Іюня. *По прошенію состоящихъ при генералъ фонъ-Минихъ деньщиковъ изъ татаръ, Исака Картерматова и Исаіи Измайлова, о принятіи ихъ въ христіанство.*

Просители отосланы были по опредѣленію преосвященнаго Питирима, для огласженія и крещенія, къ протопопу Исаакіевскаго собора Іосифу Чюдневскому съ братіею.

№ $\frac{384}{278}$. Іюня 27 дня. *Прошеніе вдовы сержанта Ирины Фанторгиной о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскомъ монастырь.*

Просительница имѣла отъ роду 60 лѣтъ, была бездѣтна и безпріютна. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{385}{661}$. $\frac{28\text{ Іюня.}}{27\text{ Ноября 1731 г.}}$ *По Сунодальному опредѣленію о высылкѣ въ Москву въ Успенскій соборъ изъ Суждаля протодіакона соборной церкви Савели Герасимова.*

Въ придѣлахъ Успенскаго собора имѣлись праздныя дьяконскія мѣста; освѣдомясь, что Герасимовъ громогласенъ и въ чтеніи искусенъ, Святѣйшій Сунодъ предписалъ выслать его предъ собраніе сунодальное для освидѣтельствованія, давъ ему домовую одну подводу и провіанта по разсмотрѣнію. Такъ какъ Святѣйшему Суноду извѣстнымъ учинилось, что нѣкоторые дьяконы Успенскаго собора къ службѣ въ церковь ходятъ лѣностно, а дьяконъ Петръ Терентьевъ кромѣ того пьянствуетъ, что засвидѣтельствовалъ и отецъ его, ключарь Успенскаго собора Терентій Петровъ: то Герасимовъ и былъ опредѣленъ на мѣсто Терентьева съ правомъ пользоваться доходами и вотчинною подѣлью. Терентьевъ же перемѣщенъ на мѣсто дьякона придѣльнаго. Но 26 ноября 1731 г. по докладу Сунодальнаго члена, Успенскаго собора протопопа, Іоанна Максимова о непрестанномъ пьянствѣ Герасимова, нехожденіи имъ въ церковь, и въ виду того, что онъ въ самое присутствіе Суноа явился пьяный, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отослать его обратно въ Суждаль въ распоряженіе преосвященнаго Іоакима.

№ $\frac{386}{340}$. $\frac{28\text{ Іюня.}}{5\text{ Іюля.}}$ *По письму подполковника Кавалергардскаго полка Тургенева о приводѣ къ присягѣ попа Петра Юдина и купецкихъ людей Дмитрія Акишева, Ѳедора Коробейникова и Ивана Корнилова.*

Тургеневъ, въ письмѣ, переданномъ Святѣйшему Суноду ключаремъ Успенскаго собора Иваномъ Максимовымъ, просилъ, чтобы то приведеніе къ присягѣ было учинено священникомъ церкви Флора и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ, Алексѣемъ Ѳедоровымъ. Святѣйшій Сунодъ поручилъ исполнить это дѣло въ Успенскомъ соборѣ и привести къ присягѣ лишь означенныхъ купецкихъ людей, а священника церкви св. Николая, что въ Гнѣздникахъ, Юдина, лишь допросить по тому дѣлу по священству въ Духовной Дикастеріи.

№ $\frac{387}{422}$. $\frac{28\text{ Іюня.}}{15\text{ Октября.}}$ *По доношенію Кронштадтскаго протопопа Ѳеодота Исидорова о солдаткѣ Аннѣ Евлампіевой, состоявшей въ незаконномъ бракѣ съ солдатомъ Леонтіемъ Отрадныхъ.*

Исидоровъ при доношеніи своемъ представилъ Святѣйшему Суноду прошеніе Анны,

*

въ которомъ она сообщала, что мужъ ея, солдатъ корабля Марбургъ, Леонтій Отрадный, далъ ей «свободное письмо», чтобъ съ нимъ за ея скорбію ей не жить, и хощетъ ее, гдѣ бъ ни попалась на дорогѣ, убить и одежду содрать. При доношеніи представлено было и самое «свободное письмо», слѣдующее: «1726 года 28 Ноября морскаго флота, корабля Мербурга, солдатъ Леонтій Родіоновъ сынъ Отрадный даю сіе позволительное письмо женѣ своей, Аннѣ Евлампьевой дочери, для излѣченія ея болѣзни, вовсе, и гдѣ она похощетъ жить или и постричься въ какой монастырь, то ей позволяется, и впредь мнѣ, Отрадному, ее, жену свою, не отыскивать, и жить съ нею не желаю, понеже, она скорбна утробою и увѣчна, а помянутая жена моя не бѣглая и не крѣпостная, чего для увѣренія вмѣсто его Отраднаго, по его прошенію, того жъ корабля солдатъ Иванъ Петровъ руку приложилъ». По допросѣ обоихъ въ Сунодальной Канцеляріи оказалось слѣдующее. Лѣтъ шестнадцать тому назадъ, Адмиралтейскаго вѣдѣнія блочнаго дѣла плотникъ Ѳоминъ, находясь въ Воронежѣ, выдалъ дочь свою Анну замужъ за блочнаго дѣла токаря Ларіона Кондратьева Косагова; черезъ полгода Косаговъ, отправляясь въ Архангельскъ для строенія кораблей вмѣстѣ съ мастеромъ Ѳедоромъ Ивановымъ Кирикрейскимъ, взялъ съ собою и жену; въ Архангельскѣ супруги жили года съ три; невѣдомо какимъ образомъ обоимъ имъ учинилась болѣзнь животная,—у мужа «стало брюхо рость», а у Анны «брюхо вздувало», и многажды въ безпамятствѣ билась часа по два и по три, и на себѣ волосы и платье дирала. Затѣмъ они переѣхали въ С.-Петербургъ, гдѣ жили вмѣстѣ года съ два, только уже за тою болѣзнію плотскаго совокупленія не чинили. Косаговъ, лечился годъ въ гофшпиталѣ, подавалъ Александро-Невскому архимандриту Ѳеодосію прошеніе о разводѣ съ женою, но безуспѣшно, потомъ выйдя въ отставку изъ адмиралтейства, поступилъ въ услуженіе къ мачтовому мастеру Гордею Володимерову Чанчикову, который жилъ при дворѣ Его Величества, а ея, Анны, съ собою не взялъ и сталъ говорить, чтобы она отъ него отстала, женою не слыла и его мужемъ не звала, причемъ ее били, и самъ Косаговъ, и Чанчиковъ, кошками. Косагова подавала прошеніе Ея Величеству, чтобы ее куда-либо опредѣлили на пропитаніе, въ слѣдствіе чего она и была опредѣлена на коломенковые заводы въ мастерицы. При отъѣздѣ Ея Величества въ Москву въ 1723 г. повелѣно было взять въ Москву съ тѣхъ коломенковыхъ заводовъ пятнадцать мастеровъ, а мастерицамъ повелѣно было выходить замужъ. Самъ Косаговъ, жившій въ Воронежѣ въ вотчинѣ Чанчикова, пріѣзжая въ С.-Петербургъ, говорилъ женѣ своей, чтобы она не таскалась, а выходила замужъ, а онъ-де женился на иной женѣ, на дѣвкѣ Чанчикова, Прасковьѣ. Анна уѣхала въ Кронштадтъ и вышла замужъ за Леонтія Отраднаго. Болѣзнь ея скоро возобновилась и была такая, что «непрестанно выходятъ переднимъ проходомъ кишки». Тогда Отрадный рѣшился отпустить ее отъ себя и далъ ей вышеприведенное письмо, съ которымъ она предполагала отправиться въ Москву, хотя и не ѣздила за скудостію. «По Ея Императорскаго Величества указу приказомъ Святѣйшаго Сунода въ С.-Петербургской Канцеляріи опредѣлено: по силѣ VI вселенскаго собора правила 87 и Василія Великаго правилъ 9, 35, и 48-го, солдата Леонтія Отраднаго съ женою его Анною Евлампіевою разлучить, понеже означилось, что она, Анна, какъ шла замужъ за Отраднаго, имѣла у себя перваго живаго мужа, котораго при сговорѣ утаила, называясь вдовою, а равно и скорбь свою животную утаила жъ, и за тѣ ея вины учинить ей, Аннѣ, плетьми наказаніе (которое и учинено) и впредь ей до кончины своей ни за кого не посягать, и оному Отрадному женою своею ее не называть, и съ нею отнюдь не совокупляться, подъ страхомъ тяжкаго, яко прелюбодѣю, истязанія, и въ томъ ихъ обоихъ обязать письменно поруками; а относительно Косагова требовать отъ Чанчикова, чтобы онъ доставилъ онаго въ Духовное Правительство, гдѣ Святѣйшій Сунодъ благоволитъ, ибо о немъ, яко прелюбодѣѣ, который жену силою отогналъ, и женился на другой, надлежитъ изслѣдовать и

рѣшеніе учинить по правиламъ безъ упущенія.

№ 388/589. 28 Іюня. 29 Сентября 1730 г. *По Сѵнодальному опредѣленію о небытіи при архіереяхъ и монастырскихъ властяхъ при дѣлахъ и кельяхъ свойственниковъ.*

По Духовному Регламенту, какъ епископамъ, такъ настоятелямъ монастырей свойственниковъ ни при себѣ держать, ни къ какимъ либо должностямъ опредѣлять, не позволено. Между тѣмъ Святѣйшему Сѵноду сдѣлались извѣстными случаи нарушенія этого закона какъ настоятелями монастырей, такъ и архіереями. Посему 28 Іюня 1728 г. онъ опредѣлилъ: послать изъ Духовной Дикастеріи къ архіереямъ, а отъ нихъ по всѣмъ монастырямъ, указы, дабы о тѣхъ свойственникахъ освидѣтельствовать достовѣрно, безъ всякой утайки, и если окажется, что при архіереяхъ и при монастырскихъ властяхъ таковые имѣются, то тѣхъ всѣхъ, какъ изъ домовъ архіерейскихъ, такъ и изъ монастырей, выслать вонъ, безъ всякихъ отговорокъ и продолженія времени, и впредь имъ у отправленія никакихъ монастырскихъ и домовыхъ дѣлъ и въ келейникахъ не быть; а ежели кто изъ архіереевъ и монастырскихъ властей такихъ свойственниковъ своихъ нынѣ отъ дѣлъ и отъ келій не отрѣшитъ, и изъ домовъ и монастырей вонъ не вышлетъ,—оный позванъ будетъ въ Святѣйшій Сѵнодъ къ правильному суду *). По силѣ этого опредѣленія ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ разосланы были указы и затѣмъ послѣдовали отъ нихъ отвѣтныя доношенія. Гавріилъ, епископъ Рязанскій, писалъ, что при немъ находится лишь отецъ его, Ѳедоръ Ѳедоровичъ Бужинскій, въ крайней старости и немощи,—что о немъ Святѣйшій Сѵнодъ соизволитъ? (позже преосвященный Гавріилъ донесъ, что старецъ изъ епархіи отбылъ). Да былъ у него въ домѣ учителемъ Латинскаго языка свойственникъ его пріѣзжій, Киріанъ Кондратовичъ, изъ Кіевскихъ школъ, который по вакаціяхъ въ школу отходитъ,—«а о учителяхъ впредь просить буду». Варлаамъ, архіепископъ Кіевскій, извѣщалъ, что при немъ было два свойственника: одинъ былъ въ русской школѣ и отбылъ въ домъ свой, а другой еще остается при школахъ, но у него мало бываетъ»: Аѳанасій, епископъ Вологодскій: у Спасо-Прилуцкаго архимандрита Арсенія жилъ свойственникъ его, Григорій Вороновъ, который по силѣ указа высланъ, да Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря у архимандрита Иринарха братъ и племянники живутъ въ подмонастырской вотчинѣ на тяглыхъ повыткахъ, подушныя деньги и рекрутъ платя съ міромъ въ равенствѣ. Леонидъ, епископъ Сарскій, настоятельно просилъ оставить при немъ, въ качествѣ секретаря, его племянника, Савву Ильина, указывая на то, что безъ такого секретаря ему трудно будетъ въ одно время и управлять Сѵнодальною областію и быть въ Духовной Дикастеріи. Варнава, архіепископъ Холмогорскій: находится при немъ братъ его родной, Григорій Волостковскій, съ младыхъ лѣтъ имъ обученный и вмѣстѣ съ нимъ прибывшій въ Холмогоры, да Андрей Волостковскій, называющійся братомъ (?), оба ни къ какимъ дѣламъ не приставлены, и въ келіи его не живутъ, не женаты и жалованья никакого не получаютъ. «А какъ я, такъ и они—иностранные, нѣтъ у нихъ ни отца, ни матери, ни братій, ни сватовъ, никакого родства, ни дому, и не къ кому пристать, и не вѣдаю, къ кому ихъ выслать»: (Позже, въ Февралѣ 1729 г. Преосвященный Варнава представилъ особое подробное ходатайство объ оставленіи при немъ Григорія (Андрей самъ отбылъ) при чемъ опровергалъ клеветы на бывшія будто бы ихъ злоупотребленія близостію къ архіерею (см. л. 137). Въ Нижегородской епархіи два родныхъ племянника преосвященнаго Питирима, Владиміръ и Иванъ Ведерницыны, жили въ Нижнемъ-Новгородѣ своими домами; въ Макарьевскомъ же монастырѣ подъячіе: Василій Григорьевъ и Яковъ Чинаровъ, да четверо слугъ были свойственники тамошняго архимандрита Филарета, которые, по силѣ указа, и отрѣшены. Святѣйшій Сѵнодъ, по выслушаніи экстракта изъ этихъ доношеній, 26 Марта 1729 г. опредѣлилъ: Саввѣ Ильину при преосвященномъ Леонидѣ

*) См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 202.

ни секретаремъ, ни при кельяхъ его, весьма не быть, также и пришлыхъ людей, какъ при домахъ архіерейскихъ, такъ и при монастыряхъ, кромѣ тамошнихъ природныхъ, не держать и отрѣшить безъ всякихъ отговорокъ; а для показанной преосвященнымъ Леонидомъ трудности—совмѣщать управленіе Сунодальною областію съ занятіями въ Духовной Дикастеріи, ему отъ дѣлъ Духовной Дикастеріи быть свободну и править одни свои епаршескія дѣла, а Дикастерскія дѣла до указа отправлять Знаменскаго монастыря архимандриту Сераціону съ секретарями, въ нижнихъ палатахъ, гдѣ напредь былъ патріаршъ Духовный Приказъ. При этомъ протоколѣ въ меморіальной запискѣ (отъ 27 Марта 1729 г.) значится, что преосвященный Ѳеофанъ, при представленіи ему этого протокола, сказалъ, что за конечною его немощію не только встать и тотъ протоколъ подписать, но и говорить мало можетъ, и что на это опредѣленіе Святѣйшаго Сунода имѣетъ нѣкоторые резоны, которые предложитъ Святѣйшему Суноду со временемъ. Троицко-Сергіевъ монастырь, во исполненіе опредѣленія отъ 26 Марта 1729 г., прислалъ списокъ состоявшихъ при немъ приказныхъ, слугъ 1-й, 2-й и 3-й статей, подъячихъ и пѣшихъ слугъ, безъ обозначенія ихъ первоначальныхъ званій и мѣстъ происхожденія. Первыхъ значится въ спискѣ 23, вторыхъ 11, третьихъ 45, четвертыхъ 53, пятыхъ 88 и шестыхъ 42 (всего 262 человѣка). Лишь позже въ Сентябрѣ 1729 г. доставлены подробныя свѣдѣнія о происхожденіи нѣкоторыхъ слугъ (напримѣръ Ворѳоломей Васильевъ Терновской—отецъ его былъ польской природы, жилъ въ домѣ стольника Стефана Наумова; отставной поручикъ Григорій Ивановъ Бурцовъ, Кипріанъ Ѳедотовъ Сумароковъ—былъ взятъ въ Александро-Невскій монастырь и изъ того монастыря уволенъ съ абшитомъ; дьякъ Василій Перфильевъ Дружининъ....., Семенъ Абрамовъ Вяземскій...., Василій Никитинъ Кайсаровъ. .., и т. д.). Затѣмъ Рафаилъ, епископъ Псковскій, доносилъ, что при домѣ его обрѣтаются малороссійцы: живописецъ Іосифъ Савельевъ, конюшій надзиратель Ѳедоръ Симеоновъ, кухмистеръ

грекъ Илья Ивановъ, которыхъ преосвященный Рафаилъ просилъ позволить ему при кельѣ его содержать: «а псковскіе природные изъ крестьянъ домовые служители мало къ чему годны, великіи шумницы, а къ тому жъ и хищницы». Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ означенныхъ лицъ преосвященному Рафаилу позволить содержать по своему усмотрѣнію. Особенно много оказалось архимандричьихъ свойственниковъ и пришлыхъ людей въ монастыряхъ Вологодской епархіи (л. 150—155), напримѣръ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ (семеро родственниковъ архимандрита Иринарха состояли въ разныхъ монастырскихъ должностяхъ). Въ монастыряхъ другихъ епархій нерѣдко упоминаются малороссіяне: такъ при Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ (со времени преосвященнаго Стефана) таковыхъ было двое, въ Псковскомъ архіерейскомъ домѣ—одинъ; при домѣ Варнавы, архіепископа Холмогорскаго—двое, возница и хлѣбникъ, природы польской, оба поступили еще при предшественникѣ Варнавы, которыхъ Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ оставить на мѣстѣ, такъ какъ иначе имъ затруднителенъ былъ бы взносъ подушныхъ. При преосвященномъ Аѳанасіи Вологодскомъ оказалось трое Грековъ, которые были его келейниками еще задолго до его архіерейства, которыхъ преосвященный Аѳанасій просилъ оставить при немъ. При Гедеонѣ, епископѣ Смоленскомъ, изъ неприродныхъ Смольчанъ были: іеромонахъ Ануфрій изъ русскихъ, іеромонахъ Іона и іеродіаконъ Лука изъ Кіева (послѣдній завѣдывалъ ризницей и школами, былъ воспитанникъ братскихъ училищъ), іеродіаконъ Викентій—изъ за рубежа, изъ монастыря Тупичевскаго (обучалъ въ школахъ), изъ подъяковъ Захаръ Васильевъ, Ѳедоръ Ѳедоровъ, Григорій Васильевъ—изъ Украйны, Даніло Аѳанасьевъ—изъ Могилева, Иванъ Тимоѳеевъ изъ за рубежа. «Если ихъ изъ Смоленска выслать, просилъ преосвященный Гедеонъ, то въ его домовыхъ и школьныхъ дѣлахъ учинится остановка, такъ какъ изъ природныхъ Смольчанъ обрѣтается малое число канцелярскихъ служителей и пѣвчихъ, къ исправленію дѣлъ не способныхъ». При Епифаніи, епископѣ Бѣлгородскомъ былъ сек-

ретаремъ изъ гетманскаго регимента Иванъ Костенской, который послѣ Сунодальнаго указа отрѣшенъ. Архимандритъ Александро-Невскаго монастыря Петръ доносилъ: «въ томъ монастырѣ имѣется пришлыхъ многое число и отрѣшить ихъ невозможно, такъ какъ тотъ монастырь вновь созидается и отъ часу приходитъ въ приполненіе, и какъ при прежнихъ настоятеляхъ такъ и при немъ, приниманы многіе по указамъ, по свободнымъ абшитамъ и паспортамъ къ строительнымъ того монастыря дѣламъ, иноземцы и русскіе правители изъ шляхетства и изъ приказныхъ людей и прочихъ чиновъ, а иноземцы—шведы, греки, итальянцы, чухны, мастеровыя и другія искуства знающія потребныя люди по разсмотрѣнію въ томъ нуждъ монастырскихъ и за не имуществомъ въ монастырѣ таковыхъ природныхъ людей». Кромѣ вышеисчисленныхъ епархій и монастырей, изъ другихъ требуемыхъ свѣдѣній или не прислано, или въ присланныхъ доношеніяхъ лицъ, подлежавшихъ удаленію отъ должностей по силѣ указа, не значится. Дѣло оканчивается доношеніемъ святаго Иннокентія, епископа Иркутскаго о томъ, что упоминаемыхъ въ указахъ Святѣйшаго Сунода нарушеній Духовнаго Регламента имъ не замѣчено.

№ $\frac{389}{602}$. Іюля 1 дня. *По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи къ дѣламъ въ Сунодальной командѣ отставнаго подпрапорщика Смоленскаго пѣхотнаго полка Филиппа Томилова.*

Томиловъ былъ прежде у питейныхъ дѣлъ и отрѣшенъ отъ оныхъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ сообщить Сенату, что опредѣлить его къ дѣламъ въ вѣдомствѣ Сунода не куда, понеже и такъ уже сверхъ указнаго числа въ монастыряхъ таковыхъ отставныхъ въ присылкѣ имѣется довольно.

№ $\frac{390}{307}$. $\frac{\text{1 Іюля.}}{\text{28 Февраля 1729 г.}}$ *По прошенію прихожанъ и вкладчиковъ села Рождествена, церкви Рождества Христова, что слыветъ на Быковскомъ болотѣ (Сунодальной области Карачевскаго уѣзда), о*

посвященіи къ ихъ церкви въ попы дьякона Григорія Иванова.

До 1722 года при означенной церкви состояли попы: Иванъ Андреевъ, Никифоръ Петровъ, Иванъ Даниловъ, и кромѣ того попы не служившіе—отецъ Никифора, Петръ Ѳеодосіевъ, и отецъ Данилова, Даніилъ Петровъ. При подушной переписи, произведенной въ этомъ году въ Карачевскомъ уѣздѣ капитаномъ Ѳедоромъ Якимовымъ Хвощинскимъ, дѣйствительно-служащимъ попомъ былъ записанъ Иванъ Андреевъ, а Петровъ и Даниловъ, какъ и отцы обоихъ, за малоприходствомъ (въ 1693 г. по переписнымъ книгамъ Брянскаго Петровскаго монастыря архимандрита Иларіона значилось 75 дворовъ помѣщиковыхъ и 136 дворовъ крестьянскихъ; церковной земли было 20 четвертей и сѣна 30 копенъ; по описи Хвощинскаго значилось приходскихъ дворовъ лишь 101, по показанію же попа Данилова всего 82 двора) дѣйствительными попами не написаны и велѣно имъ быть при той церкви до пріисканія мѣстъ. Послѣ того Даниловъ, съ 1721 г. состоявшій священникомъ въ селѣ Бережкахъ, Дмитровскаго уѣзда, при церкви Покрова Богородицы (гдѣ получалъ жалованья 4 рубля въ годъ отъ помѣщика графа Петра Толстаго) рѣшился переселиться въ С.-Петербургъ, къ своему тестю викарію попу Успенскаго собора Алексѣю Ильину. Иванъ Андреевъ въ Августѣ 1727 года умеръ. Прихожане церкви Рождества и вкладчики (бригадиръ Иванъ Сафоновъ и еще трое помѣщиковъ Сафоновыхъ, да одноодворцы и крестьяне) дали заручную челобитную сыну Андреева, Григорію Иванову, бывшему въ томъ селѣ сначала дьячкомъ, а съ 1725 г. посвященному въ дьяконы; но преосвященный Леонидъ, архіепископъ Крутицкій, его на то мѣсто не опредѣлилъ за его младостію, а назначилъ къ той церкви дѣйствительнымъ попомъ Ивана Данилова, который въ это время, не получая долго отъ Дикастеріи увольненія для жительства и священнослуженія въ С.-Петербургѣ, возвратился на свою сторону и, подобно Иванову, подалъ преосвященному Леониду заручное прошеніе объ опредѣленіи его къ той-

же Рождественской церкви. Прихожане и вкладчики этой церкви подавали два прошенія въ Святѣйшій Сѵнодъ о томъ, чтобы быть у нихъ попомъ Григорію Иванову, такъ какъ не только отецъ его, но и дѣдъ и даже прадѣдъ были у нихъ попами, да и въ дьяконы онъ посвященъ для того, чтобы быть преемникомъ отца (дьяконской должности при той церкви не полагалось); кромѣ того, объясняли сторонники Иванова, на заручномъ прошеніи, поданномъ Даниловымъ, нѣтъ подписи ни одного прихожанина Рождественской церкви, а всѣ подписи принадлежатъ людямъ другихъ приходовъ, и при томъ не помѣщиковъ, а ихъ дворовыхъ и крестьянъ; при томъ, когда онъ служилъ при ихъ церкви (до описи Хвощинскаго), то отнюдь не имѣлъ перехожей граматы, а потому лишь, что его отецъ, попъ той же церкви, былъ человѣкъ престарѣлый. Опредѣленіе по сему дѣлу постановлено 28 Февраля 1729 г., но въ дѣлѣ оно не прописано, потому, какъ сказано въ канцелярской припискѣ, что челобитчикъ (Даниловъ) за дѣломъ не ходитъ и гербовой бумаги взять не у кого».

№ $\frac{391}{88}$. $\frac{1}{31}$ Іюля. *По вѣдѣнію Сената о починкѣ церквей и церковныхъ утварей въ Новгородскомъ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ.*

Въ 177 (1669) г. произведена была въ Новгородѣ, «по указу окольничаго, воеводы князя Дмитрія Алексѣевича Долгорукаго», согласно прошеніямъ причтовъ и прихожанъ, починка церквей: соборной—Знаменія Пресвятыя Богородицы, на торговой сторонѣ, Дмитрія великомученика въ торгу, и положенія пояса Пресвятыя Богородицы, а также въ Петропавловскомъ монастырѣ. Расходы на церковное, кровельное и папертное дѣло покрыты изъ денегъ, собранныхъ по подписнымъ челобитнымъ, по выписямъ и по росписямъ, за помѣтою дьяковъ Дмитрія Шубина и Ивана Рубцова. Въ 207 (1699) г. по челобитью строительницы Петропавловскаго монастыря, Ѳеодосіи съ сестрами, и по помѣтѣ думнаго дьяка Емельяна Украинцева указомъ воеводѣ Петру Матвѣевичу Апраксину велѣно покрыть въ томъ монастырѣ соборную церковь новою крышей, и деньги на то строеніе дать изъ неокладныхъ Новгородскихъ доходовъ, а если ихъ будетъ недостаточно, прибавить, что доведется, изъ четвертныхъ доходовъ. Въ 1728 г. строительница монастыря, Агафія, вновь вошла въ Сенатъ съ прошеніемъ, въ которомъ объясняла, что въ томъ монастырѣ кровли церквей, книги, иконы и прочая, утварь, и около монастыря ограда, обветшали, а построить то имъ самимъ нечѣмъ, такъ какъ за тѣмъ монастыремъ крестьянства и вотчинъ не имѣется, живутъ они безъ жалованья и получаютъ едва дневную пищу ходя по міру, и просила, чтобы тѣ надобности монастыря удовлетворить изъ казны. Святѣйшій Сѵнодъ на вѣдѣніе Сената опредѣлилъ отвѣтить, что о поправкахъ въ томъ монастырѣ рѣшеніе учинить слѣдуетъ въ Сенатѣ, такъ какъ и прежнія починки въ немъ, какъ видно изъ справки, доставленной Иностранной Коллегіей, были произведены на деньги изъ неокладныхъ Новгородскихъ доходовъ.

№ $\frac{392}{663}$. 1 Іюля. *По прошеніямъ слѣпца Семена Козмина о постриженіи его въ монашество.*

Козминъ подавалъ два прошенія въ Верховный Тайный Совѣтъ, въ которыхъ писалъ, что будучи слѣпъ съ малыхъ лѣтъ, онъ за заслуги отца и брата, которые служили въ Астраханскомъ драгунскомъ полку, опредѣленъ въ богадѣльню при церкви Григорія Неокесарійскаго, что за Москвою рѣкою на полянкѣ, и что онъ желаетъ, по обѣщанію, постричься. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: постричь его въ монашество въ Новоспасскомъ монастырѣ и помѣстить въ больницѣ того моностыря, о чемъ архимандриту монастыря Іерофею посланъ указъ.

№ $\frac{393}{529}$. $\frac{\text{1 Іюля.}}{\text{4 Октября.}}$ *По доношенію Сѵнодальной Канцеляріи, о взятыхъ изъ церкви Рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, канцеляристомъ Баженовымъ заимообразно 200 рублях.*

Въ 1727 году 26 Іюля бывшая Тіунская Контора взяла въ займы у священника церкви

Рождества Богородицы Ивана Стефанова 200 рублей церковныхъ денегъ. Завѣдывавшій конторой архимандритъ Сергій нашелся вынужденнымъ обратиться къ этой мѣрѣ потому, что наличными средствами Тіунской конторы для своихъ нуждъ справиться было нечѣмъ, такъ какъ по указу Святѣйшаго Сунода наличныя въ конторѣ деньги 1189 р. отданы были на канальное строеніе, да въ 1725—1727 годахъ, по приказу бывшаго судіи Тіунской конторы Троицкаго протопопа Іоанна Семенова и секретаря Семена Дьякова, приказнымъ той конторы уплачено было жалованья 301 р. 38 к. Въ письмѣ на имя священника Стефанова, за подписью секретаря Семена Дьякова, значилось, чтобы тѣ двѣсти рублей дать въ заемъ на время, срокомъ по 15 Августа и 1 Сентября. Получилъ тѣ деньги подъ росписку канцеляристъ Баженовъ. При этомъ хотя передача денегъ сдѣлана была при свидѣтеляхъ, деньги не были сосчитаны, а отданы Баженову съ такимъ уговоромъ, что если, по счетѣ, явится свыше 200 р., то Баженовъ излишекъ возвратитъ Стефанову, а если окажется недостача, то Стефановъ додастъ, сколько слѣдуетъ. Стефановъ въ своемъ показаніи къ этому присовокуплялъ, что самъ не знаетъ, сколько въ тѣхъ мѣшкахъ было денегъ. 27 Августа 1727 г. Стефановъ умеръ, деньги же не только не были возвращены въ назначенный срокъ, но и позже было доставлено въ уплату займа лишь 100 р. 22 Генваря 1728 г. преемникъ Стефанова Тимоѳей Семеновъ обратился въ Сунодальную Канцелярію съ прошеніемъ о додачѣ остальныхъ ста рублей. Баженовъ утверждалъ, что при счетѣ имъ денегъ, полученныхъ отъ Стефанова, производившемся въ присутствіи сторожа, недостало до 200 р. 16 р. 40 к., почему сверхъ уплоченныхъ имъ уже ста рублей (на каковую уплату опъ, Баженовъ, израсходовалъ сумму подлежавшую раздачѣ въ жалованье служащимъ въ конторѣ), слѣдовало доплатить не сто, а 83 р. 60 к., изъ которыхъ слѣдовало донять на немъ, Баженовѣ, 48 р. 17 к., остальныя же—на подканцеляристѣ Иванѣ Язычковѣ 28 р. 68 к., да на копіистѣ Андреѣ Улановѣ—6 р. 75 к. Истецъ возражалъ, что если въ мѣшкахъ, полученныхъ отъ Стефанова, была недостача, то Баженовъ долженъ былъ объявить о томъ тогда же, а не черезъ годъ, уже по смерти Стефанова, что въ духовной своей Стефановъ упоминаетъ о долгѣ Тіунской конторѣ полныхъ 200 р., и ни о какомъ условіи съ Баженовымъ, относительно могущаго оказаться въ мѣшкахъ излишка или недостатка, въ той духовной не упоминается. Изъ призванныхъ свидѣтелей священникъ Рождественской церкви (изъ пономарей той же церкви) Левъ Ануфріевъ и церковный староста Иванъ Ивановъ сказали, что былъ ли договоръ о возвратѣ излишнихъ или додачѣ недостающихъ денегъ, они не помнятъ; бывшей тіунской избы копіистъ Василій Ширяевъ заявилъ, что не помнитъ, говорилъ ли священникъ Стефановъ о томъ, что денегъ въ мѣшкѣ не считалъ, а помнитъ его слова, что-де если излишекъ будетъ въ мѣшкѣ, то-бъ возвратить ему, а если недостача—то онъ добавитъ. Сторожъ Иванъ Фалалеевъ заявилъ, что при счетѣ Баженовымъ денегъ въ одномъ мѣшкѣ недостало 15 р. съ небольшимъ, а въ другомъ—15 алтынъ.—Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: съ Баженова взыскать 48 р. 17 к., съ Уланова 6 р. 75 к.; о взысканіи 28 р. 68 к. съ Язычкова, находившагося въ Москвѣ, испросить резолюціи Святѣйшаго Сунода, равно какъ и рѣшенія вопроса о томъ, съ кого взыскать недочетныя 16 р. 40 к. По полученіи доношенія преосвященнаго Питирима по содержанію этого опредѣленія, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: 28 р. 68 к. взыскать съ Язычкова чрезъ вычетъ изъ причитающагося ему жалованья, а недочетныя 16 р. 40 к., по силѣ соображеній, изложенныхъ въ показаніи священника Тимоѳея Семенова, взыскать съ Баженова.

№ $\frac{394}{423}$. 1 Іюля. *Доношеніе С.-Петербургской Канцеляріи съ экстрактомъ о побѣгѣ изъ дома капитана флота Василія Ладыженскаго служительницы Маріи Матвѣевой и о выходѣ ея замужъ вторично.*

Въ 1725 г. изъ дому Ладыженскаго бѣжалъ дворовый его дѣловой человѣкъ, польской націи (уроженецъ Вильны), Матвѣй Ан-

тоновъ, который въ данномъ ему изъ Московской губернской Канцеляріи паспортѣ значился причисленнымъ къ вотчинѣ Ладыженскаго съ платою за него подушнаго оклада. Въ 1727 г. и жена Антонова, Марья Матвѣева, финской націи родомъ, бѣжала жъ, по уговору подлекарскаго ученика Стефана Анцына, и оказалась въ супружествѣ за солдатомъ Трофимомъ Вертлягинымъ. По доношенію о томъ Ладыженскаго, Марья была сыскана и на допросѣ въ Сунодальной Канцеляріи показала, что мужъ ея дѣйствительно пропалъ безъ вѣсти съ 1725 года. Записанъ-ли онъ въ вотчинные Ладыженскаго и плотятся-ль за него подушные, она того не знаетъ, но, по ея мнѣнію, какъ уроженецъ польской націи, онъ человѣкъ вольный, такъ какъ и поступилъ въ услуженіе къ Ладыженскому отъ Ораніенбаумскаго коменданта Чоглокова на два года изъ платы, а не въ крестьянство ему. Какъ мужъ ея, такъ и она, бѣжали отъ Ладыженскаго за недовольствомъ отъ него пропитанія и обороны и отъ несносной налоги и побоевъ. Сама она троекратно просила отъ Ладыженскаго позволенія уйти отъ него, но онъ ее не пускалъ, билъ и увѣчилъ, принуждая выдти замужъ за своего крестьянина. Сама она, сбѣжавъ, вышла замужъ за Вертлягина, и проситъ позволенія сожительствовать съ нимъ до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока не будетъ сысканъ Матвѣй, а когда онъ будетъ сысканъ, она предается на волю Его Императорскаго Величества. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: жить ей въ супружествѣ съ Вертлягинымъ, ибо можетъ быть, что подлинно Матвѣя и въ живыхъ нѣтъ, буде же онъ явится, тогда и отрѣшеніе ей отъ Вертлягина учинено будетъ; о возвращеніи же ея въ домъ Ладыженскаго требовать ему резолюціи въ свѣтскомъ судѣ.

№ $\frac{395}{14}$. $\frac{\text{1 Іюля.}}{\text{10 Февраля 1730 г.}}$ *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о долгахъ бывшаго князя Меньшикова.*

Послѣ ссылки Меньшикова, въ Верховный Тайный Совѣтъ поступило нѣсколько доношеній о долгахъ его, о которыхъ имѣлись долговыя письма за его рукою. Такъ какъ всѣ имѣнія Меньшикова отписаны были уже

на Его Величество, то для разсмотрѣнія подобныхъ претензій учреждена была Коммисія изъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Зыбина и совѣтника Докуковскаго, которая, по разсмотрѣніи подобныхъ претензій, должна была представлять о нихъ свое мнѣніе въ Верховный Тайный Совѣтъ. По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, на имя Сунода, копія съ котораго имѣется въ дѣлѣ, всѣ денежныя претензіи къ Меньшикову должны были быть представляемы въ эту Коммисію. Святѣйшій Сунодъ по содержанію означеннаго Высочайшаго указа разослалъ указы во всѣ подвѣдомственныя ему учрежденія и къ епархіальнымъ архіереямъ. Сунодальный Дворцовый Приказъ донесъ Суноду 2 Сентября 1728 г., что въ 1710 г. Монастырскимъ Приказомъ Меньшикову отдана была земля Новинскаго монастыря за рѣчкою Прѣснею, изъ оброку, котораго въ годъ назначено по 11 р. 81 к., который, однако, ни разу не былъ имъ плоченъ, такъ что съ него за 18 лѣтъ слѣдуетъ взыскать 212 р. 67 к. Въ дѣлѣ имѣется копія съ доношенія Астраханскаго архіерея Варлаама отъ 10 Февраля 1730 г. о полученныхъ имъ Сунодскихъ указахъ, въ томъ числѣ и настоящемъ указѣ о долгахъ Меньшикова.

. . . . . .

№ $\frac{396}{420}$. 1 Іюля. *По прошенію флотскаго солдата Ѳедора Орлова о позволеніи вступить, послѣ побѣга отъ него жены, во второй бракъ.*

Проситель въ 1718 г. женился въ Кронштадтѣ на вдовѣ пѣвчаго дома царевны Наталіи Алексѣевны, Анисіи Григорьевой Кароварской. Въ 1720 г. жена его убѣжала неизвѣстно куда, о чемъ онъ сообщилъ своему духовнику, священнику Кронштадтской церкви Владимірской Божіей Матери, Василію Тимоѳееву, и Андреевскаго собора священнику Петру Иванову. «А нынѣ мнѣ безъ жены пробыть невозможно, писалъ въ прошеніи Орловъ, чего для нынѣ имѣю намѣреніе совокупиться законнымъ бракомъ съ другою», и просилъ о сбѣгѣ жены его изслѣдовать и для совокупленія новымъ бракомъ дать позволительный указъ, чтобы ему,

просителю, съ домишкомъ въ конецъ не разориться. Преосвященный Питиримъ далъ на прошеніе такую резолюцію: «въ изъясненіе къ сему челобитчика допросить, по сопряженіи съ тою женою все-ль въ Кронштатѣ жили, своимъ-ли домомъ или на квартирахъ, у кого сколько времени именно, священникъ Василій обоимъ-ли имъ отецъ духовный, въ купножитіи между собою не происходило-ль у нихъ для чего-либо какой вражды, не озлобляема-ль была она отъ него чрезмѣрными побоями....; а священниковъ Василія и Петра, взявъ въ Сунодальную Канцелярію, допросить о всемъ обстоятельно, и выписавъ приличныя правила и указы, предложить къ разсмотрѣнію».

№ $\frac{397}{871}$. Іюля $\frac{1}{26}$ дня. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи о присылкѣ на корабль „Петръ I“ іеромонаха.*

Въ С.-Петербургѣ на морскомъ полковомъ дворѣ для совершенія священнослуженія находился іеромонахъ Іосифъ Златоустовскій. Когда при отправкѣ въ Кронштадтъ корабля «Петръ I-й» ему было велѣно слѣдовать съ тѣмъ кораблемъ, онъ отказался, отзываясь болѣзнію, почему былъ отосланъ въ Александро-Невскій монастырь. По резолюціи преосвященнаго Питирима на мѣсто его изъ монастыря былъ присланъ—состоять при морскомъ полковомъ дворѣ—іеромонахъ Іаковъ Даниловской, которому указомъ предписано: нигдѣ въ приходахъ, кромѣ морскаго полковаго двора, требъ не совершать безъ самой крайней нужды, подъ опасеніемъ безослабнаго по святымъ правиламъ истязанія.

№ $\frac{398}{108}$. $\frac{\text{1 Іюля.}}{\text{27 Августа.}}$ *По доношенію Артиллерійской Канцеляріи объ опредѣленіи фузелера Петра Антонова въ какой-либо изъ монастырей Новгородской епархіи.*

Антонову, по свидѣтельству Медицинской Канцеляріи, свело лѣвую ногу такъ, что онъ былъ ни къ какой службѣ неспособенъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: рѣшеніе по этому доношенію учинить въ домѣ преосвященнаго Ѳеофана. Судія Новгородскаго архіерейскаго дома архимандритъ Рафаилъ 19 Августа извѣстилъ Святѣйшій Сунодъ, что Антоновъ опредѣленъ для пропитанія въ Новгородскій Бѣлопикольскій монастырь.

№ $\frac{399}{864}$. Іюля $\frac{2}{31}$ дня. *По прошенію протопопа Московскаго Архангельскаго собора Іакова Михайлова объ освобожденіи его отъ допроса въ Московской губернской Канцеляріи по дѣлу о побѣгѣ крестьянскаго сына Гаврилы Тимоѳеева.*

Бѣглый Тимоѳеевъ укрывался, какъ доносилъ поручикъ втораго Московскаго полка Никита Насоновъ, въ деревнѣ Коряковой, составлявшей подѣлю протопопа Михайлова. По жалобѣ Насонова Михайловъ былъ требованъ въ Д. Дикастерію, но тамъ ему суда съ истцомъ дано не было, а дѣло перенесено было въ Московскую губернскую Канцелярію, куда и требовали Михайлова къ допросу. Прося объ освобожденіи отъ такого допроса, Михайловъ ссылался на неподсудность, по силѣ указа отъ 15 Марта 1727 г. (см. полное собраніе постан. по вѣд. Святѣйшаго Сунода т. V, стр. 516), лицъ духовныхъ учрежденіямъ гражданскаго вѣдомства, а также на то, что при вступленіи его въ должность протопопа Архангельскаго собора въ 1723 г. крестьяне деревни Карякиной дали ему сказку, за поповскою рукою, что у нихъ никакихъ пришлыхъ бѣглыхъ людей, ни мужеска ни женска пола, а равно драгунъ, солдатъ, канонировъ и матросовъ, нѣтъ, почему, писалъ протопопъ въ прошеніи, Насонову слѣдуетъ по тому дѣлу вѣдаться въ гражданскомъ судѣ съ одними крестьянами деревни Карякиной, а не съ нимъ, протопопомъ. Святѣйшій Сунодъ призналъ эти доводы уважительными и опредѣлилъ: за силою указа отъ 15 Марта 1727 г. Михайлова въ губернскую Канцелярію не призывать, а вѣдаться Насонову съ крестьянами въ Боровскѣ въ воеводской Канцеляріи; а чего ради Московская губернская Канцелярія онаго протопопа, не требуя позволенія отъ духовнаго правительства, призывала къ суду по таковому партикулярному дѣлу, чего ей чинить не надлежало, о томъ оной Канцеляріи въ Святѣйшій Сунодъ

ответствовать, и впредь по касающимся въ оной Канцеляріи дѣламъ, ежели кто изъ духовныхъ персонъ для допросовъ потребуется, о таковыхъ, гдѣ надлежитъ, въ духовныхъ судахъ, требовать дозволенія, о чемъ въ Московскую губернскую Канцелярію послать указъ.

№ $\frac{400}{103}$. Іюля 2 дня. *По прошенію красильнаго ученика шелковой фабрики, Ивана Цвѣткова, объ освобожденіи изъ Суздальскаго Евѳиміева монастыря матери его Пелагеи Евѳимовой.*

Евѳимова была сослана въ заточеніе въ Евѳиміевъ монастырь въ 1721 г. по прикосновенности къ дѣлу о раскольникѣ князѣ Евѳимѣ Мещерскомъ (подробности этого важнаго дѣла см. въ описаніи док. и дѣлъ Сѵн. архива т. I, № 387). Цвѣтковъ, получивъ возможность видѣть мать черезъ семь лѣтъ, нашелъ, что она погибаетъ тамъ голодною смертію, что ей отнюдь не дается пища «противъ монахинь», какъ велѣно, что никакой противности ко благочестію за ней не имѣется,—она ходитъ въ церковь и святыхъ таинъ пріобщается, почему, согласно ея просьбѣ, и ходатайствовалъ объ освобожденіи ея, для многолѣтняго здравія Его Величества, въ ея домъ въ Москву. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{401}{558}$. $\frac{\text{3 Іюля.}}{\text{28 Сентября.}}$ *По прошенію строителя Старооскольскаго Троицкаго монастыря іеромонаха Іоны съ братіею и жителей г. Стараго-Оскола, вкладчиковъ монастыря, о бытіи оному монастырю самостоятельнымъ по прежнему.*

Троицкій монастырь въ 1724 г. былъ приписанъ къ Волуйскому Успенскому Пристанскому, при чемъ имущество монастыря и церковная утварь съ колоколами перенесены были въ этотъ послѣдній, и изъ мужскаго монастыря преобразованъ въ женскій, съ перемѣщеніемъ въ него изъ Старооскольскаго Успенскаго монастыря игуменьи Евдокіи съ сестрами. По силѣ указа отъ 6-го февраля 1727 года строитель Іона съ братіей (всего «іеромонаховъ и монаховъ четыре человѣка») просили, чтобы Троицкій монастырь сдѣлать мужскимъ по прежнему и ихъ изъ Успенскаго монастыря переселить въ тотъ Троицкій по прежнему жъ, а равно возвратить тому ихъ монастырю его прежнее отобранное имущество (7 лошадей, 3 коровы, три теленка годовыхъ, 4 подтелка и т. д.) и церковную утварь. Святѣйшій Сѵнодъ 4 Сентября опредѣлилъ: Старооскольскому Троицкому монастырю быть по прежнему, такъ какъ за тѣмъ монастыремъ вотчинъ не значится, а имѣется лишь пашенной земли 6 десятинъ, сѣнныхъ покосовъ двѣсти копенъ, да рогатаго скота малое число.

№ $\frac{402}{257}$. Іюля $\frac{3}{8}$ дня. *По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова о прибытіи въ Москву архимандрита Троицко-Сергіева монастыря Варлаама.*

3 Іюля Баскаковъ словесно доложилъ Сѵноду Высочайшій именной указъ, сообщенный ему графомъ Андреемъ Ив. Остерманомъ чрезъ протоколиста Иностранной Коллегіи Сергѣя Семенова, о бытіи означеннаго архимандрита въ Москву въ скоромъ времени безъ отлагательства. Святѣйшій Сѵнодъ послалъ архимандриту Варлааму указъ о бытіи въ Москву неотложно «на сей же недѣлѣ». Варлаамъ прибылъ въ Москву вечеромъ 7-го числа, о чемъ Баскаковъ 8-го числа сообщилъ письмомъ Семенову для донесенія о томъ Остерману.

№ $\frac{403}{536}$. $\frac{\text{3 Іюля.}}{\text{7 Генваря 1732 г.}}$ *По доношенію протоколиста Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Ивана Башилова о выдачѣ ему жалованья за Майскую треть 1726 г. и за одинъ мѣсяцъ и 13 дней Сентябрьской трети того-же года, а также прогонныхъ отъ Москвы на двѣ ямскія подводы.*

Башилову, за службу его при счетныхъ дѣлахъ въ Сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ и въ должности протоколиста Коллегіи Экономіи, по штату 1725 г. изъ 150 р. въ годъ, за пять мѣсяцевъ и восемь дней при-

читалось 65 р. 77 ¾ к., да на подводы отъ Москвы до С.-Петербурга 5 р. 11 к., всего 70 р. 89 ½ к., каковую сумму Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣлилъ ему выдать изъ суммы, положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода, съ вычетомъ по копейкѣ съ рубля на лазаретъ.

№ 404/666. 4 Іюля. 10 Сентября 1730 г. *По прошеніямъ канцелярскихъ служителей Розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, шестнадцати человѣкъ, о выдачѣ имъ жалованья за 1725, 1726 и 1727 годы.*

Въ дѣлѣ содержатся болѣе подробныя, чѣмъ какія извѣстны были по дѣламъ предъидущихъ годовъ (см. предметные указатели въ предъидущихъ томахъ) свѣдѣнія о розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи. Вся исторія Канцеляріи за кратковременное ея существованіе представляется въ слѣдующемъ видѣ. По именному Высочайшему указу 12-го Ноября 1722 года велѣно розыскной раскольничьей Канцеляріи, бывшей въ вѣдомствѣ полковника Ивана Плещеева, быть вѣдомой въ Сѵнодѣ. Для правленія въ ней дѣлъ и сбора съ раскольниковъ и неисповѣдавшихся штрафныхъ денегъ опредѣленъ въ нее судьею Иванъ Топильской. Опредѣленіемъ Сѵнода 11 Декабря 1723 г. секретаремъ въ нее опредѣленъ бывшій канцеляристъ надворнаго суда Павелъ Протопоповъ. Затѣмъ неодновременно, а постепенно, опредѣлены были въ нее канцеляристы: Григорій Тятовъ и Аѳанасій Игнатьевъ, оба съ 6 Іюня 1724 г.; Аниснмъ Богдановъ, (умеръ въ 1726 г.), Михаилъ Нарѳеньевъ (отрѣшенъ въ 1725 г. за вину), Митрофанъ Протопоповъ (за непотребные поступки битъ батогами и разжалованъ въ копіисты); Филиппъ Безсоновъ, состоявшій сначала въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ и затѣмъ вмѣстѣ съ секретаремъ того Приказа, Швартовымъ, занимавшійся сочиненіемъ счетныхъ списковъ того Приказа за прошлые годы. За тѣмъ подканцеляристы: съ 1 Апрѣля 1723 г. Игнатій Сахаровъ, присланный съ раскольничьими дѣлами отъ Плещеева, при которомъ состоялъ копіистомъ съ 23 Марта 1723 г.; въ 1728 году онъ неизвѣстно гдѣ находился, не сдавъ ни Соколову, ни въ Д. Дикастерію своихъ дѣлъ; Семенъ Бѣбеховъ—съ 10 Сентября 1725 г., Стефанъ Тарасовъ, съ 6 Сентября 1725 г. копіистъ, съ 9 Генваря 1727 г. подканцеляристъ; съ 12 Генваря 1725 г. онъ состоялъ въ Канцеляріи при секретарѣ Швартовѣ у счетныхъ дѣлъ; Матвѣй Жеребцовъ (наказанъ батогами за то, что отпущенный въ деревню, не явился обратно въ срокъ; а явился по посылкѣ; въ 1729 г. умре). Копіисты: Исаія Евдокимовъ, Артамонъ Фофановъ, Яковъ Тележниковъ,—съ 6 Іюня 1724 г., Иванъ Гординъ съ 6 Сентября 1725 г., Петръ Игнатьевъ съ 19 Сентября того же года, Иванъ Муромцевъ съ 24 Сентября того же года; Иванъ Матвѣевъ и Андрей Баскаковъ состояли по 1727 годъ и отбыли собою; Семенъ Комлевъ и Петръ Перфильевъ, Саранскіе подъячіе, были присланы къ смотру изъ герольдіи и отпущены въ домы, на службѣ въ Канцеляріи состояли съ 17 Августа 1725 по 1727 г. и отпущены въ Саранскъ; Алексѣй Алексѣевъ—съ 17 Іюня 1723 г., 13 Ноября 1725 г. по наказаніи за вину былъ отрѣшенъ; Артемій Кононовъ—съ 15 Декабря 1724 по 1727 г. Богдановъ, Нарѳеньевъ, Протопоповъ, Безсоновъ, Жеребцовъ, Комлевъ, Перфильевъ, Алексѣевъ и Кононовъ состояли у сборовъ съ раскольниковъ двойнаго оклада и штрафныхъ съ неисповѣдающихся, а также у слѣдованія о потаенныхъ раскольникахъ, для чего находились въ посылкахъ въ разные города.—Затѣмъ въ справкѣ излагается въ хронологическомъ порядкѣ исторія упраздненія розыскной канцеляріи и послѣдовательной передачи функцій, ея дѣятельности и дѣлъ въ Сенатъ, стольнику Аѳанасію Савелову, извѣстная по частямъ изъ описанія дѣлъ предъидущихъ годовъ.—При упраздненіи Канцеляріи, ею отослано въ Д. Дикастерію денегъ 5643 р. 3 ¼ к. По силѣ указа отъ 29 Мая 1724 г., которымъ предписано деньги, собранныя съ раскольниковъ, ни на какіе расходы не держать, а употреблять лишь на строеніе монастырей по письмамъ капитана Баскакова, изъ этой суммы было отпущено въ Коллегію Экономіи 1000 р., затѣмъ въ 1725 г. поручику

Угрюмову, состоявшему при Канцеляріи, жалованья дано 39 р. 54. к, въ 1726 г. ему же жалованья 41 р. 30 к., да въ Сибирскую Канцелярію на дачу жалованья ея, судьѣ Топильскому, по данной ему ассигнаціи за товары 300 р. По Сунодальному опредѣленію 27 сентября 1729 г., вслѣдствіе прошенія секретаря Протопопова и канцелярскихъ служителей, всего 22 человѣкъ, по 30 Августа 1726 года выдано 1030 р. 13 к., при чемъ жалованья хлѣбнаго имъ дано не было по силѣ указа 7 Апрѣля 1723 г. Святѣйшій Сунодъ 20 Апрѣля 1730 года опредѣлилъ: Титову, Телѣжникову, Игнатьеву, Сахарову, Бебехову, Тарасову, Фофанову, Матвѣеву, Баскакову, Максиму Крюкову, Гордину, Муромцеву, Петру Игнатьеву, Евдокимову и сторожамъ, всего 16-ти человѣкамъ за 1725 и за 1726 г. по 30-е Августа выдать 495 р. 74 к., вычтя изъ того числа по 1 коп. съ рубля на гофшпиталь, съ тѣмъ, чтобы впредь съ 30 Августа 1726 г. ничего отъ Сунода имъ не давать, а оставшіяся по упразднепіи бывшей раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи дѣла и рухлядь взять по описи въ Д. Дикастерію, и, разсмотря, тлѣемое изъ той рухляди распродать и вырученныя деньги приложить къ имѣющимся въ Дикастеріи раскольничьимъ сборамъ, а прочее хранить что гдѣ подлежитъ. Въ дѣлѣ имѣются полные списки всѣхъ служившихъ въ Канцеляріи съ обозначеніемъ кому сколько уплачено жалованья.

№ 405/667. 5 Іюля. 17 Генваря 1730 г. *По прошенію монаха Богоявленскаго, что за ветошнымъ рядомъ въ Москвѣ, монастыря, Іоасафа Радивилова на бывшаго іеромонаха Савина монастыря Евѳимія.*

11 Августа 1723 г. Радивиловъ отдалъ, для наученія славянской грамотѣ, внука своего Андрея Андреева, проживавшему на подворьѣ Савина монастыря, что въ Бѣломъ городѣ, на Тверской, въ Москвѣ, іеромонаху Евѳимію Колмогору, объявивъ о томъ архимандриту того монастыря, Трифилію. При этомъ Радивиловъ отдалъ Евѳимію на сбереженіе пожитки внука, доставшіеся ему послѣ отца—сундукъ со всякою рухлядью

и посудою, мѣдною и оловянною, въ числѣ которой былъ также стопа серебряная, вѣсомъ полфунта, да серебряный чеканный стаканъ на ножкахъ, вѣсомъ 45 зол., цѣною на 24 руб. 90 коп., два перстня серебряныхъ, цѣною въ 1 р., да серебряныя жъ башмачныя пряжки, цѣною въ 1 р. 50 коп., иголи мѣдной съ пестикомъ на 1 р. 20 к., при чемъ Евѳимій въ полученіи всего того скарба далъ Радивилову росписку. Архимандритъ Савина монастыря Досиѳей, отобравъ у Евѳимія все то имущество Андреева, не хотѣлъ возвратить, о чемъ проситель жаловался «второй команды капитану» Бобрищеву-Пушкину. Святѣйшій Сунодъ распорядился допросить по этому дѣлу Евѳимія, который во время подачи жалобы Радивиловымъ, былъ присланъ въ Канцелярію Сунода въ качествѣ разстриги Ефрема изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта (за что онъ былъ разстриженъ и по какому дѣлу привлекался въ Верховный Тайный Совѣтъ—изъ настоящаго дѣла не видно). Разстрига Ефремъ подтвердилъ справедливость жалобы Радивилова. Въ Генварѣ 1728 г. къ нему въ келью принесъ на сбереженіе свой скарбъ его родственникъ, человѣкъ княгини Ульяны Васильевны Урусовой, Иванъ Карауловъ, въ сундукѣ котораго Евѳимій и положилъ часть вещей Андреева. На второй недѣлѣ Великаго поста во вторникъ архимандритъ Досиѳей, придя съ своими служителями въ келью Евѳимія, ухватилъ его сонnаго за волосы и, совлекши съ постели, началъ бить тростію и плетью, за тѣмъ пришедшимъ съ нимъ слугамъ велѣлъ обобрать все его имущество, въ томъ числѣ и сундукъ со скарбомъ Андреева, и отнести все въ его архимандричью келью. На другой день Досиѳей требовалъ его къ себѣ, но онъ побоялся къ нему явиться и, убѣжавъ изъ своей кельи, недѣлю укрывался у разныхъ своихъ знакомыхъ, послѣ чего взятъ былъ въ Верховный Тайный Совѣтъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ допросить Досиѳея съ его слугами. Во время этого допроса въ Сунодальной Канцеляріи, Досиѳей и Радивиловъ примирились, почему Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: взявъ съ Досиѳея мировыя пошлины, записать ихъ на приходъ.

№ $\frac{406}{73}$. Іюля $\frac{5}{22}$ дня. *По Сѵнодальному опредѣленію о подачѣ въ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія о бытіи архіерейскимъ домамъ и монастырямъ „по прежнему безъ опредѣленія“.*

Святѣйшій Сѵнодъ, слушавъ полученныя изъ епархій и монастырей доношенія о томъ, что въ монастырскихъ домахъ и монастыряхъ, въ слѣдствіе извѣстныхъ мѣропріятій бывшаго Монастырскаго Приказа, имѣется во всемъ крайняя нужда—кровли обветшали, по мѣстамъ и самыя строенія развалились, а поправить и перестроить не на что, опредѣлилъ: доношеніемъ просить Его Величество, чтобы для церкви Божіей и для многолѣтняго своего здравія, и въ знакъ къ подданнымъ своея благоутробныя милости, по примѣру предковъ своихъ, повелѣлъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ быть по прежнему, «безъ опредѣленія»; а вотчины ихъ со всѣми доходами, которые платятся въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи, отдать въ тѣ домы и монастыри по прежнему, такъ какъ то «опредѣленіе» состоялось въ виду нуждъ государства, вызванныхъ шведскою войною, которая благополучное окончаніе уже воспріяла. О всемъ этомъ Святѣйшій Сѵнодъ полагаетъ въ превысочайшее Его Величества разсужденіе и ожидать будетъ милостивой резолюціи. Доношеніе къ содержанію этого опредѣленія, за подписью Ѳеофана, архіепископа Великоновгородскаго, Георгія, архіепископа Ростовскаго и Ѳеофилакта Тверскаго подано 22 Іюля 1728 года.

№ $\frac{407}{66}$. $\frac{\text{5 Іюля.}}{\text{5 Генваря 1729 г.}}$ *По Сѵнодальному опредѣленію о празднованіи ежегодно Мая 7 дня восшествія на престолъ императора Петра II и Іюля 12-го дня рожденія царевны Наталіи Алексѣевны.*

По содержанію опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода (см. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 206) посланы указы Сѵнодальнымъ членамъ, въ Д. Дикастерію, Сѵнодальную канцелярію, къ епархіальнымъ архіереямъ и въ ставропигіальные монастыри. Въ С.-Петербургской Сѵнодальной канцеляріи преосвященный Питиримъ распорядился, чтобы была вновь пересмотрѣна табель всѣхъ высокоторжественныхъ дней въ году въ Россіи, и по утвержденіи оной вновь Святѣйшимъ Сѵнодомъ, была бы разослана по всѣмъ церквамъ, а также въ иностранныя кирхи, «дабы гдѣ либо не происходило упущенія въ празднованіи тѣхъ дней по невѣдѣнію».

№ $\frac{408}{6}$. Іюля 8 дня. *По доношенію канцеляриста Ѳедора Ѳедорова объ опредѣленіи его канцеляристомъ въ Сѵнодальный Казенный Приказъ.*

Въ 1723 г. проситель по требованію преосвященнаго Леонида былъ присланъ изъ Канцеляріи рекрутнаго счета, чтобы быть у дѣлъ въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ; въ Іюнѣ 1726 г. тою же рекрутною Канцеляріей посланъ былъ съ своею братіей въ С.-Петербургъ, въ Военную Коллегію для смотра, откуда отосланъ былъ къ дѣламъ въ Главную Дворцовую Канцелярію, а отсюда, какъ оказавшійся, по смотру Медицинской Канцеляріи, больнымъ, препровожденъ въ Герольдмейстерскую Контору, которая для излѣченія отпустила его въ Москву, въ домъ свой, съ паспортомъ. Выздоровѣвъ, Ѳедоровъ просилъ опредѣлить его вновь къ дѣламъ въ Сѵнодальный Казенный Приказъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по прошенію Ѳедорова въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь канцелярскія справки, изъ которыхъ видно, что 1), въ Д. Дикастеріи, учрежденной въ 1721 г., въ 1723 году, въ ея Духовномъ и Казенномъ Приказахъ, канцеляристовъ обрѣталось малое число, да изъ нихъ двое—«Дмитрій и Иванъ Яковлевы отъ дѣлъ отбываютъ, въ Приказъ не ходятъ», Иванъ Уткинъ всегда бываетъ пьянъ и въ Приказъ мало ходитъ; двое не могли оставаться при дѣлахъ потому, что находятся въ подозрѣніи въ похищеніи приказной казны,—въ виду такого положенія преосвященный Леонидъ и просилъ объ опредѣленіи въ Дикастерію и къ повытью Яковлевыхъ Ивана Климентова, а къ повытью Уткина—Ѳедора Ѳедорова. Въ томъ же 1723 году въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ всѣхъ канце-

ляристовъ было пять: Филиппъ Корѣтниковъ, Гаврило Топильской, Левъ Ѳедоровъ, Романъ Дементьевъ, Михайло Даевъ.

№ $\frac{409}{550}$. Іюля 8 дня. *По доношенію съ Олонецкихъ Петровскихъ заводовъ капитана Хвощинскаго о книгахъ и бумагахъ іеромонаха Неофита.*

Послѣ смерти іеромонаха Неофита его книги и бумаги взяты были, по указу Святѣйшаго Сунода отъ 2 Августа 1727 г., въ заводскую канцелярію, при чемъ велѣно было отправить ихъ въ Москву, въ Д. Дикастерію, а бывшаго при немъ недѣльщика Ивана Шалгунова, возвратить въ Новгородъ, откуда онъ взятъ былъ къ Неофиту изъ архіерейскаго дома. Хвощинскій спрашивалъ, на какія деньги и на какихъ подводахъ отправить книги Неофита. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: прогонныя деньги выдать или нарочитую подводу нанять изъ бывшихъ раскольническихъ сборовъ, изъ которыхъ при Неофитѣ производились всѣ нужные по его указанію расходы и нанимались подводы; а для охраненія всего послать изъ тамошнихъ служилыхъ людей Хвощинскому кого надлежитъ по его усмотрѣнію. По содержанію этого опредѣленія посланы—Хвощинскому указъ, въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву—доношеніе, и въ Д. Дикастерію—промеморія.

№ $\frac{410}{155}$. Іюля 8 дня. *По прошенію Гедеона, епископа Смоленскаго, о предоставленіи ему вѣдать окладные и неокладные сборы съ вотчинъ его архіерейскаго дома, а не отсылать въ Коллегію Экономіи.*

Преосвященный Гедеонъ въ доношеніи своемъ писалъ, что при назначеніи его на епархію ему вмѣнено было въ обязанность завесть въ Смоленскѣ латинскія школы для обученія дѣтей священническихъ, шляхетскихъ и прочихъ чиновъ, дабы они для науки не уѣзжали за Польскій рубежъ и въ благочестіи не развращались; между тѣмъ ему, преосвященному, завести тѣ школы не начто, такъ какъ съ вотчинъ архіерейскаго дома и монастырскихъ всякіе окладные и неокладные сборы хотя и сбираются, но великою нуждою и не сполна, по причинѣ крайняго разоренія тѣхъ вотчинъ въ нашествіе Шведскаго короля, которымъ одни вотчины выжжены, другія находятся въ крайней пустотѣ. Преосвященный Гедеонъ просилъ, чтобы сборами всякаго рода съ Митновицкой и другихъ волостей повелѣно было вѣдать ему, а въ Сунодальную Коллегію Экономіи какъ съ архіерейскихъ, такъ и монастырскихъ вотчинъ сбираемыхъ денегъ и отсылать, а употреблять ихъ на заведеніе школъ и на содержаніе учителей, а недоимки съ крестьянъ, за ихъ скудостію и разоренiемъ сложить и не спрашивать. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{411}{28}$. Іюля 8 дня. *По доношенію служащихъ въ Сунодальной канцеляріи о додачѣ имъ издержанныхъ ими на проѣздъ изъ С.-Петербурга въ Москву, сверхъ данныхъ имъ тогда, прогонныхъ денегъ, уравнительно съ дачею на таковой же проѣздъ сенатскимъ служителямъ.*

Сунодальные секретари Михайло Дудинъ и Алексѣй Волковъ, протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, канцеляристы Севастьянъ Зыковъ, Петръ Ладыгинъ, Петръ Васильевъ, копіисты Ѳедоръ Санатыревъ, Михайло Бѣляевъ, Сила Замятнинъ, Аѳанасій Лукинъ, Стефанъ Рукинъ, Филиппъ Яновскій, Никифоръ Одинцовъ, Михайло Козловскій и Якимъ Филипповъ, отправленные съ дѣлами Святѣйшаго Сунода въ Москву въ Генварѣ 1728 г., получили на подводы по 2 р. 56 к. на лошадь, а на пару по 5 р. 12 к. Между тѣмъ при подобномъ же отъѣздѣ въ Москву въ 1724 г. по опредѣленію Сунода служащимъ въ его канцеляріи дача прогонныхъ денегъ была наравнѣ съ сенатскими и коллежскими служителями, отправленными въ Москву, именно по 5 р. на лошадь. Просители объясняли, что, не желая замедлить прибытіемъ въ Москву съ порученными имъ дѣлами, они платили по 11 р. и по 12 р. за пару лошадей,

туже сумму, за какую наняты были отъ казны подводы для слѣдовавшихъ въ Москву сенатскихъ служителей, и просили додать имъ издержанное ими на подводы сверхъ даннаго имъ при ихъ отъѣздѣ Святѣйшимъ Сунодомъ, такъ какъ излишній противъ Сунодальной дачи расходъ сдѣланъ ими изъ своихъ средствъ. По счету просителей всего причиталось имъ къ додачѣ 90 р. 98 к. По справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, служителямъ оной, слѣдовавшимъ въ Москву, дано было, соотвѣтственно справкѣ въ Сенатѣ, по 5 р. 50 к. на лошадь. По канцелярскому докладу просителямъ слѣдовало додать, примѣнительно къ справкѣ изъ Бергъ-Коллегіи, 85 р. 26 к., каковую сумму Святѣйшій Сунодъ и опредѣлилъ имъ выдать изъ наличной Сунодальной казны.

№ 412/589. 8 Іюля. 16 Сентября. *По представленію преосвященнаго Питирима, о поминовеніи за Богослуженіемъ души усопшей Благовѣрной цесаревны Анны Петровны, Герцогини Голштейнъ-Готторпской.*

Хотя Государыня цесаревна Анна Петровна, какъ оповѣщено было въ вѣдомостяхъ С.-Петербургской Академіи, скончалась 14 Мая 1728 г., но за неимѣніемъ указа о ея поминовеніи вмѣстѣ съ усопшими особами царствующаго дома, она поминалась вмѣстѣ съ Высочайшими особами, въ жизни сей сущими, въ эктеніяхъ о здравіи. Преосвященный Питиримъ, находя такой порядокъ вещей «зазорнымъ», 8 Іюля, присутствуя въ Сунодальной Канцеляріи, опредѣлилъ: доношеніемъ Святѣйшему Суноду въ Москву испросить указа о поминовеніи Ея въ числѣ усопшихъ. Таковой указъ полученъ былъ въ С.-Петербургѣ 3 Августа и немедленно же былъ разосланъ съ нарочитыми по духовенству С.-Петербургской епархіи. Собственноручныя росписки причтовъ церквей С.-Петербургской епархіи въ чтеніи и, въ будущемъ, исполненіи этого указа, имѣющіяся въ дѣлѣ, представляютъ подробныя свѣдѣнія о составѣ этихъ причтовъ, съ обозначеніемъ поименно каждаго изъ ихъ членовъ.

№ 413/401. 8 Іюля. 2 Декабря. *По доношенію С.-Петербургскаго купца Филитта Герасимова о принятіи въ православіе дѣвицы финской націи Анны Хинриковой.*

Особенность настоящаго дѣла въ сравненіи съ другими подобными состоитъ въ томъ, что проситель, ходатайствуя о присоединеніи къ православной церкви своей служанки—лютеранки, согласно ея свободному желанію, счелъ нужнымъ присоединить къ своему прошенію, въ нѣмецкомъ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ, два абшида Хинриковой, данные ей лицами, у которыхъ она прежде жила, и явленные ею въ полиціймейстерской канцеляріи,—одинъ отъ «Баэра, академіи Императорской въ Петроградѣ профессора—публикуса» («Анна Марія Норингъ изъ Выборга 11 Іюля 1727 г. въ полиціймейстерской канцеляріи подъ № 216 записана, и у меня себя благо и вѣрно содержала, но понеже на другое мѣсто отъити вознамѣрилась, того ради я ее отъ себя самъ отпустилъ, и съ симъ явиться ей въ главной полиціймейстерской канцеляріи»), другой отъ Ягана Христофа Эйцмана («объявляю симъ, что Анника восемь мѣсяцевъ у меня была, и честно себя содержала, и объ ней я ничего иного, кромѣ любленія и добродѣтельства, сказать не имѣю»). Преосвященный Питиримъ, давая разрѣшеніе на присоединеніе Анны къ православію, въ числѣ другихъ обычныхъ условій для того, поставилъ и то, чтобы эти абшиты были засвидѣтельствованы знающимъ нѣмецкаго языка силу вѣроятнымъ человѣкомъ. По присоединеніи ея къ православію, жившій у Герасимова въ сидѣльцахъ, по крѣпости на пять лѣтъ, Андрей Ивановъ, вошелъ вмѣстѣ съ новоприсоединенной прошеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ, въ которомъ объяснялось, что они съ Анною рѣшились вступить въ законный бракъ, но что Герасимовъ въ томъ имъ препятствуетъ, желая укрѣпить ихъ за собою на вѣчно, а они ему такой крѣпости не даютъ. Преосвященный Питиримъ велѣлъ допросить Герасимова, который отрицалъ взводимое на него обвиненіе въ желаніи закрѣпостить Иванова и Анну на вѣки и объяснялъ, что онъ, согласно указанію присоединившаго къ православію Анну, Успенскаго собора священника Михаила Иванова, со-

вѣтовалъ имъ девять дней подождать вѣнчаться, что не взявъ того въ толкъ, Анна отошла отъ него, а Андрею его крѣпость онъ, Герасимовъ, отдалъ самъ подъ росписку, подъ условіемъ дачи векселя за розданный Андреемъ въ долгъ товаръ изъ лавки его, Герасимова. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ на вступленіе Андрея съ Анною въ супружество дать невозбранное дозволеніе, взявъ съ нихъ при вѣнчаніи надлежащія пошлины.

№ 414/367. 8 Іюля. 2 Сентября. *По доношенію подполковника С.-Петербургскаго Драгунскаго полка Марка Скорятина, объ опредѣленіи въ оный полкъ священникомъ викарнаго попа Ильи Ксенофонтова.*

Въ означенномъ полку сначала служилъ престарѣлый попъ (по имени не названъ), который потомъ постригся въ Чудовомъ монастырѣ. Скорятинъ просилъ назначить на его мѣсто новаго священника, именно избраннаго имъ викарнаго Илью Ксенофонтова, который однако не соглашался ѣхать въ Ревель (гдѣ находился, по видимому, полкъ) безъ подможныхъ денегъ, по примѣру прочихъ ревельскихъ поповъ, по чему Скорятинъ просилъ, чтобы Ксенофонтову назначено было подможныхъ по полуполтинѣ на версту. Отъ Ксенофонтова взята была въ Канцеляріи Сунода сказка, изъ которой видно, что онъ посвященъ былъ въ священники въ 1712 г. Іоанникіемъ, епископомъ Ставропольскимъ, въ Малоярославецкій уѣздъ, къ церкви Рождества Богородицы, имѣлъ ставленную грамату за подписаніемъ митрополита Стефана (съ которой копія имѣется въ дѣлѣ); послѣ пяти лѣтъ службы при той церкви, овдовѣвъ, пришелъ въ Москву, гдѣ изъ Тіунской Палаты ему данъ позволительный указъ быть крестцовымъ священникомъ, а въ 1723 г. по просьбѣ священника церкви Смоленской Божіей Матери, что былъ Ѳедоровскій монастырь, Семена Иванова, Д. Дикастеріей опредѣленъ къ той церкви викарнымъ. По справкѣ въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ въ расходной книгѣ за 1711 годъ оказалось, что отправляющимся на службу въ новозавоеванные города Ригу, Перновъ и Ревель

священникамъ давалось на проѣздъ по 70 р., а отправлявшимся въ тамошніе полки—по 20 р. и 35 р. Въ другой справкѣ отъ 2 Августа 1728 г. значится, что изъ учившихся въ школахъ было священниками въ Москвѣ семеро: при Успенскомъ соборѣ—Иванъ Христофоровъ, при Благовѣщенскомъ—Михайло Слонской и Яковъ Буявинской, въ Ивановскомъ дѣвичьемъ монастырѣ—Андрей Мишота, при церкви Козьмы и Даміана въ Кадашевѣ—Антипъ Пещеровъ, при церкви Святаго Николая въ Хамовникахъ—Андрей Гарлецкій, при церкви 40 мучениковъ, что у Новоспасскаго монастыря—Алексѣй Голенищевъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по доношенію Скорятина въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 415/608. 8 Іюля. 23 Генваря 1729 г. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о выдачѣ жалованья за Сентябрьскую треть 1727 г. служившимъ въ упраздненной С.-Петербургской типографіи.*

Служившіе въ типографіи, между прочимъ, указывали на то, что при печатаніи книги «конкорданціи» они работали денно и нощно. «Грыдоровальные» рабочіе указывали на то, что они сработали «карты Варяжскаго моря», «сиглатные» листы, корабельные и галерные сиглаты (сигналы?), книгу архитектурную Якова Борація и пр. Всѣхъ просителей было 58 человѣкъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать имъ жалованье за Сентябрь и 15 дней Октября 1727 г. въ количествѣ всего 287 р. 97½ коп. изъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, именно изъ сборовъ отъ продажи книгъ, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 16 Октября. Въ дѣлѣ имѣется полный списокъ всѣхъ служившихъ въ С.-Петербургской типографіи, съ обозначеніемъ назначенныхъ имъ окладовъ.

№ 416/240. 8 Іюля. 17 Августа. *По Сунодальному опредѣленію о бытіи ректоромъ славяно-греко-латинскихъ школъ іеромонаху Герману Копцевичу и о посвященіи его въ архимандрита Спасскаго монастыря.*

Посвященіе Германа въ архимандриты поручено было произвесть преосвященному Θеофилакту, архіепископу Тверскому. Трактаментъ новому ректору опредѣлено производить тотъ же, что и его предшественнику.

№ $\frac{417}{444}$. Іюля 8 дня. *По доношенію Гедеона, епископа Смоленскаго, о разныхъ дѣлахъ Смоленской епархіи.*

Преосвященный Гедеонъ доносилъ Святѣйшему Суноду, что: 1) еще при прежнихъ Смоленскихъ архіереяхъ многіе изъ шляхты поженились въ близкихъ степеняхъ родства, прижили дѣтей и уже состарѣлись,—о чемъ имѣется дѣло въ Святѣйшемъ Сунодѣ,—преосвященный просилъ, чтобы то дѣло въ Святѣйшемъ Сунодѣ было «вершено»; 2)—нѣкоторые изъ православныхъ шляхтичей перешли въ католичество и стали «публичными апостатами»: преосвященный просилъ Святѣйшій Сунодъ, чтобы, на случай возвращенія кого-либо изъ нихъ въ православіе, не просто ихъ пріимать, а чрезъ эпитимію, которой форму благоволилъ бы дать Святѣйшій Сунодъ; 3) нѣкоторыя персоны опредѣлены въ домъ архіерейской указами Святѣйшаго Сунода, которыми имъ велѣно давать не малое число денегъ, отчего они гордятся, архіереямъ не повинуются и являются непотребными,—преосвященный просилъ, чтобы таковые отданы были въ его разсмотрѣніе, и если явятся ненадобны, свободно-бъ ему было оныхъ отъ дѣлъ отрѣшить и опредѣлить на мѣсто ихъ другихъ. «Природы моей имѣю здравіе слабое, писалъ въ заключеніе преосвященный Гедеонъ, и частыми какъ внутренними, такъ и внѣшними, страждү немощми, въ Смоленскѣ же не имѣется искусныхъ лекарей и докторовъ. Того ради прошу, чтобы приспѣвшей здравію моему нуждѣ свободно-бъ мнѣ было для лѣченія пріѣхать въ Москву, и о томъ дать мнѣ генеральный милостивый указъ.» Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: 1) о шляхтичахъ, вступившихъ въ бракъ въ близкомъ родствѣ, слѣдовать его преосвященству, и учиня изъ того слѣдованія обстоятельныя и перечневыя выписки, съ приложеніемъ своего мнѣнія, прислать къ разсмотрѣнію и рѣшенію

въ Сунодъ неукоснительно; 2) совратившихся въ католичество, желающихъ обратиться въ православіе, принимать по правиламъ святыхъ апостоловъ и святыхъ отцовъ и по требнику Петра Могилы, не мυропомазаніемъ, а эпитиміею: дабы въ началѣ перваго года исповѣдывался въ святую четыредесятницу дважды, а по послѣдней исповѣди пріобщались святыхъ таинъ; въ другіе того года посты исповѣдывались-бы по единожды въ каждый постъ и пріобщались, и въ послѣдующіе годы исповѣдывались-бы и пріобщались по единожды въ святую четыредесятницу; 3) неповинующихся архіерейскихъ служителей архіерею отрѣшать и замѣнять другими по своему усмотрѣнію; 4) если когда случится его преосвященству нужда прибыть въ Москву, тогда требовать ему отъ Святѣйшаго Сунода каждый разъ особой резолюціи.

№ $\frac{418}{7}$. $\frac{\text{10 Іюля.}}{\text{8 Декабря 1729 г.}}$ *По челобитью бывшаго коммисара Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Григорія Ваpаксина о выдачѣ ему жалованья.*

Ваpаксинъ въ означенной должности, на которую присланъ былъ изъ конторы военной Коллегіи, пробылъ съ 22 Марта 1727 г. по 26 Генваря 1728 г. По отрѣшеніи отъ дѣлъ ему оказалось недоданнымъ жалованье за Сентябрьскую треть 1727 г. 20 р. и за Генварь за 25 дней 4 р. 11½ к. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать ему 24 р. 11½ к. за вычетомъ стоимости забраннаго имъ казеннаго хлѣба, такъ что всего просителемъ получено 2 р. 14 к.

№ $\frac{419}{423}$. Іюля 10 дня. *Доношеніе С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи Святѣйшему Суноду въ Москву съ экстрактомъ изъ дѣла о побѣгѣ отъ капитана Василія Ладыженскаго его служанки Маріи Матвѣевой и о выходѣ ея замужъ за солдата Трофима Вертлягина.*

Содержаніе этого дѣла см. выше № 394 (1 Іюля). Здѣсь содержится производство дѣла бывшее въ Святѣйшемъ Сунодѣ въ Москвѣ, куда

*

препровождено было производство его, бывшее въ С.-Петербургѣ, изложенное подъ № 394.

№ $\frac{420}{552}$. Іюля 10 дня. *По доношенію священниковъ собора Черниговскихъ Чудотворцовъ, что въ Кремлѣ, въ Москвѣ, Кирилла Петрова и Андрея Якимова, объ описаніи въ ономъ соборѣ церковной утвари и осмотрѣ ризницы.*

Послѣ перемѣщенія протопопа названнаго собора, Евтропія Маркелова, въ Декабрѣ 1726 г., къ собору Рождества Богородицы, что въ верху на сѣняхъ, на его мѣсто никто не былъ назначенъ; ризница оставалась запечатанною печатью Маркелова, отчего въ книгахъ и ризахъ при служеніи въ соборѣ оказывалась большая нужда, при томъ была опасность, чтобы та ризница отъ сырости не испортилась. Оба священника, кромѣ двухъ своихъ очередныхъ недѣль, справляли по очереди недѣлю и протопопа, а жалованья его, денежнаго и хлѣбнаго, не получали. Петровъ и Якимовъ просили, чтобы присланъ былъ къ нимъ канцеляристъ, который бы при протопопѣ Евтропіи пересмотрѣлъ по переписнымъ книгамъ 1725 г. (которыя хранились въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ) всю утварь въ ризницѣ и отдалъ имъ ее подъ росписку, чтобы церковныя вещи не погибли. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому доношенію не состоялось.

№ $\frac{421}{345}$. Іюля $\frac{11}{13}$ дня. *По доношенію священниковъ С.-Петербургскаго Успенскаго собора и Воскресенской, что на Васильевскомъ островѣ, церкви, Михаила Иванова и Василія Ѳедорова, о пожиткахъ судіи дома бывшаго князя Меньшикова Ивана Борисова.*

Ивановъ и Ѳедоровъ съ товарищи (секретаремъ Андреемъ Яковлевымъ и нѣкіимъ Ѳедоромъ Зеленымъ) доносили, что послѣ смерти судіи дома бывшаго князя Меньшикова, Ивана Борисова, остались, подъ ихъ присмотромъ, пожитки, которые и получилъ отъ нихъ подъ росписку прибывшій для того отецъ покойнаго, священникъ города Сѣвска, Емельянъ Борисовъ, заявившій въ своей роспискѣ, что согласно изустному завѣщанію сына, онъ часть этихъ пожитковъ назначаетъ для раздачи нищимъ, а также сидящимъ подъ арестомъ за долги и заимодавцамъ покойнаго. Священники просили, чтобы съ Емельяна Борисова была взята въ Сунодѣ сказка, которою бы онъ подтвердилъ это свое заявленіе. При доношеніи приложенъ реэстръ пожитковъ, свидѣтельствующій о значительномъ богатствѣ судіи дома бывшаго князя. Въ немъ значатся: 70 рублевъ русской монеты, 14 ефимковъ, нѣмецкихъ монетъ разныхъ сортовъ на 259 р.; вещи, украшенныя алмазами и драгоцѣнными камнями: замочикъ золотой, вѣсомъ безъ осьмухи золотникъ, панагія серебряная съ изображеніемъ распятія и съ мощами внутри, съ 15 изумрудами; панагія маленькая, филигранная, обложенная золотомъ, съ изображеніемъ распятія и Богородицы; золотая вещь персидская, съ изображеніемъ всадника, украшенная осмью алмазами и 21 «лагами»; жемчугу въ бумажкѣ 150 зеренъ, вѣсомъ $2\frac{1}{4}$ зол.; два перстня золотые съ алмазами и съ яхонтомъ лазоревымъ; запонка сердечкомъ золотая съ яхонтомъ и тремя алмазами; сердечко съ тремя алмазами, и т. д. всего золотыхъ съ драгоцѣнными камнями вещей 15 №№; серебряныхъ вещей (стопъ, кружекъ, стакановъ, чайниковъ, тарелокъ, подносовъ, чернилицъ, кофейниковъ, цѣлыхъ сервизовъ, солонокъ, чашъ, шандаловъ, дюжины ложекъ, большихъ и малыхъ, фляжки, чарки, штоноръ, шпага съ ефесомъ, литымъ изъ серебра, кортикъ такой-же, всего 69 комплектовъ разныхъ названій; нѣсколько комплектовъ роскошной одежды—кафтановъ и камзоловъ, епанчей, шубъ; мѣховъ необдѣланныхъ—лисьихъ, рысьихъ и др.; нѣсколько книгъ (артикулы военные, Пуфендорфъ, копіи съ указовъ съ 1714 по 1721 г. въ нѣсколькихъ экземплярахъ); моржеваго зуба кусокъ, 31 пуговица, облитыя серебромъ; 20 рубашекъ голландскаго полотна; шесть галстуковъ бѣлыхъ кисейныхъ; кошелекъ парчевой съ гербомъ Императорскаго Величества; большое количество мѣдной и оловянной посуды («рукомойникъ турецкій съ рыльцемъ»); два мушкатона съ желѣзными замками и пистолетъ; два парика бѣлыхъ и проч. и проч.

Вообще опись имущества Борисова рисуетъ подробно бытъ зажиточнаго «судіи» дома бывшаго князя Меньшикова. Дѣло оканчивается роспиской священника Емельяна Борисова въ полученіи всѣхъ исчисленныхъ вещей сына, равно какъ и его дома на Васильевскомъ островѣ во 2-й линіи, со всѣмъ находившимся въ немъ имуществомъ.

№ $\frac{422}{402}$. Іюля 13 дня. *По доношенію секретаря Полиціймейстерской Канцеляріи Ивана Баженова, о присоединеніи къ православію бывшей у него въ услуженіи дѣвки финской націи, Дарьи.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ присоединить къ православію Дарью съ соблюденіемъ узаконенныхъ правилъ, о чемъ данъ указъ причту церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ.

№ $\frac{423}{16}$. Іюля 15 дня. *Вѣдѣніе Сената о рангѣ придворныхъ чиновъ, состоящихъ при комнатѣ государыни царицы Евдокіи Ѳедоровны.*

Указомъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Сенату было сообщено, что Его Величество указалъ обрѣтающимся при комнатѣ Ея Величества царицы Евдокіи Ѳедоровны придворнымъ чинамъ рангъ имѣть тотъ же, какой имѣютъ чины, состоящіе при комнатѣ сестры Его Величества, великой княжны Наталіи Алексѣевны, а жалованье имъ получать изъ суммы, опредѣленной на комнату Ея Величества государыни царицы.

№ $\frac{424}{660}$. $\frac{\text{15 Іюля.}}{\text{30 Апрѣля 1730 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о крещеніи татарина Суханки.*

Суханка, содержась въ острогѣ, заявилъ желаніе креститься, почему, согласно вѣдѣнію Сената, былъ препровожденъ въ Синодъ, а отсюда—въ Славяно-Греко-Латинскую академію для ученія вѣрѣ Христіанской и крещенія. По крещеніи, его крестный отецъ, сенатскій оберъ-секретарь Иванъ Кириловъ, просилъ Сенатъ, а этотъ—Синодъ, чтобы Суханку, нареченнаго въ крещеніи Симеономъ, оставить при академіи на годъ для обученія русской грамотѣ, съ тѣмъ чтобы потомъ сдѣлать изъ него переводчика. Святѣйшій Синодъ исполнилъ желаніе Сената, и Симеону, въ качествѣ ученика академіи назначены были кормовыя деньги—по 3 коп. на день изъ средствъ Синодальной Коллегіи Экономіи. 11 Марта 1730 г. архимандритъ Германъ донесъ, что означенный Симеонъ изъ академіи невѣдомо куда бѣжалъ, о чемъ Святѣйшій Синодъ сообщилъ Сенату.

№ $\frac{425}{177}$. Іюля $\frac{15}{19}$ дня. *По прошенію намѣстника Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, іеромонаха Ѳеофана, и эконома Троицкаго Марковскаго монастыря, іеродіакона Филарета, о защитѣ отъ католиковъ и уніатовъ.*

Просители писали, что по кончинѣ епископа Бѣлорусскаго (Сильвестра) уніатскіе и римскіе попы чинятъ православнымъ несносныя обиды: не только не позволяютъ строить новыхъ церквей и трапезъ, но возбраняютъ починивать и прежнія ветхія кельи въ названныхъ монастыряхъ и хотятъ тѣ монастыри вовсе искоренить, отнимаютъ насиліемъ монастырскія земли и всякое ругательство творятъ, отчего они, просители, страждутъ и претерпѣваютъ изгнаніе, почему они просятъ дать имъ указъ къ г. резиденту, обрѣтающемуся при дворѣ польскаго Величества, дабы на сеймѣ имъ можно было выправить защитительный листъ, по которому имъ свободно былобы кельи починивать и новые храмы строить, и кромѣ того отъ канцлера Гаврилы Ивановича Головкина получить «листы причинные» монастырямъ Полоцкому Богоявленскому—на имя Станислава Дингофа, воеводы Полоцкаго, гетмана Литовскаго, и Марковскому—на имя Марціана Огинскаго, каштеляна Витебскаго, о томъ, чтобы эти властители ихъ, просителей, въ обиду уніатскимъ и римскимъ гонителямъ не давали. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ рѣшеніе по этому прошенію учинить въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ которую и посланъ о томъ указъ.

№ $\frac{426}{15}$. $\frac{\text{15 Іюля.}}{\text{Августа.}}$ *По вѣдѣнію Сената о недачѣ излишнихъ ямскихъ подводъ вся-*

каго чина людямъ, о нечиненіи обидъ ямщикамъ и о неподчиненіи ихъ воеводамъ.

Ямскіе управители доносили въ Ямскую Канцелярію, а эта—въ Сенатъ, что вице-губернаторы и воеводы въ губерніяхъ и городахъ поступаютъ несогласно съ указами о ямскомъ правленіи: ѣдущимъ всякаго чина людямъ, кромѣ имѣющихся у нихъ подорожныхъ, даютъ таковыя и отъ себя въ прибавку, при своихъ поѣздкахъ по деревнямъ берутъ подъ себя и подъ своихъ людей подводы за малые прогоны и безъ прогоновъ, инымъ даютъ прогоны не по ихъ рангамъ, съ прибавкою, а подъ денежную казну и подъ другія тяжести не по препорціи на ямахъ указнаго числа вытей, въ Москву присылаютъ своихъ людей, пиша ихъ въ подорожныхъ солдатами и разсыльщиками, по принужденію отъ нихъ ямщики возятъ на своихъ лошадяхъ дрова и сѣно безденежно, терпятъ отъ нихъ не малое утѣсненіе и вѣдаются у нихъ судомъ; когда ямскіе управители о такихъ непорядкахъ имъ объявляли, они держали ихъ скованными, а иныхъ и батожьями били. Сенатъ впредь до рѣшенія дѣла въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, куда онъ подалъ доношеніе, опредѣлилъ: 1) сверхъ указанныхъ законами никакихъ подорожныхъ воеводы и вице-губернаторы давать не должны; 2) подорожныя на ямскіе подводы давать по рангамъ и лошадей требовать лишь въ указномъ числѣ и ямщикамъ никакихъ обидъ и принужденій не чинить,—о томъ губернаторамъ и воеводамъ смотрѣть на крѣпко; а если кто будетъ чинить съ ямщиками не по указамъ, о тѣхъ доносить и губернаторамъ ихъ отъ обидъ охранять; 3) губернаторы должны доносить въ Ямскую канцелярію о количествѣ выданныхъ ими подорожныхъ репортами: на триста верстъ—однажды въ мѣсяцъ, до 500 верстъ—однажды въ три мѣсяца, и на большемъ разстояніи—въ полгода однажды,—чтобы расходамъ на подводы Ямская Канцелярія могла вести правильный счетъ; 4) почтовыя станціи, поставленныя безъ указа изъ Сената, снять и вновь нужныя станціи ставить не иначе, какъ по указу Ямской Канцеляріи; 5) ни губернаторамъ, ни воеводамъ, ни другимъ чинамъ для ѣзды въ свои деревни и другія мѣста безъ указовъ ямскихъ подводъ не брать и своихъ людей подъ именемъ солдатъ и проч. на ямскихъ лошадяхъ не посылать, равно какъ не брать ихъ подъ свои работы, подъ страхомъ уплаты указныхъ прогоновъ въ четверо; 6) Между ямщиками судъ и расправу чинить поставленнымъ отъ Ямской Канцеляріи управителямъ, на которыхъ если нужно, ямщики могутъ жаловаться въ Ямской Канцеляріи; разныхъ чиновъ люди съ жалобами на ямщиковъ, какъ и эти съ жалобами на разночинцевъ, должны обращаться къ губернаторамъ; 7) въ Москвѣ и во всѣхъ городахъ ямскія слободы излишнимъ постоемъ противъ градскихъ жителей не отягощать...., 8) при возкѣ на ямскихъ подводахъ денегъ посылаемымъ съ ними накладкою припасовъ тѣ подводы не обременять и больше сутокъ тѣхъ подводъ не держать, а за простой уплачивать ямщикамъ по плакату. Святѣйшій Синодъ по содержанію этого вѣдѣнія послалъ указъ въ Синодальную Коллегію Экономіи, съ тѣмъ чтобы она руководствовалась вышеизложеннымъ при посылкѣ своихъ людей въ архіерейскія и монастырскія деревни.

№ $\frac{427}{13}$. Іюля 15 дня. *По канцелярской помѣтѣ справка о взяткахъ секретаря Московской Синодальной Конторы Петра Боголюбова.*

По требованію Синодальной Канцеляріи изъ Д. Дикастеріи присланъ экстрактъ изъ дѣла о взяткахъ Боголюбова въ бытность его канцеляристомъ Монастырскаго Приказа. Инквизиторскій Приказъ доносилъ (когда—не обозначено) Московской Синодальной Канцеляріи, что инквизиторомъ въ Казенной Палатѣ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря у мірскаго цѣловальника Ѳедора Иванова найдена расходная тетрадь, въ которой показана дача подъячему Боголюбову 100 р. деньгами, женѣ его штофа цѣною въ 25 р., вина ренскаго и церковнаго, водки, и пр. на 10 р. 9 алт. Боголюбовъ въ тѣхъ взяткахъ на допросѣ сознался, объяснивъ, что тѣ 100 р., принесли ему въ домъ крестьяне, отъ которыхъ онъ ихъ не взялъ, а потомъ, когда крестьяне ушли и уѣхали домой, выходя изъ

дома нашелъ мѣшокъ съ тѣми деньгами въ своемъ платьѣ. При этомъ Боголюбовъ добавилъ, что и прежде въ разныя времена онъ бралъ приносимыя ему деньги по 5 р. и по 10 р., косякъ камки лазореваго цвѣта и разные хлѣбные припасы. Въ канцелярской справкѣ приведена выписка изъ указа 24 Декабря 1714 г. о взяткахъ, но опредѣленія Сунодальнаго никакого въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 428/467. 16 Іюля. 14 Декабря 1731 г. *По доношенію Казанскаго преосвященнаго Сильвестра о зачетѣ попамъ его епархіи излишне взятыхъ съ нихъ штрафныхъ, за утайку неисповѣдывавшихся, денегъ.*

Въ 1724 г. провинціалъ-инквизиторъ Казанской епархіи іеромонахъ Моисей Макарьевскій донесъ Приказу инквизиторскихъ дѣлъ, что въ сказкахъ поповъ Казанской епархіи о исповѣдающихся и неисповѣдающихся явилась многая утайка и укрывательство, такъ что ни коимъ образомъ признать не можно, кто въ Казанской епархіи православный и кто раскольникъ, и какъ кто изображаетъ на себѣ крестное знаменіе. По разслѣдованію виновными въ такой утайкѣ оказалось въ 15 заказахъ (въ 220 приходахъ) 271 священниковъ. Преосвященный Сильвестръ распорядился взыскать за такую утайку съ виновныхъ указный штрафъ, по 5 р. съ попа, и кромѣ того «по своему разсужденію за нетщаливое радѣніе, за презрѣніе указа и неисполненіе по правпламъ»—взять съ нихъ еще по пяти рублей, а всего по 10 рублей съ человѣка, въ общемъ итогѣ—2630 р. Святѣйшій Сунодъ опредѣленіемъ 31 Мая 1728 г. призналъ такое дѣйствіе преосвященнаго Сильвестра неправильнымъ и предписалъ ему половину этой суммы зачесть виновнымъ въ счетъ церковной дани, взимаемой съ нихъ на архіерейскій домъ. Между тѣмъ деньги съ виновныхъ были уже собраны и въ количествѣ 2500 р. отосланы въ Московскую Сунодальную Канцелярію, откуда изъ нихъ 642 р. 50 к. были отданы въ Инквизиторскій Приказъ для раздѣла, по указамъ. Преосвященный Сильвестръ просилъ изъ остальной суммы зачесть 1200 р. въ Московской Канцеляріи, въ счетъ взноса отъ Казанской епархіи

лазаретныхъ денегъ. Послѣ всѣхъ разсчетовъ оставалось еще отъ присланной въ Московскую Канцелярію суммы 43 р. 62½ к., которые и присланы въ Сунодальную Канцелярію. Святѣйшій Сунодъ 1 Декабря 1731 г. опредѣлилъ, чтобы преосвященный Сильвестръ безъ всякихъ отговорокъ, неукоснительно прислалъ въ Сунодъ подробныя правдивыя вѣдомости о томъ, кому поименно изъ поповъ сколько зачтено и за какую утайку и прописку, и сколько съ какого попа было взято или не взято.

№ 429/670. 16 Іюля. 27 Марта 1729 г. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ жалованья дворянамъ и дворовымъ людямъ Сунодальнаго дома за 1722—1728 годы *).*

Означенный Приказъ доносилъ Святѣйшему Суноду, что при патріархахъ и въ періодъ между патріаршества дворянамъ и дворовымъ людямъ патріаршаго дома выдавалось полное по окладамъ жалованье, а кромѣ того по осьмухѣ печенаго хлѣба на день на человѣка. Въ 1717 г. по опредѣленію боярина Петра Ивановича Прозоровскаго осьмухи хлѣба были замѣнены денежной дачей и давались только тѣмъ изъ дворовыхъ людей, которые бывали въ дневаньи; по 1722 г. то жалованіе они получали исправно, а съ этого года стала даваться имъ лишь половина его, почему они пришли въ скудость тѣмъ большую, что имъ приходилось имѣть въ своихъ домахъ солдатскіе необыкновенные постои, въ одномъ покоѣ по пяти и больше человѣкъ, для которыхъ нужно было печь хлѣбы и давать всякое варенье, для чего дровъ покупать имъ было не на что. Святѣйшій Сунодъ 17 Марта 1729 г., послѣ предварительныхъ справокъ, опредѣлилъ: въ Сунодальныхъ Приказахъ Дворцовомъ и Казенномъ справиться: каждый въ должности званія своего такъ же-ли нынѣ Сунодальнаго дома дворовые люди обрѣтаются, какъ при святѣйшихъ патріархахъ, и нынѣ тѣхъ службъ не умалено-ли, и буде умалено, колико въ каковыхъ службахъ и кто имяны обрѣтается, и кто обрѣтается отъ

---

*) Сп. Полн. Собр. Постан. т. IV, №№ 1391 и 1446, и описаніе дѣлъ т. IV, № 255.

службъ праздникъ, какое число впредь и у какихъ службъ, безъ чего быть невозможно, тѣхъ дворовыхъ людей содержать надлежитъ,—и тѣ справки предложить къ Сунодальному разсмотрѣнію немедленно. По справкамъ оказалось: въ 1699 г. всѣхъ дворянъ и дворовыхъ людей разныхъ должностей состояло всего 180 человѣкъ, («дворянъ» 68 человѣкъ), съ различными окладами хлѣбнаго жалованья подъячихъ: 5—судовой, погребной, сушиленной, житейной, конюшенный; истопники крестовой палаты, пристава Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, закройщикъ и портные, гвоздари, пивовары, повара—20 человѣкъ, приспѣшники—14 человѣкъ, скатертники, сторожа, стряпчіе, конюхи, коновалы, кузнецъ, каретникъ, тележникъ, плейникъ, подковщики, столяръ, бочары, водовозы, свѣчники, которые получали разное хлѣбное и денежное жалованье (оно въ справкѣ подробно обозначено для каждаго человѣка), сверхъ котораго выдавалось имъ обиходникомъ: по осьмухѣ печенаго хлѣба на день, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ—по звѣнышку рыбы, въ господскіе, богородичные и поѣлейные праздники и въ воскресные и высоторжественные дни—по полпирогу, по кружкѣ пива и по полукружкѣ меда; да въ годъ по два чалбыша бѣлужьихъ и по одному чалбышу осетровому, и по 14 ф. икры и семги (съ 1704 г., когда Астраханскія рыбныя ловли патріаршаго дома взяты въ Рыбную Канцелярію, дача припасами замѣнена хлѣбною—ржи по четверти, крупъ и толокна по полосминѣ на человѣка). Кромѣ того до 1705 г. имъ давалось: за свиное мясо ($5\frac{1}{2}$ пудовъ) деньгами по 8 алтынъ за пудъ; за соль (2 пуда) по 8 алт. за пудъ. Сверхъ того имъ давалось въ тоже время и денежное жалованье—всего 91 человѣку денежнаго жалованья 435 р. 34 к., хлѣбнаго 93 человѣкамъ 844 четверти въ годъ. Въ 1705 г., когда повелѣно было впредь до окончанія шведской войны давать жалованья всѣмъ служащимъ лишь половину, указъ этотъ примѣненъ былъ и къ дворовымъ людямъ патріаршаго дома, и по 1716 г. имъ жалованье выдавалось половинное. Въ 1716 г. послѣ выдачи за этотъ годъ дворовымъ служителямъ (кромѣ дворянъ) одной половины жалованья, по распоряженію князя Прозоровскаго выдана и вторая половина; такое полное жалованье выдавалось имъ по 1721 годъ, когда вновь Московской Сунодальной Канцеляріей опредѣлено было, по силѣ указа 1705 г. изъ бывшей Ближней Канцеляріи, платить имъ жалованье лишь половинное. Дворянамъ же Сунодальнаго дома съ 1705 г. по 1726 и на 1727 годъ жалованье денежное давано лишь половинное, а на 1726 годъ такого жалованія имъ и совсѣмъ не было. Въ 1728 г. полныхъ по штату окладовъ жалованья за этотъ годъ причиталось дворянамъ и дворовымъ людямъ Сунодальнаго дома всего денежнаго 91 человѣку 435 р. 11 алт. 2 д., и хлѣбнаго 93 человѣкамъ 422 юфти. За 1724—1727 годы, считая полные оклады каждому по штату, всего причиталось къ выдачѣ 1088 р. 35 к., а за вычетомъ на госпиталь 10 р. $88\frac{2}{4}$ к. 1077 р. $46\frac{2}{4}$ к., да хлѣбнаго съ 1705 г. за 23 года, по 105 юфтей въ годъ, всего 4853 юфти. Въ 1725 г. 8 Генваря, въ слѣдствіе указа Московской Сунодальной Канцеляріи отъ 17 Декабря 1724 года, «въ собраніи Святѣйшаго Сунода совѣтниковъ—Леонида, архіепископа Крутицкаго и прочихъ Дикастерскихъ, да Монастырскаго и Казеннаго Приказовъ членовъ» установленъ былъ составъ «чиновъ» Сунодальнаго дома (который изложенъ въ справкѣ въ настоящемъ дѣлѣ), въ количествѣ 34 чиновъ, при чемъ подробно опредѣлены обязанности каждаго чина. Это «установленіе» (см. приложеніе) препровождено было въ 1725 г. въ Московскую Сунодальную Канцелярію. Имъ отмѣнены были между прочимъ, изъ числа прежде бывшихъ, должности: шорника, огородника, подковщика, сѣдельника, огородныхъ работниковъ, живописца («того ради, что учинена Изуграфская Контора»), и др., всего убыло съ 1725 г. въ составѣ служащихъ Сунодальнаго дома 39 званій, а вновь прибыло 33 человѣка разныхъ званій. Убыло также 26 человѣкъ «жалованныхъ дворянъ» Сунодальнаго дома, которые за собою вотчинъ никакихъ не имѣли, а питались дачею по прежнему опредѣленію трактамента отъ Сунодальнаго дома. Имъ опредѣлено было отвесть земли, по три десятины въ

полѣ, а въ дву потому-жъ, на человѣка.— Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этимъ справкамъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{430}{448}$. Іюля $\frac{16}{27}$ дня. *По доношенію стольника Ивана Мякинина на солдата Василія Титова, обозвавшаго его носящимъ образъ Богородицынъ подъ пятою.*

Мякининъ былъ въ ссорѣ съ Титовымъ. Послѣдній въ присутствіи своихъ офицеровъ, подпоручика Петра Ханыкова и капитанъ-лейтенанта Потапа Колокольцова, сказалъ однажды, что у Мякинина образъ Богородицы— подъ пятою. Услышавъ такую Богомерзость, Мякининъ, пришелъ въ «жестокое недоумѣніе» и просилъ тѣхъ офицеровъ осмотрѣть его, «понеже то дѣло важное, касающееся къ Божеству, которое не токмо чинить, но и помыслить страшно». Колокольцевъ велѣлъ своему деньщику разуть его и осмотрѣть; Мякининъ потребовалъ, чтобы всего его обнажили и освидѣтельствовали. Изложивъ эти обстоятельства въ своемъ прошеніи, Мякининъ просилъ поступить съ Титовымъ по указамъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ допросить Титова и изслѣдовать по доношенію Мякинина обстоятельно и достовѣрно, для чего о присылкѣ въ Сунодальную Канцелярію Титова посланъ указъ въ Канцелярію Преображенскаго полка.

№ $\frac{431}{280}$. Іюля 17 дня. *По прошенію вдовы Пелагеи Трофимовой о постриженіи ея въ монашество въ Варсонофіевскомъ монастырѣ въ Москвѣ.*

Трофимова, «послуживица» Настасьи Михайловны Салтыковой, жила въ монастырѣ бѣлицей съ 1721 г., внеся вкладъ 13 рублей, отъ роду имѣла 70 лѣтъ. Въ монастырѣ полагалось по штату 70 монахинь, на лицо было 50, въ томъ числѣ 40 вкладчицъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошенію Трофимовой въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{432}{672}$. $\frac{17\text{ Іюля.}}{24\text{ Сентября.}}$ *По прошенію гвардіи капитана Василія Ѳедорова Салтыкова о посвященіи въ вотчину его, село Архангельское Кирѣнскаго уѣзда, дьячка Евѳима Ѳедорова въ попа.*

Ѳедоровъ былъ уже у слушанья еще въ Мартѣ 1728 г. и на допросѣ показалъ себя дѣйствительнымъ дьячкомъ той церкви, какъ неожиданное заявленіе капитана Михайлы Семенова Чебышева о томъ, что онъ не дѣйствительный дьячекъ названнаго села, а бѣглый церковный бобыль села Сотницкаго, Шацкаго уѣзда, остановило рѣшеніе дѣла въ Д. Дикастеріи. И хотя по разсмотрѣніи дѣла онъ отъ крестьянства оказался свободнымъ, тѣмъ не менѣе Д. Дикастерія указа о производствѣ его въ попы не учинила. Салтыковъ просилъ взять дѣло о Ѳедоровѣ къ разсмотрѣнію въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Дикастеріи разсмотрѣніе и рѣшеніе по тому дѣлу учинить безъ укоснѣнія, какъ правила и указы повелѣваютъ.

№ $\frac{433}{671}$. $\frac{17\text{ Іюля.}}{28\text{ Ноября.}}$ *По словесному распоряженію оберъ-гофмейстера и кавалера графа Андрея Ивановича Остермана объ отсылкѣ въ какой-либо монастырь для исправленія въ умѣ копіиста Сунодальной Канцеляріи Василія Зеленина.*

Зеленинъ съ 1723 по 1725 г. сидѣлъ у дѣлъ въ бывшей Московской Сунодальной Канцеляріи въ повытьѣ канцеляриста Козмы Давыдова. Въ Мартѣ 1728 г. онъ былъ боленъ, а послѣ болѣзни, въ Апрѣлѣ, сошелъ съ ума. 14-го Іюля 1728 г. онъ оказался скованнымъ въ домѣ Его Императорскаго Величества, при караулѣ, откуда находившійся въ составѣ караула солдатъ Иванъ Шигаринъ, его двоюродный дядя, безуспѣшно объявлялъ о немъ въ Сунодальной Канцеляріи, прося оную взять его отъ него. Родственники Зеленина и равно церковные служители и сосѣди дали свидѣтельство о бывшей его болѣзни, а равно и Давыдовъ, который присовокуплялъ, что Зеленинъ, состоя при немъ въ повытьѣ, никогда никакого неистовства не чинилъ, а только многократно пьянствовалъ, за что и въ чепи былъ держиванъ. Узнавъ о нахожденіи Зеленина при дворцовомъ караулѣ, оберъ-гофмейстеръ

Остерманъ распорядился отослать его въ Сѵнодальную Канцелярію. По словесному докладу Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Сѵнодъ призывалъ Зеленина въ свое собраніе, гдѣ онъ, по спрашиваніи, явился «конечно безуменъ», почему опредѣлено было отослать Зеленина, для исправленія ума, подъ началъ въ Троицко-Сергіевъ монастырь, гдѣ содержать его подъ такимъ присмотромъ, чтобы онъ не могъ себя или другихъ чѣмъ повредить, къ церковному пѣнію приводить его ежедневно, довольствовать его обычною братскою пищею, а какъ въ совершенный разумъ придетъ, прислать о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе. Отосланный въ означенный монастырь, Зеленинъ къ 9 Октября пришелъ тамъ въ разумъ, и по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода былъ возвращенъ на службу въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи.

№ $\frac{434}{540}$. $\frac{17\ \text{Іюля.}}{9\ \text{Марта}\ 1730\ \text{г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго, о кончинѣ и поминовеніи Цесаревны Анны Петровны, герцогини Голштейнъ-Готторпской.*

Преосвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 8 Іюля писалъ, что въ слѣдствіе кончины Ея Высочества, о которой объявлено въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ, молиться о здравіи Ея, вмѣстѣ съ другими Его Величества фамиліи здравствующими персонами «зазорно», и такъ какъ указа о надлежащемъ Ея поминовеніи изъ Святѣйшаго Сѵнода въ С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи не получено, то онъ и спрашиваетъ отъ Святѣйшаго Сѵнода по этому предмету немедленной резолюціи. Святѣйшій Сѵнодъ 17 Іюля опредѣлилъ: въ С.-Петербургѣ и въ прилежащихъ къ нему близкихъ мѣстахъ въ священнослуженіи преставльшуюся душу Ея Высочества съ прочими усопшими россійскими Государи за упокой поминать неотмѣнно. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о присылкѣ къ генералъ-маэору Ивану Бибикову, отправлявшемуся на корабляхъ «Рафаилъ» и «Аренкюль» въ «Голстиндію», для церемоніальнаго, по чину восточныя

церкви, препровожденія тѣла Ея Высочества отъ королевскаго дома до кораблей, одного архимандрита и при немъ двухъ или трехъ священниковъ съ діаконами, и нѣсколькихъ пѣвчихъ, съ потребною утварью и серебряными кадилами, и дать имъ на проѣздъ по разсмотрѣнію Сѵнода на два мѣсяца. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ назначить къ Бибикову архимандрита изъ монастырей Новгородской епархіи (по близости ея къ С.-Петербургу) по усмотрѣнію преосвященнаго Ѳеофана, священниковъ и дьяконовъ—по одному отъ Исакіевскаго собора и Матѳіевской церкви, пѣвчихъ шесть человѣкъ изъ обрѣтающихся при преосвященномъ Питиримѣ, съ утварью и кадилами, сколько то пристойно по разсмотрѣнію С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи; денегъ выдать, изъ суммъ той же канцеляріи, архимандриту 50 р., священникамъ—по 20 р., дьяконамъ—по 16 р., пѣвчимъ—по 10 р., всего 182 р. Затѣмъ послѣдовалъ Высочайшій именной указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о томъ, чтобы, когда прибудетъ изъ «Голстиндіи» тѣло Ея Высочества, генералу фонъ-Минихену встрѣтить его съ гражданскими, воинскими и духовными чинами, и погребсти по обычаю и достоинству въ соборной церкви Петра и Павла, при гробахъ дѣда и бабки Государя, для чего Сѵноду учинить пристойное число духовныхъ особъ. Святѣйшій Сѵнодъ по содержанію этого указа послалъ указъ въ С.-Петербургскую Сѵнодальную Канцелярію. Въ дополнительномъ указѣ въ туже канцелярію, Святѣйшій Сѵнодъ 2 Сентября назначилъ быть при томъ погребеніи преосвященнымъ: Питириму Нижегородскому, Рафаилу Псковскому, Аарону Корельскому, и архимандритамъ монастырей: Александро-Невскаго Петру, Деревяницкаго Іоанникію, Вяжицкаго Исаіи, «и прочимъ духовнымъ персонамъ, колико ихъ быть имѣетъ», и учинить погребеніе по церковному чиноположенію. Отъѣздъ Бибикова въ Голштинію назначенъ былъ неотложно 9 Августа. Преосвященный Питиримъ, чтобы не опоздать доставкой къ нему на корабли духовенства, распорядился послать за архимандритомъ въ Новгородъ, съ согласія Миниха, нарочитаго курьера, которому на про-

гоны до Новгорода дано изъ Сѵнодальной казны 3 р. 54 к., а на обратный путь съ архимандритомъ, іеродіакономъ и ризницей велѣно взять деньги, что слѣдуетъ, изъ Новгородской губернской канцеляріи, а если оная откажетъ въ такой дачѣ, то—изъ Новгородской домовой архіерейской казны. Не смотря на эту мѣру, назначенный преосвященнымъ Ѳеофаномъ Тихвинскій архимандритъ Веніаминъ прибылъ въ С.-Петербургъ только 12 числа Августа, когда Бибиковъ уже отбылъ въ Голштинію, взявъ съ собою изъ духовенства лишь двухъ іеромонаховъ и двухъ іеродіаконовъ изъ Александро-Невскаго монастыря, да іеродіакона и четырехъ пѣвчихъ изъ дома преосвященнаго Питирима и двухъ церковниковъ съ потребною церковною утварью,—всего 11 человѣкъ, которымъ всѣмъ было выдано на два мѣсяца 99 р. Въ слѣдъ за ними отправился и архимандритъ Веніаминъ, на оставленномъ нарочно для него, по распоряженію адмирала Сиверса, гальотѣ, при чемъ на проѣздъ дано ему 50 р. Тѣло цесаревны прибыло къ С.-Петербургу 15 Октября; корабли остановились въ устьѣ Невы. Трое преосвященныхъ—Питиримъ, Аарон и Рафаилъ—16 числа утромъ ѣздили на яхту, на которой находилось тѣло Цесаревны, съ обрѣтавшимися въ С.-Петербургѣ архимандритомъ и протопопами, и отправили надъ нимъ большую панихиду; на слѣдующіе дни назначено было ѣздить на яхту для панихидъ по одному архіерею, по очереди, съ однимъ архимандритомъ, однимъ протопопомъ съ дьяконами и пѣвчими; на каждые сутки для чтенія евангелія при гробѣ назначались по четыре священника. 23 числа совершилось перевезеніе тѣла Цесаревны съ яхты во дворецъ. Въ 9-мъ часу собрались въ Зимнемъ домѣ Его Величества духовныя, воинскія и гражданскія знатныя персоны, въ 10-мъ часу прибыли три архіерея съ архимандритами, прибывшими изъ епархій преосвященныхъ Аарона и Рафаила, и прочіе гражданскаго, воинскаго и духовнаго чина люди, — впереди всѣхъ стояло высшее духовенство въ облаченіяхъ; въ тоже время начался въ соборѣ «весьма жалобный» рѣдкій звонъ въ большой колоколъ. Прибывъ впередъ другихъ на двухъ баржахъ къ яхтѣ, архіереи съ сопутствующимъ имъ духовенствомъ отправили большую панихиду, потомъ послѣдовало со премногихъ баржъ и шлюпокъ окруженіе яхты весьма преизрядно съ церковнымъ пѣніемъ. Послѣдовало шествіе яхты, при чемъ стрѣляли изъ пушекъ и звонили въ церквахъ въ колокола. По принесеніи во дворецъ, гробъ былъ поставленъ въ крайней, при каналѣ, по лицевой сторонѣ, палатѣ, въ которой въ 1727 году стояло тѣло Екатерины I. До дня погребенія тѣла въ соборной церкви, архіереи по очереди служили заупокойныя литургіи, въ дворцовой церкви. Самое погребеніе состоялось 12 Ноября. Церемоніальное препровожденіе тѣла до собора продолжалось съ 12-го часа до 4; отпѣвали въ Петропавловской соборной внутренней церкви. Преосвященный Рафаилъ произнесъ проповѣдь. Погребено было тѣло «въ большой каменной церкви на лѣвой сторонѣ, близъ дѣтей Императора Петра I». При этомъ произошла небольшая отмѣна ранѣе установленнаго для духовенства церемоніала: архіерейскаго служенія литургіи въ Петропавловскомъ соборѣ не было «за коснымъ въ церемоніи шествіемъ», а было архіерейское священнослуженіе во дворцѣ; въ церемоніи крестъ за хоругвію несъ дьяконъ; благовѣстъ въ соборѣ былъ обычайный, а не рѣдкій. Значительную часть настоящаго дѣла составляютъ разсчеты по выдачѣ ѣздившему въ Голштинію духовенству жалованья. Указовъ Святѣйшаго Сѵнода по этому предмету было два. Однимъ предписывалось дать архимандриту 50 р., другимъ—архимандриту 300 р., а всѣмъ вмѣстѣ—620 р. Преосвященный Питиримъ всемѣрно старался ограничить и уменьшить этотъ расходъ Сѵнодальной казны: но Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ выдать всѣмъ ѣздившимъ, что̀ имъ было назначено вторымъ указомъ, всего въ количествѣ 620 р., въ томъ числѣ 300 р. архимандриту Тихвинскому Веніамину, который особенно докучалъ преосвященному Питириму своими просьбами. Кромѣ 50 р., данныхъ ему при отъѣздѣ, немедленно по возвращеніи ему дано было изъ Сѵнодальной Канцеляріи 100 р. О додачѣ ему остальныхъ онъ подавалъ особое прошеніе. Кромѣ

*

того въ Голштиніи ему было подарено 100 талеровъ.

№ $\frac{435}{294}$. $\frac{19\ Іюля.}{3\ Августа\ 1737\ г.}$ *По прошеніямъ намѣстника Чудова монастыря іеромонаха Лазаря Кобякова на іеродіакона того же монастыря Антонія.*

Въ 1723 г. будучи еще на службѣ въ Смоленскѣ, Кобяковъ, по просьбѣ Антонія, взялъ у него документы его матери Маріи Ѳедоровой, именно: данную ей отъ крѣпостныхъ дѣлъ запись (1705 г.) на ея пасынковъ, Смоленскихъ посадскихъ Ивана и Андрея Раевскихъ, объ уступкѣ ими ей четвертаго жеребья изъ пожитковъ ихъ отца, съ неустойкою въ 500 р., два письма на дворовыя мѣста и 5 писемъ на польскомъ языкѣ. Означенную запись Антоній уступалъ на школы Смоленскаго архіерейскаго дома, выговаривая себѣ лишь на прожитокъ 200 р., изъявляя при этомъ согласіе дать о томъ данную запись, которой однако отъ него взято не было. Въ 1723-же году бывшій смоленскій архіепископъ Филоѳей (см. въ описаніи дѣлъ за 1726 г.) обралъ у Кобякова его пожитки и, запечатавъ ихъ въ сундукѣ, безъ описи, поставилъ оный въ архіерейской ризницѣ за печатями и подъ карауломъ. При отъѣздѣ Кобякова изъ Смоленска въ Москву, Филоѳей возвратить ему тѣ пожитки отказался. 12 Февраля 1725 г. казначей Смоленскаго архіерейскаго дома, Іоанникій Можайскій, донесъ Сѵнодальной Канцеляріи, что печати, которыми запечатана была ризница при отъѣздѣ Кобякова, оказались взломанными, сундукъ Кобякова вскрытымъ, все же прочее въ ризницѣ оказалось цѣлымъ. При осмотрѣ и описи сундука (по распоряженію Московской Сѵнодальной Канцеляріи) при провинціалѣ-инквизиторѣ, означенныхъ выше бумагъ Антонія не оказалось, за исключеніемъ пяти писемъ польскихъ, которые были возвращены Антонію, который въ тоже время предъявилъ искъ къ Кобякову объ утраченныхъ, будто бы, вышеупомянутыхъ денежныхъ актахъ, цѣною на 500 р. Д. Дикастерія, куда, за упраздненіемъ Московской Сѵнодальной Канцеляріи, поступило дѣло, на осн. 136 п. 10-й гл. Уложенія, присудила взыскать съ Кобякова 500 р., предоставивъ Кобякову съ своей стороны привлечь къ отвѣтственности, за пропажу тѣхъ бумагъ, казначея Можайскаго и солдатъ, стоявшихъ на карауле у ризницы. Кобяковъ находилъ, въ виду ст. 10 п. 194 уложенія, это рѣшеніе, редижированное секретаремъ Алексѣемъ Телятевымъ, неправильнымъ, такъ какъ воровства съ его стороны не могло быть, и самая пропажа произошла въ его отсутствіе. Святѣйшій Сѵнодъ 13 Іюля 1730 г. опредѣлилъ взыскать съ Кобякова, по его иску, пошлины 50 р. 22 к. и потребовать, согласно его прошенію, въ Святѣйшій Сѵнодъ подлинное дѣло его съ Антоніемъ изъ Дикастеріи. 30 Октября 1730 г. Кобяковъ подалъ въ Сѵнодъ прошеніе, въ которомъ между прочимъ объяснялъ, что кромѣ вышеупомянутыхъ денежныхъ бумагъ изъ его сундука пропало 30 червонцевъ, 48 рублевиковъ, 2 аршина атласу на 2 р., двѣ лѣствицы съ золотомъ на 2 р., 11 платковъ, обшитыхъ кружевами нѣмецкими, крестъ монашескій, оправленный въ серебро, цѣною въ 2 р. Затѣмъ въ этомъ прошеніи Кобяковъ объяснялъ, что подлинная запись на имѣніе матери Антонія, какъ онъ освѣдомился, имѣется у вышеписаннаго Смоленскаго мѣщанина Ивана Раевскаго, у котораго Антоній ее хотѣлъ выкупить, предлагая 100 р., и что та запись, которая пропала, была, знатно, нѣкакая подложная и воровская. Спрошенный чрезъ посланнаго, Раевскій подтвердилъ показаніе Кобякова, заявивъ, что ту, подлинную, запись приносилъ къ нему еще въ 1723 г. отставной писарь Титовъ, который утверждалъ, что ту запись поднялъ въ 1723 г. во время пожара Смоленскаго архіерейскаго дома въ сѣняхъ его, Кобякова. Дѣло рѣшено Святѣйшимъ Сѵнодомъ 1 Марта 1733 г. Кобяковъ былъ присужденъ къ уплатѣ Антонію 500 р., такъ какъ, по словамъ Кобякова, въ прошеніяхъ его упоминаемая запись *украдена* въ 1725 г. изъ его сундука, находившагося въ ризницѣ, между тѣмъ она оказалась еще въ 1723 г. переданною Раевскому,—«видно по всему, что Кобяковъ ту запись какимъ-нибудь коварнымъ вымысломъ, хотя все то похитить, выдалъ, и она явилась опять у того, кто ее первоначально далъ, и

знатно, что онъ же въ допросѣ Раевскаго, избѣгая вины своей, научилъ его говорить, что она получена отъ Титова». Что касается принадлежавшихъ Кобякову и украденныхъ, по его словамъ, изъ его сундука платковъ съ нѣмецкими кружевами, рублевиковъ и золотыхъ, то Святѣйшій Сунодъ предоставилъ Кобякову искъ о нихъ предъявить къ казначею Можайскому и солдатамъ, караулившимъ ризницу. По содержанію этого опредѣленія «Святѣйшимъ Сунодомъ въ С.-Петербургѣ» отправлено 5 Марта 1733 г. вѣдѣніе «Святѣйшему Суноду въ Москвѣ».

№ 436/674. 19 Іюля. 10 Августа. *По доношенію подканцеляриста Сунодальнаго Казеннаго Приказа Прокофія Ильина объ опредѣленіи его въ томъ Приказѣ канцеляристомъ, на мѣсто произведеннаго въ секретари Филиппа Корытникова.*

Іеромонахъ Филагрій рекомендовалъ просителя на искомую имъ должность, приказные служители дали подписку въ томъ, что подозрительства на него никакого не имѣютъ, почему, по силѣ 50 главы генеральнаго регламента и 116 пункта регламента адмиралтейскаго, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ Ильина на просимое имъ мѣсто, при чемъ Сунодальнаго дома іеромонахомъ Симеономъ онъ былъ приведенъ къ присягѣ, текстъ которой имѣется въ дѣлѣ.

№ 437/675. 22 Іюля. 7 Августа. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о составленіи святаго мура въ 1729 году.*

Іеромонахъ Филагрій доносилъ, что заготовленнаго въ 1726 г. мура до 1730 г. не достанетъ, почему нужно озаботиться его заготовленіемъ въ 1729 году. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: озаботиться заблаговременно заготовленіемъ матеріаловъ для составленія св. мура, какъ прежде было составляемо и что какихъ вещей на то муро пойдетъ, о томъ подать доношеніе. Въ доношеніи о. Филагрія представленъ списокъ матеріаловъ съ обозначеніемъ ихъ цѣнъ, для составленія св. мура въ 1726 году (см. Опис. дѣлъ за этотъ годъ № 166).

№ 438/679. 22 Іюля. 6 Августа. *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ Вознесенскій, города Добраго, монастырь, игуменомъ строителя того монастыря іеромонаха Антонія.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ», по смерти игумена Іосифа, въ названномъ монастырѣ отправлялъ строительство іеромонахъ Іосифъ. По кончинѣ его строителемъ монастыря Духовная Дикастерія, согласно избранію братіи, назначила іеромонаха Антонія. Сообщая о желаніи братіи имѣть онаго Антонія игуменомъ и съ своей стороны признавая его того достойнымъ, Духовная Дикастерія сообщала о монастырѣ города Добраго слѣдующія свѣдѣнія: крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ за монастыремъ не имѣется, по свидѣтельству генералитета значится лишь одинъ человѣкъ мужеска пола; неокладныхъ доходовъ монастырь имѣлъ: съ рыбныхъ ловель 2 р. въ годъ, съ мельницъ по 80 р., за восковыя свѣчи и отъ битья воску, добываемаго на монастырскихъ пчелиныхъ заводахъ, по 6 р., сунодичныхъ за поминовеніе 6 р., хлѣба на монастырской пашнѣ—на 30 десятинахъ—сѣется ржи 15 и яроваго 20 четвертей, сѣна получается 1000 копенъ, а пашетъ и коситъ монастырская братія съ наемными рабочими. Обитателей въ монастырѣ: строитель, престарѣлый бывшій игуменъ, рядовыхъ монаховъ 24. «Свѣтскихъ» служителей въ монастырѣ не бывало и нѣтъ.—Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: іеромонаха Антонія произвести во игумена и о томъ въ Духовную Дикастерію послать указъ.

№ 439/678. 22 Іюля. 8 Августа. *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи игуменомъ въ Спасскій Входоіерусалимскій монастырь, что въ г. Верей, того монастыря строителя іеромонаха Ефрема.*

Престарѣлый игуменъ монастыря Входоіерусалимскаго просился на покой, въ число братіи того монастыря; братія и крестьяне монастыря избрали на его мѣсто бывшаго казначея Лужецкаго, что въ Можайскѣ,

монастыря, іеромонаха Ефрема, котораго Духовная Дикастерія, впредь до опредѣленія Святѣйшаго Сунода, и назначила уже строителемъ Спасскаго монастыря. Ходатайствуя о назначеніи, на мѣсто Варлаама, Ефрема, Духовная Дикастерія сообщала свѣдѣнія о монастырѣ. По присланнымъ въ Дикастерію въ 1725 году вѣдомостямъ, за нимъ значилось 12 дворовъ (по переписнымъ книгамъ 186 (1678) года), въ которыхъ по свидѣтельству генералитета числилось 124 души; съ нихъ денежныхъ неокладныхъ доходовъ собиралось 38 р. 39 к. въ годъ, пашни 20 десятинъ, хлѣба сѣялось: ржи 40 четей, яроваго 50 четей, сѣна выкашивалось 68 копенъ, братіи въ монастырѣ, кромѣ игумена 14, служителей монастырскихъ 7. Святѣйшій Сунодъ, согласно представленію Духовной Дикастеріи, опредѣлилъ: Ефрема, за доброжительство его, произвесть въ игумена по церковному чиноположенію.

№ $\frac{440}{403}$. Іюля $\frac{22}{24}$ дня. *По доношенію Астраханскаго пѣхотнаго полка о крещеніи семи человѣкъ басурманъ.*

Въ означенный полкъ, въ число солдатъ было прислано, при ордерѣ генерала-маіора Гохмута, девять человѣкъ басурманъ-чувашей и черемисъ, изъ которыхъ семеро пожелали креститься. Указъ о крещеніи ихъ, на имя священника Астраханскаго полка Григорія Григорьева, врученъ прапорщику того полка Дмитрію Бибикову.

№ $\frac{441}{680}$. $\frac{22 \text{ Іюля.}}{2 \text{ Августа.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи во игумени Благовѣщенскаго, что въ Вязниковской слободѣ, монастыря іеромонаха Флорищевой пустыни Савватія.*

Бывшій предъ тѣмъ игуменъ Варсонофій по своему прошенію перемѣщенъ былъ въ число братства въ Нижегородскую Макарьеву пустынь. Свѣдѣній о монастырѣ Дикастерія не представила, такъ какъ таковыхъ не было въ Дикастеріи при составленіи штата о монастыряхъ,—по той причинѣ, что монастырь находился въ вѣдомствѣ преосвященнаго Питирима. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: согласно избранію братіи и представленію Духовной Дикастеріи произвесть Савватія въ игумена означеннаго монастыря.

№ $\frac{442}{208}$. $\frac{22 \text{ Іюля.}}{13 \text{ Мая } 1730 \text{ г.}}$ *По челобитью прихожанъ города Стараго Оскола села Фистовки церкви Одигитріи Пресвятой Богородицы, атамана Данилы Пилипенки съ товарищи, о возвращеніи въ ту церковь взятаго изъ нея въ Старооскольскій дѣвичій монастырь образа Одигитріи.*

Образъ Одигитріи взятъ былъ въ Преображенскій дѣвичій монастырь въ 1723 г. по прошенію игумены его Евдокіи и по распоряженію преосвященнаго Епифанія. Пилипенко безуспѣшно просилъ преосвященнаго о возвращеніи образа въ ихъ церковь. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: рѣшеніе по прошенію Пилипенки съ товарищи учинить преосвященному Епифанію, который въ доношеніи Святѣйшему Суноду отъ 15 Апрѣля 1730 г. объяснилъ, что прошеніе Пилипенки исполнено быть не можетъ, такъ какъ 1) по духовному регламенту и по указу Сунода 1722 г. велѣно чудотворныя иконы брать въ соборныя церкви и въ монастыри, почему и образъ Одигитріи взятъ изъ пустой, отстоящей отъ города въ трехъ верстахъ, церкви Рождества Богородицы, и отданъ для повсядневнаго Богомолія въ безвотчинный и самый нищій монастырь для прокормленія престарѣлыхъ монахинь; 2) Старооскольскіе граждане и уѣздные обыватели подали ему, преосвященному, челобитную, въ которой объяснили, что тотъ образъ принадлежитъ Благовѣщенской церкви, а не церкви Рождества Богородицы (которую просители ошибочно называютъ Одигитріевскою) и перенесена въ эту послѣднюю на время, ради пожарнаго случая, а прошеніе Пилипенки подано по происканъ попа той церкви Петра, для его бездѣльнаго лакомства.

№ $\frac{443}{676}$. Іюля 22 дня. *По доношенію архимандрита Донскаго монастыря Матѳея о возвращеніи ему взятой протоко-*

листомъ Иваномъ Леонтьевымъ Орловымъ лошади.

Орловъ еще въ Декабрѣ 1723 г. выпросилъ у бывшаго тогда архимандрита Іоакима на время лошадь (мерина-игреца), но не возвратилъ, и тотъ архимандритъ (въ 1728 г. епископъ Переяславскій) обители святой не проча, той лошади на немъ не взыскивалъ.— Орловъ между тѣмъ изъ протоколиста сдѣлался секретаремъ въ канцелярiи Сунода, и въ надѣяніи своего секретарства не хотѣлъ отдавать лошадь отцу Матѳею, не смотря на неоднократныя требованія. Орловъ былъ призванъ къ допросу и подтвердилъ справедливость заявленія отца Матѳея, почему лошадь отъ него была отобрана и возвращена по принадлежности.

№ $\frac{444}{368}$. $\frac{22\text{ Іюля.}}{19\text{ Декабря.}}$ *По прошенію вице-адмирала Наума Синявина о позволеніи въ оставшейся безъ причта церкви Преображенскаго полка отправлять службу священнику Григорію Лаврентьеву.*

По случаю коронаціи Императора два батальона и гренадерская рота Преображенскаго полка были отправлены въ Москву. Вмѣстѣ съ ними велѣно было слѣдовать и полковому священнику Ивану Максимову. Оставшуюся въ С.-Петербургѣ полковую церковь велѣно было генералу Преображенскаго полка Василію Дмитріевичу Корчмину сдать для храненія въ цейхгаузъ. По просьбѣ Синявина церковь для общенародной пользы не была убрана. Синявинъ просилъ позволить совершать въ ней священнодѣйствія для чиновъ морскаго вѣдомства, съ согласія Максимова, священнику Григорію Лаврентьеву. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: отобрать у Максимова подробныя свѣдѣнія о церкви—о имѣющейся въ ней утвари, о томъ, позволяетъ-ли онъ, Максимовъ, для служенія въ той церкви быть Лаврентьеву, и т. д., и если законныхъ препятствій не окажется, принять ту церковь, осмотря ее по описи, протопопу Исаакіевскаго собора; а о попѣ Лаврентьевѣ собрать справки,—откуду онъ и какимъ свидѣтельствомъ пребываетъ. Опись церкви оказалась увезенною, вмѣстѣ съ полковою канцеляріею, въ Москву, а копiи съ нея находились у полковника Воейкова. «Обрѣтавшійся при Преображенскомъ полку» Лаврентьевъ о себѣ объяснилъ, что онъ сынъ священника Вологодской епархіи и былъ сначала дьякономъ, а потомъ попомъ при той же церкви, гдѣ служилъ и его отецъ—Вологодскаго уѣзда Маслянской волости, церкви Покрова Богородицы; грамата, за подписаніемъ Гавріила, епископа Вологодскаго, оставлена имъ у сына, попа вышеназванной церкви, Парѳенія. Овдовѣвъ въ 1722 г., въ 1726 г. онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, для требованія епитрахильной граматы, безъ паспорта, къ судiи Вологодскаго архiерейскаго дома, архимандриту Арсенію; преосвященный Аѳанасій, находившійся въ то время еще въ С.-Петербургѣ, далъ ему для священнослуженія епитрахильную грамату. Въ граматѣ этой оказалась переправка: вмѣсто одного года—два; кто учинилъ ту переправку, онъ, Лаврентьевъ, не знаетъ. 4 Августа 1728 г. преосвященный Питиримъ, выслушавъ словесное заявленіе Лаврентьева о желаніи его ѣхать въ Вологду, опредѣлилъ выдать ему, съ бывшими при немъ внуками, въ установленномъ порядкѣ, паспортъ.

№ $\frac{445}{424}$. Іюля 22 дня. *По доношенію солдата Семеновскаго полка Изота Складникова о воспрепятствованіи незаконному браку его падчерицы.*

Складниковъ доносилъ, что его падчерица Любовь Михайлова сговорила замужъ за дворцоваго матроса Ивана Селезнева и уже выправила себѣ вѣнечную память въ Исаакіевскомъ соборѣ, между тѣмъ ея первый мужъ, купецкій человѣкъ Филипъ Ѳеофановъ, живъ и обрѣтается въ Москвѣ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: буде оный бракъ не вѣнчанъ, до совершеннаго разсмотрѣнія остановить, а буде вѣнчанъ, какое отъ кого учинено о первомъ ея мужѣ свидѣтельство и обязательство, о томъ доложить немедленно.

№ $\frac{446}{677}$. $\frac{22\text{ Іюля.}}{28\text{ Августа.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи объ опредѣленіи въ оной къ дѣламъ оставшихся послѣ*

упраздненія Московской Сунодальной Канцеляріи канцелярскихъ служителей.

Сдѣлавъ перечень означенныхъ служителей и изложивъ свои соображенія относительно распредѣленія ихъ, Дикастерія испрашивала у Святѣйшаго Сунода утвержденія своихъ мнѣній. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: изъ бывшихъ канцелярскихъ служителей Московской Сунодальной Канцеляріи канцеляриста Козму Давыдова, копіистовъ: Петра Неупокоева, Ивана Резанова, Ивана Попова и Андрея Шилова опредѣлить въ Сунодальную Канцелярію по усмотрѣнію секретарскому; солдатамъ (двадцать два человѣка) для карауловъ и посылокъ быть при той же Канцеляріи; о канцеляристѣ Андреѣ Заборовскомъ ожидать опредѣленія впредь; объ опредѣленіи къ дѣламъ копіиста Никифора Палехина и двухъ сторожей рѣшеніе учинить Духовной Дикастеріи; солдатамъ шести человѣкамъ, которые опредѣлены для разсылокъ и карауловъ, жалованье давать изъ Дикастеріи ж, изъ неокладныхъ доходовъ, какіе въ сборѣ быть имѣютъ.

№ $\frac{447}{156}$. Іюля $\frac{22}{26}$ дня. *По доношенію крестьянина вотчины Ростовскаго архіерея деревни Вышнина Петра Дмитріева о дачѣ ему паспорта.*

Проситель имѣлъ покормежное письмо, которое во время болѣзни утратилъ. По опредѣленію преосвященнаго Питирима ему выданъ паспортъ для полученія на родинѣ новаго покормежнаго письма.

№ $\frac{448}{17}$. Іюля 22 дня. *По указу Святѣйшаго Сунода С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о томъ, не имѣется-ли въ Сунодѣ какихъ счетовъ съ Гамбургскимъ купцемъ Говерсомъ.*

По произведеннымъ въ Сунодальной Канцеляріи справкамъ въ ней никакихъ государственныхъ долговъ на Говерсѣ не обозначилось, о чемъ Канцелярія и извѣстила Сунодъ. См. выше № 364.

№ $\frac{449}{330}$. 22 Іюня. 24 Февраля 1729 г. *По сказкѣ попа Діонисія Иванова, явившагося въ С-Петербургъ, для исканія должности, безъ увольненія отъ Духовной Дикастеріи.*

Ивановъ посвященъ былъ въ священники погоста Либудъ, Торопецкаго уѣзда, въ 1696 году, Сергіемъ, архіепископомъ Тверскимъ. «Въ прошлыхъ годѣхъ» онъ прибылъ въ С.-Петербургъ для прошенія о складкѣ съ дѣтей его данныхъ денегъ, которыя сбирались въ Патріаршій Приказъ, и здѣсь по избранію штабъ и оберъ-офицеровъ баталіона Синявина (иначе «батальонъ отъ строеней») былъ опредѣленъ указомъ изъ Александро-Невской Канцеляріи состоять при томъ батальонѣ для отправленія всякихъ мірскихъ требъ. «Лѣтъ шесть тому назадъ» захворавъ, онъ для излѣченія долженъ былъ отправиться на родину, гдѣ пробылъ два года, и выздоровѣвъ, возвратился въ С.-Петербургъ съ пашпортомъ отъ архимандрита Торопецкаго Небина монастыря Діонисія. Здѣсь, по его прошенію, онъ снова былъ принятъ для исправленія требъ въ Синявинѣ батальонѣ и жилъ при Самсоніевской церкви. Всѣ эти обстоятельства онъ объяснилъ въ сказкѣ, которую далъ въ Канцеляріи Сунода, предъявивъ при томъ какъ ставленную грамоту, такъ и указъ Александро-Невской Канцеляріи и пропускной пашпортъ отъ Торопецкаго недѣльщика. Батальона отъ строеней подполковникъ Стефанъ Заборовскій съ прочими офицерами съ своей стороны доношеніемъ Святѣйшему Суноду просили, чтобы о бытіи о. Діонисію при баталіонѣ для священнослуженія данъ былъ ему отъ Святѣйшаго Сунода указъ, «понеже имъ безъ священника пробыть невозможно». Но преосвященный Питиримъ опредѣлилъ, что если онъ, Діонисій, желаетъ жить въ С.-Петербургѣ для священнослуженія, то долженъ испросить себѣ совершеннаго отпуска изъ Духовной Дикастеріи. Между тѣмъ къ о. Діонисію прибылъ въ С.-Петербургъ сынъ его, пономарь Ѳедоръ Денисовъ. Испросивъ у Святѣйшаго Сунода для себя и для него проѣздной паспортъ, о. Діонисій вмѣстѣ съ нимъ отбылъ на родину.

№ 450/379. Іюля 23 дня. *Двадцать семь печатныхъ экземпляровъ присяги Императору Петру II, за подписью 226 лицъ духовнаго чина.*

226 лицъ, подписавшія присяжные листы—священнослужители и причетники Уральскихъ заводовъ и города Екатеринбурга. Эти листы были присланы въ Сенатъ вмѣстѣ съ присяжными листами свѣтскихъ чиновъ той-же мѣстности, а оттуда препровождены въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, которая дала помѣту: записавъ въ книгу, приложить къ другимъ здѣсь собираемымъ присягамъ и учинить генеральную о всѣхъ вкупѣ табель, а для извѣстія въ Москву Святѣйшему Суноду послать доношеніе.

№ 451/681. 24 Іюля. 24 Генваря 1729 г. *По доношенію монаха Макарія Желтоводскаго монастыря Александра Писарева на архимандрита того монастыря Филарета и казначея іеродіакона Іероѳея.*

Писаревъ, прослуживъ 32 года солдатомъ и полковымъ писаремъ, въ 1719 году за старостію и ранами былъ, по прошенію, уволенъ отъ военной службы и постригся въ монашество въ Желтоводскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ усмотрѣлъ многое напрасное расхищеніе монастырской казны, о которомъ въ 1723 году подалъ мѣстному архіерею, преосвященному Питириму, доношеніе, прося счесть казначея монастыря, іеродіакона Іероѳея, за все время его казначейства, за семь лѣтъ. Преосвященный Питиримъ велѣлъ для такого счета избрать удобное число добрыхъ монаховъ и дать имъ за архимандричьею и братскими руками «выборъ». У того счетнаго дѣла вмѣстѣ съ выборными велѣно быть и Писареву. Взявъ отъ казначея приходорасходныя книги и относящіеся къ нимъ документы, счетная коммиссія съ Писаревымъ произвели повѣрку ихъ, послѣ чего Писаревъ отправился съ репортомъ къ архіерею, оставивъ тѣ книги съ документами въ замкнутомъ и запечатанномъ его печатью коробѣ, подъ карауломъ. Во время его отсутствія архимандритъ Филаретъ, безъ вѣдома выборныхъ, взялъ тотъ коробъ въ свою келью, сломалъ на немъ печать и замокъ и взялъ къ себѣ «дробныя выметки и перечневыя выписки», а равно свои записки, которыя давалъ казначею,—знатно для того, чтобы тому счету сдѣлать помѣшательство. На допросѣ въ Архіерейскомъ Приказѣ Филаретъ сознался, что бралъ къ себѣ въ келью коробъ, но во взятьѣ изъ онаго документовъ заперся. Тогда преосвященный Питиримъ велѣлъ счесть Іероѳея въ своемъ Приказѣ секретарю Ивану Денисову и повытчику Ѳедору Ѳедоровскому, при провинціалъ-инквизиторѣ Софроніи Смагинѣ и при Писаревѣ. Не смотря на то, что Ѳедоровскій былъ родной зять архимандрита Филарета, оказалось недочета монастырскихъ денегъ «тысячъ на семь и больши». Счетчики медлили донести о томъ, норовя архимандриту, который по всѣмъ признакамъ оказывался виновнымъ. Сообщая о вышеизложенномъ Святѣйшему Суноду, Писаревъ прибавлялъ, что лѣтъ двадцать тому назадъ, когда по указу изъ бывшаго Монастырскаго Приказа опредѣлялось монастырямъ денежное и хлѣбное жалованье, и съ этою цѣлію присланъ былъ въ Желтоводскій монастырь изъ Нижняго подъячій Семенъ Багаевъ для переписи наличныхъ монаховъ и для взятія вѣдомости объ окладныхъ и неокладныхъ доходахъ монастыря, архимандритъ Филаретъ нарядилъ въ монашеское платье человѣкъ семдесятъ бѣльцовъ, такъ что монаховъ насчитали въ монастырѣ 215, на каковое число и назначено монастырю денежное жалованье (по 5 р. въ годъ на каждаго) всего 1075 р., да на церковныя потребы и служебниковъ 110 р., и того 1185 р., которые «и по нынѣ» даются изъ ярмарочныхъ сборовъ. Подобнымъ образомъ Филаретъ какъ въ вѣдомости, данной Багаеву, такъ и послѣ, репортовалъ, будто монастырскихъ доходовъ сбирается въ годъ по 349 р., утаивая многіе доходы себѣ въ пожитокъ, такъ какъ всего доходовъ монастыря сбирается не меньше 1500 р. Въ 1725 г. Писаревъ подавалъ прошеніе въ Москву оставшемуся Святѣйшаго Сунода

члену и ассесорамъ, прося взять вышеупомянутое счетное дѣло изъ Нижегородскаго Архіерейскаго Приказа въ Московскую Сѵнодальную Канцелярію, которая двукратно, въ 1725 и въ 1726 годахъ, предписывала преосвященному Питириму рѣшить то дѣло немедленно, и вершивъ его, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ; но Денисовъ и Ѳедоровскій тѣхъ указовъ не исполняли, «знатно за взятки», и о дѣлѣ томъ даже не репортовали въ Святѣйшій Сѵнодъ. Писаревъ между тѣмъ, по распоряженію архимандрита, не получалъ ни дневной пищи, ни денежнаго жалованья, такъ что наконецъ долженъ былъ бѣжать. По настоящему прошенію Писарева все дѣло, по первоначальному его доношенію, производившееся въ монастырѣ и въ Нижегородскомъ Архіерейскомъ Приказѣ—допросныя рѣчи архимандриту Филарету съ отвѣтами, приходо-расходныя книги и проч.— опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 24 Іюля доставлены были въ оный въ Москву, но безъ подписи Писарева; равно не прибыли въ Москву ни архимандритъ Филаретъ, ни Денисовъ и Ѳедоровскій, прибытія которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣломъ требовалъ Святѣйшій Сѵнодъ. Преосвященный Питиримъ, который лично прибылъ въ это время въ Москву, и которому Денисовъ доставилъ особо экстрактъ изъ всего дѣла, съ своей стороны просилъ не требовать въ Святѣйшій Сѵнодъ трехъ названныхъ лицъ, такъ какъ-де имъ невозможно оставить возложенныя на нихъ обязанности по епархіи. Приэтомъ преосвященный Питиримъ представилъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и краткую вѣдомость о дѣлѣ, доставленную ему Денисовымъ (составленную въ неблагопріятномъ для Писарева смыслѣ). Святѣйшій Сѵнодъ 24 Генваря 1729 года опредѣлилъ: вѣдомость, присланную Денисовымъ, пріобщить къ дѣлу, а доносителя, монаха Александра Писарева, съискавъ, велѣть ему ко всему дѣлу приложить руку, и ежели въ томъ счетномъ дѣлѣ явятся какія неисправы, противность указамъ и сумнительства, о томъ о всемъ выписавъ, предложить въ Сѵнодальному разсмотрѣнію; а о Писаревѣ собравъ поручную запись, обязать его

являться, впредь до вершенія дѣла, въ Сѵнодальную Канцелярію, подъ страхомъ тяжкаго штрафованія.—Слѣдствіе, по доношенію Писарева, произведенное въ Нижегородскомъ Архіерейскомъ Приказѣ (260 стр.), и приходорасходныя книги казначея Желтоводскаго монастыря (121 стр.) представляютъ немалый интересъ въ томъ отношеніи, что обрисовываютъ до мельчайшихъ подробностей экономическій бытъ монастыря за время съ 1717 по 1728 годъ. Извлекаемъ здѣсь свѣдѣнія о нѣкоторыхъ статьяхъ дохода и расхода по монастырю съ 1717 по 1723 г. Приходъ: съ Усть-Керженской заставы съ струговъ и плотовъ, а также полѣсовныхъ денегъ, за означенное время собрано 601 р. 8 к.; зимнимъ путемъ на заставахъ и полѣсовныхъ денегъ собрано 1004 р. 35¾ к.; отъ проданныхъ монастырскихъ лѣсныхъ припасовъ 1 р. 5 к., отъ продажи желѣзныхъ припасовъ и яворей 63 р. 25 к.; за монастырскій перевозъ чрезъ Волгу 111 р. 13 к., сбора по вкладчиковымъ кабаламъ и безкабально 7 р., за монастырскія пустоши, отдаваемыя въ наемъ, 66 р. 24 к.; за продажный монастырскій кирпичъ 21 р. 73 к., съ сапожниковъ за наемъ съѣзжаго монастырскаго двора 1 р., вкладовъ за запись въ монастырскій синодикъ 160 р. 39 к., за провозъ товаровъ во время ярмарки 2087 р. 38 к., за свѣчи изъ казеннаго монастырскаго воску 941 р. 88½ к., сбору за тесъ, выдаваемый на шалаши во время ярмарки и на харчевни 273 р. 90 к., сбору за луга, отдаваемые крестьянамъ, 22 р. 90 к., за капусту, продаваемую во время ярмарки, 13 р. 17 к., за проданный монастырскій скотъ 124 р. 81 к., съ мельницъ 542 р. 35 к., за оброчныя ягоды съ крестьянъ 11 р. 17 к., за выводъ монастырскихъ крестьянскихъ дѣвокъ и вдовъ 86 р. 38 к., за постриженіе въ монашество вкладныхъ 35 р., за промѣнъ образа чудотворца Макарія 30 р., оброчныхъ денегъ съ крестьянъ 469 р. 94 к., за проданныя лодки, которыя даются вкладомъ въ монастырь отъ гг. Строгановыхъ, 239 р. 70 к., за оброчныя яица съ крестьянъ 8 р. 10 к., за отдаточныя рыбныя лавки и рыболовные инструменты 95 р. 75 к., съ оброчныхъ скитовъ 88 р. 8 к., съ торговыхъ

людей за караулъ оставляемыхъ товаровъ въ монастырскихъ амбарахъ 62 р. 22 к., за масло 1 р. 60 к., изъ кузницы монастырской за постороннія работы 81 к., за продажное серебро съ окладовъ обрѣзковъ 3 р. 2 к., сбора съ крестьянъ за сыскъ бѣглыхъ 28 р. 50 к., за проданный монастырскій медъ 167 р. 83 ½ к., за харчъ отъ бывающихъ въ монастырѣ изъ вотчинъ 18 р. 55 к., за продажу кожъ лошадиныхъ и телѣгъ 80 р. 84 к., изъ кружки при церкви преп. Макарія 64 р. 50 к., послѣ умершаго монаха 27 р., за проданный гробъ липовый 5 к., за проданную изъ монастыря соль 6 р. 30 к. Вообще за время 1717 по 1723 г. включительно общая цифра дохода наименьшая (въ 1719 г.) 1299 р., наибольшая (за 1720 г.) 3462 р. 89 к., а всего за семь лѣтъ по счету казначея Іероѳея 15,690 р. 57 к. *Расходъ:* годоваго жалованья въ монастырѣ выдавалось: архимандриту по 20 р., келарю на 1717 и 1718 г. по 3 р., а въ остальные годы по 15 р., казначею по 5 р., а въ 1718 г. 8 р., въ 1719 г. 7 р., іеромонахамъ (которыхъ было за означенное время отъ 10 до 14) по 1½ рубля; іеродьяконамъ, которыхъ было за означенное время отъ 4 до 8, на всѣхъ въ годъ отъ 10 до 15 р., уставщикамъ, которыхъ было сначала 3, потомъ 2, а въ 1723 г. 1, отъ 5 р. 50 до 10 р. на всѣхъ; затѣмъ значится выдача монастырскимъ книгохранителямъ, ризничимъ, будильникамъ, головщикамъ, псаломщикамъ, пономарямъ, псаломщикамъ бѣльцамъ, соборнымъ и рядовымъ старцамъ (отъ 56 до 68 человѣкъ),— на всѣхъ наименьшее жалованье въ годъ 80 р., наибольшее 117 р., больничнымъ старцамъ (числомъ отъ 12 до 25, на всѣхъ отъ 10 р. 10 к. до 30 р. 10 к.), монастырскимъ стряпчимъ и подъячимъ (съ ихъ служителями), которыхъ было въ означенные годы отъ 4 до 14-ти, выдавалось въ годъ жалованья отъ 18 р. 50 к. (четыремъ) до 66 р. (14-ти монахамъ), конюхамъ монастырскимъ (отъ 5 до 7) на всѣхъ отъ 15 до 21 р. въ годъ; приспѣшникамъ монастырскимъ (въ 1717 г. 15, въ 1723 г. 2) отъ 3 р. до 20 р. въ годъ, келейнымъ служителямъ (сначала 9, въ 1723 г. 4), ссыльнымъ попамъ (въ 1719 4, коимъ всѣмъ 40 к., и въ 1723 г. одинъ, коему 1 р. 20 к.), всего 1 р. 60 к., архимандричьей кельи келейникамъ, дневальнымъ и подъячему (въ 1719 и въ 1720 г. по 4 человѣка, въ 1721 г. 2 человѣка) всего 23 р., казначейскимъ келейникамъ (въ 1720 и 1721 г.) всего 7 р. 30 к., отставнымъ солдатамъ, которыхъ въ монастырѣ было: отъ 1-го до 15-ти, за четыре года (1720—1723,) выдано 143 р. 83 к. Наемнымъ работникамъ (которыхъ въ монастырѣ было въ 1717 г. 154 человѣка, въ 1718 г.— 164, въ 1719—148, 1720—156, 1721—130, 1722—137, 1723—71) всего за семь лѣтъ уплочено 4368 р. 30 к. Въ числѣ расходовъ одно изъ главныхъ мѣстъ занимаютъ всякаго рода подношенія всякаго рода лицамъ: вице-губернатору Ржевскому—то голова сахару (цѣною 1 р.), то ренское (десять галенковъ) на нѣсколько рублей, то калачи и яйцы; нѣсколькимъ ландратамъ и ландрихтеру, камерирамъ, асессорамъ, дьякамъ, всѣмъ чинамъ всѣхъ канцелярій въ Нижнемъ, не говоря уже о приставахъ архіерейскихъ и канцеляристахъ Архіерейскаго Приказа; преосвященному Сильвестру митрополиту Нижегородскому (въ 1717 г.), пять оленинъ сибирскихъ бѣлыхъ дѣланныхъ (цѣною 5 р.) и всѣмъ лицамъ его свиты, всего 48 человѣкамъ—на 22 р. 20 к. и другой разъ 22 р. 92 к., пѣвчимъ вице-губернатора Ржевскаго, пѣвчимъ Нижегородской Губернской Канцеляріи, комисару Аракчееву (15 к.), протопопамъ Нижегородскихъ обоихъ соборовъ, секретарю Государыни Артемію Остафьеву въ проѣздъ его чрезъ Нижній, 5 р. Затѣмъ значительную статью расходовъ составляютъ дачи архимандриту и казначею на поѣздки въ Нижній по разнымъ дѣламъ, между прочимъ на поѣздку для встрѣчи Его Величества въ 1722 г., на подношеніе Его Величеству рыбы и хлѣба (на 4 р. 92 к.). Далѣе указываются расходы: нерѣдкіе обѣды въ монастырѣ съѣзжавшихся въ оный архимандритовъ Благовѣщенскаго и Зеленогорскаго монастырей, архіерейскаго казначея, инквизитора и другихъ духовныхъ особъ; на покупку лошадей сѣрыхъ Матѳею Олсуфьеву, въ Москвѣ, славельщикамъ попамъ, протопопу за освященіе церкви; солдатамъ, присылаемымъ въ монастырь съ указами, и т. д. Въ 1717 г.

*

презентальныхъ денегъ по случаю дня рожденія Его Величества выдано 50 р. Изъ другихъ расходовъ, кромѣ столовыхъ припасовъ, упоминаются: покупка ружья съ патронами, пороха, кремней, струнъ; шенталы, изюму и всякихъ духовъ, лимонной корки и лимоновъ, моху на церковь, доски кипарисной, иконъ преп. Макарія и къ нимъ серебряныхъ окладовъ, книгъ печатныхъ (всего за семь лѣтъ на 92 р. 20 к.). Упоминается о дачѣ оброка въ Нижегородскую Канцелярію съ хомутовъ. Особенно много покупалось (въ архимандричью келью и для подарковъ) вина ренскаго и французскаго. Въ допросѣ казначею между прочимъ упоминается о покупкѣ того и другаго «рублей на 40 въ годъ и больше».

№ 452/246. 24 Іюля. 27 Августа. *По доношенію преосвященнаго Θеофана, архіепископа Новгородскаго, объ увольненіи архимандрита Антоніева монастыря Давида на покой.*

Архимандритъ Давидъ былъ родомъ малороссіянинъ и назначенъ былъ въ архимандриты въ 1727 г. по личному избранію преосвященнаго Θеофана. 23 Іюля 1728 г. онъ въ прошеніи объяснилъ преосвященному Θеофану, что разсудилъ себя къ такому послушанію быть неугодна и по природѣ своей признаваетъ себя удобнѣйша жить въ монастырѣ подъ началомъ, по причинамъ, которыя объяснять письменно находитъ неудобнымъ, почему желаетъ уволиться въ отечество свое, малую Россію. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: рѣшеніе по этому дѣлу учинить преосвященному Θеофану по своему усмотрѣнію.

№ 453/452. 24 Іюля. 7 Ноября. *По доношенію Іоакима, епископа Суждальскаго, о попѣ Иванѣ Ивановѣ, обвинявшемся въ имѣніи у себя въ воротникѣ и въ шапкѣ корней.*

У содержавшагося подъ карауломъ Суздальскаго уѣзда села Малой Порзни попа Ивана Иванова найденъ зашитый въ воротникѣ рубахи корень неизвѣстнаго растенія, который тотъ попъ носилъ, по его заявленію, отъ «ускопной» болѣзни (отъ которой тѣ корни и дали ему облегченіе), добывъ его отъ невѣдомаго крестьянина Нижегородскаго уѣзда. Кромѣ того найдены были неизвѣстныя коренья, зашитыя въ его шапкѣ, въ воскѣ, о которыхъ попъ сказалъ, что не знаетъ, откуда они взялись. Преосвященный Іоакимъ самъ «не смѣлъ» лишить Иванова, по тѣмъ доказаннымъ обвиненіямъ, священнослуженія. Въ Сунодальной Канцеляріи на справку выписаны: 9 правило святыхъ апостолъ, Анкирскаго собора правило 24, Лаодикійскаго—36, 6 вселенскаго—61-е, Василія В.—72-е—83-е и 84, Григорія Нисскаго—2, Воинскихъ артикуловъ гл. I, арт. 1-й. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: преосвященному Іоакиму онаго попа допросить по духовности, предъ собою, съ пристрастіемъ, обстоятельно, и изслѣдовать достовѣрно безъ всякаго упущенія, и если попъ признаетъ себя виновнымъ, прислать въ Святѣйшій Сунодъ обстоятельное доношеніе немедленно, о чемъ послать преосвященному Іоакиму указъ, въ которомъ написать, чтобы впредь такихъ необстоятельныхъ доношеній въ Святѣйшій Сунодъ не присылалъ, а присылалъ бы доношенія по изслѣдованіи, съ яснымъ обстоятельствомъ.

№ 454/682. 24 Іюля. 16 Октября. *По доношенію Московской Адмиралтейской конторы о посылкѣ въ Воронежскую епархію указа о томъ, чтобы допросы духовныхъ лицъ по дѣлу стольника Коровина производить въ домѣ Воронежскаго епископа.*

По опредѣленію президента Адмиралтейской Коллегіи Θ. М. Апраксина капитанъ-командоръ Дмитріевъ-Мамоновъ посланъ былъ изъ Москвы для слѣдствія на Липскихъ заводахъ надъ стольникомъ Степаномъ Коровинымъ. Московская Адмиралтейская контора просила Святѣйшій Сунодъ послать въ Воронежскую епархію указъ, чтобы, если по тому слѣдствію что будетъ касаться до лицъ духовнаго сана, такія лица были бы отсыланы къ названному капитанъ-командору. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ, чтобы въ подобныхъ случаяхъ духовныхъ лицъ допрашивать въ домѣ преосвященнаго Льва, а послѣ тѣ допросы отсылать къ оному слѣд-

ствію безъ удержанія, о чемъ и посланъ въ Воронежъ указъ.

№ 455/263. 26 Іюля. 10 Августа. *По прошенію Имеретинской царевны Даріи Арчиловны о возстановленіи по прежнему мужскаго монастыря во имя Казанской иконы Божіей Матери въ селѣ Лысковѣ.*

Казанскій мужской монастырь въ вотчинѣ царевны Имеретинской былъ устроенъ «въ прошлыхъ годѣхъ, издревле». Въ 1724 г. по силѣ указа о переведеніи монаховъ изъ малолюдныхъ монастырей въ большіе степенные монастыри, монахи изъ монастыря Казанскаго были переведены въ Нижегородскій Духовской монастырь. Прося, на основаніи указа 1727 года, о возстановленіи монастыря въ селѣ Лысковѣ, царевна ходатайствовала, чтобы на первыхъ порахъ быть въ монастырѣ строителемъ іеромонаху Кириллу, а «по собранію монаховъ»—быть настоятелемъ ея дома Грузинскому іеромонаху Давыду. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по желанію Ея Высочества исполнить преосвященному Питириму, архіепископу Нижегородскому.

№ 456/683. 26 Іюл. 24 Октября. *По доношенію Духовной Дикастеріи о противностяхъ попа церкви св. Иліи, что за Пышковскимъ Ямомъ, въ Московскомъ уѣздѣ, Бориса, и дьячкова сына Данилы.*

Дьячекъ означенной церкви Иванъ Гавриловъ жаловался на дѣтей своихъ родныхъ, Михайлу и Данила, которые «чинятъ ему непослушаніе, въ старости его не поятъ и не кормятъ, злословя бьютъ напрасно». Дикастерія послала за обвиняемыми двухъ приставовъ, которые привели только одного Михайлу,—Данила учинился силенъ, взять себя не далъ и ушелъ въ лѣсъ. Послали искать его вновь двухъ приставовъ, которые опять его не нашли,—нашли лишь его жену, которую и взяли. Но явившійся Данила, по согласію съ попомъ Борисомъ и его пріемышемъ Петромъ, собравъ большое число народа съ дубьемъ, ту жену отбили, дьячка связали и били смертнымъ боемъ. Ямской староста однако отнялъ отъ нихъ дьячка. Посланы были въ третій разъ подъячій Петръ Володимеровъ съ пятью уже приставами, которые и схватили Данилу и повезли его; но отъѣхавъ версты съ двѣ, были встрѣчены собравшейся по подговору попа Бориса большой толпой съ оружіемъ и дубьемъ, которая вновь отняла отъ нихъ Данилу, а подъячаго съ приставами избила, такъ что двое изъ приставовъ не могли продолжать путь, а остальные съ подъячимъ едва добрели въ Москву. Святѣйшій Сунодъ, по доношенію о томъ Дикастеріи, опредѣлилъ: о противности попа Бориса и дѣтей дьячка слѣдовать въ Духовной Дикастеріи, а о ямщикѣ, везшемъ подъячаго съ приставами и Данилой, который обвинялся въ соучастіи и содѣйствіи толпѣ, избившей подъячаго съ приставами, требовать сатисфакціи въ Ямской Канцеляріи. Дѣло оканчивается копіей съ допроса ямщику Кривошеѣ, сдѣланнаго въ Ямской Канцеляріи,—ямщикъ этотъ отъ участія въ преступленіи отрекался, отрицалъ и самый фактъ избіенія толпой приказнаго съ приставами.

№ 457/541. 26 Іюля. 18 Декабря. *По доношенію Адмиралтействъ-Коллегіи объ отсылкѣ въ Голштинію духовныхъ персонъ для слѣдованія при гробѣ цесаревны Анны Петровны.*

Извѣщая о томъ, что за тѣломъ цесаревны отправляются въ «Голстиндію» корабли «Рафаилъ» и «Аронделъ», Адмиралтействъ-Коллегія просила опредѣлить на оные по одному священнику и іеромонаху. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ выбрать для этой цѣли двухъ добрыхъ іеромонаховъ изъ Александро-Невскаго монастыря. Монастырь избралъ и прислалъ въ Сунодальную Канцелярію іеромонаховъ Петра Котляревскаго и Даміана Новинскаго, которые при указѣ и были отосланы въ Адмиралтействъ-Коллегію. Затѣмъ слѣдуютъ документы, относящіеся къ извѣстнымъ уже (см. выше № 431) обстоятельствамъ выбора и назначенія къ посылкѣ въ Голстиндію духовныхъ персонъ. Оказались нужными не обыкновенные корабельные іеромонахи, а особый составъ священнослужащихъ, собственно для церемоніальнаго сопровожденія тѣла цесаревны отъ дворца

до кораблей. По собственноручному письму Бибикова, которое имѣется въ дѣлѣ, и по указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, потребны были архимандритъ, два или три священника съ дьяконами и нѣсколько пѣвчихъ. Архимандрита преосвященный Питиримъ опредѣлилъ потребовать изъ Новгорода, изъ одного изъ тамошнихъ монастырей, по усмотрѣнію тамошняго епархіальнаго начальства, о чемъ преосвященный Питиримъ и сообщилъ Миниху особымъ письмомъ. Затѣмъ въ дополненіе къ вышеупомянутымъ двумъ іеромонахамъ Александро-Невскій монастырь, согласно требованію преосвященнаго Питирима, прислалъ іеромонаховъ: Филарета Златоустовскаго и Аѳанасія Берестовича, и двухъ іеродьяконовъ: Августа Ростовскаго и Павла Полтавскаго, съ комплектомъ облаченій и съ двумя серебряными кадилами; къ нимъ, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, присоединены были іеродьяконъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Іаковъ и четверо пѣвчихъ, да двое церковниковъ С. Петербургскихъ. Жалованья имъ на два мѣсяца выдано изъ Сунодальной казны: іеромонахамъ и іеродіаконамъ по пяти рублей, пѣвчимъ и церковникамъ по четыре рубля, при чемъ опредѣлено, что если они изъ поѣздки возвратятся раньше двухъ мѣсяцевъ, то повинны оставшіеся по разсчету времени деньги возвратить.—Позже, согласно указу Святѣйшаго Сунода и резолюціи преосвященнаго Питирима, жалованье этимъ лицамъ было увеличено, такъ что всѣ, ѣздившіе въ Голштинію, въ общемъ итогѣ получили 620 р. Всѣ означенныя лица отправились въ Голштинію безъ архимандрита, который не успѣлъ прибыть изъ Новгорода къ назначенному дню отбытія въ Голштинію фрегатовъ. Для посылаемыхъ составлена была инструкція, которая и была вручена старшему изъ іеромонаховъ, Филарету, который долженъ былъ передать ее имѣвшему догнать корабли на быстроходномъ гальотѣ архимандриту.—Посланный за архимандритомъ въ Новгородъ прапорщикъ Астраханскаго полка Никита Унковскій привезъ съ собою Хутыня монастыря архимандрита Веніамина съ двумя бѣлыми священниками, двумя дьяконами и восемью пѣвчими, всего 13 человѣкъ. По

сношенію Преосвященнаго Питирима съ адмираломъ Сиверсомъ, а сего съ шаунбенахтомъ Гослеромъ, о. Веніаминъ немедленно на данномъ ему ботѣ отправился въ Кронштадтъ, гдѣ пересѣлъ на быстроходный гальотъ и отправился въ слѣдъ за фрегатами. Затѣмъ начались приготовленія въ С.-Петербургѣ къ торжественной встрѣчѣ имѣющаго прибыть изъ Голштиніи тѣла Цесаревны и къ погребенію его. Для составленія всего церемоніала образована была коммиссія подъ предсѣдательствомъ Миниха (фонъ-Минихена), въ которую для совѣщаній приглашался и преосвященный Питиримъ съ лицами, которыхъ онъ находилъ нужнымъ брать съ собою (Коммиссія засѣдала въ зимнемъ домѣ Его Величества). Кромѣ того на обсужденіе его предлагались Минихомъ нѣкоторые вопросы касательно церемоніи-письменно. Потребованы были полные списки причтовъ С. Петербурга (см. въ приложеніи), монаховъ Александро-Невскаго монастыря, лицъ состоявшихъ при преосвященномъ Питиримѣ,и составленъ церковный церемоніалъ: сначала—встрѣчи тѣла на яхтѣ, по прибытіи ея въ устье Невы, затѣмъ церемоніалъ перенесенія его въ зимній домъ Его Величества и наконецъ церемоніалъ похороннаго шествія отъ зимняго дома въ церковь Петра и Павла (см. приложеніе).

Во время шествія процессіи съ гробомъ (при чемъ назначено быть по четыремъ угламъ для кажденія четыремъ дьяконамъ), предъ гробомъ шествовалъ преосвященный Питиримъ, при немъ по сторонамъ два іеродіакона, предъ ними два архимандрита—Хутынскій и Александроневскій намѣстникъ, при которыхъ, по ту и другую сторону, два діакона; предъ ними шли протопопы Троицкій и Петропавловскій, впереди которыхъ—протопопъ Исакіевскій, съ духовникомъ цесаревны, Миною; предъ этими—іеромонахи Александро-Невскаго монастыря и бѣлые священники градскихъ церквей по трое въ рядъ; предъ священниками—бѣлые діаконы въ стихаряхъ по четыре въ рядъ; предъ ними Невскаго монастыря клирошане въ мантіяхъ по четыре въ рядъ; предъ ними пѣвчіе Ея Высочества въ епанчахъ, и пѣвчіе преосвященнаго Питирима въ стихаряхъ,

далѣе—С. Петербургскіе церковники въ епанчахъ по четыре въ рядъ, пѣвчіе цесаревны и архіерейскіе и Невскіе клирошане; всѣ должны были пѣть назначенныя церковныя пѣсни. Впереди всей процессіи назначалось нести св. крестъ, нарочито устроенный по особому рисунку на Сунодальныя средства «добрымъ мастерствомъ», и при немъ по сторонамъ двѣ хоругви, которыя, какъ и крестъ, несли посвященные церковники въ стихарях. Прибытіе епископовъ Аарона Корѣльскаго и Рафаила нѣсколько замедлилось въ слѣдствіе переговоровъ о количествѣ слѣдующихъ имъ прогонныхъ. Преосвященный Ааронъ съ архимандритомъ Клопскаго монастыря Иринархомъ, съ семью человѣками свиты, съ восемью пѣвчими, подъдьякомъ и подъячимъ и съ 11 человѣками прислуги прибылъ 28 Сентября. Преосвященный Рафаилъ прибылъ 1 Октября, имѣя при себѣ архимандрита Святогорскаго Веніамина, протопопа Троицкаго собора Савела Стефанова, 5 человѣкъ прочихъ духовныхъ лицъ и 12 пѣвчихъ. Въ одномъ изъ засѣданій коммисіи на которомъ Шитиримъ присутствовалъ съ преосвященными Аарономъ и Рафаиломъ, и съ состоявшими при немъ архимандритами, послѣдовали нѣкоторыя отмѣны въ составленномъ для духовной части процессіи церемоніалѣ, въ виду прибытія ко дню погребенія преосвященныхъ Рафаила и Аарона, и окончательно выработанъ общій церемоніалъ (см. въ приложеніяхъ). По гражданской части, для процессіи велѣно было всѣмъ, находящимся въ С. Петербургѣ особамъ, воинскимъ и штатскимъ чинамъ и дамскимъ персонамъ, мужеска пола первыхъ девяти классовъ, а женскаго—первыхъ восьми, по тремъ выстрѣламъ изъ крѣпости собраться въ зимнемъ домѣ Его Величества, гдѣ всѣмъ отъ маршаловъ были назначены мѣста. Мужчины были въ черныхъ полуординарныхъ платьяхъ безъ плерезовъ, а дамы—въ черныхъ же ординарныхъ платьяхъ съ черными на головахъ уборами. Маршалами состояли: артиллеріи полковникъ фонъ-Шперенторъ, С. Петербургскаго гарнизона полковникъ Артемій Путиловъ, Ингенмарландскаго полка подполковникъ Мартынъ Нейчъ,

Астраханскаго полка подполковникъ Михайло Философъ, Юстицъ-Коллегіи совѣтникъ Петръ Квашнинъ-Самаринъ, Камеръ-Коллегіи совѣтникъ графъ Касрисъ. Послѣ погребенія устроены были, подъ руководствомъ Остермана, въ большой залѣ зимняго дома Его Величества общіе столы для кормленія всѣхъ духовныхъ и всѣхъ свѣтскихъ знатныхъ персонъ—въ день погребенія, въ третины, девятины, въ полусорочины и въ четыредесятый день—по примѣру столовъ, бывшихъ по кончинѣ Петра I и Екатерины I. По распоряженію преосвященнаго Питирима, по совершеніи погребенія въ продолженіе шести недѣль, церковники Петербургскіе читали псалтирь непрерывно, и ежедневно служились литургія и панихида, или архимандритами, временно пребывавшими въ Петербургѣ и имѣвшими жительство на Петербургскомъ островѣ, или священниками тѣхъ церквей, при которыхъ ихъ было по два или по три. Затѣмъ преосвященные Ааронъ и Рафаилъ со своими свитами, равно какъ прибывшіе къ погребенію архимандриты, возвратились въ свои епархіи и монастыри, на что имъ даны были узаконенные прогоны. Изъ ѣздившихъ въ Голштинію іеромонаховъ Александро-Невскаго монастыря Аѳанасій Берестовичъ почему-то, по распоряженію Бибикова, остался въ Голштиніи. Изъ остальныхъ ѣздившіе на фрегатѣ Рафаилъ были «награждены» королевскимъ Высочествомъ въ Голштиніи, (Котляревскій и Новинскій) и кромѣ того изъ адмиралтействъ-Коллегіи получили мѣсячныя и порціонныя дачи. Изъ прошеній о наградахъ остальныхъ іеромонаховъ видно, что фрегатъ Арендель на пути въ Голштинію, вскорѣ послѣ выхода изъ Кронштадта, сильно повредило штормомъ, такъ что онъ едва добрался до Ревеля. Ѣхавшіе на немъ прибыли въ Голштинію уже на другомъ фрегатѣ—«Кремль», взятомъ въ Ревелѣ.

№ $\frac{455}{295}$. $\frac{26\ \text{Іюля.}}{24\ \text{Декабря.}}$ *По доношенію Преображенской Канцеляріи о казначеѣ Саввина Сторожевскаго монастыря монахѣ Веніаминѣ.*

Веніаминъ, содержась подъ карауломъ въ монастырѣ, по причинѣ недочета казенныхъ

денегъ, объявилъ за собою Государево слово и дѣло и былъ отосланъ въ Преображенскій Приказъ, гдѣ донесъ, что архимандритъ Досиѳей обдиралъ оклады съ иконъ и самыя иконы жегъ, а сукнами Государевыми «заходы завѣшивалъ». По разсмотрѣніи этого доношенія, онъ былъ отпущенъ подъ роспись, съ обязательствомъ оставаться въ Москвѣ впредь до окончанія всего дѣла объ архимандритѣ Досиѳеѣ, производившагося и въ Святѣйшемъ Сунодѣ. Когда онъ явился на подворье своего монастыря, то его тамъ не приняли и грозили впредь дубьемъ отгонять его. Тогда онъ обратился въ Преображенскій Приказъ съ прошеніемъ, чтобы его отпустили въ самый Саввинъ монастырь и чтобы при этомъ данъ былъ архимандриту Досиѳею указъ о нечиненіи ему обидъ. Приказъ препроводилъ его въ Св. Сунодъ съ мнѣніемъ, что ему въ томъ м-рѣ казначеемъ быть надлежитъ. Канцелярія Святѣйшаго Сунода распорядилась посадить его подъ арестъ, за то, что онъ дерзнулъ подавать прошеніе о бытіи вновь казначеемъ въ Саввинѣ монастырѣ—помимо Сунода—въ Преображенскій Приказъ. Затѣмъ на допросѣ и въ особомъ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ Веніаминъ объяснилъ, что архимандритъ Досиѳей билъ его плетьми безвинно, по навѣту монастырскихъ подъячихъ Ивана Якимова и Андрея Глазунова, которые забрали у него монастырскихъ денегъ больше 500 р., да еще причли за нимъ недочетъ въ 7 р. 60 к., которые онъ и заплатилъ,—что архимандритъ Досиѳей, придя къ нему въ келью, забралъ къ себѣ черныя приходо-расходныя книги, письма и записки и, посадя его въ тюрьму, въ желѣзахъ, чинилъ ему мученіе и требовалъ себѣ денегъ ста рублей, въ счетъ которыхъ, боясь смертнаго боя, онъ и отдалъ ему 49 р., за что Досиѳей обѣщалъ оставить его казначеемъ. Кромѣ того въ разное время Досиѳей забралъ у него монастырскихъ денегъ безъ росписокъ 225 р., не давъ отчета въ ихъ употребленіи. Онъ же, Досиѳей, забралъ и у другихъ лицъ много денегъ и хлѣба безъ росписокъ и безъ отчета въ употребленіи (въ прошеніи подробно исчислены суммы денегъ и количество хлѣба). Веніаминъ просилъ: истребовавъ

отъ архимандрита Досиѳея счетныя книги и записки, о всемъ изслѣдовать. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: взять Досиѳея и подъячихъ Якимова и Глазунова въ Сунодъ и о всемъ допросить. Досиѳей отвергалъ справедливость этихъ обвиненій, сознаваясь лишь въ томъ, что наказалъ Веніамина «плетьми слегка за безчинное его житіе», такъ какъ онъ въ 1728 г. не исповѣдывался и св. таинъ не пріобщался. Святѣйшій Сунодъ Ноября 18 опредѣлилъ по этому дѣлу произвесть слѣдствіе на мѣстѣ, въ самомъ монастырѣ, секретарю Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Павлу Протопопову, но затѣмъ 24 Февраля 1729 г. отмѣнилъ это опредѣленіе и постановилъ означенное слѣдствіе произвесть игумену Николаевскаго Перервинскаго монастыря Варлааму совмѣстно съ означеннымъ секретаремъ Протопоповымъ. Слѣдствіе это производствомъ не было окончено и рѣшенія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ допросовъ и документовъ, имѣющихся въ дѣлѣ, видна виновность архимандрита Досиѳея въ произвольномъ заборѣ суммъ отъ казначея и безотчетномъ ихъ употребленіи. Веніаминъ съ 10 марта 1729 г. до 24 Декабря 1731 года держался въ Москвѣ подъ арестомъ. Монастырская братія держала сторону Досиѳея. Всѣхъ монашествующихъ въ Саввиномъ монастырѣ въ 1729 г. числилось сверхъ архимандрита двѣнадцать человѣкъ, въ томъ числѣ три іеромонаха и три іеродіакона. Противъ именъ двухъ монаховъ въ спискѣ отмѣчено: «въ 1728 г. бѣжали изъ монастыря». Кромѣ монаховъ въ монастырѣ находилось трое монастырскихъ служителей и трое подъячихъ.

№ $\frac{459}{684}$. $\frac{26\text{ Іюля.}}{4\text{ Сентября.}}$ *По прошенію ризничаго Лукіановой пустыни (Сунодальной области) іеромонаха Ануфрія съ братіей и вкладчиками, объ опредѣленіи въ оную игуменомъ іеромонаха Чудова монастыря Макарія.*

До 1717 г. въ пустыни было строительство; въ этомъ году учреждено игуменство, и первымъ игуменомъ былъ Авраамъ; въ 1718 году игуменствовалъ Варлаамъ, въ 1719 Іоасафъ. Послѣ Іоасафа игуменство опять

упраздняется и является строитель Іоасафъ же; въ 1727 году ему преемствовалъ строитель Іосифъ, человѣкъ «древній», не могшій нести службы, ни даже приходить въ церковь. Освѣдомясь, что, согласно указу Святѣйшаго Сунода, многіе монастыри «уже обновлены» и въ нихъ учреждено игуменство, братія и вкладчики Лукіановой пустыни просили того же и для себя, и съ своей стороны избрали на игуменство помянутаго Макарія. Святѣйшій Сунодъ послалъ въ Духовную Дикастерію указъ о произведеніи Макарія въ игумена пустыни.

№ 460/341. 26 Іюля. 27 Сентября. *По доношенію Духовной Дикастеріи о произведеніи въ Срѣтенскій соборъ, что на верху, на мѣсто протопопа Спиридона Ѳеодотова, сродника его, священника церкви великомученика Георгія, что за Москвою рѣкою въ Яндавѣ, Ѳеодора Борисова.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Ѳеодотова за старость и скорбь уволить отъ настоятельства и на мѣсто его произвесть Борисова *въ протопресвитера*,—буде подлинно на него никакого подозрѣнія не имѣется.

№ 461/660. 27 Іюля. 13 Сентября. *По доношенію вдовы подъячаго Приказа Большого дворца Анны Селецкой о постриженіи ея въ монашество въ Георгіевскомъ монастырѣ.*

Селецкая имѣла отъ роду 70 лѣтъ, около десяти лѣтъ жила уже въ томъ монастырѣ, внесши въ него вкладъ, по справкѣ житіе въ томъ монастырѣ имѣла «постоянное и смирное». Наличныхъ монахинь въ монастырѣ было «въ удѣли» 39, имѣвшихъ пропитаніе изъ вотчинъ, да «безъ удѣли» 36, имѣвшихъ пропитаніе отъ милостыни и отъ своихъ трудовъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ монашества ее сподобить.

№ 462/685. Іюля 28/29 дня. *По доношенію генерала Бона (Bohn) о возвращеніи солдату Нефеду Кошелеву жены его, выданной управителемъ Вологодскаго монастыря за мужъ за монастырскаго служителя.*

Кошелевъ, крестьянинъ артиллерскаго поручика Захара Зыбина, записался въ Военной Конторѣ въ солдаты и опредѣленъ былъ въ Бутырскій полкъ. Узнавъ о томъ, Зыбинъ отпустилъ на свободу и жену его, съ ея пожитками. Вольноотпущенная не пошла къ мужу, а поселилась въ селѣ Вологодскаго монастыря Рамяги. «Управитель» того монастыря, Осипъ Спиридоновъ, увѣдавъ, что она живетъ въ томъ монастырскомъ селѣ, «отдалъ ее за мужъ» за монастырскаго слугу Данилу. Узнавъ о томъ, Кошелевъ обратился къ своему начальству съ просьбой возвратить ему жену его, съ ея пожитками (любопытный списокъ которыхъ имѣется въ дѣлѣ) всего на 33 р. 28 к. Полковникъ Бутырскаго полка Порецкій передалъ его просьбу генералъ-лейтенанту Лефорту, а этотъ доношеніемъ сообщилъ о томъ Бону. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о томъ, какимъ способомъ та солдатская жена выдана за мужъ за монастырскаго служителя монастырскимъ управителемъ, изслѣдовать обстоятельно преосвященному Аѳанасію безволокитно и, учиня изъ того слѣдствія выписку, съ мнѣніемъ донести Святѣйшему Суноду. Списокъ вещей Кошелевой, крѣпостной крестьянки, свидѣтельствуетъ о ея нѣкоторой зажиточности. Между прочимъ въ ея имуществѣ значится 4 холстины, цѣна которыхъ по 3 к. за аршинъ, 5 паръ мужскихъ рубахъ—на 2 р., 11 паръ женскихъ рубахъ по 52 к. за пару.

№ 463/686. 29 Іюня. 24 Декабря. *По доношенію Военной Коллегіи о школьникѣ князѣ Иванѣ Лихудіевѣ.*

Іюня 5 1728 г. подпрапорщикъ Смоленскаго полка Елисей Авинпинъ доносилъ Военной Коллегіи, что Лихудіевъ укрывается отъ службы. Сысканный въ ту Коллегію, Лихудіевъ далъ о себѣ слѣдущее показаніе. Отецъ его, князь Николай Лихудіевъ, родомъ Гречинъ, прибывъ изъ Кефалоніи въ Москву, былъ пожалованъ въ стольники и служилъ у корабельнаго строенія въ Воронежѣ; «въ прошлыхъ годахъ» бывъ въ Сибири, умре; мать вышла за мужъ за отставнаго прапорщика Ивана Чаплыгина, который от-

везъ его, Ивана, семи лѣтъ, въ Москву и отдалъ для обученія дѣду его, бывшему учителю Греческой школы Софронію Лихудіеву, при которой школѣ онъ, Иванъ, находился по 1723 г., получая и (школьническое) жалованье. Съ 1723 по 1726 г. жилъ при дѣдѣ же, уже архимандритѣ Солотчинскаго монастыря, а съ 1726 г. обрѣтается снова при школѣ, не получая жалованья и отнюдь не состоя ни въ какой службѣ.— На запросъ Святѣйшаго Сунода ректоръ Славяно-греко-латинскихъ школъ, архимандритъ Германъ, подтвердилъ заявленіе Ивана о томъ, что онъ состоитъ въ числѣ школьниковъ и содержитъ себя на своемъ коштѣ. Святѣйшій Сунодъ сообщилъ о томъ Конторѣ Военной Коллегіи указомъ.

№ $\frac{464}{269}$. $\frac{29\text{ Іюля.}}{8\text{ Декабря }1727\text{ г.}}$ *По указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о постриженіи Василія Ершова въ монашество въ Николаевскій, что въ Переяславлѣ Залѣсскомъ на болотѣ, монастырь.*

Въ именномъ Высочайшемъ указѣ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта значится: «Святѣйшему Суноду. Сего Іюля 22 пожаловали мы Василія Ершова, указали по прошенію его въ Николаевскомъ монастырѣ, что въ Переяславлѣ Залѣсскомъ на болотѣ, постричься ему позволить. И Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Іюля 27 1728 г.» Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: «взявъ у жены Ершова, по правиламъ святымъ, письменное, за рукою, извѣстіе, отъ супружества она его уволила-ль, и того ли ради, что бъ ему воспріять монашество, и не имѣетъ-ли она намѣренія посягнуть паки въ супружество, въ означенномъ монастырѣ постричь Ершова въ означенный чинъ, и по постриженіи взятое у жены его извѣстіе при доношеніи прислать въ Святѣйшій Сунодъ, о чемъ того монастыря къ настоятелю послать указъ». Жена Ершова, Марѳа Никитина, объяснила, что мужа своего отъ супружества уволила того ради, чтобъ воспріять ему монашество, а сама паки посягнуть въ супружество намѣренія не имѣетъ. Ершовъ былъ постриженъ въ монашество 24 Іюня 1729 г. и назначенъ Веніаминомъ.

№ $\frac{465}{90}$. Іюля 29 дня. *По прошенію игумены Алексѣевскаго Дѣвича монастыря Измарагды съ сестрами, о продажѣ имѣющихся въ ихъ монастырѣ вымороченыхъ келій и объ употребленіи вырученныхъ отъ того денегъ на починку монастырскихъ церквей.*

Вымороченыя кельи принадлежали: княжнѣ Александрѣ Прозоровской, Надеждѣ Колкачевой и Олимпіадѣ Прончищевой. Въ монастырѣ имѣлись четыре церкви каменныя, на которыхъ крыши обветшали и давали течь не малую, да и стѣны этихъ церквей во многихъ мѣстахъ обвалились. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{466}{157}$. Іюля 29 дня. *По доношенію крестьянина Осташковской слободы Ивана Рукомойникова о дачѣ ему паспорта.*

Резолюціи Сунодальной на прошеніи нѣтъ, имѣется лишь канцелярская помѣта о наведеніи нужныхъ справокъ—нѣтъ ли за просителемъ какихъ обязательствъ по подрядамъ и работамъ и не повиненъ-ли онъ въ какихъ долгахъ.

№ $\frac{467}{362}$. $\frac{31\text{ Іюля.}}{\text{Сентября.}}$ *По прошенію бывшаго священника Нижегородскаго уѣзда села Сосновскаго, Василія Петрова, о возвращеніи ему священства.*

Петровъ преосвященнымъ Питиримомъ былъ лишенъ священства за написаніе фальшиваго паспорта бѣглому крестьянину дворянки Пелагеи Кошкиной, именемъ приказнаго князя Алексѣя Черкасскаго, Константина Губина. Петровъ писалъ въ настоящемъ прошеніи, что сдѣлалъ это въ пьяномъ видѣ, еще до милостивыхъ указовъ 1725 и 1727 гг., и что никакихъ другихъ винъ за нимъ не имѣется, почему просилъ, чтобы оную вину ему разрѣшить и быть ему попомъ по прежнему.—Святѣйшій Сунодъ опредѣ-

дѣлилъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить преосвященному Питириму.

№ 468/459. 31 Іюля. 20 Сентября. *По доношенію вдовы каменьщика Парасковьи Степановой объ опредѣленіи ея въ Самсоньевскую богадѣльню.*

По справкѣ оказалось, что изъ числа 20 штатныхъ вакансій въ богадѣльнѣ свободнаго мѣста не имѣлось. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: просительницѣ (мужъ которой лѣтъ съ двадцать служилъ рабочимъ въ вѣдомствѣ Канцеляріи строеній, какъ удостовѣрилъ коммиссаръ той Канцеляріи Скобельцынъ) жить въ богадѣльнѣ, а пропитаніе имѣть отъ мірскихъ подаяній, особо ею лично сбираемыхъ, а когда будетъ свободная вакансія, тогда на таковую опредѣлить Степанову.

№ 469/683. Іюля 31 дня. *По словесному челобитью бывшаго священника Никитскаго монастыря въ Москвѣ Ѳеодора Иванова на сына своего, священника того же монастыря, Ѳеодора Ѳеодорова.*

Отецъ жаловался, что сынъ, которому онъ передалъ свое мѣсто, не поитъ его и не кормитъ, ругаетъ и бьетъ. На допросѣ сынъ, ссылаясь на свидѣтелей, монахинь и вкладчицъ монастыря, 12 человѣкъ, заявлялъ, что онъ поитъ и кормитъ отца, ежедневно посылая ему чрезъ такихъ-то женщинъ нищу, далъ ему деньгами одинъ разъ 5 р., другой разъ 8 р., что отецъ его имѣетъ домъ, съ котораго получаетъ дохода 12 р., а онъ, сынъ, кромѣ того посылаетъ ежегодно отдѣльно живущей въ Галичѣ матери по 10 р. и больше, получая самъ жалованья отъ монастыря по 8 р. денегъ и хлѣба ржи и овса по 6 четвертей. Названныя свидѣтельницы всѣ показали, что сынъ почитаетъ, поитъ и кормитъ отца какъ слѣдуетъ. Въ новомъ письменномъ прошеніи отецъ заявилъ, что по передачѣ сыну мѣста, послѣдній забралъ все домовое его имущество (исчисленное въ прошеніи), въ томъ числѣ деньги 60 р., что 5 р. и 8 р. сынъ далъ ему не изъ своихъ денегъ,—5 р. были получены имъ за продажу украденной у отца китайки—десять концовъ, 8 р. составляли жалованье старца за 1725 годъ; билъ его сынъ въ виду людей на красной площади, когда онъ, старикъ, шелъ продавать или отдать въ закладъ, для своего пропитанія, мянею мѣсячную; затѣмъ сынъ вмѣстѣ съ женою билъ его дважды, зазвавъ къ себѣ въ домъ, билъ въ лицо и по всему тѣлу, что видѣла сбѣжавшаяся на его крикъ толпа; что сынъ укралъ у него письменное свое обязательство, данное при полученіи отцовскаго мѣста, давать отцу денегъ 25 р. въ годъ; что касается домишка его, то оный сгнилъ и въ немъ жильцовъ не бываетъ. Послѣ этого Ѳедоръ Ѳедоровъ заявилъ Святѣйшему Суноду, что отдаетъ своему отцу все свое денежное жалованье, получаемое отъ монастыря, а если отецъ его вступитъ въ монашество—о чемъ имъ подано прошеніе Чудовскому архимандриту Геннадію—то онъ, сынъ, повиненъ то его постриженіе снабдить своимъ коштомъ и кромѣ того, въ прибавку къ монастырскому содержанію, отдавать ему свое жалованье—8 р. въ годъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 470/342. Августа 3/23 дня. *По доношенію Выборгской Канцеляріи объ опредѣленіи къ Выборгскому собору протопопа.*

Опредѣленный въ 1725 году къ Выборгскому собору протопопъ Суждальскаго Покровскаго монастыря Герасимъ Володимеровъ въ 1727 г. Декабря 29 указомъ Сунода былъ перемѣщенъ обратно къ Суждальскому монастырю. При Выборгскомъ соборѣ оставалось два священника, которые часто болѣли. Между тѣмъ въ Выборгѣ имѣлось три гарнизонныхъ полка, да артиллерія, которые своихъ поповъ не имѣли. Канцелярія просила назначить въ протопопы искуснаго человѣка, ибо Выборгъ—городъ пограничный и знатный, въ которомъ всегда бываютъ иностранные люди,—чтобъ безъ искуснаго священника въ служеніи церковномъ и въ прочихъ духовныхъ потребахъ не произошло сумнительства. Преосвященный Питиримъ сообщилъ Святѣйшему Суноду, что въ С. Пе-

тербургѣ излишнихъ достойныхъ въ такой чинъ священниковъ не находится, а изъ мѣстныхъ безъ указа Святѣйшаго Сунода опредѣлить невозможно; а ежели кто впредь изъ С. Петербургскихъ искусныхъ священниковъ въ оный Выборгскій соборъ пожелаетъ или отъ инуду правильный и добрый священникъ усмотрѣнъ будетъ, и безъ принужденія тамо жить похочетъ, то Выборгскаго собора священникамъ и причетникамъ съ гражданами и приходскими людьми подать о томъ доношеніе, по которому и резолюція учинена будетъ.—По содержанію этого опредѣленія преосвященнымъ Питиримомъ посланы доношеніе Святѣйшему Суноду въ Москву и указъ въ Выборгскую Канцелярію.

№ $\frac{471}{309}$. Августа $\frac{3}{24}$ дня. *По прошеніямъ приходскихъ людей церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Кожевникахъ, въ Москвѣ, объ опредѣленіи къ ихъ церкви священника.*

По случаю кончины (9 Іюля 1728 г.) священника означенной церкви Ѳедора Іоаннова, въ Святѣйшій Сунодъ поступили три прошенія отъ трехъ группъ прихожанъ: одни желали имѣть своимъ священникомъ племянника умершаго, подъячаго Московской губернской Канцеляріи Ивана Гаврилова Климонтова, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что мѣсто священника при церкви Успенія было искони такъ сказать наслѣдственнымъ въ его родѣ. Ѳедоръ Іоанновъ поступилъ на мѣсто своего отца Іоанна Климонтова, этому предшествовалъ его отецъ, Климентъ Григорьевъ, до него священствовалъ его отецъ Григорій Софоновъ, сего предшественникомъ былъ отецъ его Софонъ. Другая группа прихожанъ просила за священника Пятницкой церкви Ивана Филипова, третья—за дьякона Троицкой, что въ Пушкаряхъ, церкви, Іоанна Ильина. Святѣйщій Сунодъ опредѣлилъ быть священникомъ Успенской Церкви священнику Ивану Филипову.

№ $\frac{472}{350}$. Августа $\frac{3}{14}$ дня. *По доношенію смотрителя охтенскихъ слободъ маіора Степана Баранова, на попа Еремея Григорьева.*

Барановъ доносилъ, что Григорьевъ 20 Іюля на вечернѣ не отправлялъ литіи, а 1 Августа на утрени не износилъ св. креста. Призванный въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода, Григорьевъ объяснилъ, что когда Барановъ чрезъ дьячка просилъ его во время вечерни на 20 Іюля совершить полную литію, литійные стихи были уже «вычтены» на «Господи воззвахъ»; что касается выноса изъ алтаря на главѣ для общаго поклоненія св. креста на утрени 1 Августа, то онъ не сдѣлалъ этого потому, что прежде въ ихъ церкви не было такого обычая, и когда онъ прежде служилъ при домѣ Царицы Прасковіи Ѳедоровны и царевенъ Екатерины и Парасковіи Іоанновнъ, то подобнаго выноса креста не дѣлалъ, какъ и въ Малороссіи у нихъ на утрени того не бываетъ, по той причинѣ, что на литургіи бываетъ водоосвященіе. Преосвященный Питиримъ, за то, что Григорьевъ, противно церковному уставу, 20 Іюля на вечернѣ литіи Св. Иліи не пѣлъ, и прошенія о томъ пѣнія управителя Охтенскихъ слободъ, съ обѣщаніемъ ему за то платы, не послушалъ, да Августа 1-го Св. креста для цѣлованія народу не ставилъ, опредѣлилъ подвергнуть его штрафу на гофшпиталь въ 1 рубль, дабы впредь онъ Еремѣй, а глядя на то и другіе священники, въ Божественномъ пѣніи поступали по уставу неотмѣнно.

№ $\frac{473}{431}$. 4 Августа. 23 Генваря 1729 г. *По прошенію флигель-адъютанта генералъ-фельдмаршала князя Василія Владиміровича Долгорукова, Андрея Григорьева Щербинина, о разводѣ его съ женою.*

Прикомандированный къ Азовскому пѣхотному батальону, въ составѣ низоваго корпуса, Щербининъ въ Іюлѣ 1722 г. отправился на происходившую въ то время войну съ Персіей и находился въ гарнизонахъ новозавоеванныхъ городовъ до 1728 г. Жена его Анна Лаврентьева, урожденная Амвросимова, оставшись въ своемъ помѣстьѣ въ Пусторжевскомъ (?) уѣздѣ, жила блудно съ че-

ловѣкомъ своего мужа, Ананіей Θеоновымъ, да съ человѣкомъ поручика Михайлы Чихачева, прижила сына и своимъ невоздержаніемъ привела домъ мужа во всеконечную скудость. Донося объ этомъ, проситель ссылался на свидѣтельства своей матери (въ письмахъ къ нему въ Персію), брата своего, отца жены—дворянина Лаврентія Лаврентьева Афросимова, на духовнаго отца жены, священника погоста Марынь, Сидора Мартынова, и просилъ о разводѣ съ женою, хотя она и просила у него прощенія, сознаваясь въ своей винѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по изслѣдованіи обстоятельствъ дѣла, рѣшеніе по прошенію Щербинина учинить преосвященному Рафаилу, епископу Псковскому, въ епархіи котораго находилось мѣстожительство жены Щербинина въ его отсутствіе. Преосвященный Рафаилъ донесъ, что подъячимъ Псковскаго архіерейскаго дома Іевомъ Никифоровымъ обвиняемая съ свидѣтелями привезена была во Псковъ и по разслѣдованіи обвиненіе въ прелюбодѣйствѣ ея съ своимъ рабомъ подтвердилось: сама она созналась въ грѣхѣ съ Ананьемъ, въ прижитіи съ нимъ сына Леонтія, который крещенъ былъ попомъ Мартыновымъ, и отданъ былъ на воспитаніе крестьянкѣ сосѣда по имѣнію, подпоручика Даніила Козодавлева. Свидѣтели, за исключеніемъ Ананіи, который бѣжалъ за польскій рубежъ, вполнѣ подтвердили справедливость жалобы Щербинина; почему преосвященный Рафаилъ опредѣлилъ по 9 прав. Василія Великаго и по заповѣди царей Леона и Константина (зачала II, пункта 9) и проч. отвѣтчицу отъ супружества съ мужемъ отлучить, впредь ей замужъ не посягать и отнюдь не блудодѣйствовать, а по 9 прав. Анкирскаго собора и по 21 Василія Великаго исправить ей духовное покаяніе, въ чемъ обязать ее письменно съ знатными поруками, а ежели у ней живы родители, то отдать имъ ее съ обязательствомъ содержать ее подъ своимъ храненіемъ и за соблюденіемъ ей вышеизложеннаго имѣть смотрѣніе подъ опасеніемъ за потачку жесточайшаго суда и штрафа.

№ 474/264. 5 Августа, 24 Декабря. *По доношенію Духовной Дикастеріи о бытіи Спасскому Золотоворотскому монастырю самостоятельнымъ и о возвращеніи въ него монаховъ и церковной утвари изъ монастыря Рождественскаго.*

Золотоворотскій монастырь основанъ—по показанію духовныхъ и свѣтскихъ разныхъ чиновъ людей города Володимера и крестьянъ разныхъ селъ и деревень Володимерскаго уѣзда, всего ста четырехъ человѣкъ, подавшихъ прошеніе въ Духовную Дикастерію объ отрѣшеніи его отъ приписки къ монастырю Рождественскому—лѣтъ съ пять сотъ тому назадъ и больше (около 1225 г.); въ 1702 г. онъ былъ приписанъ къ монастырю Рождественскому, въ который переведены изъ него монахи и взята вся утварь церковная; на мѣстѣ монастыря устроенъ приходъ, въ церковь котораго совершался ежегодно крестный ходъ изъ Володимерскаго Большаго Успенскаго собора въ день преображенія Господня. Вотчины того монастыря—село Хотенское съ деревнями, да сельцо Новоселки—значившіяся за нимъ по переписнымъ книгамъ 1710 и 1715 годовъ и по свидѣтельству мужеска пола душъ, послѣ приписки его къ монастырю Рождественскому, никуда не были приписаны, а вѣдались нарочными, присланными по указамъ, вѣдомцами, отъ которыхъ не только не охранялись, а и терпѣли великое разореніе. По переписи стольника князя Ивана Барятинскаго, поданной 22 Сентября 1701 г., монашествующихъ въ томъ монастырѣ было съ игуменомъ 11 человѣкъ; по заявленію же просителей ихъ бывало 20 человѣкъ и болѣе. По переписнымъ книгамъ 186 (1678) года монастырю принадлежало въ Володимерскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ 137, съ которыхъ сбиралось оброку по 116 р. 1 алтыну въ годъ; монастырской пашни 29 десятинъ въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна по 14 копенъ. По описнымъ книгамъ того же монастыря, 1700 года, за руками сунодальнаго домоваго Новинскаго монастыря игумена Нектарія, да игумена Золотоворотскаго монастыря Мисаила, между протчимъ значилось, что службу для монастырскихъ крестьянъ справляли жившіе въ подмонастырской слободѣ бѣлый попъ Борисъ

Ивановъ и дьяконъ Савва Ѳедоровъ, которымъ въ 1700 г. дано отъ монастыря зажилого по 3 рубля на человѣка. Въ 1701 г. въ Мартѣ жители той слободы жаловались, что игуменъ Мисаилъ тѣмъ попу и дьякону въ службѣ отказалъ, хотя монастырская церковь искони приходская, и въ монастырѣ искони погребались прихожане той церкви, что со всякою потребою стали ходить по тому приходу и младенцевъ крестить самъ игуменъ съ черными попами. Вслѣдствіе этой жалобы и состоялся въ 1702 г. 2 Февраля переводъ монаховъ монастыря со всею монастырскою утварью въ монастырь Рождественскій, Спасскій же монастырь обращенъ въ приходскую церковь, а вотчины его отписаны на Императорское Величество. Святѣйшій Сунодъ, согласно мнѣнію Духовной Дикастеріи, опредѣлилъ: по силѣ указа отъ 30 Генваря 1727 г. Золотоворотскій Спасскій монастырь отъ Рождественскаго отрѣшить, монаховъ и всякую церковную утварь ему возвратить, и произвести въ игумена того монастыря іеромонаха Симеона, что̀ и исполнить преосвященному Леониду, а объ отдачѣ оному монастырю его старинныхъ вотчинъ угодій и доходовъ для монастырскаго содержанія и пропитанія игумена съ братіею, по силѣ Высочайшаго указа 15 Декабря 1720 г., опредѣленіе учинить въ Сунодальной Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{475}{374}$. $\frac{\text{5 Августа.}}{\text{27 Марта 1729 г.}}$ *По прошенію намѣстника Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, іеромонаха Ѳеофана, и эконома Витебскаго Марковскаго Троицкаго монастыря, іеродіакона Филарета, о дачѣ на означенные монастыри милостыни и о пропускѣ въ оные собираемаго отъ доброхотныхъ дателей хлѣба.*

Въ 1724 г. намѣстнику Богоявленскаго монастыря Андреяну, по случаю коронаціи Императрицы, дано было изъ Московской Рантереи въ награжденіе 300 р. Марковскому монастырю въ 1718 г. изъ Сибирскаго приказа дано было, въ качествѣ милостыни, изъ средствъ, ассигнованныхъ на выдачу пріѣзжимъ изъ иностранныхъ монастырей, соболей на 15 р. О непропускѣ за рубежъ изъ

Смоленской губерніи собираемаго въ пользу означенныхъ монастырей хлѣба указа не было, но, по мнѣнію просителей, тѣмъ не менѣе требовался подтвердительный указъ о безпрепятственномъ пропускѣ того количества хлѣба, какое будетъ собрано отъ доброхотныхъ дателей, безъ ограниченія. Изъ дѣла видно, что раньше, именно 20 февраля 1722 г. и 28 Генваря 1723 г. игумены тѣхъ монастырей просили,—на основаніи данныхъ имъ грамотъ отъ 2 февраля 1697 г. патріарха Адріана, отъ 4 Сентября 1704 г. митрополита Стефана, отъ 15 Августа 1712 г. кіевскаго митрополита Варлаама и отъ 7 Октября 1715 г. кіевскаго митрополита Іоасафа,—о правѣ посылать въ Ригу для Богослуженія при находившихся тамъ русскихъ купцахъ, и для собиранія милостыни, своихъ іеромонаховъ, что имъ и было тогда позволено. Принимая во вниманіе, что 300 р. въ 1724 г. и соболей на 15 рублей въ 1718 г. тѣмъ монастырямъ выдано было не по окладамъ, а единовременно по приказу (просители заявляли, что то жалованье было даваемо имъ въ прошлыхъ годѣхъ всегда) и жалованныхъ грамотъ на этотъ предметъ тѣ монастыри никакихъ не имѣютъ, и находя, кромѣ того, что просимаго вспомоществованія дать не изъ чего, такъ какъ изъ пятитысячной суммы, назначенной для выдачъ пріѣзжимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ, тѣмъ монастырямъ никогда ничего не давалось, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: что касается собираемаго тѣми монастырями въ милостыню хлѣба, то о безпрепятственномъ провозѣ его за рубежъ въ тѣ монастыри,—въ количествѣ на каждый монастырь по сту четвертей,—послать Смоленскому губернатору указъ. Тогда іеромонахъ Ѳеофанъ и іеродіаконъ Филаретъ обратились съ своимъ прошеніемъ въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ; жалуясь на утѣсненія отъ Римлянъ и уніатовъ, которые не даютъ имъ ни починивать обветшавшаго монастырскаго строенія, ни даже звонить въ колокола при Богослуженіи, они сообщали, что на пожертвованные имъ 300 р. они построили трапезу и церковь-архистратига Михаила, которая однако остается неоконченною, и просили дать имъ въ милостыню, «что Богъ на

сердце положитъ». Послѣ этого прошенія Коллегія въ своемъ доношеніи Святѣйшему Суноду объясняла, что пособіе тѣмъ монастырямъ изъ Сунода, именно изъ суммъ ассигнуемыхъ на дачи пріѣзжимъ въ Россію изъ Палестины духовнамъ особамъ, зѣло потребно, такъ какъ тѣ монастыри, кромѣ Его Императорскаго Величества другаго протектора не имѣютъ, а изъ той суммы ежегодно бывалъ остатокъ, потому что не во всѣ годы пріѣзжали духовныя особы изъ Палестины. По справкѣ въ Сунодѣ оказалось, что суммы, ежегодно ассигнованныя на пособіе пріѣзжимъ изъ Палестины особамъ, не только всѣ розданы, но имѣется даже излишекъ въ раздачѣ ихъ, о чемъ Святѣйшій Сунодъ и увѣдомилъ Коллегію. Именно въ справкахъ значится: въ 1726 г. было выдано Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому 450 р., въ Ватопедскій монастырь 687 р. 48 к., Грузинскому митрополиту Христофору 1600 р., ему же вмѣсто данныхъ денегъ 100 р., емуже 300 р., Братскому Виленскому монастырю 50 р., города Могилева монастырю Святаго Духа 21 р. 96 к., а всего въ 1726 г. выдано 3209 рублей; въ 1727 г. присланному отъ Черниговскаго (Черногорскаго?) митрополита Данінла Скендернскаго архимандриту Леонтію 715 р. 95 к., Арсенію, митрополиту Ѳиваидскому 360 р. 85 к., итого въ 1727 г. 1076 р. 81.; въ 1728 г. Грузинскому митрополиту Христофору и митрополиту Тифлисскому Николаю 300 р. Арсенію митрополиту Ѳиваидскому 365 р., грузинскимъ духовнымъ персонамъ, находящимся въ Москвѣ, 30 человѣкамъ, за Генварскую и Майскую трети 1728 г. 745 р. 98½ к. Итого въ 1728 г. 1310 р. 98½ к.; всего въ дачѣ 5597 р. 23 к. и противъ назначенной суммы (5000 р.) въ передачѣ 527 р. 23 к.

№ $\frac{476}{270}$. $\frac{\text{5 Августа.}}{\text{13 Мая 1729 г.}}$ *По доношенію Главной Артиллеріи о непостриженіи въ монашество копіиста Якова Яковлева.*

Сержантъ полевой артиллеріи Василій Селецкій, правившій при главной артиллеріи экзекуторскую должность, объявляя о неявкѣ на службу копіиста Главной Артиллеріи Якова Яковлева, и предполагая, что онъ скрылся въ какомъ либо монастырѣ, описывалъ его примѣты: «лицемъ смуголъ, весиноватъ, брови и глаза черные, волосомъ черенъ, стриженъ, ростомъ не великъ, въ сапогахъ и въ штанахъ, шапка русская околы сѣраго цвѣту песочнаго, на рукахъ перчатки». Святѣйшій Сунодъ согласно требованію Главной Артиллеріи, опредѣлилъ: о непостриженіи Яковлева въ монахи и о присылкѣ его, если явится въ какомъ либо монастырѣ, въ Главную Артиллерію послать (и посланы) указы ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ и въ Духовную Дикастерію.

№ $\frac{477}{537}$. $\frac{\text{5 Августа.}}{\text{28 Октября.}}$ *По прошенію копіиста Сунодальной Коллегіи Экономіи Ивана Кувшинова о выдачѣ ему жалованья за 1722 и 1723 годы.*

Кувшиновъ съ 1720 Декабря по 1724 г. состоялъ въ Приказѣ церковныхъ дѣлъ при раскольническихъ дѣлахъ копіистомъ; въ Сентябрѣ 1721 г. былъ, вмѣстѣ съ поручикомъ Васильемъ Гурьевымъ, посланъ, при указѣ и съ инструкціей, въ Московскую провинцію въ разные уѣзды для сбора съ записныхъ раскольниковъ двойнаго платежа. Жалованья за 1722 и 1723 годы онъ, вмѣстѣ съ прочими канцелярскими Приказа Церковныхъ дѣлъ, не получалъ, какъ удостовѣрено о томъ соотвѣтственными справками. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошенію Кувшинова не состоялось.

№ $\frac{478}{75}$. Августа 5 дня. *По доношенію Духовной Дикастеріи о бытіи Николаевскому, что на бабайкахъ, монастырю „въ собственномъ состояніи“, а не въ приписк, и о произведеніи въ немъ во игумена іеродіакона Галактіона.*

Бабаевскій монастырь находился «близъ» посада Большая Соль, въ которомъ имѣлась издревле соборная церковь Воскресенія Христова, каменная, да приходскихъ четыре, въ томъ числѣ двѣ каменныхъ. Посадъ тотъ отъ Костромы и отъ монастырей степенныхъ находился въ большомъ разстояніи и въ высокоторжественные дни въ посадскомъ со-

борѣ совершать торжественную службу было некому кромѣ настоятеля монастыря Бабаевскаго, въ которомъ изстари были игумены. Еще до составленія монастырскихъ штатовъ, въ 1709 году онъ былъ приписанъ къ Николаевскому, что въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, монастырю, не по малобратству и неимуществу, а единственно по волѣ Митрополита Стефана Яворскаго, въ слѣдствіе жалобы тогдашняго его строителя Іосифа на нѣкоторое непослушаніе и противности ему со стороны братіи. Во время этой приписки въ монастырѣ имѣлись двѣ церкви, въ томъ числѣ соборная—Похвалы Пресвятой Богородицы, трапеза святаго Николая, кельи, колокольня и ограда—каменныя, братіи 26 человѣкъ, которые довольствовались пропитаніемъ отъ своихъ трудовъ. По вѣдомостямъ управителя духовныхъ дѣлъ города Костромы, архимандрита Ипатскаго монастыря Серапіона (1725 г.), Николаевская Бабаевская «пустынь» имѣла неокладныхъ доходовъ—оброчныхъ сборовъ съ пустошей и поженъ—50 р. въ годъ, ржи на монастырской пожнѣ 12, а яроваго 28 четвертей, сѣна косилось наемными рабочими 500 копенъ. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ, согласно представленію Духовной Дикастеріи, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Николаевскій Бабаевскій монастырь отъ Николаевскаго Переяславскаго отрѣшить и быть ему особно по прежнему, іеродьякона Галактіона произвесть въ тотъ монастырь во игумена, какъ о томъ просили Духовную Дикастерію строитель Бабаевскаго монастыря іеромонахъ Филаретъ съ братіею и вкладчиками (см. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 220).

№ 479/49. 5 Августа. 25 Іюня 1729 г. *По вѣдѣнію Сената объ опредѣленіи для карауловъ и посылокъ при Сунодальной Канцеляріи двухъ отставныхъ солдатъ.*

Въ 1721 году Марта 23 и 31 чиселъ по сунодальному требованію изъ Военной Коллегіи прислано было для карауловъ и посылокъ отставныхъ Преображенскаго и Семеновскаго полковъ одинъ капралъ и 49 солдатъ. Изъ нихъ къ 1729 году померло и въ другіе мѣста отрѣшено 17. Затѣмъ въ 1722 г.

въ Сунодальную Канцелярію опредѣлено было изъ отставныхъ разныхъ полковъ 17 человѣкъ, изъ коихъ выбыло 8. По окладу служившіе при Сунодальной Канцеляріи солдаты дѣлились на три статьи: солдаты *первой* статьи получали въ годъ жалованья денежнаго 18 р., хлѣба 12 четвертей, мясныхъ по 1 р 32 к., соляныхъ 93 к.; *второй* статьи: денегъ 17 р., хлѣба по 10 четвертей, мясныхъ 1 р. 32 к., соляныхъ 72 к.; *третьей* статьи: денегъ по 12 р., хлѣба по 5 четвертей, мясныхъ 1 р. 32 к., соляныхъ 36 к. Жалованье это назначено было соотвѣтственно тѣмъ окладамъ, какіе они получали въ полкахъ. Другимъ же нѣсколькимъ «разныхъ полковъ» солдатамъ жалованье давалось лишь денежное 12 р. 33 к. въ годъ. Всего въ началѣ 1729 г. на солдатъ состоявшихъ при Сунодѣ, расходовали въ годъ 702 р. 39 к. и хлѣба 306 четвертей ржи и овса. По случаю выбытія, за смертію, двухъ солдатъ изъ числа служившихъ при Сунодѣ, одного—Преображенскаго, другого—Семеновскаго полковъ, Сенатъ препроводилъ въ Сунодъ двухъ же солдатъ, одного—Преображенскаго, другаго—Семеновскаго полковъ, прося опредѣлить ихъ къ Канцеляріи на жалованье «противъ ихъ братіи». Присланные заявили, что они въ полкахъ получали жалованья: денегъ по 17 р., хлѣба по 5 юхтей, мясныхъ 1 р. 32 к., да мучной провіантъ, причемъ присовокупляли, что они довольны будутъ «жалованьемъ третьей статьи». Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ принять ихъ на службу съ жалованьемъ меньшаго оклада солдатъ лейбъ-гвардіи, т. е. третьей статьи.

№ 480/689. 5 Августа. 8 Октября. *По вѣдѣнію Сената о постриженіи въ Покровскомъ Суждальскомъ монастырѣ крестьянки Новоспасскаго монастыря Маріи Осиповой.*

Осипова просила объ опредѣленіи ея въ тотъ монастырь, за неимуществомъ ея, безъ вклада. Съ прошеніемъ своимъ она обратилась въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ оное въ Сенатъ. Сенатъ приказалъ: для постриженія ея въ оный монастырь безъ вклада за неимуществомъ ото-

слать ее въ Святѣйшій Сунодъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: объ опредѣленіи Осиповой въ тотъ монастырь на упалое мѣсто, буде правиламъ святымъ и указамъ противности не явится, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому. Указъ о томъ преосвященному Іоакиму врученъ Осиповой, которая вторично обратилась съ прошеніемъ въ Сенатъ, объясняя, что съ тѣмъ указомъ идти ей въ монастырь невозможно, такъ какъ онъ данъ «не противъ опредѣленія Сената», и просила, чтобы данъ былъ ей указъ къ преосвященному Іоакиму о принятіи ея въ монастырь безъ вклада. Сенатъ прислалъ въ Сунодъ вторичное вѣдѣніе, въ которомъ объявлялъ, дабы Святѣйшій Сунодъ благоволилъ оной дѣвкѣ дать указъ о безвкладномъ постриженіи. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по этому вѣдѣнію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{481}{690}$. Августа $\frac{5}{10}$ дня. *По словесному предложенію оберъ-прокурора Баскакова объ опредѣленіи въ монастырь подъ начало безумнаго полковника Льва Селиванова.*

Князь Алексѣй Григорьевичъ Долгоруковъ присылалъ къ оберъ-прокурору Баскакову капитана Вятскаго Драгунскаго полка Ѳедора Тимоѳеева Хомякова съ объявленіемъ о томъ, что по именному указу Его Величества велѣно явившагося въ безуміи полковника Льва Юрьева Селиванова отправить подъ начало въ Николаевскій Радовицкій монастырь Рязанской епархіи. Оберъ-прокуроръ объяснилъ князю, что ежели по той отсылкѣ Селиванова солдатъ при немъ опредѣлено не будетъ, то присматривать за нимъ будетъ не кому; князь отвѣчалъ, что съ тѣмъ полковникомъ отправлены будутъ въ монастырь и солдаты. Святѣйшій Сунодъ далъ опредѣленіе, согласное съ сообщеннымъ княземъ Долгоруковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, по обычной для подобныхъ дѣлъ формѣ. Послушной указъ настоятелю Радовицкаго монастыря отосланъ къ князю Долгорукову.

№ $\frac{482}{691}$. Августа $\frac{5}{21}$ дня. *По доношенію Преображенскаго Приказа о присылкѣ въ оный для допроса содержавшихся при Сунодальной Канцеляріи колодниковъ: іеромонаха Радонежскаго монастыря Питирима и іеродіакона Варсонофія, служителя Саввина монастыря Ивана Гусинова и дьячка Пронскаго уѣзда села Буярина Ивана Ѳедорова.*

Какіе то были «немаловажныя дѣла» въ Преображенскомъ Приказѣ, для допроса по которымъ требовались въ оный означенныя лица, Приказъ въ своемъ доношеніи не объяснялъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать въ Преображенскій Приказъ указъ, чтобы онъ объяснилъ письменно, по какому дѣлу и въ чемъ надлежитъ тѣхъ колодниковъ Приказу допрашивать,—послѣ чего они и будутъ отосланы въ Приказъ.

№ $\frac{483}{693}$. Августа $\frac{5}{24}$ дня. *По прошенію игуменіи Страстнаго монастыря Евпраксіи Рыковой о постриженіи въ тотъ монастырь вкладчицъ пятидесяти осми человѣкъ.*

Монахинь въ означенномъ монастырѣ было «въ прошлыхъ годѣхъ» 100, а въ 1728 г. 72. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ исполнить по прошенію игуменіи Евпраксіи.

№ $\frac{484}{258}$. 5 Августа. 23 Августа 1729 г. *По доношенію Д. Дикастеріи объ опредѣленіи игумена въ Рыльскій Николаевскій монастырь.*

28 Іюня 1728 г. крестьяне означеннаго монастыря Ѳедоръ Шеляковъ съ товарищи, всего 16 человѣкъ, подали въ Дикастерію челобитную, въ которой объясняли, что, за отсутствіемъ въ монастырѣ игумена, оный терпитъ многія обиды отъ окрестныхъ помѣщиковъ, и что управляющій монастыремъ въ званіи строителя, іеромонахъ Пафнутій, самъ родомъ изъ Путивльскихъ дворянъ, не только не защищаетъ монастыря отъ этихъ обидъ, но, согласясь съ Рыльскими помѣщиками Михайломъ Возжинымъ и Иваномъ Левшинымъ, отнялъ у монастыря 10 лошадей, а помѣщики Аниснмъ и Семенъ Лодыгины завладѣли монастырской мельницей на рѣкѣ Крупцѣ. Просители ходатайство-

вали, чтобы былъ назначенъ въ монастырь игуменомъ іеродіаконъ Высоко-Петровскаго монастыря Антоній. 15 Іюля въ Дикастерію поступило доношеніе отъ Рыльскаго жителя Ивана Оскова о томъ, что вышеозначенные крестьяне бьютъ челомъ воровски, ложно, безъ вѣдома монастырской братіи, вкладчиковъ и поповъ окрестныхъ церквей, что всѣ эти крестьяне бѣжали изъ монастыря отъ розыскнаго дѣла по обвиненію ихъ, въ 1727 г., въ смертномъ убійствѣ. Почти одновременно съ этимъ доношеніемъ 19-го Іюля подана челобитная отъ вкладчиковъ монастыря, 25 человѣкъ, о томъ, чтобы произведенъ былъ въ игумены не Антоній, а Пафнутій, за котораго ходатайствовали еще въ 1724 г., братія и вкладчики монастыря, всего 71 человѣкъ. Сообщая о вышеизложенномъ, Д. Дикастерія съ своей стороны предлагала въ игумены Пафнутія, управлявшаго монастыремъ съ 1724 года. Святѣйшій Сунодъ 5 Августа опредѣлилъ исполнить по представленію Дикастеріи. Но въ слѣдъ затѣмъ послѣдовали новыя челобитныя вкладчиковъ и крестьянъ, братіи и поповъ окрестныхъ селъ. За Антонія просили вкладчики «первостатейные и рангами заслуженные», которые ссылались и на то, что доносъ Оскова—клевета, что первоначально ходатайствовавшіе за Антонія крестьяне были выборные отъ выборныхъ старостъ всѣхъ селъ и деревень монастыря, почему и число ихъ невелико—16; къ тому же самъ Осковъ не былъ ни вкладчикомъ, ни служителемъ монастыря, почему отъ него и доношенія принимать не надлежало. Наконецъ эта группа просителей ссылалась на то, что отъ Пафнутія вкладчикамъ чинятся великія противности и не малыя онъ «имѣетъ гордости», разоряетъ обитель, награждая изъ ея средствъ свою мать и братьевъ, которые на его счетъ живутъ близъ м-ря и у которыхъ онъ постоянно пребываетъ, такъ что въ монастырѣ посѣтители его никогда не находятъ. Да онъ же, Пафнутій, билъ крестьянъ смертнымъ боемъ, и держитъ при своей кельѣ крестьянина Ѳедора Тюлюкина, котораго посылаетъ по дѣламъ въ села, гдѣ онъ чинитъ крестьянамъ обиды и разоренія,—а этотъ Ѳедоръ за разбойныя и воровскія дѣла былъ на 12 розыскахъ въ Сѣвскѣ пытанъ, причемъ прочіе крестьяне монастыря должны были выплатить за него выти, всего до 300 р. 16 Октября преосвященный Игнатій, митрополитъ Коломенскій, сообщилъ Святѣйшему Суноду словесно, что назначенія въ игумены Антонія желаетъ царица Евдокія Ѳедоровна, о чемъ ему сообщилъ обрѣтающійся при ея Величествѣ князь Василій Михайловъ Хилковъ. Въ виду этого заявленія, а также данныхъ, заявленныхъ въ челобитныхъ вкладчиковъ и крестьянъ, Святѣйшій Сунодъ 16 Октября опредѣлилъ: произвесть въ игумена Николаевскаго монастыря Антонія, а Пафнутія, въ виду сдѣланныхъ на него обвиненій, потребовать къ отчету въ Святѣйшій Сунодъ, поручивъ въ тоже время произвесть о его дѣйствіяхъ слѣдствіе на мѣстѣ игумену Николаевскаго Молчинскаго монастыря Моисею. Пока указъ по содержанію этого опредѣленія дошелъ по назначенію, Леонидъ, архіепископъ Крутицкій, по силѣ прежняго опредѣленія, посвятилъ 12 Сентября Пафнутія въ игумена, о чемъ донесъ 1 Ноября. 11 Ноября получено доношеніе преосвященнаго Игнатія, что Октября « » дня имъ посвященъ въ означенный монастырь игуменомъ Антоній. Начались за того и другого новыя заручныя прошенія, въ которыхъ яркими красками рисуется монастырскій бытъ того времени съ его порядками и непорядками. Святѣйшій Сунодъ 27 Ноября опредѣлилъ быть игуменомъ Антонію, а Пафнутію явиться въ Сунодъ для суда по сдѣланнымъ на него обвиненіямъ; но когда Антоній явился въ монастырь, то его въ оный братія не пустила, и указу учинились противны, заявивъ, что онъ имъ «не угоденъ», а собравшіеся при этомъ невѣдомо какіе люди бранили его всякою непотребною бранью и пожитки его разграбили. Донося о томъ Суноду, Антоній просилъ назначить его въ число братства въ Крестовоздвиженскій монастырь, что въ Москвѣ, на Арбатѣ. Такъ какъ ни слѣдствіе, на мѣстѣ произведенное Моисеемъ, ни разбирательство дѣла въ Сунодѣ (въ дѣлѣ имѣются въ подлинникѣ показанія допрошенныхъ лицъ) не подтвердили обвиненій сдѣланныхъ на Пафнутія, то Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ.

22 Августа 1729 г. Антонія, согласно его прошенію, опредѣлить въ Крестовоздвиженскій монастырь, а игуменомъ Николаевскаго въ Рыльскѣ быть Пафнутію. Въ краткихъ свѣдѣніяхъ о монастырѣ Николаевскомъ, сообщенныхъ Дикастеріей, значится, что онъ разстояніемъ отъ города въ двухъ верстахъ, церквей въ немъ двѣ деревянныя, изъ нихъ одна съ трапезою, крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по переписи 186 г. 91, а «по нынѣшней переписи» мужска пола душъ 1237, монашествующихъ въ монастырѣ 48, свѣтскихъ служителей 27.

№ 485/693. 5 Августа. 31 Октября. *По доношенію Сѵнодальной Коллегіи Экономіи о неотдачѣ подъ строеніе солдатскихъ слободъ Сѵнодальной земли за рѣкою Пресненою.*

Коллегія Экономіи донесла, что, какъ сообщилъ ей Сѵнодальный Дворцовый Приказъ, на означенной Сѵнодальной землѣ за Пресненою, близъ трехъ горъ и церкви святаго Николая на Ваганковѣ, отведено подъ постройку казармъ для второго Московскаго полка Сѵнодальной земли, на которой отчасти посѣянъ хлѣбъ, отчасти находятся гумна и житницы, да прудъ съ рыбою и выгонныя мѣста, всего больше тридцати десятинъ, и для построекъ на той землѣ уже и лѣсъ приготовленъ; между тѣмъ кромѣ той пашенной земли, по Большой Тверской дорогѣ, къ селу Всесвятскому, внизъ по рѣчкѣ Ходынкѣ, имѣется Сѵнодальная же земля порожняя, на которой и могли бы быть построены казармы. Въ этомъ смыслѣ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ сообщалъ доношеніемъ и въ Сенатъ. Святѣйшій Сѵнодъ по содержанію доношенія Коллегіи Экономіи отнесся вѣдѣніемъ въ Сенатъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заготовлено было всеподданнѣйшее доношеніе о томъ же Его Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ (было ли таковое подано въ оный, изъ дѣла не видно). 16 Октября въ Сѵнодѣ получено доношеніе Московской Губернской Канцеляріи, въ которомъ значится, что упомянутый отводъ земли Сѵнодальнаго вѣдомства подъ постройку казармъ сдѣланъ по ея, Канцеляріи, распоряженію, по силѣ указа Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Іюля 1727 г., по указанію коммисара Молчанова и полковника второго Московскаго полка Бухгольца. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ въ оную Канцелярію послать указъ, чтобы на оной домовой землѣ строить казармъ было не повелѣно, а повелѣно бы было строить ихъ на порожней Сѵнодальной же землѣ по Тверской большой дорогѣ, по рѣкѣ Ходынкѣ; что о таковомъ требованіи Святѣйшаго Сѵнода сообщено имъ уже Сенату, хотя отвѣта онаго въ Сѵнодѣ еще не получено. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ послать (и послано) вторичное вѣдѣніе въ Сенатъ съ требованіемъ, чтобы резолюція Сената, по силѣ прежняго требованія по настоящему предмету, учинена была неукоснительно.

№ 486/694. 7 Августа. 15 Сентября 1729 г. *По прошенію монахини Ивановскаго монастыря Меланіи о перемѣщеніи ея въ Кіевскій Флоровскій монастырь, что на Подолѣ.*

Просительница 25 лѣтъ монашествовала въ Ивановскомъ монастырѣ. Прошеніе свое о перемѣщеніи въ Флоровскій монастырь она подала въ Верховный Тайный Совѣтъ, который препроводилъ его въ Святѣйшій Сѵнодъ. Сѵнодъ исполнилъ по желанію просительницы; но когда она явилась въ Кіевъ (ограбленная на дорогѣ), то игуменія Флоровскаго монастыря Магдалина потребовала, чтобы она построила себѣ келью на свои средства, безъ чего въ монастырь свой ее не принимала. Меланія обратилась въ Святѣйшій Сѵнодъ съ прошеніемъ о принятіи ея обратно въ монастырь Ивановскій. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: оную бродягу, за ея непостоянство и напрасное бездѣльными прошеніями утружденіе смирить въ Ивановскомъ монастырѣ шелепами, чтобы впредь ей и на то взирая другимъ чинить то было неповадно, и затѣмъ отослать въ Хотьковъ монастырь, гдѣ содержать до ея кончины неисходно въ трудахъ монастырскихъ, о чемъ послать указъ ко властямъ Троицкаго Сергіева монастыря, а ее, монахиню, отдать стряпчимъ того монастыря съ росписью.

*

№ 487/549. 7 Августа. 2 Ноября 1731 г. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о Смоленской шляхтѣ, совратившейся въ католичество и вновь обратившейся въ православіе.*

Означеннымъ указомъ (имѣющимся въ дѣлѣ въ копіи) предписывалось: 1) вдову Софью, Николая, Михаила, Демьяна и Владиміра Денисовыхъ Потемкиныхъ, Михаила Ѳедорова Швыйковскаго, князя Богдана Соболинскаго съ женою Розаліею и Настасью Денисову-Новощинскую сослать на жительство въ Сибирь, вмѣсто слѣдовавшаго имъ жестокаго наказанія, въ виду изъявленія ими желанія возсоединиться съ церковію православною,—для каковаго обращенія дать имъ искуснаго наставника въ Москвѣ или въ Сибири, гдѣ пожелаютъ; 2) съ Якова Азанчеева, князей Ивана и Михаила Друцкихъ-Соколинскихъ, Дмитрія и Ивана Воронецъ, Самуила Бородулина, Ивана и Михаила Чеславскихъ, раньше уже обратившихся въ православіе, за прежнее уклоненіе ихъ въ католичество взять штрафъ, съ Азанчеева 300 р., а съ прочихъ по 100 р., каковыя штрафныя деньги отдать въ распоряженіе Смоленскаго архіерея на нужды училищъ; 3) Ивану Рачинскому, того, что онъ въ 1718 г. во время посылки изъ подъ Вильны съ письмами къ генералъ-фельдмаршалу Гольду въ бытность при смерти и по неимѣнію на мѣстѣ православнаго священника исповѣдывался поримски, въ вину не ставить, и какъ его, такъ Якова Лярскаго съ женою, жену Богдана Швыйковскаго Настасью, жену Дмитрія Воронца Марью, жену Якова Азанчеева Марью, которыя на допросѣ сказали, что они вѣру православную содержатъ непремѣнно, отпустить въ ихъ дома, поручивъ Смоленскому архіерею удостовѣриться въ ихъ православіи и въ томъ, ежегодно исповѣдывались ли они и пріобщались ли; 4) чтобы впредь другимъ православную вѣру оставлять, а другія принимать, было неповадно о винахъ означенныхъ шляхтичей учинить въ церквахъ Смоленска публикацію. Святѣйшій Сунодъ по сему указу опредѣлилъ: 1) лицъ первой категоріи присоединить къ православію, по чинноположенію, съ исповѣдію, причащеніемъ и присягою, по особой изданной Сунодомъ формѣ, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, предварительно обучивъ ихъ православію чрезъ архимандрита Германа, ректора Академіи; а въ бытность ихъ въ Сибири поручить смотрѣть за ними—чрезъ особливую искусную духовную персону—митрополиту Сибирскому; 2) штрафныя деньги съ лицъ второй категоріи отослать по назначенію къ епископу Смоленскому; 3) о Рачинскомъ и прочихъ съ нимъ поручить имѣть наблюденіе тому же преосвященному Гедеону; 4) публикацію объ исчисленныхъ выше лицахъ, откуда она прислана будетъ, читать священникамъ Смоленскихъ церквей во время народнаго собранія, и если еще кто изъ совратившихся окажется желающій возвратиться къ православію, таковыхъ возсоединять по чинноположенію. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуютъ: 1) копія съ присяги, сочиненной для означенныхъ возсоединенныхъ католиковъ; 2) подлинное дѣло о нихъ съ допросными рѣчами и свидѣтельскими показаніями, производившееся въ Смоленскомъ Архіерейскомъ Приказѣ.—31 Іюля 1730 г. въ Сунодѣ получено вѣдѣніе Сената о томъ, что Ея Величествомъ, по докладу Сената, велѣно означеннымъ выше лицамъ (первой категоріи), сосланнымъ въ Сибирь на вѣчное житье, а затѣмъ возвращеннымъ въ Москву, позволить возвратиться въ домы ихъ, по взятіи съ нихъ обязательствъ съ крѣпкими поруками въ томъ, чтобы въ православной вѣрѣ быть имъ въ совершенной твердости, и давъ предписаніе Смоленскимъ архіерею и губернатору смотрѣть за ними накрѣпко; а кромѣ того сдѣлать публикацію въ тамошней губерніи о томъ, что если кто усмотритъ, что кто-либо изъ тѣхъ лицъ упомянутое обязательство преступилъ, доносилъ бы о томъ, и по такимъ доносамъ брать ихъ подъ крѣпкимъ карауломъ въ Москву въ Сенатъ, а также и за всею смоленскою шляхтою смотрѣть накрѣпко. Святѣйшій Сунодъ указомъ предписалъ преосвященному Гедеону чрезъ отцовъ духовныхъ, приходскихъ священниковъ, смотрѣть накрѣпко, чтобы возсоединенные не возвращались въ католичество, не пускали въ свои дома ксендзовъ, а если кому изъ нихъ случится быть съ ксендзами въ

компаніи, то ихъ ученія о вѣрѣ не слушали-бъ и разговоровъ съ ними о томъ ни подъ какимъ видомъ не заводили-бъ, книгъ римскихъ отнюдь у себя не имѣли-бъ и нигдѣ не читали, и усердно посѣщали богослуженіе въ своей приходской церкви не только по праздникамъ, но и въ простые дни, въ посты постились-бы, исповѣдывались и, по достоинству, пріобщались; а если того будутъ не исполнять, или станутъ ослабѣвать, то ихъ его преосвященству наказывать по правиламъ духовными наказаніями. Если же окажутся склонные къ отпаденію вновь въ католичество или отпадшіе, о таковыхъ священники объявляли-бъ архіерею, и онъ увѣщевалъ бы таковыхъ самъ, а если и послѣ того кто явится церкви противенъ, объявлялъ о таковыхъ въ губернской Канцеляріи; о всемъ вышеизложенномъ публиковать по церквамъ всей епархіи, въ которыхъ также читать въ воскресные и праздничные дни имѣющіе быть розданными священникамъ листы о томъ, что если есть и другіе изъ православныхъ обрѣтающіеся въ католичествѣ, таковые являлись бы къ его преосвященству, и таковыхъ утвердя въ православіи присягою и обязавъ подписками за поруками, отпускать къ общенію съ православными. См. Полн. Собр. Постав. т. VI, стр. 225.

№ $\frac{488}{468}$. $\frac{\text{7 Августа.}}{\text{25 Апрѣля 1729 г.}}$ *По промеморіи изъ „учрежденной князя Дмитрія Михайловича Голицына коммисіи“ о сообщеніи въ оную изъ Сунода свѣдѣній о количествѣ получаемыхъ въ немъ доходовъ съ крестьянъ и земель, пошлинъ съ вѣнечныхъ памятей, и прочихъ сборовъ.*

Коммисія Голицына спрашивала: 1) сколько положено *по окладу* сбирать, съ крестьянъ Сунодальнаго Вѣдомства и съ церковныхъ земель, оброчныхъ денегъ, пошлинъ за вѣнечныя памяти и прочихъ сборовъ, 2) имѣются ли въ Сунодѣ какіе-либо сборы *неокладные*, и если имѣются, то сколько ихъ было съ 1724 года; 3) сколько *по штату* положено окладнаго *жалованья* служащимъ по вѣдомству Сунода и что изъ таковаго *штатнаго* жалованья, за раздачею его *наличному* числу служащихъ, имѣется въ остаткѣ. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода по этому требованію сообщены въ оный свѣдѣнія Духовной Дикастеріей, Сунодальной Коллегіей Экономіи, С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріей, Сунодальнымъ Казеннымъ Приказомъ, Сунодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ и Сунодальной Типографіей. *По Канцеляріи Святѣйшаго Сунода* неокладныхъ сборовъ было: *въ 1724 г.* съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ 1829 р. 60¾ к., съ раскольниковъ 1061 р. 56 к., съ поповъ за утайку неисповѣдывавшихся и за прикрытіе раскольниковъ штрафовъ 1001 р. 20 к., *въ 1725 г.* штрафныхъ съ неисповѣдывавшихся 975 р. 20 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада 963 р. 19 к.. отъ продажи пожитковъ бѣглыхъ раскольниковъ 11 р. 43 к., съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ 2765 р. 30½ к., пошлинныхъ по дѣламъ 12 р. 57 к., за отдачу въ наймы на питье погреба подъ Сунодальными палатами 14 р., штрафныхъ съ подрядчика за непоставку дровъ 6 р.; *въ 1726 г.* по инквизиторскимъ доношеніямъ штрафныхъ 10 р. 66 к., вычетныхъ изъ жалованья по 1 к. съ рубля 124 р. 66¼ к., оставшихся послѣ духовныхъ персонъ 232 р. 40 к. и золотыхъ иностранныхъ 12 и 1 ефимокъ; пошлинныхъ по дѣламъ 260 р. 20 к.; *въ 1727 г.* съ неисповѣдывавшихся 124 р. 74½ к., съ вѣнечныхъ памятей 1605 р., за чинъ секретарскій 100 р., вычетныхъ изъ жалованья 109 р. 40¾ к., пошлинъ печатныхъ съ указовъ о строеніи церквей 1 р. 50 к. Всего за 1724—1727 годы по Сунодальной Канцеляріи въ приходѣ 11,242 р. 70¼ к., 12 золотыхъ и 1 ефимокъ. Въ дополнительной справкѣ значится: за 1724 г. 1001 р., присланные преосвященнымъ Питиримомъ сборныхъ въ Нижегородской епархіи за утайку неисповѣдывавшихся, и въ 1727 г. за проданные пожитки раскольника Никифора Лебедки 36 р. 5 к.

По Сунодальной Коллегіи Экономіи. По окладнымъ книгамъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, за опредѣленными расходами, остаточныхъ доходовъ съ крестьянъ, пустошей и всякихъ вотчинныхъ угодій оброчныхъ сбирать положено по 52336 р. 22¾ к. въ годъ. Изъ этой суммы по указамъ

Верховнаго Совѣта Сената и Сунода въ раздачѣ: въ домъ Ростовскаго архіерея 5734 р. 68 к., въ домъ Коломенскаго архіерея 1045 р. 78 к., въ домъ Смоленскаго архіерея 500 р., Крутицкому архіерею 772 р. 44 к., Оранскому архимандриту 200 р., въ домъ Вятскаго архіерея 200 р.; съ отдаточной въ вѣчное владѣніе Суздальскаго архіерея вотчины сенатору Новосильцову и камергеру Данилѣ Чевкину 615 р. 59 к., съ вотчины Солотчинскаго монастыря, находящейся въ вѣчномъ владѣніи Синявина 276 р., по губернаторскимъ опредѣленіямъ въ Кириловъ монастырь 875 р. 52 к., всего выдачъ 10220 р. 42¼ к. Затѣмъ доходы: сбираемые въ Чудовъ и Вознесенскій монастыри 5343 р. 22 к. (всѣ положены по штату сбирать въ тѣ монастыри). Съ мельницъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря 122 р., съ ярмарокъ: Симонова монастыря 316 р. 23 к., Макарьева Унженскаго 291 р. 39 к., Макарьевскаго Нижегородскаго 500 р., съ Николаевской Шартомской 66 р. 35 к., Корнилиевской на Вологдѣ 325 р. За пустотою сбора не бываетъ, по указамъ Мусина-Пушкина, до 4663 р. Всего изъ окладныхъ доходовъ къ 1727 г. выбыло 21,848 р. 47 к., а въ остаткѣ 30487 р. 75 к. Доходы неокладные: *въ 1824 г.* штрафныхъ 247 р. 70 к., отъ продажи кожъ упалаго скота 14 р., за пожитки умершихъ духовныхъ персонъ 100 р., за оставшіеся въ женскихъ монастыряхъ пряжу, ленъ и инструменты для пряжи 28 р. 19¼ к., съ ярмарокъ, оставшихся въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи 484 р. 17 к., за покосы Угрѣшскаго монастыря въ заопредѣленныхъ вотчинахъ 200 р. *Въ 1725 г.* по вершенымъ дѣламъ пошлинъ 92 р. 16¼ к., штрафныхъ 30 р. 32 к., съ ярмарокъ 380 р. 85 к., за проданный скотъ изъ монастырскихъ вотчинъ 25 р. 60 к., за проданную пряжу монахинь 109 р., за сѣнные покосы Угрѣшскаго монастыря 202 р. и проч. всего въ 1725 г. 843 р. 76 к. *Въ 1726 г.* за посланный въ монастыри ленъ и (прядильные) инструменты 11 р. 27 к., пошлинныхъ 57 р. 6¼ к., за отданнаго, по силѣ Высочайшаго указа, на фабрику сына монастырскаго крестьянина 50 р., за покосы 257 р., съ ярмарокъ 518 р. 32 к. *Въ 1727 г.* пошлинныхъ 146 р. 69¼ к., съ ярмарокъ 405 р. 4¼ к., за покосы 211 р., съ заопредѣленныхъ монастырскихъ вотчинъ остаточнаго, за указными дачами, оброчнаго съ крестьянъ хлѣба по 5493 четверти въ годъ,—изъ сего хлѣба выбыло: сенатору Новосильцову и камергеру Чевкину 21 четверть, въ Кирилловъ монастырь 654 четверти, съ вотчинъ Вознесенскаго монастыря 1012 четвертей, и проч. Изъ исчисленныхъ неокладныхъ доходовъ опредѣлено производить *расходы:* на гофшпиталь доктору 1500 р., аптекарю и лекарю по 300 р., подъаптекарю и подлекарю по 200 р., лекарскихъ дѣлъ подмастерью 70 р., ученикамъ, 50 человѣкамъ, 894 р., да имъ же на сукно для одежи на три года бываетъ 241 р. 50 к., а въ годъ 120 р. 75 к., попу при гофшпиталѣ 13 р. 33¾ к., дьячку 6 р. 66¾ к., комиссару, имѣющему въ гофшпиталѣ надзираніе 15 р. и хлѣба, ржи и овса, по 15 четвертей, садовнику и работникамъ 65 р. 72 к., да хлѣба, ржи и овса по 64 четверти, и ячменя 20 четвертей; на покупку медикаментовъ и всякихъ матеріаловъ по 1826 р., хлѣба лечащимся на повседневную пищу и на варенье квасовъ и пива 616 четвертей; всего на гофшпиталь деньгами 5351 р. 47 к. и хлѣба 794 четверти. *На школы:* ректору 300 р., 9 учителямъ по 150 р. каждому, ученикамъ поденныхъ кормовыхъ, по реэстру за рукою ректора по 3000 р. въ годъ, и больше, и меньше. Богадѣленнымъ нищимъ, кормовыхъ помѣсячно по табели, всего въ годъ 12,844 р., на строеніе богадѣленъ табельнаго оклада 2000 р. въ годъ; на церковныя потребы (ладанъ и проч.) въ соборы и въ ружныя церкви 326 р.; пріѣзжимъ изъ Палестины и другимъ пріѣзжимъ духовнымъ особамъ, на кормъ, проѣздъ и отпускъ въ каждые три года по 2000 р., по жалованнымъ граматамъ Константинопольской церкви и грузинскимъ архіереямъ за соболей—по 3000 р. въ годъ; въ Андреевскій монастырь попу съ причтомъ 58 р. и хлѣба—ржи и овса—по 22 четверти. Всего въ расходѣ изъ неокладныхъ сборовъ 32324 р. 38 к., въ томъ числѣ 2000 р., которые не ежегодно въ расходъ бываютъ. Въ эту сумму не входитъ жалованье пяти человѣкамъ членамъ Коллегіи Экономіи, которымъ ранговъ

и окладовъ по штату не учинено. Такимъ образомъ по Сунодальной Коллегіи Экономіи итогъ расходовъ (32,384 р.) превышалъ итогъ доходовъ (30,487 р.) на 1836 руб. 62¾ к., не считая жалованья уставщику и пѣвчимъ въ мѣсяцъ по 602 р. Этотъ дефицитъ покрывался изъ неокладныхъ доходовъ и изъ остаточныхъ отъ ассигновокъ на дачи Палестинскимъ и другимъ пріѣзжимъ архіереямъ.

По Сунодальному Казенному Приказу. Съ церквей данныхъ 8444 р. 92¼ к., съ пустовыхъ церковныхъ земель оброчныхъ 581 р. 7¾ к., съ тѣхъ же церквей и земель казенныхъ пошлинъ, сбираемыхъ на дачу жалованья судьямъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа и приказнымъ—847 р. 82 к., полоняничныхъ съ поповыхъ и причетниковыхъ дворовъ 318 р. 84 к., съ Тамбовской епархіи на дачу нищимъ гривенныхъ 26 р. 20 к., съ церквей сунодальной области и другихъ епархій гривенныхъ, на дачу въ подмогу посылаемымъ въ полки попамъ 1013 р. 20 к., всего *окладныхъ* доходовъ 11232 р. 5 к., *неокладные* доходы: *въ 1724 г.* пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ памятей 3004 р. 95 к.; съ вѣнечныхъ же памятей казенныхъ пошлинъ на жалованье судьямъ и приказнымъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа, по 4 к. съ памяти, 686 р. 91½ к.; на содержаніе лазарета 3644 р. 86 к., печатныхъ, съ благословенныхъ о строеніи и освященіи церквей граматъ, съ перехожихъ, епитрахильныхъ и постихарныхъ памятей 245 р. 46¾ к.; пошлинъ (учрежденныхъ въ 1721 г.) съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ (по 10 к.) и отписокъ (по 25 к.) съ исковыхъ и мировыхъ челобитенъ 7 р. 85 к.; штрафныхъ съ поповскихъ старостъ за несвоевременное представленіе денежныхъ сборовъ и съ поповъ за вѣнчаніе безъ вѣнечныхъ памятей 71 р. 88 к.; накладныхъ на приказный расходъ по 1¾ к. съ рубля—244 р. 6¾ к.; всего неокладныхъ доходовъ въ 1724 г. 7905 р. 99¾ к. *Въ 1725 г.* пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ памятей 2278 р. 74¾ к., съ тѣхъ же памятей сбора на содержаніе личнаго состава Казеннаго Приказа 518 р. 90¾ к., на содержаніе лазарета 2767 р. 45¼ к., штрафныхъ съ старостъ поповскихъ и поповъ 33 р. 59 к., съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ и отписокъ и пр. 22 р.; накладныхъ на приказный расходъ 176 р. 42 к. *Въ 1726 г.* пошлинъ съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ памятей 3105 р. 41 к., съ нихъ же пошлинъ на содержаніе личнаго состава 736 р. 61 к., на содержаніе лазарета 3792 р. 12 к.; печатныхъ съ благословенныхъ и др. граматъ 327 р. 69 к., штрафныхъ съ старостъ поповскихъ и поповъ 89 р. 75 к., съ посылаемыхъ въ Москву челобитенъ и пр. 4 р. 54 к., неокладныхъ на приказный расходъ 286 р. 83 к. *Въ 1727 г.* съ вѣнечныхъ и новоявленныхъ памятей 2544 р. 13 к., съ нихъ же на содержаніе личнаго состава 564 р. 8 к., на лазаретъ 2910 р. 50 к., печатныхъ 98 р. 35 к., штрафныхъ 91 р. 86 к., неокладныхъ 224 р. 84¼ к. Всего *неокладнаго дохода за 1724—1727 г. было по Сунодальному Казенному Приказу 28479 р. 87 к.*—Окладнаго жалованья въ оном Приказѣ полагалось: казначею и монахамъ 93 р. 10 к., пѣвчимъ и поддьякамъ 251 р. 50 к., секретарю и приказнымъ 513 р. 63 к., дворянамъ и служебнымъ подъячимъ 482 р. 46 к., подмосковныхъ селъ попамъ съ причетниками, садовникамъ, плотникамъ и прудовымъ сторожамъ 63 р. 5 к., всего 1403 р., въ остаткѣ изъ окладныхъ сборовъ 8815 р. 11¾ к. Къ этому счету приложенъ поименный списокъ личнаго состава служащихъ въ Казенномъ Приказѣ и въ подвѣдомыхъ оному мѣстахъ съ обозначеніемъ слѣдующаго каждому жалованья.

По Духовной Дикастеріи имѣлся сборъ лишь неокладной—съ челобитчиковыхъ исковыхъ дѣлъ пошлины и штрафныя деньги. *Въ 1724 г.* таковыхъ было: пошлинъ 257 р. 59 к., штрафныхъ 82 р. 50 к. *Въ 1725 г.* пошлинъ 156 р. 20 к., *въ 1726 г.* пошлинъ 67 р. 84 к., штрафныхъ 30 р., *въ 1727 г.* пошлинъ 136 р. 31 к., штрафныхъ 120 р. 20 к. Эти пошлины и штрафныя деньги расходовались на канцелярскіе расходы и другія мелочныя потребности по Дикастеріи. Въ тѣже годы по Дикастеріи было по челобитчиковымъ дѣламъ «на канцелярію за труды» въ приходѣ въ 1724 г. 80 р. 36 к.,

въ 1725 г. 46 р. 27 к., въ 1726 г. 33 р. 15 к., въ 1727 г. 47 р. 40 к. Эти деньги употреблялись въ дачу канцелярскимъ служителямъ. 5 Октября 1727 г. этихъ канцелярскихъ денегъ болѣе сбирать не велѣно.—*Жалованья окладнаго* по штату служащимъ въ Московской Сунодальной Канцеляріи не было положено, хотя въ 1725 г. было о томъ прошеніе отъ оной Канцеляріи, въ которой служащихъ было секретарей 2, протоколистъ 1, регистраторъ 1, канцеляристовъ 6, подканцеляристовъ 6, копіистовъ 25, приставовъ 22 и сторожей 2. При замѣнѣ Канцеляріи Дикастеріей положено жалованья изъ неокладныхъ доходовъ канцелярскимъ служителямъ 1000 р.; именно секретарю 250 р., протоколисту 150 р., канцеляристамъ тремъ каждому по 100 р., копіистамъ десятерымъ каждому по 30 р., каковое жалованье было выдано не только за 1727 г., въ которомъ состоялось учрежденіе Дикастеріи, но и за 1726 г.

По Сунодальному Дворцовому Приказу. Окладныхъ доходовъ положено сбирать: съ вотчинныхъ крестьянъ сунодальныхъ и домовыхъ монастырей 5560 р. 15 алт.; съ крестьянъ монастырскихъ, вышедшихъ изъ селъ на заработки въ Москву оброку 209 р. 24 алт.; съ дворовыхъ земель 717 р. 1 алт., съ мельницъ 140 р. 12 алт., съ пустошей 159 р. 27 алт. Всего 6787 р. 43½ к. и т. д. Небольшое, относительно, количество сбора объясняется въ докладѣ Приказа тѣмъ, что со многихъ вотчинъ, за пустотою ихъ, доходовъ сбирать не велѣно приговорами Мусина-Пушкина и князя Прозоровскаго,—всего на сумму 1456 р., такъ что всѣхъ сборовъ по окладамъ въ дѣйствительности слѣдовало 5331 р. 33 к.—Но и означенная сумма, назначенная къ поступленію, никогда не собиралась полностію своевременно, а большею частію оставалась доимкою на другой и третій годы, по причинѣ скудости плательщиковъ. Такъ въ 1727 г. изъ окладныхъ собрано лишь 1613 р., т. е. немного болѣе одной четвертой части. *Неокладныхъ* сборовъ было: *въ 1724 г.* пошлинъ по истцовымъ дѣламъ и съ мировыхъ 45 р. 28 алт., за проданное домовое сѣно 169 р., съ домовыхъ садовъ за проданные яблоки, ягоды и грушки, 17 р. 11 алт.; за проданный дворъ дьяка Ивана Григорьева (за начетныя на немъ деньги) 269 р., за проданную семгу 149 р. 9 алт., съ бѣглыхъ косцовъ, которые присланы были изъ вотчинъ, за прогульные дни 5 р. 9 алт., и прочее, всего 667 р. 31 алт. *Въ 1725 г.* всѣхъ неокладныхъ доходовъ 492 р. 26 алт. (въ томъ числѣ за проданную малину 7 р. 16 к. и за проданную семгу 11 р. 10 алт.); *въ 1726 г.*—373 р. (въ томъ числѣ за прогульные дни съ бѣглыхъ косцовъ 19 р. 13 алт., за дворы бѣглыхъ раскольниковъ 12 руб. 13 алт., съ крестьянъ за похищенное сунодальное сѣно 5 р., съ прикащиковъ за невысылку изъ вотчинъ доходовъ и за доставку плохой муки 43 р. 3 алт., за оброчную ягоду малину 12 р. 16 алт., за садовое слѣтье 9 р. 31 алт., за сунодальную крестьянскую дѣвку выводныхъ 8 алт. 2 деньги, за кожи съ палыхъ лошадей 1 р. 4 алт. и проч.). *Въ 1727 г.* всего 237 р. 19 алт. (въ томъ числѣ: за проданный овощъ 88 р. 24 алт., за проданное сѣно 13 р. 15 алт., и 5 р. 23 алт., за проданную солому 6 р., за сыры отъ домовыхъ коровъ 2 р. 8 алт., за невысылку доходовъ штрафу съ управителей 11 р. 16 алт., пошлинъ съ исковъ 36 р., съ косцовъ за прогульные дни 4 р. 18 алт., за оброчную малину 27 р., за проданное коровье масло 37 р.—*Окладнаго жалованья* въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ не имѣется, а всякій окладной и неокладной доходъ по указу 9 Февраля 1726 г. положены на штатъ Святѣйшаго Сунода. А по табелямъ 1710 г. въ расходъ по Дворцовому Приказу велѣно употреблять на окладныя дачи: въ Новинскій монастырь на содержаніе монаховъ и на церковныя потребы 297 р. 50 к., въ четыре монастыря Володимірскаго уѣзда 343 р. 50 к. Въ 1711 г. по приговору Прозоровскаго оная дача (жалованья монастырямъ) отмѣнена, такъ какъ тѣмъ монастырямъ отданы по прежнему ихъ вотчины съ доходами. Въ 1727 г. на неокладныя дачи было: на покупку къ столамъ съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ 527 р. (изъ нихъ 318 р. въ остаткѣ), на конюшенные припасы 210 р. 70 к., на строенія и починки въ Москвѣ и въ Новинскомъ монастырѣ 265 р.

и д. т. А всего табельныхъ неокладныхъ 1860 р., а съ окладными 2501 р. 7 к.

По бывшей *Московской Сунодальной Канцеляріи* сборовъ было: *въ 1724 г.* съ вѣнечныхъ памятей лазаретныхъ 8311 р. 18 к., пошлинныхъ и канцелярскихъ изъ Суздальскаго архіерейскаго дома 5 р. 85 к., вычетныхъ изъ жалованья служащихъ Воронежскаго архіерейскаго дома 2 р. 88 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада 19735 р 24 к., *въ 1725 г.* штрафныхъ 166 р. 99 к., за драгунскихъ лошадей съ церковниковъ остаточныхъ 99 р., изъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря взятыхъ преосвященнымъ Стефаномъ 1000 р., лазаретныхъ 8298 р., за проданные послѣ духовныхъ персонъ пожитки 147 р. 17½ к., да 18 червонцевъ; двойнаго оклада съ раскольниковъ 7325 р. 89½ к., за проданные раскольническіе дворы 623 р. 96 к., пошлинъ съ дѣлъ 110 р. 61 к., канцелярскихъ 6 р. 70 к., правоалтынныхъ (?) 2 р. 1 к., съ неисповѣдывавшихся 773 р. 20½ к., съ поповъ за утайку раскольниковъ и за неподачу книгъ 203 р. 28½ к., за постриженіе безъ указа въ монашество 14 р. 26 к., пошлинныхъ и канцелярскихъ изъ Кіевской епархіи 346 р. и проч., всего въ 1725 г. 19613 р. *Въ 1726 г.* съ вѣнечныхъ памятей 1604 р. 98 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада 4530 р. 32 к.; *въ 1727 г.* лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей 13824 р. 28 к., съ раскольниковъ двойнаго оклада 110 р. 19 к., штрафныхъ по инквизиторскимъ доношеніямъ 2229 р., итого 16163 р. 90 к., а всего 69,967 р. 96¼ к., да 18 червонцевъ. — Всего по двумъ Сунодальнымъ Канцеляріямъ, по Духовной Дикастеріи, Коллегіи Экономіи, Сунодальнымъ Дворцовому и Казенному Приказамъ неокладныхъ сборовъ было 116,094 р. 11 к., да 30 золотыхъ и 1 ефимокъ. За вычетомъ изъ этой суммы сборовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, а равно такихъ, которые поступаютъ случайно,—таковыхъ на сумму 89,418 р. 80 к.,—остается на расходы по Суноду всего 26,675 р. 31½ к., «токмо и на ономъ утверждаться невозможно, ибо оные сбираются не по равному числу» въ годъ, прибавлено въ экстрактѣ.

Относительно расходовъ по вѣдомству Сунодальнаго управленія Святѣйшій Сунодъ представилъ слѣдующія свѣдѣнія и соображенія. На личный составъ Сунода въ 1725 г. назначено 14,800 р. (президенту 3000 р., 2 вицепрезидентамъ 5000 р., 4 совѣтникамъ 4000 р., 4 ассесорамъ 2800 р.). Въ 1728 г. личный составъ Сунода составляли преосвященные: Θеофанъ, Θеофилактъ, Георгій и Игнатій. Первый содержаніе по званію вице-президента получалъ, какъ и въ предъидущіе годы, по 2500 р. въ годъ, изъ своей Новгородской домовой архіерейской конторы («понеже оный его домъ неопредѣленной»), преосвященные Георгій и Игнатій изъ сунодальныхъ суммъ жалованья также не получаютъ, такъ какъ, по указамъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, для всякаго ихъ содержанія имъ отданы заопредѣленные домовые ихъ доходы, которые прежде представлялись въ Коллегію Экономіи; только преосвященный Θеофилактъ 2500 р. получаетъ изъ находящейся въ вѣдѣніи Сунода денежной суммы, такъ какъ его архіерейскій домъ продолжаетъ состоять во опредѣленіи да и заопредѣленные его доходы отсылаются въ Коллегію Экономіи. На содержаніе личнаго состава Сунодальной Канцеляріи, всего 50 человѣкъ, и на канцелярскіе расходы назначено 10,446 р. (въ дѣлѣ имѣется подробное росписаніе чиновъ канцеляріи, съ обозначеніемъ получаемаго каждымъ жалованья,—что извѣстно изъ напечатанныхъ въ предъидущихъ томахъ описанія свѣдѣній). На Московскую Сунодальную Канцелярію, которая учреждена была для отправленія дѣлъ въ небытіе Святѣйшаго Сунода въ Москвѣ, всего 1274 р., да обрѣтающимся при тѣхъ канцеляріяхъ отставнымъ солдатамъ 845 р. 51 к., а всего на обѣ канцеляріи 12,565 р. 51 к. Генеральнаго штата жалованья всѣмъ служащимъ по вѣдомству Сунода не учинено, жалованье имъ назначалось отдѣльными указами, изданными въ разное время преимущественно 2 Августа 1725 г., изъ суммъ, собираемыхъ въ Казенномъ и Дворцовомъ Приказахъ, каковыя суммы указомъ 25 Генваря 1726 г. повелѣно отдать на содержаніе подвѣдомственныхъ Суноду учрежденій (за исключеніемъ Коллегіи Экономіи). Этихъ суммъ сбиралось, какъ видно изъ предъиду-

щаго, окладныхъ 15550 р. 17½ к. и неокладныхъ—не по ровному числу въ годъ (въ 1727 г. 3536 р.). Изъ нихъ, по прежнимъ указамъ, надлежало быть въ расходѣ въ годъ 7743 р. 12½ к.; въ 1727 г. издержано лишь 4898 р. 24 к. (въ томъ числѣ Грузинскому царю за сѣно 850 р.), что объясняется тѣмъ, что расходъ производился съ крайнимъ усмотрѣніемъ, безъ чего быть невозможно, а отчасти тѣмъ, что нѣкоторыхъ положенныхъ расходовъ вовсе не было. Но въ 1728 г. эти сбереженныя деньги должны быть израсходованы на производство жалованья, недоплаченнаго въ 1727 г.—Изъ вышеозначенной положенной на штатъ Святѣйшаго Сунода суммы оберъ-прокуроръ Баскаковъ по рангу генералъ-маіора противъ табели 1720 г. половиннаго оклада получаетъ въ годъ 1058 р. 10 к. — Хотя за упраздненіемъ Московской Сунодальной Канцеляріи положенная на ея содержаніе сумма осталась неизрасходованною, но вся она, и даже съ прибавленіемъ, должна пойти въ расходъ по случаю отъѣзда Святѣйшаго Сунода, и съ Канцеляріей, въ Москву, на содержаніе вновь сформированнаго личнаго состава Сунодальной Канцеляріи въ С.-Петербургѣ, которому причитается—примѣнительно къ содержанію, получаемому чинами Канцеляріи, отбывшей въ Москву, кромѣ канцелярскихъ расходовъ 1958 р., а примѣнительно къ окладамъ упраздненной Московской Канцеляріи 2208 р. Затѣмъ ежели впредь повелѣно будетъ держать расходъ по Суноду (на выдачу жалованья преосвященному Феофилакту и оберъ-прокурору Баскакову, канцеляріи, состоящей «при всецѣломъ собраніи» Сунода, служащимъ въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, на канцелярскіе и церковные расходы, на постройки и починки и на всѣ прочіе потребы примѣнительно къ окладамъ бывшей Московской Сунодальной Канцеляріи, изъ суммъ, ассигнованныхъ на предположенный штатъ Сунода (т. е. изъ окладныхъ и неокладныхъ доходовъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ), то на каждый годъ потребно 23,866 р. 73½ к., т. е. противъ общей суммы доходовъ обоихъ Приказовъ болѣе на 4780 р. А если служащимъ въ С.-Петербургской Канцеляріи назначить жалованья примѣнительно къ окладу, назначенному въ штатѣ, то противъ окладовъ бывшей Московской Канцеляріи будетъ болѣе на 684 р., а съ канцелярскими расходами (250 р.) будетъ всѣхъ расходовъ по Суноду 24,800 р. 73½ к. Впрочемъ, говорится въ докладѣ, эта сумма по разнымъ соображеніямъ (изложеннымъ въ докладѣ) можетъ быть уменьшена до 21,813 р. Но затѣмъ, согласно представленіямъ отъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа, требуется произвесть нѣкоторые экстренные расходы: на перестройку ветхихъ каменныхъ палатъ въ Сунодальномъ домѣ (гдѣ былъ старый Казенный Приказъ) 300 р., на сунодальномъ житенномъ дворѣ на перестройку житницъ 600 р., на устройство кровель на пѣвческихъ палатахъ и проч. 600 р., на устройство мостовъ въ пѣвческой слободѣ и на Мясницкой, противъ подворья Дудина монастыря, 100 р., на постройки и починки въ Новинскомъ монастырѣ, по смѣтѣ 1600 р., въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ на устройство плотины и проч. 770 р., въ томъ же селѣ на устройство кровель въ церковномъ домѣ и проч. 500 р.; въ селахъ Пушкинѣ и Новоникольскомъ на постройки и починки 400 р.,—всего на эти починки, примѣрно, 4870 р.

По Коллегіи Экономіи изъ поступающихъ въ оную окладныхъ доходовъ 52,336 р., за расходами по окладамъ, въ количествѣ 21,848 р., оставалось бы 30,487 р., но за дачею, по указамъ, содержанія на гофшиталь, школы, богадѣленнымъ нищимъ, на церковные расходы въ соборахъ, на жалованье пріѣзжающимъ архіереямъ и личному составу Коллегіи Экономіи, и проч. въ количествѣ всего 32,324 р. 38 к. (въ томъ числѣ 2000 не ежегодно) оказывается недостача въ 1836 р. 62¼ к.

16 Декабря 1728 года Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: на основаніи вышеизложеннаго доклада Канцеляріи учинить точную вѣдомость, которую при промеморіи препроводить въ Коммисію Голицына. Коммисія, сличивъ вѣдомость Сунода съ имѣвшимися въ ней вѣдомостями Каморъ-Коллегіи, усмотрѣла, 1) что въ вѣдомости Сунода показано данныхъ съ церквей 8444 р. 92 к., и съ пустыхъ

церковныхъ земель казенныхъ пошлинъ 847 р. 82 к., въ счетахъ же Каморъ-Коллегіи значится данныхъ съ церквей 22,786 р., а пошлинъ съ земель 2383 р. 96 к.; 2) Сунодомъ показаны расходы, на которые имѣющихся сборовъ будетъ недостача, а въ вѣдомости, присланной Сунодомъ же значится напротивъ избытокъ доходовъ предъ расходами; 3) число неокладныхъ доходовъ показано Сунодомъ немалое, а остатка отъ нихъ за расходами не обозначено; 4) не показано доходовъ отъ продажи книгъ въ Московской типографіи. Требуя рѣшенія этихъ недоумѣній, Коммисія Голицына вмѣстѣ съ тѣмъ просила сообщить, на колнкое число людей и поскольку дается по вѣдомству Святѣйшаго Сунода жалованья. Въ экстрактѣ, приложенномъ къ промеморіи Коммисіи, подробнѣе исчислены противорѣчія сунодальныхъ вѣдомостей съ вѣдомостями Каморъ-Коллегіи. Окладныхъ доходовъ по вѣдомству Сунода по счетамъ Каморъ-Коллегіи значилось всего 64,384 руб., на 15,877 р. болѣе противъ исчисленія Сунода. Въ сунодальномъ счетѣ *неокладныхъ* доходовъ Коммисія также нашла неправильности: суммы, расходованныя единовременно на постройку нозакоміи, показаны въ повсягодные расходы, вычеты изъ жалованья на лазаретъ показаны въ счетахъ дважды; оставшаяся за расходами сумма неокладныхъ доходовъ показана въ 26,647 р., между тѣмъ, со внесеніемъ въ нее лазаретныхъ и гофшпитальныхъ, она должна быть показана въ 78418 р. 20⅞ к. Въ частности въ счетѣ прихода по Дворцовому и Казенному Приказамъ Коммисія нашла, что окладныхъ доходовъ по этимъ Приказамъ показано менѣе на 2469 р., и неокладныхъ—на 1392 р. 66½ к. Расходъ на Сунодальную Канцелярію въ С.-Петербургѣ исчисленъ въ 2208 р., между тѣмъ онъ простирался лишь до 2119 р. 51 к. Въ числѣ расходовъ показано жалованье оберъ-секретарю въ 1200 р., между тѣмъ оберъ-секретаря въ Сунодѣ уже не имѣлось и жалованье его должно значиться въ остаткѣ. Расходъ на содержаніе личнаго состава служащихъ по Суноду исчисленъ въ 23,866 р., а въ дѣйствительности онъ простирается лишь до 19,679 р. 95 к. Приходъ въ дѣйствительности простирается до 22,943 р., такъ что не только не можетъ быть показаннаго въ счетѣ Сунода дефицита въ 4780 р. 54 к., а и надлежитъ быть остатка 2068 р., а съ оберъ-секретарскимъ окладомъ 3368 р. 21 к. Расходъ на строеніе богадѣленъ въ 2000 р. показанъ въ числѣ постоянныхъ ежегодныхъ расходовъ неправильно, такъ какъ онъ—временный. Вообще по исчисленію Сунодальной Канцеляріи въ общемъ итогѣ получается значительное превышеніе расходовъ надъ доходами; по провѣркѣ тѣхъ же счетовъ Сунода Коммисіей Голицына оказалось превышеніе доходовъ надъ расходами въ 4512 р. 7½ к., а съ причисленіемъ лазаретныхъ и гофшпитальныхъ сборовъ (въ общій счетъ Сунодальной Канцеляріи не внесенныхъ) это превышеніе должно простираться до 23097 р. 31¼ к., а по вѣдомостямъ Каморъ-Конторы и до 38,974 р. 61 к. Указавши неправильности и противорѣчія въ счетахъ Сунодальной Канцеляріи, Коммисія, въ заключеніе своего экстракта, указала на то, что въ оной присланной изъ Сунода *вѣдомости* противъ вышеписанныхъ окладныхъ сборовъ *оклада*, а неокладныхъ по сборамъ *прихода въ остаткѣ* за вышеписанными по Сунодальной вѣдомости расходами, *не написано*:

отъ 1724 г.	32,796 р.	10½ к.,
отъ 1725 г.	22,475 р.	58½ к.,
отъ 1726 г.	7,247 р.	15½ к.,
отъ 1727 г.	16,658 р.	74 к.
Итого . .	79,177 р.	59½ к.

«А буде вышепоказанныя остаточныя деньги числить противъ окладу Каморъ-Коллегіи, за выключеніемъ оберъ-секретарскаго оклада и неповсягоднихъ расходовъ, надлежало быть остатку:

отъ 1724 г.	57,449 р.	67¼ к.,
отъ 1725 г.	47,156 р.	15½ к.,
отъ 1726 г.	31,954 р.	72¼ к.,
отъ 1727 г.	41,340 р.	31½ к.
Итого. .	177,900 р.	86½ к.

Немедленно предписано было всѣмъ вышеупомянутымъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Суноду учрежденіямъ, по содержанію экстракта Коммисіи вновь справясь съ дѣлами, взнесть въ Сунодъ, въ самой скорости, неотговариваясь ничѣмъ, свѣдѣнія и цифровыя данныя примѣнительно къ указа-

ніямъ и требованіямъ, содержащимся въ экстрактѣ Коммисіи. Содержаніе этихъ новыхъ, сообщенныхъ Коллегіей Экономіи, Дворцовымъ и Казеннымъ Приказами, Духовной Дикастеріей, Сунодальною Канцеляріей и Московскою типографіей, свѣдѣній, занимающихъ въ дѣлѣ 108 полистовъ резюмировано въ обширномъ докладѣ Суноду, по которому опый опредѣлилъ 25 Апрѣля 1729 г., учиня съ него вѣдомость, отослать немедленно при промеморіи въ Коммисію Голицына. На каждое указаніе и замѣчаніе экстракта коммисіи Святѣйшій Сунодъ далъ свои объясненія, въ которыхъ, большею частію, отстаиваются прежнія цифры, показанныя въ первомъ экстрактѣ, отправленномъ имъ въ Коммисію. По Дворцовому и Казенному Приказамъ сборовъ съ монастырскихъ вотчинъ и пр. дѣйствительно 15550 р., а не 18019 р., такъ какъ хотя по окладу и слѣдовало быть 18019 р., но изъ этой суммы должны быть исключены 1456 р., которыхъ сбирать съ монастырскихъ крестьянъ не велѣно по приговорамъ Мусина-Пушкина и Прозоровскаго и 1013 р. гривенныхъ денегъ, сбираемыхъ въ подмогу посылаемымъ въ полки священникамъ, которыхъ расходывать ни куда не велѣно. Данныхъ съ церквей значится 8444 р. 92 к., а не 22786 р. потому, что именно столько показано въ вѣдомостяхъ Казеннаго Приказа, столько собрано съ одной Сунодальной области, а о сборахъ изъ другихъ епархій вѣдомостей нѣтъ, почему и объявлять было не о чемъ. Откуда извѣстно Каморъ-Конторѣ, что тѣхъ данныхъ денегъ 22786 р., Суноду не вѣдомо. Доходовъ, сбираемыхъ Коллегіей Экономіи, Каморъ-Конторой показано болѣе на 6051 р., но именно на эту сумму сборовъ въ Коллегію Экономіи не получено, почему они и не числятся въ вѣдомости, представленной Сунодомъ. Съ церквей и земель казенныхъ пошлинъ показано 847 р. 82 к., и дѣйствительно эта сумма значится по записямъ Казеннаго Приказа; откуда Каморъ-Коллегія взяла, что эти сборы простираются до 2383 р., о томъ Суноду не вѣдомо. Общій итогъ окладныхъ сборовъ по Суноду долженъ быть исчисленъ въ 54327 р. 32 к., а не 64384 р. 52 к. Коммисія указывала на невнесеніе въ

вѣдомость неокладныхъ сборовъ, въ количествѣ всего за 1724—1727 годы 116094 р. Сунодъ замѣчаетъ, что эта сумма въ прежней вѣдомости, представленной Коммисіею, значится по частямъ въ счетѣ доходовъ тѣхъ мѣстъ, въ которыя они поступали. Относительно сборовъ съ вѣнечныхъ намятей на лазаретъ, которые по счету Коммисіи простираются до 51353 р., а на одинъ 1727 г. до 18339 р., Сунодъ замѣчаетъ, что этотъ сборъ—неокладной и настоящаго числа ему показать невозможно; что касается 1727 г., то хотя въ этомъ году въ приходѣ этого дохода было дѣйствительно 18339 р., но эта сумма образовалась изъ поступленій не одного 1727 г., а и предъидущихъ, начиная съ 1714 г.; собственно за 1727 г. тѣхъ денегъ въ этомъ году было въ платежѣ 3691 р. 12 к. Расходъ на постройку нозакоміи занесенъ въ повсягодные правильно, такъ какъ онъ производится постоянно изъ года въ годъ, начиная съ указа о построеніи нозакоміи, и когда они окончатся, о томъ отъ доктора Бидло свѣдѣній не имѣется, а до окончанія постройки эти расходы должны производиться повсягодно. Остатокъ всѣхъ неокладныхъ доходовъ въ 78418 р. Каморъ-Конторой исчисленъ неправильно, такъ какъ эти деньги держаны ежегодно въ расходъ и показаны въ вѣдомости въ статьяхъ расхода въ опредѣленныхъ суммахъ. Притомъ лазаретныхъ и гошпитальныхъ денегъ, вошедшихъ въ составъ этого итога, въ 1727 г. было всего 3691 р., а прочая сумма ихъ образовалась изъ поступленій прежнихъ годовъ. Относительно жалованья оберъ-секретарю, записаннаго въ счетъ расходовъ, по мнѣнію Коммисіи, неправильно, Сунодъ заключаетъ, что хотя въ наличности оберъ-секретаря въ Сунодѣ не имѣется, но ему быть надлежитъ, и о бытіи его въ Сунодѣ поданъ докладъ въ Верховный Совѣтъ. Затѣмъ Святѣйшій Сунодъ энергически и основательно отстаиваетъ правильность всѣхъ исчисленныхъ и проэктируемыхъ имъ въ своемъ экстрактѣ расходовъ по Суноду, съ указаніемъ большею частію источниковъ, изъ которыхъ должны быть дѣлаемы ассигновки на эти расходы,—особенно по содержанію личнаго состава служащихъ въ немъ

и въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ. Общая сумма расходовъ на содержаніе служащихъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода, въ Коллегіи Экономіи, Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, въ Сунодальномъ домѣ (казначей и пѣвчіе и пр.) всего 539 человѣкамъ, исчисляется отъ 12775 руб. до 17126 р., въ послѣднемъ случаѣ считая оклады: преосвященному Ѳеофилакту (2500 р.), оберъ-секретарю (1200 р.) и оберъ-прокурору (1058 р.), четвертому секретарю (600 р.), архиваріусу (300 р.) актуаріусу (300 р.) и на канцелярскіе расходы 1000 р. Въ докладѣ подробно исчислены всѣ роды должностей въ подвѣдомственныхъ Суноду учрежденіяхъ. Наконецъ въ дѣлѣ имѣется черновой перечень общихъ итоговъ доходовъ и расходовъ по Суноду за 1724—1728 годы. За 1724 г. въ приходѣ—съ остаточными отъ 1723 г. 151424 р. 50½ к., до 38 талеровъ; въ расходѣ 119144 р. 30¹/₂ к., въ остаткѣ 32280 р. 20 к. Въ 1725 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1724 г. 126906 р. 4½ к., да ефимковъ, полуефимковъ и копеекъ и денежекъ стараго передѣлу вѣсомъ 8 ф. 10⁵/₈ зол. въ расходѣ 84111 р. 25¹/₄ к., въ 1726 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1725 г. 138798 р. 62¹/₂ к., да червонныхъ россійскихъ 39 и нѣмецкихъ и монета серебряная небольшая; въ расходѣ 112270 руб. 12³/₄ к., въ 1727 г. въ приходѣ съ остаточными отъ 1726 г. 131685 р. 45¹/₂ к., въ расходѣ 66029 р. 94³/₄ к. Между прочимъ особою промеморіею извѣщая Коммисію о дѣятельности типографіи,—о чемъ не было сообщено въ первомъ экстрактѣ, одновременно съ извѣщеніемъ о дѣятельности другихъ учрежденій, ему подвѣдомственныхъ,—Святѣйшій Сунодъ нашелъ нужнымъ объяснить причины замедленія въ доставкѣ этихъ свѣдѣній: «оная вѣдомость сообщеніемъ умедлилась затѣмъ, что обрѣтающіеся въ типографіи приказные за малолюдствомъ и за невыправками хотя неослабно отъ Сунодальной Канцеляріи за неподачу оной арестнымъ задержаніемъ принуждаеми были, но и въ томъ задержаніи обстоятельно по запросамъ той вѣдомости съ ясностію вскорѣ учинить не могли, и подана та вѣдомость сего Марта 5 (1729 г.); также которые еще требуемыя вѣдомости противъ вышеупомянутой вторично надлежитъ въ коммисію изъ Сунода сообщить, и какъ въ выправкахъ, такъ и въ сочиненіи тѣхъ вѣдомостей Сунодальной Канцеляріи служители имѣютъ прилежное стараніе безослабно».

№ $\frac{489}{281}$. Августа $\frac{7}{14}$ дня. *По прошенію вдовы сержанта Евфросиніи Акиндиновой Скрябиной о постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ монастырѣ.*

Скрябина жила въ монастырѣ съ 1719 г., внеся вкладъ въ 20 р., и пропитаніе имѣла отъ милостыни. Наличныхъ монахинь въ монастырѣ значилось въ это время 93. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по прошенію Скрябиной въ дѣлѣ нѣтъ, такъ какъ прошеніе не было докладывано, по той причинѣ, какъ сказано въ канцелярской помѣтѣ, что о постриженіи вкладчицъ Ивановскаго монастыря посланъ въ оный указъ Святѣйшаго Сунода 10 Генваря 1728 года.

№ $\frac{490}{453}$. $\frac{\text{7 Августа.}}{\text{3 Октября.}}$ *По доношенію Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, о Валдайскомъ попѣ Михайлѣ Осиповѣ и келейникѣ Яковѣ Алексѣевѣ.*

Осиповъ, находясь подъ арестомъ въ Конторѣ раскольничьихъ дѣлъ въ Новгородѣ, заявилъ, что келейникъ судіи Новгородскаго архіерейскаго дома архимандрита Андроника Яковъ Алексѣевъ, разсказывалъ о бывшемъ ему на небѣ видѣніи въ нощи: огненный змѣй о семи главахъ, взявшійся отъ Ладоги, леталъ надъ соборною церковію, архіерейскимъ домомъ, надъ Юрьевымъ и Клопскимъ монастырями, а потомъ улетѣлъ къ Старой Русѣ,—которое-де видѣніе видѣли и многіе граждане. На допросѣ въ консисторіи Яковъ сказалъ, что ничего такого не разсказывалъ, Осиповъ же стоялъ на своемъ заявленіи. Послѣ очной ставки Осиповъ и Яковъ заявили, что будутъ вѣдаться между собою гражданскимъ судомъ. Преосвященный Ѳеофанъ испрашивалъ по этому дѣлу указаній Святѣйшаго Сунода. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: надлежащее рѣшеніе по этому

дѣлу учинить преосвященному Θеофану по своему разсмотрѣнію.

№ 491/108. 8 Августа. 6 Сентября. *По доношенію Главной Дворцовой Канцеляріи о погребеніи убитаго матроса Чернаго.*

Управитель села Краснаго, Семенъ Завьяловъ, донесъ въ означенную Канцелярію о томъ, что въ томъ селѣ позади крестьянскихъ дворовъ найденъ убитый, какъ значится въ найденномъ при немъ письмѣ, матросъ Черный. Канцелярія просила указнаго рѣшенія о его погребеніи. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: оной Канцеляріи изслѣдовать объ убитомъ, кто онъ именно, гдѣ жилъ, былъ-ли у него отецъ духовный, не принадлежалъ-ли къ расколу и не имѣлъ-ли какой другой противности Церкви, исповѣдался ли и пріобщался ли Св. Таинъ,—убитъ не на воровствѣ-ли или блудодѣяніи, не опился-ли, не самъ-ли себя умертвилъ; и если никакой противности не окажется, то священнику того села Ивану Алексѣеву, освидѣтельствовавъ все достовѣрно, погрести убитаго по церковному чиноположенію. Интендантъ Антонъ Компедонъ донесъ Святѣйшему Суноду, что убитый—первостатейный матросъ съ корабля «Пантелеймонъ», Иванъ Филиповъ Черный, шелъ въ деревню къ своимъ родственникамъ, убитъ учениками Дудоровской бумажной мельницы Яковымъ Орломъ и его товарищемъ, которые взяты и отосланы ихъ мастеромъ Θейфоромъ къ розыску въ Юстицъ-Коллегію,—почему убитый и погребенъ согласно указу Святѣйшаго Сунода священникомъ Алексѣевымъ.

№ 492/158. Августа 8/19 дня. *По доношенію Сунодальной Канцеляріи о явившихся въ оной для записки крестьянахъ Калязина монастыря, четырехъ человѣкахъ, у которыхъ покормежныя письма явились всѣ одного письма, а писавшіе обозначены именами разные.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ отослать ихъ къ преосвященному Θеофилакту, къ епархіи котораго, Тверской, принадлежалъ Калязинскій монастырь. Для проѣзда до Твери всѣмъ четверымъ данъ одинъ паспортъ. Покормежныя письма тѣмъ крестьянамъ даны были отъ прикащиковъ, старостъ и выборныхъ ихъ вотчины.

№ 493/310. 8 Августа. 20 Ноября. *По прошенію церкви Воскресенія Христова, что на Преображенскомъ островѣ, священника, причетниковъ и прихожанъ о бытіи при той церкви пономарю Григорію Павлову дьякономъ.*

По прошенію этому преосвященный Питиримъ опредѣлилъ представить свѣдѣнія о личности Павлова на основаніи тѣхъ данныхъ, по силѣ которыхъ онъ былъ опредѣленъ въ пономари. Оказалось, что онъ сынъ священника Новгородской епархіи, Бѣжецкаго верха, села Шеломянъ, Казанской церкви, имѣетъ отъ роду 23 года, прибылъ въ С.-Петербургъ для свиданія съ своими дядями—секретаремъ Канцеляріи надъ Ингерманландіей Оспомъ Васильевымъ и подъячимъ Вотчинной Канцеляріи Семеномъ Васильевымъ Метлиными въ 1724 г. По увольненіи за пьянство и за неумѣніе грамотѣ, по приказу Меньшикова, отъ пономарской должности Леонтія Смирнова, онъ былъ опредѣленъ на его мѣсто. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: требовать для Павлова письменнаго отпуска отъ епархіи преосвященнаго Θеофана, и когда тотъ отпускъ будетъ полученъ, если, по слушаніи его, окажется достойнымъ, произвесть его въ діакона. Требуемый абшитъ былъ данъ по указу «великаго господина» преосвященнаго Θеофана, за подписью Аарона, епископа Корѣльскаго и Ладожскаго; Павловъ былъ «слушанъ» крестовымъ іеромонахомъ Нижегородскаго архіерейскаго дома Θеодоритомъ, и поелику оказался «въ чтеніи добръ и въ поведеніи», былъ признанъ достойнымъ діаконства и получилъ указъ преосвященнаго Питирима о посвященіи.

№ 494/568. Августа 9 дня. *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о принятіи въ Православіе смоленской шляхты, уклонившейся въ римское заблужденіе.*

Секретарь Дудинъ словесно доложилъ Святѣйшему Суноду, что 5 августа онъ былъ призыванъ въ Верховный Совѣтъ, гдѣ канцлеръ Головкинъ сообщилъ ему, что, какъ доносилъ Совѣту епископъ Смоленскій, нѣкоторые изъ смоленскихъ шляхтичей, уклонившіеся изъ Православія въ католичество, желаютъ вину свою принести въ соборной церкви публично и обратиться,—чтобы учинить по тому ихъ желанію въ воскресенье. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: въ наступающее воскресенье исполнить по приказанію Верховнаго Тайнаго Совѣта неотмѣнно.

№ 495/695. 9 Августа. / 6 Сентября. *По доношенію Конторы Военной Коллегіи о постриженіи въ монашество отставныхъ солдатъ Ивана Долгинскаго и Ивана Ирьснаго.*

Святѣйшій Сунодъ отказался исполнить желаніе Конторы на томъ основаніи, что «о постриженіи таковыхъ и прочихъ всякаго чина людей 19 ноября 1727 г. имъ подано въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, по резолюціи по нему еще не получено».

№ 496/462. Августа 9/19 дня. *По доношенію Коллегіи Экономіи о присланныхъ въ оную изъ Сената для отсылки въ монастыри на прокормленіе и для постриженія въ монашество офицерахъ и солдатахъ.*

Всѣхъ присланныхъ въ 1728 году (по 8 августа) отставныхъ офицеровъ и солдатъ по обозначенію Коллегіи было на триста восемдесятъ порцій. Семь человѣкъ офицеровъ и солдатъ, присланныхъ для постриженія, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ не постригать по той причинѣ, что 19 ноября 1727 г. имъ представлено въ Верховный Тайный Совѣтъ о постриженіи таковыхъ доношеніе съ требованіемъ резолюціи, каковой еще не получено.

№ 497/697. 9 Августа. / 30 Ноября. *По прошенію попа церкви св. Екатерины, что во дворцѣ, Ивана Иванова, объ опредѣленіи его въ попы къ церкви Спаса нерукотвореннаго образа, что во дворцѣ же.*

Попъ Иванъ Ивановъ сначала съ 1723 г. служилъ съ крестца въ Москвѣ и между прочимъ справлялъ службы по родителямъ московскаго вице-губернатора. При отбытіи въ Низовой походъ въ 1727 г. попа дворцовой церкви св. Екатерины Ивана Михайлова, онъ занялъ его мѣсто съ правомъ полученія половины его жалованья. Освѣдомясь, что Михайловъ возвращается изъ похода къ своему прежнему мѣсту, Ивановъ просилъ Святѣйшій Сунодъ опредѣлить его на мѣсто умершаго священника церкви Спаса Нерукотвореннаго Образа, Ѳедора Лукина. Но по справкѣ оказалось, что то мѣсто занято уже дьякономъ той же церкви Василіемъ Семеновымъ, по именному указу Цесаревны Елизаветы Петровны, которая для этой цѣли присылала къ преосвященному Ѳеофилакту Тверскому сержанта Ивана Толбузина, и по опредѣленію Святѣйшаго Сунода. Между тѣмъ оказалось, что при Рождественскомъ соборѣ, что на сѣняхъ, имѣется свободное священническое мѣсто, за смертію священника Алексія Евлампіева (съ 3 Апрѣля 1728 г.). Ивановъ подалъ новое прошеніе, по которому и былъ опредѣленъ Святѣйшимъ Сунодомъ 21 октября на это мѣсто.

№ 498/698. Августа 9 дня. *По доношенію Преображенскаго Приказа о злоупотребленіяхъ по должности и о непорядочныхъ поступкахъ поповскаго старосты попа г. Сокольска Никиты Комягина.*

Воронежская губернская канцелярія препроводила въ Преображенскій Приказъ попа г. Сокольска Саву Дугина, управителя Липскихъ заводовъ Степана Коровина и старосту поповскаго Никиту Комягина. Первые двое обвиняли Комягина въ томъ, что онъ, забывъ страхъ Божій, присягу и указы, правилъ съ поповъ излишній сборъ, именно отъ писемъ и книгъ съ поповъ по 10 алтынъ, съ вѣнчальныхъ памятей—съ первовѣнчаго по полтинѣ (вмѣсто полуполтины), съ второвѣнчаго—вдвое, съ троевѣнчаго—втрое. По счету излишне собранныхъ имъ такимъ способомъ денегъ значится около 710 р. и хотя у него имѣется собранныхъ денегъ до

500 р., но онъ ихъ никуда не представилъ. Съ исповѣдныхъ книгъ онъ правилъ по 1 рублю съ попа, съ репортовъ ихъ по 10 алтынъ. Затѣмъ Комягинъ имѣлъ при себѣ скомороховъ и творилъ съ ними необычайно на соблазнъ народу: въ селѣ Сокольскѣ у попа Василія Иванова самъ плясалъ вмѣстѣ съ ними, посвистывалъ и сквернословныя рѣчи говорилъ; ловилъ мышей и чинилъ съ ними ходъ къ церкви, и выпуская ихъ изъ своихъ рукъ, травилъ ихъ собаками, причемъ скоморохи играли въ трубки, и прочія мерзости чинилъ (они исчислены въ дѣлѣ, но не удобны для печати). Комягинъ отвергалъ справедливость всѣхъ этихъ обвиненій и доказывалъ, что всѣ сборы имъ дѣлались на точномъ основаніи законовъ. Представляя это дѣло на рѣшеніе Сунода, Преображенская Канцелярія впредь до него, уволила обвиняемаго на поруки, подъ росписку двухъ канцеляристовъ Сунодальнаго вѣдомства. Попъ Сава Дугинъ, доносившій о злоупотребленіяхъ по управленію Липскими заводами Коровинымъ, былъ вмѣстѣ съ нимъ отосланъ въ Адмиралтейскую Коллегію.

№ $\frac{499}{270}$. $\frac{\text{9 Августа.}}{\text{18 Мая 1729 г.}}$ *По доношенію Главной Артиллеріи о непостриженіи въ монашество копіиста той артиллеріи Якова Яковлева.*

Содержаніе этого дѣла тождественно съ значащимся выше подъ № 476 (5 Августа).

№ $\frac{500}{530}$. Августа 10 дня. *По прошенію Секретаря Сунодальной Канцеляріи Василія Погожева объ отпускѣ въ Москву сына его, копіиста той же канцеляріи, Ѳедора Погожева.*

Прошеніе это не было доложено Святѣйшему Суноду, по той причинѣ, какъ значится въ Канцелярской помѣтѣ, что Ѳедоръ Погожевъ 5 Марта 1728 г. вмѣстѣ съ другими служителями Московской Сунодальной Канцеляріи былъ отправленъ въ Москву.

№ $\frac{501}{668}$. Августа 12 дня. *По вѣдѣнію Сената о присылкѣ въ оный копіи съ Высочайшаго указа отъ 28 Февраля 1718 года о непродажѣ попами своихъ дворовъ и о покупкѣ оныхъ для причтовъ на сборныя церковныя деньги.*

Сенатъ дважды требовалъ присылки въ оный копіи съ означеннаго указа; на первое требованіе Сунодъ отвѣчалъ, что такого указа въ немъ не имѣется. Тогда Сенатъ пояснилъ, что въ указѣ Сунода отъ 29 Октября 1722 г. объ этомъ указѣ ясно упоминается, и что слѣдовательно онъ имѣется въ дѣлахъ Сунода. Тогда этотъ указъ былъ найденъ и копія съ него препровождена въ Сенатъ. Текстъ этого указа Петра I на имя митрополита Стефана слѣдующій. «Февраля 28 дня нынѣшняго 1718 года Великій Государь указалъ по именному своему Великаго Государя указу поповыхъ дѣтей, также и церковниковъ и изъ другихъ чиновъ, кто пожелаетъ, учить въ школахъ заранѣе, чтобъ были въ попы годные, и ежели попъ умретъ, то на ихъ мѣста посвящать тѣхъ, которые по ученію тому достойны будутъ, у церквей обрѣтающимся попомъ сущихъ своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оные на купленыя сборныя церковныя деньги, для чего быть у всякой церкви старостамъ, и ежели у которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы, и тѣхъ дворовъ на хоромное строеніе заплатить имъ деньги изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ, и который попъ умретъ, или за что отъ церкви отлученъ будетъ, и новымъ, которые посвящены будутъ на ихъ мѣста, тѣ домы отдавать и вновь перестроивать помянутому старостѣ на церковныя деньги». Подлинный указъ подписанъ такъ: Графъ Иванъ Мусинъ-Пушкинъ. Съ именнымъ указомъ свидѣтельствовалъ дьякъ Иванъ Поздняковъ. Справилъ Василій Борисовъ Марта въ 1 день 1718 года. На томъ же указѣ подписано рукою бывшаго преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго: сей Великаго Государя указъ записать въ книгу и исполнять его непремѣнно, и о томъ радѣніе имѣть со всякимъ опасеніемъ Судіи Тивунскія палаты архимандриту Златоустовскому Антонію. 1718 г. Марта 19.

№ 502/159. 13 Августа. 19 Октября. *По прошенію архимандрита Соловецкаго монастыря Варсонофія съ братіей, о рудопріискателѣ Матвѣѣ Собинскомъ.*

Собинскій, по происхожденію крестьянинъ Псковопечерскаго монастыря, по указу Бергъ-Коллегіи, данному ему въ 1726 г., находился въ принадлежавшей Соловецкому монастырю Сороцкой волости и занимался съискиваніемъ рудъ. Варсонофій жаловался, что «нашелъ ли Сабинскій въ ихъ вотчинахъ какую руду и учинилъ ли какую прибыль Его Величеству, о томъ неизвѣстно, между тѣмъ, живучи въ тѣхъ краяхъ, онъ владѣетъ всякими монастырскими угодьями, покосами и рыбными ловлями самовластно, крестьянамъ монастырскимъ чинитъ всякія обиды, заводовъ же, по силѣ данной ему привиллегіи, никакимъ металламъ и минераллам не имѣется»; и просилъ, если по справкѣ въ Бергъ-Коллегіи, ни какихъ рудъ Собинскимъ не найдено, выслать его изъ вотчины Соловецкаго монастыря, и монастырскими угодьями велѣть ему не владѣть. Въ справкѣ изъ Бергъ-Коллегіи, данной по этому случаю, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія. 18 Генваря 1725 г. Собинской представилъ въ Кабинетъ Его Величества, а сей препроводилъ въ Бергъ-Коллегію, кусокъ руды, въ которомъ, по произведенной пробирнымъ мастеромъ пробѣ, оказалось въ центнерѣ 12 золотниковъ серебра и 1 фунтъ свинца. Призванный въ Бергъ-Коллегію, Собинскій объяснилъ, что найденная имъ руда лежитъ въ Олонецкомъ уѣздѣ, близъ Выга озера. 17 Марта 1725 г. ему данъ указъ о продолженіи отъискиванія рудъ. 4 Апрѣля 1726 г. ему данъ указъ, которымъ велѣно ему «за его рудный съискъ и что онъ для того дѣла потребенъ, жить по прежнему въ Сороцкой волости», а за правый его доносъ на укрываніе Соловецкимъ монастыремъ бѣглыхъ матросовъ, по силѣ указовъ 3 Октября 1719 г. и 30 Октября 1721 г. велѣно быть ему свободну, и по руднымъ дѣламъ вѣдать его въ Бергъ-Коллегіи. За тѣмъ имъ найдены слѣдующія руды: 1) на устьѣ рѣки Выга—руда, содержащая въ центнерѣ 9 золотниковъ серебра и 1 фунтъ свинца чистаго; 2) Въ Шуезерскомъ погостѣ на лѣтней горѣ—въ центнерѣ 45 фунтовъ черной мѣди; 3) у Воецкой горы, въ 2 верстахъ отъ деревни Воецкой—въ центнерѣ $2^1/_2$ лота серебра и 1 фунтъ свинца; 4) въ Шуезерскѣ у лѣтняго озера—$1^1/_2$ лота серебра и $2^1/_4$ фунта свинца и 5 золотниковъ серебра съ $3^1/_4$ фунта свинца; 5) у Лѣтне-рѣцкой горы—$23^1/_2$ фунта чистой мѣди; 6) у Подвоецкаго озера—2 лота серебра; 7) у Муноозерскаго озера—$2^1/_2$ лота серебра и $3^1/_2$ фунта свинца, да 3 лота серебра и 3 фунта свинца. Въ 1725 г. для осмотра найденныхъ рудъ посланъ былъ отъ Кабинета Его Величества курьеръ Аксаковъ, который донесъ, что по крайней мѣрѣ руда Подвоецкая должна быть разработана, такъ какъ жила идетъ не узкая и не въ одномъ мѣстѣ показывается, а идетъ на 60 сажень изъ горы кварцемъ. Плавильный мастеръ Олонецкихъ заводовъ Циммерманъ, бывшій при этомъ свидѣтельствѣ рудъ, донесъ, что при Мункозерскомъ озерѣ руды не оказалось, что въ Шуезерскомъ погостѣ при поискахъ въ глубину и по сторонамъ указаннаго мѣста руды или не находили, или находили слабые слѣды; у деревни Воецкой—признаки серебряныхъ и свинцовыхъ рудъ, жила идетъ на 33 сажени шириною, а при работѣ въ глубину руды не пошло. 25 Сентября 1726 г. оберъ-бергмейстеръ Олонецкихъ заводовъ Бліеръ доносилъ, что онъ вновь осматривалъ вышеозначенныя мѣста, и въ двухъ верстахъ отъ деревни Воецъ нашлась серебряная руда не по высокой щели. 19 Октября 1728 г. Бергъ-Коллегія велѣла бергъ-совѣтнику Олонецкихъ заводовъ Рауеру вмѣстѣ съ Собинскимъ вновь осмотрѣть означенныя рудныя мѣста и что явится, о томъ донести Бергъ-Коллегіи; относительно Собинскаго постановлено спросить, въ пріисканіи рудъ старательство онъ имѣетъ-ли, и сверхъ прежнихъ мѣстъ руды съискалъ-ли, и какого качества, при чемъ ему объявить, съ подпискою, подъ штрафомъ, что ежели онъ въ томъ рудномъ пріискѣ радѣтельства имѣть не будетъ, и тѣмъ только будетъ отбывать отъ крестьянства, то данный ему отъ Бергъ-Коллегіи указъ отъ него отъимется и онъ отданъ будетъ Печерскому монастырю въ крестьянство

по прежнему.—Въ дѣлѣ имѣются данные Собинскому указы (въ копіи).

№ 503/357. 14 Августа. 11 Февраля 1729 г. *По жалобѣ состоявшаго при церкви св. апостола Матѳея за дьячка, Михаила Васильева, на дьячка церкви Іосифа Обручника, что въ плотничьихъ слободахъ, Стефана Гаврилова и пономаря Гаврилу Данилова.*

Васильевъ жаловался, что означенные дьячекъ и пономарь напали на него въ то время, когда весь причтъ церкви св. Матѳея соборнѣ шелъ въ домъ управителя отдаточнаго двора Стефана Машанова, по зову его со святою водою, схватили за волосы, повалили на земь, били и топтали нещадно. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ произвесть судъ по указу; но когда посланы были въ домъ виноватыхъ съ сыскною памятью сунодальные солдаты, то жена того пономаря сказала, что мужъ ея отбылъ въ Петергофъ по домашнимъ дѣламъ. 28 Августа Васильевъ подалъ въ Сунодъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что поговоривъ съ своимъ обидчикомъ, они промежъ себя помирились. Это прошеніе было оставлено безъ вниманія, и онъ, уже 11 Февраля 1729 г. подалъ вторично такое же. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ взыскать мировыя пошлины съ помирившихся, каковыхъ и было взято (по справкѣ въ конторѣ Юстицъ-Коллегіи о размѣрѣ ихъ по указу) по гривнѣ съ человѣка, уплаченныхъ Гавриловымъ.

№ 504/372. Августа 16/27 дня. *По доношенію находившагося при Ревельской эскадрѣ архимандрита Исаіи Волоха, объ отпускѣ изъ Ревеля трехъ флотскихъ іеромонаховъ.*

Распоряженіемъ Ревельской Адмиралтейской Конторы, за подписаніемъ вице-адмирала Сандраса, признано было достаточнымъ имѣть при Ревельской эскадрѣ лишь трехъ іеромонаховъ, а другихъ трехъ велѣно отпустить обратно въ С.-Петербургъ. Архимандритъ Исаія отпустилъ въ С.-Петербургъ старшихъ по времени службы: Тихона Кирилловскаго, служившаго съ 1719 г., Авраамія Вологодскаго (съ 1721 г.), и Герасима Гороховскаго (съ 1722 г.). Двое—Герасимъ и Тихонъ—прибыли въ С.-Петербургъ и отосланы въ Александро-Невскій монастырь, а Авраамій Кронштадтскою Адмиралтейскою Конторою оставленъ въ Кронштадтѣ.

№ 505/698. 17 Августа. 8 Іюня 1730 г. *По челобитью попа церкви св. Николая, что на щепахъ, Алексѣя Яковлева, о невзыскиваніи съ него подъемныхъ денегъ, данныхъ ему при отправленіи его на діаконское мѣсто въ Ревель.*

Въ 1722 г. проситель былъ посланъ въ Ревель быть дьякономъ при церкви св. Николая, при чемъ ему дано на подъемъ и проѣздъ 133 р. Эти деньги онъ издержалъ, отчасти на проѣздъ, отчасти на содержаніе семьи, оставшейся въ Москвѣ, отчасти на наемъ за себя дьякона въ Москвѣ. Прослуживъ годъ въ Ревелѣ, онъ «заскорбѣлъ и обезгласѣлъ,» почему былъ отпущенъ въ Москву, гдѣ изъ данныхъ ему при отправленіи въ Ревель денегъ стали требовать въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ обратно 65 р. Прося освободить его отъ этой уплаты, Яковлевъ объяснялъ, что уплатить ему ту сумму не изъ чего, такъ какъ его дьяконское мѣсто, по отъѣздѣ его въ Ревель, отнято отъ него безденежно, и назначенный на это мѣсто дьяконъ Епифаній Игнатьевъ, владѣетъ его дворомъ и доходомъ, котораго онъ получалъ по 70 р., безплатно, между тѣмъ какъ за это мѣсто ему многіе церковники давали 250 р. За тѣмъ проситель былъ произведенъ по выбору прихожанъ въ попы къ той же церкви на мѣсто умершаго попа Никифора Аѳанасьева, при чемъ обязался уплатить за домъ и дворъ предшественника его зятьямъ — бывшему дьяку Московской типографіи Ивану Гаментову и бывшему канцеляристу губернской канцеляріи Кирилу Малютину—450 р. въ надеждѣ покрыть отчасти эту сумму платой, какую долженъ ему уплатить за его мѣсто и дворъ Игнатьевъ. Одновременно съ Яковлевымъ Игнатьевъ въ прошеніи объяснялъ, что дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ Яковлева

онъ владѣетъ по опредѣленію Дикастеріи, уплативъ за нихъ—по оцѣнкѣ, произведенной Дикастерскимъ канцеляристомъ Иваномъ Неоедьевымъ, инвизиторомъ, девятимученическимъ попомъ Михайлой Тимоѳеевымъ, и сѵнодальнымъ купчиною Петромъ Меньшагинымъ—двадцать рублей въ церковную казну. Святѣйшій Сѵнодъ, по силѣ указа 1718 г. Февраля 28 опредѣлилъ: хоромнымъ и дворовымъ строеніемъ Яковлева владѣть дьякону Игнатьеву, двадцать рублей, уплаченные имъ въ церковную казну, отдать въ Казенный Приказъ въ уплату взимаемыхъ съ Яковлева 65 р., остальные же 45 р. взыскать съ Яковлева неупустительно. Затѣмъ Яковлевъ былъ перемѣщенъ въ попы къ церкви св. Николая, что въ Пушкахъ, а на его мѣсто назначенъ Игнатьевъ. Въ счетъ 450 р. Яковлевъ уплатилъ раньше Гаментову и Малютину 100 р., почему они обратились съ прошеніемъ о понужденіи Яковлева въ уплатѣ и остальныхъ 350 р. Между тѣмъ, по оффиціальной оцѣнкѣ, домъ Аѳанасьева оказался стоющимъ лишь 70 р. Яковлевъ просилъ возвратить ему 100 р., уплаченные имъ наслѣдникамъ Аѳанасьева, или взыскавъ ихъ съ Игнатьева, или взявъ изъ церковной казны, и затѣмъ по дѣлу о домѣ Аѳанасьева наслѣдникамъ его вѣдаться съ Игнатьевымъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: дьяконскій дворъ, принадлежавшій Яковлеву, и поповскій, принадлежавшій Аѳанасьеву, отдать первый дьякону Алексѣю Лукьянову, поступившему на мѣсто Игнатьева, а второй—Игнатьеву, при чемъ стоимость домовъ опредѣлить по прежней оцѣнкѣ того и другаго, сдѣланной Дикастеріей.—Въ справкахъ въ настоящемъ дѣлѣ содержатся подробныя свѣдѣнія о назначеніяхъ лицъ московскаго духовенства въ завоеванные города,—исчислены ихъ имена и данныя имъ подможныя суммы и т. д. (что извѣстно и изъ другихъ уже описанныхъ дѣлъ). Затѣмъ изъ справокъ же видно, что по отбытіи Яковлева изъ Ревеля, ревельскій соборный протоіерей Василій Васильевъ доносилъ, что можетъ справиться и безъ дьякона; тѣмъ неменѣе на мѣсто Яковлева опредѣленъ былъ въ дьяконы «засвидѣтельствованный» сынъ попа Ревельской соборной церкви Мартиніанъ Тимоѳеевъ. Заслуживаетъ вниманія также то обстоятельство, что по заявленію Яковлева «въ прошлыхъ годѣхъ» Московскихъ приходскихъ церквей поповскія и дьяконскія мѣста продавались по вольной цѣнѣ, и кто у кого купитъ—давали купчія, а иныя за старостію принимали къ дѣтямъ своимъ въ домы и вмѣсто приданаго поступались зятьямъ своимъ тѣми мѣстами. Самому ему дьяконское мѣсто досталось въ приданое за дочерью его предшественника Стефана Львова. Попъ церкви Николы, что на щепахъ, Петръ Стефановъ, съ церковнымъ старостою и приходскими людьми, оспаривали это заявленіе Яковлева, докладывая, что Яковлевъ назначилъ своему дьяконскому мѣсту цѣну 250 р., «невѣдомо съ какого виду», что Яковлевъ производитъ церковныя мѣста въ продажу собою, безъ воли приходскихъ людей, что при ихъ церкви поповскія и дьяконскія мѣста на предь сего некупленыя и купчихъ ни у попа ни у дьякона не имѣется. Сѵнодальная Канцелярія требовала у Яковлева предъявленія купчихъ на тѣ мѣста, если таковыя, какъ онъ заявлялъ, имѣлись; Яковлевъ заявилъ, что кромѣ причетническихъ мѣстъ на другіе мѣста при той церкви купчихъ не имѣется.

№ $\frac{506}{247}$. Августа 19 дня. *По Именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о выдачѣ архимандриту Аранскаго монастыря, Нижегородской епархіи, Исаіи, по 200 р. въ годъ до его смерти.*

«Сего Августа 7 дня, пожаловали мы Аранскаго монастыря архимандрита Исаія, указали изъ остаточныхъ Нижегородскаго Архіерейскаго дома доходовъ изъ тысячи изъ ста и изъ пятидесяти рублевъ, которые надлежитъ имъ платить въ Экономственную Коллегію, давать ему Исаіи по двѣсти рублевъ на годъ по смерть его, и ту дачу производить по вся годы безволокитно, и Святѣйшему Сѵноду о томъ вѣдать, а въ Сенатъ о томъ же Нашъ указъ посланъ. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Августа 12 дня, 1728 года. По указу Его Императорскаго Величества тайный со-

*

вѣтникъ Василій Степановъ, стацкой совѣтникъ Анисимъ Масловъ, оберъ-секретарь Моисей Козминъ, секретарь Иванъ Богдановъ. Чѣмъ вызвано было это пожалованіе, въ дѣлѣ не сказано. Святѣйшій Сунодъ объ исполненіи Высочайшаго повелѣнія послалъ преосвященному Питириму указъ.

№ 507/384. 19 Августа. 11 Апрѣля 1731 г. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о непропускѣ изъ Польши и Литвы римскихъ ксендзовъ и о неотпускѣ изъ Смоленска шляхты за рубежъ безъ указа и безъ пашпортовъ губернаторскихъ.*

Указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта см. Полн. Собр. Зак., т. VIII, № 5322. Святѣйшій Сунодъ въ исполненіе сего указа послалъ указы преосвященному Смоленскому Гедеону и въ Сунодальную Коллегію Экономіи о выдачѣ изъ сборовъ ея на содержаніе школъ въ Смоленскѣ повсягодно по 500 р. и о доставленіи вѣдомости о томъ, какихъ сборовъ и за которые годы имѣются доимки на вотчинахъ Смоленской епархіи, а равно и о томъ, съ Коллегіи Экономіи о той доимкѣ по прошеніямъ Смоленской епархіи что̀ учинено. Марта 8, 1731 года, преосвященный Гедеонъ донесъ Святѣйшему Суноду, что нѣкоторые изъ смоленскаго шляхетства безъ вѣнечныхъ памятей и безъ трехъ публикацій, въ противность указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Августа 1728 г. женились безстрашно въ близкомъ возбраненномъ свойствѣ уже при его бытности въ Смоленскѣ,—что въ искорененіи римскаго заблужденія изъ Смоленской епархіи и по инымъ пунктамъ, изображеннымъ въ означеномъ указѣ, по многократнымъ его промеморіямъ въ Смоленскую Губернскую Канцелярію вспоможеніе не дается, и требуемыя персоны къ слѣдствію не присылаются, также мало имѣется страха отъ духовной власти; почему просилъ послать новые изъ Сунода къ нему, а изъ Сената въ Смоленскую Губернскую Канцелярію, указы, по содержанію означеннаго указа Верховнаго Тайнаго Совѣта. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: сообщить вѣдѣніе Сенату съ требованіемъ, дабы повелѣно было, по силѣ Высочайшихъ указовъ, послать изъ Сената испрашиваемый преосвященнымъ Гедеономъ подтвердительный указъ; а преосвященному Гедеону предписать, чтобы во всѣхъ дѣлахъ, касающихся до людей его епархіи, поступалъ безъ всякаго упущенія правдиво, и письменную корреспонденцію съ кѣмъ надлежитъ, имѣлъ неослабно..., а ежели свѣтскіе командиры чего по его требованіямъ, что до духовнаго суда надлежитъ, исполнять не будутъ, на таковыхъ присылать въ Святѣйшій Сунодъ обстоятельныя доношенія. По содержанію этого опредѣленія вѣдѣніе въ Сенатъ послано.

№ 508/531. Августа 21 дня. *Доношеніе священника Рождественской, что на Преображенскомъ островѣ, церкви, Тимоѳея Симеонова, о бѣгствѣ отъ него его крѣпостного человѣка съ женою.*

Бѣглецы украли у доносителя изъ подголовка его собственныхъ денегъ 290 рублей, да собранныхъ имъ на строющуюся на Преображенскомъ островѣ церковь Рождества Богородицы, 109 руб., которыя хранились у него для уплаты за матеріалы и работы по постройкѣ означенной церкви. О. Тимоѳей на другой день послѣ происшествія сообщилъ о немъ генералъ-мазору бригадиру князю Урусову, дабы послалъ солдатъ Полиціймейстерской Канцеляріи на заставы, а также для заказа десятскимъ о поискахъ по дворамъ и въ Кронштадтѣ.

№ 509/160. Августа 21/26 дня. *По доношенію крестьянина Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Савелья Филипова о дачѣ ему покормежнаго письма.*

Прибывъ въ С.-Петербургъ съ большою семьею для заработковъ, Савельевъ послалъ—явить данное ему отъ монастыря покормежное письмо въ Сунодальной Канцеляріи—своего родственника, солдата, который на обратномъ пути то письмо потерялъ. Резолюціей преосвященнаго Питирима проситель былъ уволенъ обратно въ деревню.

№ 510/699. 23 Августа. 21 Генваря 1729 г. *По челобитью попа Николаевской, что на студенцѣ, церкви, Григорія Матвѣева, о неправежѣ съ него за отца денегъ въ Сѵнодальный Казенный Приказъ.*

Отецъ просителя попъ Матвѣй Лазаревъ по наряду Преображенскаго Приказа 11 Іюня 1717 г. былъ высланъ въ С.-Петербургъ для священнослуженія въ церкви св. Петра и Павла, при чемъ ему, изъ Приказа церковныхъ дѣлъ, изъ сбора съ церквей гривенныхъ денегъ, дано было на подъемъ сто рублей. Въ Февралѣ 1718 г. Лазаревъ былъ отпущенъ въ Москву для взятія къ себѣ въ С.-Петербургъ жены, причемъ ему дано было на подводы еще 100 р. Въ 1719 г. по именному Высочайшему указу онъ былъ совсѣмъ отпущенъ обратно въ Москву, «безъ всякаго пороку», и его велѣно опредѣлить священникомъ гдѣ пристойно (опредѣленъ къ церкви Покрова Богородицы, что въ Красномъ селѣ). Старосты поповскіе московскихъ шести сороковъ (имена ихъ значатся въ дѣлѣ: Никитскаго сорокадевятимученическій іерей Михаилъ Тимоѳеевъ, Ивановскаго сорока церкви Всемилостиваго Спаса іерей Іоаннъ Васильевъ, Замоскворѣцкаго сорока Козмодемьянской въ Кадашевѣ церкви іерей Хрисанѳъ Маркеловъ, Срѣтенскаго сорока—Троицкой церкви, что у Покровскихъ воротъ, попъ Ѳедоръ Филиповъ) обратились къ преосвященному Игнатію, митрополиту Сарскому и Подонскому, съ доношеніемъ, въ которомъ объясняли, что въ прежнее время у такихъ отпущенныхъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ и затѣмъ возвращавшихся въ Москву поповъ, по опредѣленію митрополита Стефана, было требовано изъ данныхъ имъ подможныхъ денегъ изо ста по 80 р., а по 20-ти р. со ста имъ оставлялось за труды. Почему съ Лазарева слѣдовало взыскать слѣдующую часть данныхъ ему подможныхъ денегъ. Преосвященный Игнатій опредѣлилъ взыскать съ Лазарева въ Тіунскую Палату 130 р. Въ справкѣ исчислены лица изъ Московскаго духовенства, посылавшіеся въ другіе города и получавшіе подможные деньги: посланный въ Нарву въ 1706 г. Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви попъ Ѳедоръ Михайловъ, которому на подъемъ дано было 200 р., Рождественской, что на Кулишахъ, церкви, попъ Алексѣй Яковлевъ, Николаевской, что въ Котельникахъ, церкви, попъ Андрей Григорьевъ (обоимъ при посылкѣ ихъ въ С.-Петербургъ въ 1708 г. дано было по 100 р.), Андреяновской, что въ Мѣщанской, попъ Ѳедотъ Ѳеофановъ (посланъ въ С.-Петербургъ въ 1715 г., съ дачею подможныхъ 100 р.). Впрочемъ двумъ первымъ по ихъ прошеніямъ, по резолюціи преосвященнаго Стефана, означенныя отобранныя у нихъ деньги были выданы вновь; что касается остальныхъ, то о возвращеніи имъ подможныхъ, данныхъ имъ денегъ, не было указовъ, почему тѣ деньги съ нихъ и не взысканы. Что касается попа Матвѣя Лазарева, то при его жизни съ него было взыскано 70 р. Остальные 60 р., по его смерти въ 1727 г., стали требовать съ его сына. Проситель объяснялъ въ прошеніи, что тѣхъ денегъ съ него взыскивать не слѣдуетъ, во первыхъ потому, что отецъ его былъ въ С.-Петербургѣ не по своей волѣ, а по указу Его Величества, а во вторыхъ потому, что такія деньги не взысканы съ означенныхъ выше Яковлева, Григорьева, Михайлова и Ѳеофанова. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по прошенію Матвѣева въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 511/199. Августа 23/24 дня. *По прошенію купецкой жены Анны Скороходовой о погребеніи скоропостижно умершаго ея мужа.*

Прошеніе Скороходовой любопытно по излишнимъ подробностямъ обстановки, при которой произошла кончина ея мужа. Разрѣшеніе на погребеніе дано преосвященнымъ Питиримомъ по обычной въ подобныхъ дѣлахъ формѣ.

№ 512/331. 23 Августа. 11 Сентября. *По прошенію викарнаго попа Исаакіевскаго собора Ѳедора Можьева, объ отпускѣ его на родину въ Новгородскій уѣздъ, для взятія къ себѣ въ С.-Петербургъ его семейства.*

Резолюціей преосвященнаго Питирима Можѣевъ отпущенъ на срокъ до 1 Октября по

предварительномъ удостовѣреніи причтомъ Исаакіевскаго собора, что съ его стороны къ тому препятствій не имѣется и въ исправленіи Богослуженія и требъ остановки безъ него не будетъ. Мокѣевъ просилъ во время его отсутствія допустить къ исправленію Богослуженія и требъ вмѣсто него прибывшаго на время въ С.-Петербургъ попа Шелонской пятины Щелскаго погоста церкви св. Георгія, Ивана Григорьева; но преосвященный Питиримъ въ той же резолюціи того не только не дозволилъ, но и запретилъ Григорьеву во время его пребыванія въ С.-Петербургѣ всякое Богослуженіе въ церквахъ и домахъ, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія.

№ $\frac{513}{381}$. 28 Августа. 25 Сентября. *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о прибывшемъ въ С.-Петербургъ армянскомъ епископѣ города Спагани Павлѣ, съ дьячкомъ Иваномъ Захаровымъ, и о разрѣшеніи ему служенія въ домахъ армянъ въ С.-Петербургѣ.*

Названный епископъ отлучился изъ Шпагани съ своимъ дьячкомъ сначала въ Іерусалимъ, гдѣ пробылъ два года, оттуда прибылъ въ Римъ, гдѣ пробылъ также два года, изъ Рима переселился въ Амстердамъ; пробывъ здѣсь недѣли съ двѣ, на голландскомъ торговомъ кораблѣ «Анна-Катерина» прибылъ въ С.-Петербургъ 8 Іюля 1728 г. Паспорта ни откуда онъ не имѣлъ, потому что въ тѣхъ мѣстахъ онаго нигдѣ не дается. По заявленіи о томъ въ Полиціймейстерской Канцеляріи торговымъ армяниномъ Лукою Ширпановымъ, Канцелярія, по силѣ указа отъ 31 Августа 1719 г. сообщила о прибытіи того епископа Святѣйшему Суноду. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ донести о томъ Святѣйшему Суноду въ Москву. Затѣмъ Ширвановъ съ товарищи вошелъ въ Святѣйшій Сунодъ прошеніемъ, чтобы, такъ какъ ихъ, армянъ, въ С.-Петербургѣ «многое число», то чтобы позволено было епископу Павлу съ дьячкомъ совершать для нихъ Божественную службу, подобно тому, какъ то разрѣшено было въ 1725 г. армянскому архіепископу Минаису Вартопеду. При прошеніи Ширванова приложена копія съ опредѣленія Святѣйшаго Сунода относительно права священнослуженія въ С.-Петербургѣ для Вартопеда отъ 29 Сентября 1725 года. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ и это прошеніе препроводить въ копіи, при доношеніи, въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву.

№ $\frac{514}{703}$. 28 Августа. 26 Ноября. *По прошенію дьякона церкви Всемилостиваго Спаса, что въ верху, Василія Семенова, о посвященіи его въ попы той церкви.*

Семеновъ служилъ при означенной церкви дьякономъ съ 1718 г. Мѣсто священника при ней за смертью попа Ѳедора Лукина, состояло свободнымъ съ 19 мая 1728 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ произвесть Семенова во священники, если будетъ по правиламъ достоинъ, Д. Дикастеріи. На мѣсто Семенова дьякономъ опредѣленъ, по прошенію вдовы Лукина, ея братъ, дьячекъ Троицкой церкви, что въ Серебряникахъ, Иванъ Васильевъ, который обѣщался кормить и поить ее до ея смерти.

№ $\frac{515}{702}$. Августа 28 дня. *По доношенію Д. Дикастеріи о произведеніи въ Колесниковой пустыни іеромонаха Іоасафа во игумена.*

Колесникова пустынь построена по благословенію патріарха Филарета въ 133 (1625) году. Прежде въ ней бывали игумены, изъ числа которыхъ Гавріилъ произведенъ былъ въ это званіе Игнатіемъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ. Послѣ Гавріила игумена не было до 1728 г. Братія монастыря, во главѣ съ казначеемъ Димитріемъ, съ общаго совѣта рѣшили избрать вновь игумена, и именно возвести въ это званіе постриженника той пустыни Іоасафа, о чемъ и подали заручное прошеніе въ Д. Дикастерію. По справкѣ Дикастеріи въ составленныхъ къ сочиненію штата монастырей вѣдомостяхъ архимандрита Серапіона (въ 1725 г.) значилось: монастырь Святой Троицы, зовомый Колесникова пустынь, въ 60 верстахъ отъ Костромы, имѣетъ двѣ ка-

менныя церкви и одну деревянную, кельи и прочее строеніе—деревянное, крестьянъ за собой не имѣетъ, а сбираетъ неокладныхъ доходовъ по 74 р.; пашенной монастырской земли 23 десятины, сѣна косятъ 80 копенъ, обывателей въ монастырѣ: строитель, казначей и братіи 20 человѣкъ; до 1727 г. состоялъ въ приписѣ къ Костромскому Богоявленскому монастырю. Святѣйшій Сунодъ, согласно съ мнѣніемъ Дикастеріи, опредѣлилъ означеннаго Іоасафа произвесть въ игумена Колесниковой пустыни Д. Дикастеріи.

№ $\frac{516}{701}$. Августа 28 дня. *По доношенію Московской Губернской Канцеляріи о допросѣ преосвященнаго Арсенія, митрополита Ѳиваидскаго, архимандрита Николаевскаго монастыря Парѳенія и Козмодемьянской церкви, что на Покровкѣ, попа Петра Симеонова, по дѣлу о духовной Волошанина Георгія Хрисоскулея.*

Волошанинъ Георгій Аристарховъ Хрисоскулей занялъ 986 р. у своего соотечественника Антона Павлова Карамашъ, давъ ему въ закладъ жалованную ему по выѣздѣ изъ Валахіи землю въ Курскомъ уѣздѣ. Не успѣвъ уплатить долга и выкупить закладъ, Хрисоскулей умеръ, оставивъ послѣ себя завѣщаніе, въ которомъ свидѣтелями подписались три вышеозначенныя лица. Карамашъ, заявляя о неуплатѣ покойнымъ ему долга, представилъ въ Московскую Губернскую Канцелярію и означенное духовное завѣщаніе. Канцелярія нашла нужнымъ удостовѣриться въ подлинности подписи свидѣтелей, и для того просила Святѣйшій Сунодъ допросить ихъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: у митрополита Арсенія взять подлинное за рукою его извѣстіе, а архимандрита Парѳенія и попа Симеонова допросить, подъ означенной духовной подлинно-ль они подписались и по велѣнію ли покойнаго, и по содержанію ихъ отвѣтовъ, оставя съ нихъ копію, увѣдомить Московскую Губернскую Канцелярію. Всѣ трое заявили, что они подлинно подписали ту духовную и по желанію покойнаго, о чемъ Канцелярія и увѣдомлена.

№ $\frac{517}{700}$. $\frac{\text{28 Августа.}}{\text{23 Сентября.}}$ *По доношенію Преображенского Приказа объ учиненіи соборному протопопу города Бѣлополья, Григорію Алексѣеву, наказанія за ложное сказыванье важнаго Государева дѣла.*

Протопопъ Алексѣевъ, сидя въ городѣ Путивлѣ у духовныхъ дѣлъ, по какому-то дѣлу, подъ карауломъ, послалъ къ Путивльскому воеводѣ Батурину доношеніе, въ которомъ просилъ: не сказывая Путивльскому игумену взять его въ Путивльскую Канцелярію, такъ какъ знаетъ важное Государево дѣло. На допросѣ въ этой Канцеляріи онъ сказалъ, что то важное дѣло относится къ Бѣлопольскому, Королевецкому и Путивльскимъ попамъ, девяти человѣкамъ. Въ Преображенской же Канцеляріи онъ разсказалъ слѣдующее. Бѣлопольскій попъ Петръ Ѳедоровъ въ 1725 г. подалъ соборному попу Бѣлополья Анисиму Петрову доношеніе, въ которомъ писалъ, что въ 1717 г. ночною порою въ Бѣлопольской церкви Святаго Иліи изъ алтаря съ престола сошелъ образъ пресвятой Богородицы, и пройдя чрезъ замкнутыя двери церкви, сталъ близъ нея. Попъ Анисимъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стала икона, велѣлъ рыть землю и вырылъ изъ нея деревянный благословящій крестъ съ мощами; затѣмъ сталъ на томъ мѣстѣ праздновать каждую среду, безъ указа, и построилъ часовню, къ которой привязывалъ приводимыхъ бѣсноватыхъ, изъ которыхъ одинъ при этомъ умеръ. Протопопъ Алексѣевъ о всемъ этомъ донесъ въ Д. Дикастерію, въ слѣдствіе чего ему велѣно было, при провинціалъ-инквизиторѣ монахѣ Варлаамѣ взять тотъ крестъ въ соборную церковь. Взятъ былъ въ Преображенскую Канцелярію и Анисимъ, который разсказалъ дѣло нѣсколько иначе. Протопопъ Анисимъ былъ въ Бѣлополѣ у духовныхъ дѣлъ судьею. Въ 1726 г. онъ однажды вмѣстѣ съ провинціалъ-инквизиторомъ Варлаамомъ прибылъ въ церковь Иліи, взялъ тамъ вышеупомянутые образъ и крестъ и прибывъ вмѣстѣ съ ними къ нему, Анисиму, въ домъ, сказалъ: «ты учинялъ притворное чудо», послѣ чего его отдали подъ караулъ, домъ его ограбили,—

что именно было взято, о томъ онъ Анисимъ подавалъ въ Сѵнодъ явочное прошеніе, въ слѣдствіе котораго Сѣвскому архимандриту Иларіону велѣно было произвесть разслѣдованіе, котораго, однако, произведено не было, по причинѣ дружбы протопопа съ Иларіономъ. Велѣно было изслѣдовать и отъѣхъ образѣ и крестѣ тому же Иларіону съ строителемъ Сѣвскаго монастыря Сергіемъ. Произведено-ль это разслѣдованіе, онъ не знаетъ, а о самомъ образѣ и крестѣ ему вѣдомо слѣдующее. Въ 1717 г. гончаръ Иванъ сказалъ ему, Анисиму, что образъ Богородицы, который былъ въ его церкви въ алтарѣ за престоломъ, стоитъ внѣ церкви, противъ ея дверей. Думая, что церковь раскрадена, онъ, Анисимъ, съ дьячками и со многими прихожанами поспѣшилъ къ ней, и нашелъ, что дѣйствительно образъ стоитъ внѣ церкви, саженяхъ въ пяти отъ нея. Онъ поставилъ образъ на прежнее его мѣсто въ церкви. Недѣль черезъ двѣнадцать, на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ на землѣ образъ, рыли могилу, и при этомъ нашли въ землѣ вышеупомянутый крестъ съ мощами (какъ значится въ надписи на немъ) Свв. Іоанна, Антипія, Варвары, Пантелеймона. Крестъ, обвернутый пеленами, воздухами, антиминсомъ изъ швабскаго полотна, положенъ былъ въ крынкѣ; на антиминсѣ надпись чернилами о томъ, что сей образъ взятъ въ Чигиринскую войну изъ Чигиринской Успенской церкви. По оповѣщеніи имъ о томъ духовенству города, пришли къ нему отецъ его духовный, попъ Данила Оглобля и другіе попы, яму, гдѣ нашли крестъ, зарыли, а самый крестъ съ пеленами отнесли въ церковь. На другой годъ осенью другой попъ церкви Иліи, Ѳедоръ Іевлевъ, съ церковнымъ старостою, на мѣстѣ гдѣ стояла икона, построили капличку или срубецъ, въ сажень шириною и длиною, который по указу Сѵнода потомъ былъ разобранъ. Анисимъ по субботамъ послѣ того сталъ читать послѣ утрени акаѳисты Пресвятой Богородицѣ. Разсмотрѣвъ эти показанія Преображенская Канцелярія не нашла въ доношеніи протопопа «важнаго Государева дѣла»; равно и въ заявленіи протопопа о томъ, что одинъ изъ поповъ называлъ другихъ «измѣнниками», важности государственной Преображенская Канцелярія не усмотрѣла, почему препроводила протопопа Алексѣева въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ тѣмъ, чтобы учинить ему наказаніе: вмѣсто кнута, за чинъ священства, бить плетьми пещадно. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: учинивъ въ Д. Дикастеріи означенное наказаніе Алексѣеву, отставить его отъ протопопства и взявъ съ него подписку въ томъ, что подобныхъ продерзостей впредь чинить не будетъ, предоставить его въ распоряженіе Дикастеріи; объ означенныхъ же образѣ и крестѣ, по возвращеніи въ Бѣлополье попа Анисима, произвести Дикастеріи изслѣдованіе и о послѣдующемъ донести Сѵноду.

№ 518/225. 28 Августа. Сентября. *По прошенію бывшаго пѣвчаго дома Его Величества, Александра Иванова, объ опредѣленіи его пѣвчимъ въ Сѵнодальномъ домѣ.*

Отецъ просителя служилъ въ пѣвчихъ и подьякахъ при патріархахъ Іоакимѣ и Адріанѣ больше сорока лѣтъ. Самъ онъ служилъ въ Сѵнодальныхъ поддьякахъ съ 1706 по 1713 г., когда взятъ въ пѣвчіе въ домъ Его Величества. Епископъ Воронежскій Іосифъ взялъ его въ свой домъ, обѣщая учинить ему жалованье, но за смертію Іосифа обѣщаніе осталось безъ исполненія. Какъ на особую свою заслугу, проситель указывалъ на то, что читалъ псалтирь надъ гробомъ Императора Петра I. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: принять просителя въ Сѵнодальные пѣвчіе, съ жалованьемъ съ прочими пѣвчими въ равенствѣ, а жить ему въ Сѵнодальной пѣвческой улицѣ въ домѣ отца его. Вмѣстѣ съ прошеніемъ Иванова изъ Верховскаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ было прислано прошеніе солдатской вдовы Матрены Гавриловой объ опредѣленіи ея въ богадѣльню, что у Новодѣвича монастыря, въ приходѣ церкви Іоанна Предтечи, которое Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ препроводить въ Сѵнодальную Коллегію Экономіи.

№ 519/109. 28 Августа. 16 Мая 1729 г. *По словесному распоряженію дѣйствительнаго тайнаго со-*

вытника Остермана о іеромонахѣ Саровской пустыни Геласіи и объ опредѣленіи въ монастырь трехъ отставныхъ солдатъ.

Геласій былъ приведенъ въ Святѣйшій Сунодъ капраломъ Преображенскаго полка съ приказаніемъ отъ Остермана объ отсылкѣ его въ Чудовъ монастырь съ запрещеньемъ ему выхода изъ онаго и съ тѣмъ, чтобы, буде писать что похощетъ, того бъ ему не возбранять. Геласій немедленно же былъ отданъ стряпчему Чудова монастыря подъ росписку. Затѣмъ въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода явились трое солдатъ, изъ которыхъ двое заявили, что они, какъ урожденцы Нижегородской губернін, желаютъ жительство имѣть въ Макарьевскомъ Желтоводскомъ монастырѣ, а третій, какъ урожденецъ Московскій, желаетъ жительство имѣть въ монастырѣ Новоспасскомъ. Геласій, находясь въ Чудовѣ, написалъ прошеніе на Высочайшее имя (содержаніе его неизвѣстно), которое состоявшій при Остерманѣ протоколистъ Иностранной Коллегіи Сергѣй Ильинъ представилъ въ Святѣйшій Сунодъ вмѣстѣ съ тетрадью сочиненія Геласія, озаглавленнаго: «слово хваленій» (хваленій этихъ числомъ седмь). Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: трехъ солдатъ принять на жительство въ тѣ монастыри, въ которые они просились, а Геласія сослать въ Спасо-Каменный монастырь Вологодской епархіи въ братство, въ неисходное житіе до кончины, дабы онъ по мірскимъ домамъ не бродилъ; чернилъ и бумаги для письма ему не давать. 16 мая 1729 г. въ Сунодѣ получено доношеніе преосвященнаго Аѳанасія о томъ, что Геласій изъ означеннаго монастыря бѣжалъ и нигдѣ не найденъ.

№ $\frac{520}{91}$. $\frac{28\ \text{Августа.}}{23\ \text{Октября.}}$ *По прошенію вкладчицы Ивановскаго монастыря, бѣлицы, вдовы попа церкви св. Николая, что на Турыгинѣ, Парасковьи Матвѣевой, о позволеніи продать купленную ею для себя въ томъ монастырь келью.*

Просительница, вступивъ въ монастырь бѣлицей, дала вкладу за себя 20 р., и по требованію игуменьи Маріи, купила каменную келью за 116 р. Въ 1728 г. для расплаты съ долгами она захотѣла продать келью, чего игуменья ей не дозволяла, помѣстивъ своею волею въ ту келью другихъ бѣлицъ, которые ее обломали и разорили. Жалуясь на то, и прося Святѣйшій Сунодъ о разрѣшеніи продать келью, просительница представила лишь копію съ купчей, заключенной съ прежнею владѣтельницей кельи, а самую купчую не могла представить, такъ какъ она отдана была ею на сбереженіе купцу Аѳанасію Кирилову Гребенщикову, который въ то время находился по торговымъ дѣламъ въ Ригѣ. Сунодальная Канцелярія затребовала-было справки о купчей изъ Конторы крѣпостныхъ дѣлъ, но здѣсь справки не дали, сказавъ, что для того нуженъ указъ Святѣйшаго Сунода. Дѣло осталось нерѣшеннымъ.

№ $\frac{521}{64}$. $\frac{28\ \text{Августа.}}{\text{Февраля 1730 г.}}$ *По словесному доношенію преосвященнаго Георгія о бытіи въ домѣ его секретаремъ Ивану Бѣляеву.*

Бѣляева преосвященному Георгію рекомендовалъ графъ Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ, при которомъ онъ прежде состоялъ. Святѣйшій Сунодъ утвердилъ избраніе преосвященнаго Георгія, о чемъ, по особому прошенію Бѣляева, сообщилъ вѣдѣніемъ Сенату по обыкновенію. 10 Генваря 1729 года игуменія Новодѣвича монастыря, Олимпіада, донесла, что у нихъ въ монастырѣ нѣтъ управителя у приказныхъ и вотчинныхъ дѣлъ, и просила опредѣлить на эту должность бывшаго за штатомъ секретаря Сунодальной Коллегіи Экономіи Ѳедора Домашнева. Въ Февралѣ 1729 г. Домашневъ умеръ, и игуменія просила, чтобы на его мѣсто назначенъ былъ Бѣляевъ, который и самъ просилъ о томъ. Святѣйшій Сунодъ, опредѣливъ на мѣсто Домашнева Бѣляева, постановилъ, чтобы онъ былъ предварительно приведенъ къ присягѣ. На мѣсто Домашнева желали поступить еще: Ѳедосѣй Лукинъ, Филиппъ Ягодинскій, Алексѣй Тороповъ, Филиппъ Сибилевъ, Матѳей Ключаревъ и Максимъ Овощниковъ.

№ $\frac{552}{67}$. Августа 29 дня. *По объявленію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о празднованіи ради мира съ Швеціей.*

«Объявить въ Сунодѣ, чтобы ради учиненнаго съ Швеціею мира всенощное бдѣніе нынѣ, а завтра обѣдню и благодарный молебенъ, отправляли по обыкновенію церковному, какъ и прежде, не ожидая Его Императорскаго Величества, понеже изволитъ быть у себя въ домѣ у обѣдни». Это распоряженіе объявлено канцеляристу Петру Лодыгину въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ 29 Августа «по полуночи въ 12 часу въ исходѣ». Въ слышаніи его подписались ключарь Успенскаго собора Іоаннъ Максимовъ и Духовной Дикастеріи канцеляристъ Филиппъ Безсоновъ.

№ $\frac{523}{15}$. Сентября $\frac{2}{5}$ дня. *По указу Святѣйшаго Сунода С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, о доставленіи въ Верховный Тайный Совѣтъ свѣдѣній о долгахъ бывшаго князя Меньшикова.*

Текстъ Высочайшаго указа Суноду (въ Полн. Собр. Законовъ не напечатанъ) слѣдующій: «Святѣйшему Суноду. Понеже изъ Нашихъ Военной и изъ другихъ Коллегій поданы въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ доношенія, что по письмамъ Меньшикова явились нѣкоторые ненадлежащіе расходы, тако жъ и на немъ Меньшиковѣ казенные долги, и требуютъ, чтобы тѣ деньги возвратить въ казну изъ его, Меньшикова, пожитковъ, а понеже пожитки его, Меньшикова, всѣ отписаны и взяты на Насъ, того ради сего Іюня 21 дня указали мы о томъ, что всѣ ево пожитки и деревни взяты на Насъ, послать въ Нашъ Сенатъ и въ Коллегіи указы, дабы впредь такими доношеніи въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ не утруждали, а о тѣхъ ненадлежащихъ по его Меньшикова письмамъ расходѣхъ, также и о казенныхъ на немъ долгахъ или доимкахъ учиня вѣдомости, для извѣстія подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ, а которые челобитные поданы на него, Меньшикова, отъ партикулярныхъ людей въ долгахъ и въ счетахъ, и требуютъ чтобы оные возвратить изъ его, Меньшикова, пожитковъ, и тѣ челобитные и доношенія разсмотрѣть въ особливой для того Коммисіи дѣйствительному статскому совѣтнику Зыбину и съ нимъ совѣтнику Докудовскому, и буде что кому по подлинному свидѣтельству и по счетамъ заплатить онъ, Меньшиковъ, былъ долженъ, тому подать въ Нашъ Верховный Тайный Совѣтъ краткіе выписки съ приложеніемъ своего мнѣнія, и для того тѣ челобитные и доношенія отослать въ ту Коммисію, и повелѣваемъ Святѣйшему Суноду чинить о томъ по сему Нашему указу, а въ Сенатъ и въ обѣ военныя Коллегіи и въ означенную Коммисію о томъ Наши указы посланы. Данъ въ Нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Іюня 28 дня 1728 году». Подлинной указъ подписанъ тако. По указу Его Императорскаго Величества тайный совѣтникъ Василей Степановъ, статской совѣтникъ Анисимъ Масловъ, оберъ-Секретарь Матвѣй Козминъ, секретарь Иванъ Богдановъ.

Согласно этому указу Верховнаго Тайнаго Совѣта Святѣйшій Сунодъ приказалъ въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи навести соотвѣтственныя справки, по которымъ, однако, оказалось, что въ канцелярскихъ дѣлахъ 1728 г. никакихъ долговъ на Меньшиковѣ по вѣдомству Святѣйшаго Сунода не значится, о чемъ, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, Канцелярія и сообщила Святѣйшему Суноду въ Москву.— Какъ видно изъ предъидущихъ дѣлъ за 1728 г., описанныхъ въ настоящемъ томѣ, въ этомъ году производилось въ Сунодѣ нѣсколько дѣлъ о возвращеніи нѣкоторымъ монастырямъ ихъ имуществъ, издавна имъ принадлежавшихъ, но отписанныхъ на имя Меньшикова при Петрѣ I.

№ $\frac{524}{474}$. $\frac{\text{2 Сентября.}}{\text{17 Октября.}}$ *По прошеніямъ учителей Словено-Греко-Латинской Академіи—префекта іеромонаха Софронія Мѣгалевича и іеромонаха Серапіона Иліевича, объ отпускѣ ихъ въ Кіевъ на жительство и о выдачѣ жалованья за майскую треть 1728 года.*

Мѣгалевичъ поступилъ въ Академію въ учители въ 1722 г. и преподавалъ сначала

питику, а потомъ и философію; Ніевичъ опредѣленъ въ 1724 г. въ учители низшихъ четырехъ классовъ; оба были изъ Кіева, первый изъ Кіево-Печерскаго монастыря, второй—изъ Михайловскаго; оба занимались и предиками. Ніевича Святѣйшій Сунодъ уволилъ, а Мѣгалевича удержалъ при академіи, такъ какъ, по отзыву ректора, безъ него не кому было преподавать философію.

№ $\frac{525}{520}$. Сентября $\frac{2}{7}$ дня. *По докладу Сунодальной Канцеляріи, о полученіи съ купецкаго человѣка Ивана Ѳомина платы за нанятые имъ двѣ палаты на сунодальномъ дворѣ.*

Палаты 10 Іюня отданы были въ наемъ Ѳомину по словесному приказанію «управляющаго С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріей Преосвященнаго Питирима» за три рубля въ мѣсяцъ. Въ нихъ Ѳоминъ жилъ самъ и хранилъ пеньку. Сунодальная Канцелярія доносила объ уплатѣ Ѳоминымъ пяти рублей за время по 10 Августа, которые и приняты подъ квитанцію.

№ $\frac{526}{332}$. Сентября $\frac{2}{4}$ дня. *По прошенію попова сына Гаврiила Ѳедорова о дачѣ ему паспорта.*

Паспортъ для проѣзда на родину, Пошехонскаго уѣзда село Завьялово, данъ по обычной резолюціи Преосвященнаго Питирима. Поповъ сынъ былъ въ наймѣ у посадскаго человѣка, Максима Кондратьева Остужина, и находился на его баржѣ на Волгѣ, везшей рогожи въ С.-Петербургъ. Баржу разбило, причемъ и паспортъ, данный отъ архимандрита Андріанова монастыря Андріана, вмѣстѣ съ пожитками просителя, утонулъ.

№ $\frac{527}{404}$. Сентября $\frac{2}{4}$ дня. *По прошенію маэора Ямбургскаго полка С.-Петербургскаго гарнизона Алексѣя Ртищева о крещеніи его деньщика, чувашенина Кирила Иванова.*

Преосвященный Питиримъ означеннаго чувашенина «окрестить приказалъ».

№ $\frac{528}{704}$. 2 Сентября. 14 Ноября. *По прошенію учника Московскихъ Словенолатинскихъ школъ іеродіакона Іосифа Скрипицыни объ опредѣленіи его въ число братства или на должность проповѣдника въ Чудовомъ монастырѣ.*

Поступивъ въ названныя школы въ 1723 г., въ 1728 г. Скрипицынъ дошелъ до риторики. Не получивъ помѣщенія въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, онъ проживалъ въ монастырѣ Чудовомъ, но не въ числѣ братства, почему претерпѣвалъ лишенія и помѣшательство въ учебныхъ занятіяхъ. Такъ какъ въ Чудовомъ монастырѣ имѣлась штатная, въ то время не занятая, должность проповѣдника, съ жалованьемъ въ 30 р. деньгами и 25 четвертей хлѣба, то онъ и просилъ опредѣлить его на эту проповѣдническую должность, или же—въ число братства Чудова монастыря. Святѣйшій Сунодъ отказалъ ему въ должности проповѣдника, на томъ основаніи, что онъ еще не кончилъ своего ученія, а опредѣлилъ продовольствовать его отъ монастыря съ прочими монахами въ равенствѣ.

№ $\frac{529}{285}$. 3 Сентября. 4 Октября. *По доношенію игуменіи Московскаго Зачатейскаго монастыря Елены Челищевой о постриженіи въ монашество вкладчицъ того монастыря, бѣлицъ, 20 человѣкъ.*

По прошенію игуменіи затребованы были Сунодальной Канцеляріей подробныя свѣдѣнія о лѣтахъ, званіи и времени нахожденія въ монастырѣ бѣлицъ. Изъ двадцати четырехъ оказались дворянками, одна—вдова мѣщанина, три—вдовы посадскихъ, одна—вдова крестьянина, одна—состоявшая при комнатѣ Царицы Прасковьи Ѳедоровны, остальныя—вдовы подъячихъ и другихъ чиновъ. Одной изъ нихъ было лѣтъ 78, одной 75, одной 72, четыремъ по 70, одной 63, четыремъ по 60, четыремъ—58, 57, 56 и 55 лѣтъ, тремъ по 50, одной 45 лѣтъ; въ монастырѣ жили одна 33 года, другая 30, одна 20, семь отъ 10 до 18 лѣтъ, и остальныя отъ 9 до 6 лѣтъ. Сунодальнаго опредѣленія по прошенію игуменіи въ дѣлѣ нѣтъ.

*

№ 530/41. 3 Сентября. 19 Октября. *По доношенію Сунодальной Канцеляріи о покупкѣ для сунодальныхъ зданій дровъ и о починкѣ въ ней печей.*

Съ перемѣщеніемъ Сунодальной Канцеляріи изъ прежняго дома, на Преображенскомъ островѣ, въ новый—на островѣ С.-Петербургскомъ, на Устюжскомъ подворьѣ оставалось значительное количество ранѣе заготовленныхъ дровъ, которые извощики соглашались перевезти къ новому зданію не менѣе, какъ по 60 коп. съ сажени. Между тѣмъ содержатели дровяныхъ дворовъ предлагали свои дрова, березовые, за 1 руб., 1 руб. 10 коп. и 1 руб. 30 коп. съ перевозкой. Принимая во вниманіе, что если прежній запасъ дровъ оставить безъ караула, то ихъ всѣ растаскаютъ чужіе люди, а если приставить къ нимъ караульнаго, то будетъ не малый и непроизводительный расходъ, да при томъ тѣ жильцы, которымъ пришлось бы отдать въ наймы старый домъ, все-таки не преминули бы и при караульщикѣ воспользоваться тѣми дровами, Преосвященный Питиримъ предлагалъ дать помѣщеніе въ старомъ домѣ нѣкоторымъ служащимъ въ Сунодальной Канцеляріи, а для новаго зданія купить новый запасъ дровъ. Въ 1727 г. дровъ куплено было саженной длины 30 сажень, березовыхъ $^2/_3$, и еловыхъ съ сосновыми $^1/_3$ въ сажени, по 1 руб. 95 к. за сажень съ доставкой.—Въ Сунодальномъ новомъ домѣ въ печахъ своды отчасти развалились и изразцы растрескались. Починить ихъ печникъ соглашался за 1 руб. 50 коп. съ доставкой своей глины и песку, при имѣвшемся готовомъ запасѣ кирпичей.—Резолюціи Сунода по доношенію Преосвященнаго Питирима въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 531/15. Сентября 4 дня. *По собственному сунодальному разсужденію объ опредѣленіи въ Сунодъ оберъ-секретаря.*

Принимая въ соображеніе, что именнымъ указомъ Петра I Сунодъ уравненъ съ Сенатомъ, и прежде въ немъ, какъ и въ Сенатѣ, имѣлся оберъ-секретарь, между тѣмъ въ данное время въ наличности таковаго въ Сунодѣ не было, а безъ него пробыть нельзя, да и по учиненному штату оберъ-секретарю въ Сунодѣ быть опредѣлено.—Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Его Величеству въ Верховный Тайный Совѣтъ взнесть доношеніе съ таковымъ отъ Сунода требованіемъ, дабы Его Величество для непродолжительнаго въ Сунодѣ дѣлъ отправленія повелѣлъ быть оберъ-секретарю, заобычайному человѣку, кому Его Величество соблаговолитъ, чтобы за нескорое и продолжительное отправленіе оныхъ дѣлъ на сунодальное правительство мнѣнія какова не было и къ слабости не причиталось. Было ли подано въ Верховный Тайный Совѣтъ такое доношеніе (имѣющееся въ дѣлѣ въ черновомъ видѣ за подписью членовъ Сунода) изъ дѣла не видно.

№ 532/398. 4 Сентября. 3 Генваря 1729 г. *По доношенію преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, о вдовыхъ попахъ, которые сдавъ свои мѣста своимъ дѣтямъ и родственникамъ, съ обязательствомъ не священнодѣйствовать и требъ приходскихъ не совершать, нѣ исполняютъ сего обязательства.*

См. Полн. Собр. Пост. т. VI, стр. 271, гдѣ текстъ всего дѣла напечатанъ полностію.

№ 533/705. Сентября $^4/_9$ дня. *По требованію Сената о снятіи съ Воскресенскихъ тріумфальныхъ воротъ картинъ.*

Въ означенныхъ воротахъ, въ Китаѣ-городѣ, имѣлись жилыя помѣщенія, въ которыхъ окна были закрыты поставленными въ нихъ картинами, которыя портились отъ вѣтра. По опредѣленію Сената въ эти помѣщенія назначено было перевести монетную Контору. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ тѣ картины, составивъ имъ опись, убрать въ приличное мѣсто.

№ 534/405. Сентября $^4/_9$ дня. *По доношенію маэора С.-Петербургскаго гарнизона Невскаго полка Ивана Аничкова о*

крещеніи солдата изъ Чувашъ Мусмома Сюняева.

Крестить Сюняева предписано было священнику того полка Симеону Иванову.

№ 535/414. 4 Сентября. 8 Октября. *По доношенію архимандрита Богословскаго монастыря, что на Рязани, Аарона, объ отдачѣ ему въ жалованье прикащичьяго оклада того монастыря.*

Проситель, въ бытность свою священникомъ при церкви Казанской иконы Божьей Матери въ Берсеневкѣ, въ 1702 г. по выбору поповскихъ старостъ всѣхъ Московскихъ сороковъ, отправленъ былъ въ Царьградъ съ русскимъ посломъ для отправленія при немъ церковной службы. Въ Октябрѣ 1707 г. онъ, по обѣщанію, отправился въ Іерусалимъ, гдѣ постригся въ монашество. По возвращеніи въ Царьградъ въ Декабрѣ 1708 г. по случаю разрыва Россіи съ Турціей, его, вмѣстѣ съ прочими чинами посольства, посадили въ Еликульскую тюрьму, гдѣ онъ томился во всякой несносной нуждѣ полтора года. По прибытіи съ Турецкой акціи въ Царьградъ пословъ, турки, опять возсвирѣпѣвъ, нарушая мирный договоръ, всѣхъ пословъ, а съ ними и его, Аарона, посадили въ ту-же тюрьму, гдѣ онъ пробылъ съ полгода. Въ 1714 г. онъ вмѣстѣ съ посольствомъ прибылъ въ Москву и въ Декабрѣ 1715 г. митрополитомъ Стефаномъ посвященъ въ архимандрита Богословскаго монастыря. Содержаніе онъ здѣсь получалъ наравнѣ съ рядовою братіей: денегъ по 5 руб. и хлѣба по 5 четверт. на годъ, изъ доходовъ съ вотчинъ монастыря. За монастырскую землю, которая отдавалась монастырскимъ же людямъ съ оброка, деньги платились въ Коллегію съ великою нуждою. Остаточный хлѣбъ отсылался изъ монастыря также въ Коллегію Экономіи. Прикащичій доходъ—4 руб. и хлѣба 37 четвертей ржи и столько же овса—также отсылался въ ту Коллегію. Ааронъ просилъ: для поминовенія дѣда Государева и отца, за его службу и страданія отъ Турокъ, предоставить ему въ дополненіе къ его жалованью тотъ прикащичій доходъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ удовлетворить этому прошенію «другимъ архимандритамъ не въ образецъ»: предоставить просителю собирать тотъ прикащичій доходъ въ свою пользу ежегодно во все время, пока онъ будетъ имѣть пребываніе въ томъ монастырѣ.

№ 536/706. Септябрь. 3 Декабря 1731 г. *По челобитью копіиста Московской Сунодальной Канцеляріи Гаврилы Дмитріева объ опредѣленіи его въ Московскую Типографію канцеляристомъ, на мѣсто умершаго Петра Волкова.*

Дмитріевъ сначала служилъ молодымъ подъячимъ въ Московской Ратушѣ и послѣ того, какъ «ратушныя дѣла разосланы по провинціямъ», онъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ Васильемъ Чадаевымъ остался не у дѣлъ. Въ 1722 г. они оба были опредѣлены копіистами въ Сунодальную Канцелярію. Рѣшенія по прошенію Дмитріева въ дѣлѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что когда затребована была о немъ справка изъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду учрежденій, то изъ Духовной Дикастеріи канцеляристъ Козьма Давыдовъ заявилъ, что съ 1726 г. Дмитріевъ укрывается, такъ какъ оказывается прикосновеннымъ къ дѣлу о кражѣ денегъ изъ запечатаннаго мѣшка и имѣются до него другія дѣла. Противъ этихъ обвиненій Дмитріевъ представилъ объясненіе. Въ справкѣ изъ Московской типографіи приведенъ полный списокъ всѣхъ бывшихъ въ ней канцеляристовъ, съ 176 (1668 г.) по 1728 съ обозначеніемъ сроковъ службы каждаго и получавшагося ими жалованья. Свѣдѣнія эти большею частію извѣстны по другимъ дѣламъ.

№ 537/8. 7 Сентября. 20 Декабря. *По прошенію секретарей Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Ивана Чернаго и Павла Протопопова о выдачѣ имъ жалованья за Генварскую и Майскую трети 1728 года.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать просителямъ, по силѣ указа 1715 г. «до будущаго опредѣленія и совершеннаго штатамъ

утвержденія», по 80 р. изъ доходовъ Дворцоваго Приказа, съ вычетомъ по 1 к. съ рубля на лазаретъ. Въ справкѣ имѣются свѣдѣнія о составѣ служащихъ въ томъ Приказѣ и о выдачѣ имъ жалованья, начиная съ 1700 года.

№ $\frac{538}{406}$. Сентября $\frac{7}{11}$ дня. *По прошенію дѣвки финской націи Маріи Яковлевой о присоединеніи ея къ православію.*

По опредѣленію преосвященнаго Питирима, Яковлеву «крестилъ» священникъ Церкви св. Александра-Невскаго, что въ Ингерманландскомъ полку, Симеонъ Лукинъ.

№ $\frac{539}{29}$. $\frac{9\text{ Сентября.}}{5\text{ Марта }1729\text{ г.}}$ *По прошенію бывшаго подканцеляриста Аѳанасія Полканова, объ отпускѣ его въ Смоленскій архіерейскій домъ на должность канцеляриста.*

Полкановъ былъ изъ числа тѣхъ сорока подъячихъ, которые при учрежденіи Сунода, въ 1721 г. вытребованы были изъ домовъ архіерейскихъ и монастырей для образованія личнаго состава Сунодальной Канцеляріи, и служилъ въ оной сначала копіистомъ, а потомъ подканцеляристомъ до 1725 г., когда при составленіи штата Канцеляріи въ уменьшенномъ составѣ, остался не у дѣлъ. Почему онъ затѣмъ никуда не былъ опредѣленъ, изъ дѣла не видно. Лишь 5 Марта 1729 г. состоялось сунодальное опредѣленіе о бытіи ему канцеляристомъ въ Смоленскомъ архіерейскомъ домѣ, по усмотрѣнію преосвященнаго Гедеона.

№ $\frac{540}{92}$. $\frac{9\text{ Сентября.}}{3\text{ Декабря }1729\text{ г.}}$ *По прошенію архимандрита Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря, Мельхиседека, о возвращеніи оному монастырю во владѣніе проданнаго Монастырскимъ Приказомъ стольнику Юрію Нелединскому-Мелецкому подворья.*

Означенному монастырю въ Москвѣ, за Петровскими воротами, за земляным городомъ «на вершинѣ» р. Неглинной, принадлежало дворовое мѣсто, по данной 174

(1666) г., мѣрою въ длину по одной сторонѣ 120 саженъ, по другой—92 саж., поперечнику 52, а въ другомъ концѣ 31½ саж. всего дробныхъ 4558 саж. Въ 1707 г., по опредѣленію Монастырскаго Приказа за скрѣпою графа Мусина-Пушкина, по челобитью стольника Юрья Нелединскаго-Мелецкаго, это мѣсто, по крѣпостямъ и по дачамъ, отдано ему во владѣніе въ оброкъ—по 5 р. 50 к. въ годъ. Въ 1710 г. то мѣсто ему продано, за что велѣно взять съ него въ казну по 8 денегъ за сажень—182 р. 32 к.; тѣхъ денегъ однако съ него не было получено; а въ 1718 г., когда Нелединскій-Мелецкій состоялъ товарищемъ при боярынѣ князѣ Прозоровскомъ, въ Приказѣ Большой Казны, въ Монастырскомъ Приказѣ и на денежныхъ дворахъ, за его якобы приказный трудъ и за безкорыстное служеніе государственнымъ интересамъ, тѣ деньги велѣно съ него сложить на основаніи бывшихъ многихъ примѣровъ, когда монастырскія и патріаршія вотчины сначала отдавались разнымъ свѣтскимъ людямъ изъ оброка, а потомъ тотъ оброкъ, неплоченный во время, и ставшій доимкою, былъ имъ прощаемъ. По прошенію архимандрита Мельхиседека Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оное загородное мѣсто со всѣмъ, какъ прежде оно было, возвратить Воскресенскому монастырю, такъ какъ отдача его Нелединскому-Мелецкому учинена противозаконно: VII-го вселенскаго собора правило 12-е и Св. Кирилла Александрійскаго правило 2-е повелѣваютъ такія монастырскія и церковныя имѣнія «хранити неподвижна и неотъемлема и непродаема, аще же кто преступитъ повелѣнная, да изженется, яко злѣ расточаяй. И въ указѣ Петра I отъ 11 Марта 1701 г. написано, чтобы въ Московскихъ монастыряхъ и монастырскихъ подворьяхъ строить и ветхое починивать за добрымъ присмотромъ Монастырскаго Приказа, а тотъ Приказъ того подворья не токмо не строилъ, но и отдалъ, отнявъ отъ монастыря напрасно, прежде будто на оброкъ, а потомъ и въ продажу безъ указу,—которую отдачу какъ видно, самъ себѣ учинилъ онъ, Нелединской, будучи въ томъ Монастырскомъ Приказѣ судьею.

№ 541/707. 9 Сентября. 8 Октября. *По доношенію Преображенскаго Приказа о раскольникѣ Степанѣ Назаровѣ.*

Назаровъ, крестьянинъ вотчины князя Ивана Васильевича Гагарина, Коломенскаго уѣзда деревни Андреевки, сбѣжавшій изъ дома, пойманъ былъ своимъ бариномъ и посланъ къ нему на квартиру, но у Москворѣцкихъ воротъ закричалъ караулъ и сказалъ за собою Государево слово и дѣло. На допросѣ въ Преображенской Канцеляріи онъ показалъ, что за годъ до своего побѣга онъ услышалъ въ церкви своего села слова евангелія: «иже аще оставитъ жену или чада или села имене Моего ради... сторицею пріиметъ», и рѣшился бѣжать изъ своего дома; началъ креститься двуперстно, такъ какъ видѣлъ такое перстосложеніе на образѣ Спасителя въ своей церкви, на исповѣди до побѣга съ годъ, а послѣ побѣга вовсе, не былъ, «для того, что отъ отцовъ духовныхъ пособи никакой народу нѣтъ, и можно спасеніе всякому человѣку получить и безъ нихъ», только нужно оставить домъ и имѣніе свое. Къ раскольническому согласію онъ ни къ какому не принадлежалъ. Бѣжавъ изъ Андреевки, онъ пришелъ въ Москву, жилъ гдѣ день, гдѣ ночь, питаясь Христовымъ именемъ, хотѣлъ быть въ Москвѣ еще три года, ходить босикомъ и босикомъ же пѣшкомъ идти въ Переяславль Рязанскій. «Слово и дѣло» сказалъ потому, что весь народъ крестился двуперстно, слагая большой перстъ съ двумя малыми, и много было, кто спаслись безъ поповъ и безъ исповѣди, однимъ оставленіемъ дома.—Святѣйшій Сунодъ, въ который препроводила его, наказавъ за ложное сказываніе слова и дѣла, кнутомъ, Преображенская Канцелярія, опредѣлилъ: по силѣ Сунодальнаго опредѣленія отъ 22 Мая 1728 г., отослать его для увѣщанія въ Духовную Дикастерію, и если онъ отъ раскола не обратится, то Дикастеріи отослать его въ Раскольническую Контору, а если обратится, то поступить съ нимъ какъ указы повелѣваютъ.

№ 542/559. 10 Сентября. 18 Генваря 1729 г. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ жалованья на 1728 г. стряпчему Сунодальнаго дома Степану Булгакову.*

При патріархахъ и въ междупатріаршество по 1713 г. при патріаршемъ домѣ имѣлось двое стряпчихъ, которымъ по 1700 г. давалось жалованья по 50 р. въ годъ. Въ 1705 г. по случаю свейской войны, жалованье стряпчимъ, какъ и другимъ чинамъ, было уменьшено на половину, почему съ 1705 по 1713 г. двумъ стряпчимъ давалось жалованья по 25 р. въ годъ. 4 Іюля 1713 г. по опредѣленію боярина Петра Ивановича Прозоровскаго, стряпчему Лукѣ Владыкину, который справлялъ одинъ и свою должность и должность другого стряпчаго, велѣно было давать оба стряпческія жалованья, т. е. всего 50 р., что и исполнялось по 1723 годъ. За 1723 годъ такой дачи ему не значится, на 1724 г. опять дано то жалованье. Булгакову, состоявшему въ должности стряпчаго съ 2 Августа 1725 г., дачи жалованья въ расходныхъ книгахъ не значилось по 1728 г. Самъ Булгаковъ просилъ жалованья лишь за Январскую и Майскую трети 1728 г. На представленіе іеромонаха Филагрія резолюціи никакой не было дано. Тогда Булгаковъ обратился съ вторичнымъ прошеніемъ прямо въ Святѣйшій Сунодъ; но и по этому прошенію опредѣленія Сунодальнаго не состоялось; въ канцелярской справкѣ значится лишь, что ему за 1728 годъ причитается, за вычетомъ на гофшпиталь, 49 р. 50 к.

№ 543/708. Сентября 10/11 дня. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о выдачѣ звонарямъ и сторожамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Спасскаго, Архангельскаго и Рождественскаго, всего 48 человѣкамъ, годичнаго жалованья на рукавицы за 1726, 1727 и 1728 годы, по 5 коп. на человѣка въ годъ.*

Выдача тѣхъ денегъ звонарямъ и сторожамъ бывала издревле повсягодно, такъ какъ они на Ивановской колокольнѣ у благовѣста и звона бывали безотлучно. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ произвесть означенную выдачу всего 7 р. 20 к., изъ суммъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа.

№ 544/343. 10 Сентября. 3 Іюня 1730 г. *По доношенію С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи объ опредѣленіи протопопа и двухъ священниковъ къ Выборгскому Рождественскому собору.*

За выбытіемъ изъ Выборга протопопа Герасима Владимерова къ мѣсту прежняго его служенія—при Покровскомъ монастырѣ во Владимірѣ, къ Выборгскому собору требовался новый протопопъ. Но и двухъ священниковъ, состоявшихъ дотолѣ въ Выборгѣ, не по своему желанію поступившихъ на свои должности, а присланныхъ по распоряженію Сѵнода, по требованію гражданскаго начальства Выборга, нужно было замѣнить новыми лицами, такъ какъ одинъ изъ нихъ, Ѳедоръ Павловъ, страдалъ падучею болѣзнію, другой, Михаилъ Титовъ, не могъ совершать церковныхъ требъ и службъ по крайней нетрезвости. Выборгская Канцелярія, указывая на международное значеніе Выборга, на разноплеменность ея разновѣрнаго населенія, именно настаивала, чтобы оба священническія мѣста были заняты достойными представителями Православія, добровольно пожелавшими служить въ Выборгѣ, а не по принудительному назначенію отъ Сѵнода. Такихъ лицъ сыскать оказалось не легко, не смотря на подможныя деньги, выдаваемыя (изъ гривенныхъ сборовъ съ поповъ) Духовною Дикастеріей при подобныхъ назначеніяхъ.

Сначала въ Выборгскіе протопопы избранъ былъ бывшій священникъ С.-Петербургской Воскресенской церкви Лука Ивановъ, служившій съ 1716 года при церкви Казанской Богородицы въ г. Торопцѣ; содержавшему годовую чреду священнослуженія въ С.-Петербургѣ, преосвященному Рафаилу, данъ былъ указъ вытребовать Иванова изъ Торопца и посвятить въ протопопы «для управленія духовныхъ дѣлъ» въ Выборгъ. Но прихожане церкви въ Торопцѣ заручнымъ прошеніемъ упросили Святѣйшій Сѵнодъ оставить его при ихъ церкви. Тогда избранъ былъ въ Выборгскіе протопопы священникъ церкви великомученика Георгія, что въ Лучникахъ, Иванъ Григорьевъ, одинъ изъ шести кандидатовъ, указанныхъ Московскими поповскими старостами. Но сначала изъявивъ самъ желаніе поступить на это мѣсто, Григорьевъ затѣмъ отказался и призванный въ Святѣйшій Сѵнодъ объяснилъ, что онъ того мѣста «не достоинъ». Святѣйшій Сѵнодъ за такое непостоянство велѣлъ бить его шелепами, а затѣмъ онъ былъ отправленъ въ Выборгъ. Въ протоколахъ и указахъ по этому предмету протопопу Выборгскаго собора усвоется иногда званіе протопресвитера. Что касается назначенія въ Выборгъ двухъ священниковъ, то сначала поповскіе старосты Москвы указали на двухъ священниковъ-викаріевъ: Василія Алексѣева, служившаго при церкви всемилостиваго Спаса, что за Яузой въ Чигасѣхъ, и Георгія Иванова, служившаго при церкви введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Барашахъ, причемъ Титова и Павлова велѣно отослать въ С.-Петербургъ къ управителю духовныхъ дѣлъ, протопопу Троицкаго собора, Ивану Семенову, для надлежащаго о нихъ слѣдованія и рѣшенія. Между тѣмъ изъ прежнихъ священниковъ Выборгскаго собора одинъ—Титовъ въ Маѣ 1729 г. умеръ, а другой—Павловъ подалъ прошеніе объ оставленіи при Выборгской церкви. При этомъ находившійся въ Москвѣ поручикъ Выборгскаго гарнизона Иванъ Аѳанасьевъ Поливановъ въ доношеніи Святѣйшему Сѵноду сообщилъ, что Павловъ отъ падучей болѣзни освободился и совершать Богослуженіе можетъ; что назначенные въ Выборгъ священники, по собраннымъ имъ справкамъ, люди не надежные: Георгій Ивановъ служилъ уже въ Выборгскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ генерала Чернышева въ мызѣ Мулѣ, выпросился обманомъ въ Галичъ за своимъ семействомъ на срокъ, но къ мѣсту службы не возвратился, почему онъ, Поливановъ, предлагаетъ, оставивъ Павлова при его должности, на мѣсто Титова назначить дьякона церкви св. Николая, что въ Кузнецкой, Луку Иванова. Кромѣ того Ивановъ на пробѣ оказался въ пѣніи неискусенъ. Лукѣ Иванову дано подможныхъ 50 р., а Ивану Григорьеву 70 р. Въ дѣлѣ имѣется въ нѣсколькихъ экземплярахъ полный списокъ лицъ изъ духовенства, отправлявшихся на службу въ новозавоеванные

города и въ Низовой походъ (начиная съ 1707 года), извѣстный по частямъ и изъ другихъ дѣлъ, ранѣе описанныхъ.

№ $\frac{545}{711}$. $\frac{11\ \text{Сентября.}}{15\ \text{Ноября.}}$ *По челобитью столярнаго мастера Сѵнодальнаго дома Ивана Гаврилова на барона Петра Шафирова.*

Гавриловъ жаловался, что сдѣлавъ столярную работу въ домѣ Шафирова, онъ не получилъ за нее платы, и когда затѣмъ отказался явиться къ барону для новыхъ работъ, то Шафировъ, явившись къ нему въ домъ со своими людьми, разломалъ ворота и двери сѣней въ избѣ, билъ жену его смертнымъ боемъ, а больную тещу его хотѣлъ заколоть шпагой; затѣмъ насильно взялъ къ себѣ жену его съ двумя работниками и держитъ ихъ въ пустой избѣ; кромѣ того—забралъ у него въ домѣ всѣ столярные инструменты и готовый для подѣлокъ лѣсъ. Проситель ссылался на свидѣтелей: священника церкви Вознесенія Господня Козьму Емельянова и сосѣда своего, секретаря Главнаго Приказа Большого Дворца, Михайлу Васильева Безсонова. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ послать въ Сенатъ вѣдѣніе съ такимъ предложеніемъ, чтобы Сенатъ, изслѣдовавъ дѣло, учинилъ удовольство обиженному, и чтобы впредь люди свѣтскіе людямъ сѵнодальнаго вѣдомства обидъ не чинили — запретилъ указомъ, «понеже Святѣйшему Сѵноду зѣло удивительно, что баронъ, человѣкъ не незнающій, но сущій на состоявшіеся указы вѣдущая особа, и въ характерѣ непослѣднемъ состоящая, которому честь свою хранить надлежитъ, такъ дерзновенно на такого подлаго человѣка, нигдѣ не прося суда, отважился, не разсуждая того, что за своевольные въ чужіе домы приходы имѣетъ быть, кто бы какого чина ни былъ, указная сатисфакція. А такъ какъ отъ той бароновой продерзости Сѵнодальному правительству нанеслось немалое уничтоженіе, ибо и прочіе, смотря на такую продерзость, сѵнодальнымъ подчиненнымъ, не токмо подлымъ, но и въ рангахъ, обиды безопасно чинить могутъ: то Святѣйшій Сѵнодъ требуетъ отъ барона указной сатисфакціи и что учинено будетъ, о томъ проситъ сообщить. Сенатъ на это вѣдѣніе отвѣчалъ, что всякія обиды не однимъ сѵнодальнымъ подчиненнымъ, но и прочимъ всякимъ людямъ, тяжки, но обидимымъ на обидчиковъ слѣдуетъ бить челомъ въ учрежденныхъ судахъ, гдѣ и судъ производится по формѣ, и лишь если въ тѣхъ судахъ справедливости не будетъ оказано, только тогда на тѣ суды бить челомъ въ Сенатѣ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: Гаврилову на дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Павлова Шафирова бить челомъ въ свѣтской командѣ, гдѣ надлежитъ. Шафировъ съ своей стороны вошелъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ, въ которомъ изъявлялъ неудовольствіе на то, что Сѵнодъ по жалобѣ Гаврилова не спросилъ ни указанныхъ имъ свидѣтелей, ни его, Шафирова, повѣрилъ доносу клеветника и прямо отнесся въ Сенатъ, и объяснялъ, что Гавриловъ, напротивъ, забравъ отъ него впередъ деньги за работу, отказывался ее исполнить, и подалъ на него, Шафирова, жалобу въ Сѵнодъ предупреждая жалобу его, Шафирова, на него, плута Гаврилова. Святѣйшій Сѵнодъ не долженъ былъ вѣрить клеветамъ подлаго человѣка на него, яко заслуженнаго и большей части высокопочтенныхъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода извѣстнаго, по вѣрной службѣ Его Величеству, человѣка, почему онъ, баронъ, и проситъ учинить ему отъ онаго клеветника оборону. Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этой тяжбѣ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{546}{31}$. $\frac{11\ \text{Сентября.}}{28\ \text{Ноября.}}$ *По прошенію писчиковъ Сѵнодальной Канцеляріи Михаила Остолопова и Михайла Попова, о производствѣ ихъ въ копіисты.*

Остолоповъ состоялъ въ писчикахъ съ 3 Мая, Поповъ—съ 24 Мая 1728 г. Протоколистъ Ермолай Пасторовъ, регистраторъ Дмитрій Прокофьевъ, канцеляристы Николай Вырковъ и Петръ Васильевъ и подканцеляристъ Иванъ Артемьевъ засвидѣтельствовали, что въ копіистахъ оба быть достойны, почему Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ произвесть ихъ въ копіисты въ число двадцати, положенныхъ по штату, причемъ привести

ихъ къ присягѣ на вѣрность Его Величеству и о доброжитіи ихъ взять поручную запись съ добрыми и вѣроятія достойными поруками въ томъ, что въ канцеляріи они будутъ имѣть трудъ примѣрно-тщательный и никакого похищенія не чинить и во всемъ поступать какъ указы и генеральный регламентъ повелѣваютъ, подъ опасеніемъ тяжкаго за неисполненіе наказанія и немалаго штрафа

№ $\frac{547}{709}$. Сентября 11 дня. *По доношенію Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа о починкѣ ветхихъ мѣстъ Сѵнодальнаго дома.*

Означенная починка съ торга, по правиламъ адмиралтейскаго регламента, при зажженіи свѣчи, сдана была подрядчику того дома Никитѣ Семенову, за 135 р. 25 к. Цѣны матеріаламъ слѣдующія: за кирпичъ. (15,000) по пяти рублей съ тысячи, съ провозомъ, ступеннаго трехъ-четвертнаго камня (250 шт.) по 5 р. за сто, извести 50 бочекъ по 80 к. за бочку, песку 100 возовъ по 9 к. за возъ, за работу каменьщикамъ съ очисткою сора 30 р., за дерево для подмостковъ 1 р.

№ $\frac{548}{710}$. $\frac{\text{11 Сентября.}}{\text{13 Декабря.}}$ *По доношенію Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи коммисара для роздачи богадѣленнымъ нищимъ кормовыхъ денегъ.*

Въ 1710 г. въ табеляхъ, поданныхъ изъ Монастырскаго Приказа въ разрядъ, для подачи въ Ближнюю Канцелярію, на дачу богадѣленнымъ нищимъ и Моисеевскаго дѣвичья монастыря игуменьѣ съ сестрами назначено по 12,844 р. 11 алт. и 4 д. на годъ. Съ 1723 г. изъ того капитала, за раздачею по наличнымъ спискамъ, стало оставаться по 1,000 р., иногда больше или меньше. При раздачѣ тѣхъ денегъ, производимой помѣсячно, въ полученіи ихъ росписывались старосты и старостихи богадѣленъ. По мнѣнію Коллегіи для того дѣла потребенъ былъ особый коммисаръ, на подобіе того, какой существуетъ въ московскомъ гофшпиталѣ, который получаетъ жалованья по 15 р. и по 15 четв. хлѣба въ годъ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ учредить таковую должность коммисара, избравъ на нее изъ сѵнодальныхъ дворянъ человѣка надежнаго и опытнаго, вмѣнивъ ему въ обязанность, чтобы деньги раздавались нищимъ по наличному ихъ числу, а не на умершихъ, чтобы передачи денегъ изъ казны не было. Жалованье ему давать изъ остатковъ даваемаго на богадѣльню содержанія по 15 р. и по 15 четв. въ годъ.

№ $\frac{549}{81}$. Сентября $\frac{11}{25}$ дня. *По вѣдѣнію Сената объ отводѣ подъ Ревизіонъ-Коллегію трехъ палатъ Сѵнодальнаго дома.*

Прежнее помѣщеніе Ревизіонъ-Коллегіи отъ двора Его Величества велѣно было очистить; освѣдомившись, что у заднихъ воротъ сѵнодальнаго дома, гдѣ была Камеръ-Контора, три палаты стояли праздны, Сенатъ опредѣлилъ тѣ палаты занять подъ Ревизіонъ-Коллегію. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ отдать тѣ палаты кому слѣдуетъ по описи, съ роспискою въ томъ, что ежели въ будущее время по указу Святѣйшаго Сѵнода для какихъ либо нуждъ тѣ палаты повелѣно будетъ очистить, то Ревизіонъ-Коллегіи такой указъ исполнить безъ замедленія, не отговариваясь ничѣмъ, и отдать обратно тѣ палаты по описи, о чемъ и сообщено въ Сенатъ вѣдѣніемъ, а въ Сѵнодальный Дворцовый Приказъ указомъ.

№ $\frac{550}{377}$. $\frac{\text{11 Сентября.}}{\text{Октября.}}$ *По прошенію архимандрита Межигорскаго монастыря Арсенія Берло съ братіею, о дачѣ имъ указа на сбираніе милостыни на монастырь.*

Въ Августѣ 1717 г. монастырь погорѣлъ безъ остатку. По прошенію монастыря, ему дана была грамота на собираніе милостыни, но такъ какъ всѣ старшіе и «знатные» изъ монастыря отсутствовали, находясь въ низовомъ походѣ, то сборъ милостыни производимъ не былъ. Архимандритъ Арсеній просилъ, чтобы данъ былъ указъ не безъ печати, какъ прежде, а съ печатію и за под-

писаніемъ кого слѣдуетъ. Указъ данъ по обычной формѣ (съ обязательствомъ сборщику вести себя чинно и всѣ поступленія записывать въ книгу и пр.) Въ дѣлѣ имѣется копія и съ прежде данной грамоты.

№ $\frac{551}{30}$. Сентября $\frac{11}{25}$ дня. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о бытіи Петру Иванову Аѳимову въ Сунодѣ секретаремъ.*

№ $\frac{552}{104}$. $\frac{\text{11 Сентября.}}{\text{9 Марта 1729 г.}}$ *По доношенію крестьянина Іова Агѣева, объ осужденномъ въ каторжную работу стольникѣ Яковѣ Порошинѣ.*

Изъ дѣла не видно, за что стольнику Якову Григорьеву Порошину въ 1714 г. были вырваны ноздри и онъ посланъ былъ въ каторжную работу. Въ Іюнѣ 1721 г. по случаю мира съ Швеціею, вмѣсто ссылки его въ Тобольскъ, по его прошенію ему велѣно было постричься въ монашество въ Нижне-Ломовскомъ Казанскомъ монастырѣ, гдѣ быть ему неисходно и въ начальство его никакое не удостоивать; до 1728 г. онъ не постригся и проживалъ въ имѣніяхъ своего сына Андрея Порошина, Московскаго уѣзда въ селѣ Масловѣ, да въ Мещовскомъ уѣздѣ въ селѣ Пустошкѣ. Узнавъ о томъ изъ донесенія Агѣева (крестьянина Алексѣя Еропкина), Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ для взятья Якова Порошина изъ имѣнія его сына въ Святѣйшій Сунодъ послать сунодальныхъ солдатъ, которые нашли его въ Москвѣ въ домѣ Андрея Порошина, въ приходѣ Св. Николая, что на Пескахъ, за Арбатскими воротами. Порошинъ сказалъ, что явится въ Сунодъ собою, а когда солдаты явились за нимъ вторично, они его уже не нашли въ домѣ. Дѣло оканчивается прошеніемъ Порошина въ Сунодъ о томъ, чтобы ему позволено было постричься въ Высоцкомъ монастырѣ въ Серпуховѣ безвкладно, такъ какъ вклада ему взять негдѣ.

№ $\frac{553}{36}$. Сентября $\frac{13}{20}$ дня. *По доношенію С.-Петербургскаго купца Ѳедора Свѣшникова о поставкѣ имъ сальныхъ свѣчъ для Сунодальной Канцеляріи.*

Въ 1727 г. Свѣшниковъ поставлялъ свѣчи по 1 р. 60 к. за пудъ. На этотъ разъ, на 1729 г. онъ предлагалъ брать за пудъ по 1 р. 40 к., если ему будетъ выдано 10 р. заблаговременно, на покупку сала, такъ какъ оно въ Сентябрѣ 1728 г. было дешево. Такъ какъ двое другихъ торговцевъ заявили, что дешевле 1 р. 40 к. за пудъ свѣчи поставлять нельзя, то подрядъ былъ сданъ Свѣшникову. Съ 19 Генваря по 13 Сентября было куплено свѣчъ для канцеляріи 4 пуда, изъ которыхъ съ пудъ было въ остаткѣ.

№ $\frac{554}{16}$. Сентября 16 дня. *По доношенію типографскихъ служителей Ивана Константинова и Мартына Нестерова, объ отпускѣ ихъ для свиданія съ родственниками въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.*

Просители состояли учениками «грыдованнаго» дѣла при С.-Петербургской типографіи, по упраздненіи которой имъ отлучаться отъ Сунодальной Канцеляріи позволенія дано не было. Преосвященный Питиримъ далъ имъ просимый отпускъ послѣ того, какъ поручители подписались, что за ними нѣтъ ничего, что препятствовало бы ихъ отлучкѣ (долговъ и казенныхъ подрядовъ за ними не имѣлось, дѣлъ и вещей казенныхъ у нихъ не оставалось и пр.)

№ $\frac{555}{561}$. Сентября 16 дня. *По доношенію отъ двора Государыни Царевны Параскевы Іоанновны объ опредѣленіи къ имѣющейся въ ея домѣ, что на Фонтанкѣ, церкви священникомъ состоявшаго при церкви въ Ямской, не опредѣленнаго священника, Матѳея Иванова.*

Резолюціей Преосвященнаго Питирима Иванову дозволено отправлять въ означенной церкви Богослуженіе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ тѣмъ, чтобы оное было совершаемо только для пре-

бывающихъ въ томъ домѣ, дабы священникамъ того прихода, въ которомъ находился домъ, не было обиды въ доходахъ, и ни съ какими требами по домамъ въ томъ приходѣ Иванову не ходить, подъ страхомъ тяжкаго истязанія и штрафа.

№ $\frac{556}{385}$. Сентября 16 дня. *По доношенію «Петергофскаго и Бронницкаго вѣдомства Тюрскихъ прихожанъ» латышей Эрдуна Бронсова съ товарищи, на пастора Ягана Гоппіуса.*

Бронсовъ съ товарищи доносили, что Гоппіусъ 1) порученную ему церковь въ воскресные и праздничные дни многократно оставлялъ праздну и отъѣзжалъ въ посторонніе приходы, хотя званъ и не былъ; 2) о принадлежащемъ къ служенію въ оной церкви ни о чемъ старанія не имѣлъ, такъ что многіе къ исповѣди и причастію достойные, за неимѣніемъ вина по его нерадѣнію, причастія не сподобились; 3) убогихъ людей, за которыхъ заплатить было не кому, оставлялъ безъ погребенія; 4) въ каменномъ кладбищѣ, которое подъ трапезою церкви, погребалъ изъ чужихъ приходовъ; 5) за крещеніе младенцевъ, за слушаніе катехизма, за вѣнчаніе, съ родильницъ за молитву, бралъ въ двое; 6) въ Іюнѣ 1727 г. когда найдено было на берегу мертвое тѣло, и при немъ деньги, Гоппіусъ, бывъ при этомъ, о тѣхъ деньгахъ не объявилъ; 7) 15 Августа 1728 г. крестьянина Андреева билъ смертнымъ боемъ и проломилъ ему голову; 8) подобнымъ же образомъ избилъ латыша Матиса Казука; 9) наконецъ объявивъ, что онъ переведенъ въ Дудорскую мызу, отъ ихъ церкви отбылъ, оставивъ ее праздну. Преосвященный Питиримъ, руководясь 19 гл. Генеральнаго регламента, опредѣлилъ: потребовать отъ доносителей подробныхъ документальныхъ разъясненій по всѣмъ пунктамъ доношенія, кромѣ содержащихъ въ себѣ упоминанія о личныхъ обидахъ, Гоппіусомъ нанесенныхъ, на которыя должны жаловаться сами обиженные, и кромѣ того потребовать, чтобы доношеніе было подтверждено помянным согласіемъ всѣхъ по возможности прихожанъ.

№ $\frac{557}{179}$. Сентября 1 дня. *По докладу Сѵнодальной Канцеляріи о строеніи на Преображенскомъ островѣ вновь деревянной Рождественской церкви.*

Содержаніе этого дѣла тождественно съ дѣломъ, значащимся ниже подъ № 567.

№ $\frac{558}{386}$. $\frac{18\ \text{Сентября.}}{20\ \text{Марта}\ 1729\ \text{г.}}$ *По доношенію Выборгскаго препозита Крестьяна Мелартопеуса объ опредѣленіи къ Резельской киркѣ (Кекгольмскаго уѣзда), на мѣсто умершаго пастора Ягана Спенера, студента Лаврентія Литоуса.*

Мелартопеусъ сначала избралъ на мѣсто Спенера Литоуса, но потомъ ходатайствовалъ о переводѣ къ Резельской киркѣ пастора кирки Какиса (въ Выборгскомъ уѣздѣ) Гендрика Бондереса, состоявшаго пасторомъ съ 1716 года, бывшаго на аппробаціи прихожанъ Резельской кирки, которые его «возлюбили» и «честь, по обыкновенію, въ кирхѣ воздали, и о бытіи ему у нихъ пасторомъ дали руки на письмѣ». На мѣсто сгорѣвшаго свидѣтельства о его пасторствѣ, даннаго ему препозитомъ магистеромъ Гендрикомъ Гендризіусомъ, Мелартопеусъ далъ ему за своею рукою и печатью, еще въ 1724 г., новое свидѣтельство. Прибывъ на мѣсто своего новаго служенія, Бондересъ медлилъ принятіемъ установленной для пасторовъ присяги, почему Святѣйшій Сѵнодъ, взявъ съ него штрафъ въ 10 рублей, особымъ указомъ чрезъ Мелартопеуса подтвердилъ о немедленномъ исполненіи установленнаго закона, угрожая въ противномъ случаѣ немедленнымъ удаленіемъ отъ службы. Въ дѣлѣ любопытны разные знаки, которые прихожане Резельской кирхи, крестьяне, поставили, въ качествѣ подписи, на своемъ заручномъ прошеніи объ опредѣленіи къ нимъ въ пасторы Бондереса.

№ $\frac{559}{713}$. $\frac{18\ \text{Сентября}\ 1729\ \text{г.}}{18\ \text{Марта.}}$ *По прошенію солдата Сѵнодальной Канцеляріи Гавриилы Стрекаловскаго о выдачѣ ему жалованья за время съ 6 Іюля 1724 г. по Сентябрь 1727 г.*

Изъ прошенія между прочимъ видно, что Стрекаловскій, по просьбѣ преосвященнаго Варлаама, епископа Коломенскаго, отъ 10 Іюня 1724 г. посланъ былъ къ нему на время для сыска въ его епархіи раскольниковъ. О выдачѣ ему проснаго жалованья резолюціи въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{560}{712}$. Сентября 18 дня. *По челобитью причта Пятницкой церкви, зовомыя Прощи, что за Москвою рѣкою, на попа Ивана Филипова.*

Филиповъ отъ Пятницы перемѣщенъ былъ къ церкви Успенія, что въ Кожевникахъ. Дьяконъ, староста и прихожане Пятницкой церкви, осматривая, по его отбытіи, Пятницкую церковь и ея имущество, замѣтили, что изъ церковнаго имущества многаго не достаетъ; такъ у образа Святыя Пятницы не оказалось «серебряныхъ трубъ», мѣсто которыхъ было прикрыто прибитою къ нему доскою, гривенки съ тремя каменьями, слюды, куска камня, церковныхъ сосудовъ, многихъ ризъ и стихарей и церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ. Когда они заявили о томъ Филипову, онъ объявилъ, что все то у него имѣется, но отдалъ имъ только часть тѣхъ вещей. Кромѣ того Филиповъ присвоилъ себѣ деньги, поступившія въ уплату за церковную землю, занятую съ найму жильцами, 81 р. 8 алт., да сборныхъ на церковь денегъ 4 руб.

№ $\frac{561}{714}$. Сентября 19 дня. *По Сѵнодальному опредѣленію о бытіи въ Сѵнодальномъ приписномъ домовомъ Боголюбовомъ монастырѣ игуменомъ бывшему въ немъ прежде игуменомъ же, Аверкію.*

Опредѣленіе бывшаго игумена Аверкія вновь игуменомъ Боголюбова монастыря состоялось по словесному предложенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, который сообщилъ, что «того требуетъ Ея Величество Благовѣрная Государыня Царица Евдокія Ѳедоровна, за его, Аверкія, нѣкоторое не малое терпѣніе». Исполнивъ волю царицы, Святѣйшій Сѵнодъ вмѣстѣ съ тѣми поставилъ «Аверкію, будучи тамо, поступать по правиламъ святымъ неотмѣнно, а непристойныхъ духовному чину дѣйствъ отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ за то изъ того начальства изверженія и надлежащаго истязанія. Бывшій въ Боголюбовомъ монастырѣ игуменъ Аврамій перемѣщенъ въ Любецкій монастырь, гдѣ былъ игуменомъ прежде.

№ $\frac{562}{161}$. Сентября 20 дня. *По Сѵнодальному опредѣленію о церковникахъ и крестьянахъ, объявляющихся съ воровскими и невѣроятными паспортами.*

Преосвященный Питиримъ, принимая во вниманіе, что въ С.-Петербургъ приходятъ причетники, бобыли и крестьяне Сѵнодальной команды съ паспортами и покормежными письмами, данными имъ отъ властей ихъ, прикащиковъ и старостъ,—между которыми письмами многіе являются воровскія весьма невѣроятныя,—опредѣлилъ: у кого изъ помянутыхъ лицъ явятся отпускныя или покормежныя письма, неимѣющія на себѣ, согласно пункту 13 плаката, свидѣтельствъ отъ воеводскихъ правленій, такимъ для житья въ С.-Петербургѣ ни малаго времени не позволять. Это опредѣленіе явлено служащимъ въ Сѵнодальной Канцеляріи, которые въ чтеніи его и росписались.

№ $\frac{563}{373}$. $\frac{\text{20 Сентября.}}{\text{10 Октября.}}$ *По рапорту находящагося въ Ревельской эскадрѣ архимандрита Исаіи Волохова о іеромонахѣ Иннокентіи Пузановѣ, бившемъ тростью матроса Ѳедора Петрова.*

Призванный къ допросу въ Сѵнодальную Канцелярію, іеромонахъ Иннокентій объяснилъ, что бывъ для посѣщенія болящихъ въ Ревельскомъ госпиталѣ, онъ, дѣйствительно, слегка ударилъ однажды тростію находившагося въ госпиталѣ больнаго французскою болѣзнію матроса Ѳедора Петрова, за то, что онъ въ его присутствіи, хотя и не къ лицу его, выругался скверными словами, но что затѣмъ они помирились при свидѣтеляхъ, и что такъ какъ матросъ тотъ на него никому не жаловался, то и доносить о томъ Святѣйшему Сѵноду не слѣдовало, что

Исаія сдѣлалъ тотъ доносъ по злобѣ на него. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ извѣстить Исаію, что, въ виду вышеизложеннаго, «никакого слѣдованія» по доносу его «далѣе производить невозможно».

№ $\frac{564}{526}$. Сентября 20 дня. *По прошенію копіиста Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Андрея Уланова о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Улановъ назначенъ уже былъ къ отсылкѣ въ Москву, но оставался въ Петербургѣ за болѣзнію. Паспортъ ему данъ.

№ $\frac{565}{162}$. $\frac{\text{20 Сентября.}}{\text{3 Октября.}}$ *По докладу Сѵнодальной Канцеляріи о порчѣ крестьянами Архангельскаго собора, Андреемъ и Ѳедоромъ Родіоновыми Зуевыми, своего покормежнаго письма.*

На покормежномъ письмѣ Зуевыхъ оказалась заклеенною подпись выдавшихъ оное. Зуевы объясняли, что ту заклейку тѣстомъ подписи на письмѣ они учинили потому, что когда разбило барку, на которой они ѣхали по Ладожскому озеру, то письмо то подмокло и готово было распасться на части. Преосвященный Питиримъ нашелъ однако, что та заклейка сдѣлана ими для того, чтобы изъ С.-Петербурга имъ скоро не ѣхать, почему опредѣлилъ учинить имъ наказаніе плетьми при Сѵнодальной Канцеляріи и потомъ выдать имъ паспортъ для обязательнаго отъѣзда на родину—Кашинскаго уѣзда въ село Ильинское. Въ дѣлѣ имѣется подлинникъ покормежнаго письма.

№ $\frac{566}{311}$. Сентября $\frac{20}{24}$ дня. *По доношенію Адмиралтейской Коллегіи объ опредѣленіи священника въ Рогервикъ.*

На доношеніе Коллегіи, въ которомъ кратко извѣщалось о построеніи новой церкви въ Рогервикѣ и необходимости опредѣленія къ оной священника, преосвященный Питиримъ отвѣчалъ требованіемъ, на основаніи указа Петра I отъ 13 Іюля 1723 года и сѵнодальнаго опредѣленія отъ 24 Октября того же года, подробныхъ свѣдѣній о томъ, когда и во чье имя построена церковь, освящена уже и имѣетъ антиминсъ, или нѣтъ, какія средства содержанія церкви, причта и проч.

№ $\frac{567}{179}$. Сентября 21 дня. *Доношеніе С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи о строеніи на Преображенскомъ островѣ вновь деревянной церкви.*

Изъ означеннаго доношенія видно, что еще въ 1723 г. велѣно было строить на Васильевскомъ островѣ («что нынѣ Преображенскій») въ 7-й линіи каменную церковь во имя рождества Богородицы, что въ 1725 г. священникъ Тимоѳей Семеновъ съ товарищи просили, чтобы, пока та церковь не построится, имъ позволено было, въ виду умноженія жителей, поставить на отведенномъ мѣстѣ деревянную церковь, о чемъ изъ Канцеляріи Сѵнода и указъ въ Полиціймейстерскую Канцелярію былъ посланъ, по которому, однако, не было исполнено. Мая 7 1728 г. архитекторъ Трезинъ объявилъ, что церковь ту строить позволено, мѣсто подъ нее, заросшее лѣсомъ, расчищено, что матеріалы и припасы для того строенія имѣются уже. По планамъ «новаго города» на Преображенскомъ островѣ, подписаннымъ Петромъ I въ 1716 и 1718 годахъ и утвержденнымъ Екатериной I въ 1725 г., предположено было къ постройкѣ на томъ островѣ семи церквей, изъ нихъ одна соборная на большой площади, на томъ мѣстѣ, гдѣ строились коллегіи и гостиный дворъ. Изъ нихъ одна, во имя воскресенія Христова, была уже построена между каменными строеніями коллегій и домомъ бывшаго князя Меньшикова. Церковь деревянную во имя рождества Богородицы Святѣйшимъ Сѵнодомъ въ 1725 г. позволено было строить на деньги, собиравшіяся въ старой церкви рождества Богородицы, что на С.-Петербургскомъ островѣ, отдававшіяся надзирателю надъ постройкою, котораго избиралъ причтъ, подъ росписку.—Резолюціи Святѣйшаго Сѵнода по этому доношенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{568}{178}$. $\frac{\text{21 Сентября.}}{\text{2 Февраля 1730 г.}}$ *По доношенію С.-Петербургской Сѵнодальной Канце-*

ляріи о построеніи въ Кронштадтѣ новой церкви Богоявленія Господня и объ опредѣленіи къ ней священника и дьякона.

Въ Кронштадтѣ морскихъ и адмиралтейскихъ служителей «всегда» бывало до 10,000, а иногда и больше, между тѣмъ церковь въ немъ была лишь одна—св. апостола Андрея Первозваннаго. Резолюція о построеніи второй церкви дана была еще Императоромъ Петромъ I 13 Іюля 1722 г. 4 Сентября 1728 г. Адмиралтейская Коллегія, приступая къ осуществленію этой резолюціи, испрашивала на то разрѣшенія Святѣйшаго Сунода; преосвященный Питиримъ выдалъ на построеніе церкви благословенную грамату и въ то же время просилъ ту Коллегію сообщить Святѣйшему Суноду о томъ, какое жалованье будетъ причту, коликое число дворовъ будетъ приписано къ новой церкви и въ какомъ отъ нея разстояніи. Въ отвѣтъ на это требованіе Адмиралтейская Коллегія увѣдомила 8 Августа 1729 г., что жалованья первенствующему священнику новой церкви назначено 10 р. въ мѣсяцъ при казенной квартирѣ, дьякону и причетникамъ — противъ другихъ, церковныя потребы будутъ довольствованы отъ казны. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коллегія просила назначить священника къ новой церкви изъ обученыхъ въ школахъ, который бы при собраніи къ обученію народа могъ изустно сказывать предики, и при немъ громогласнаго дьякона. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ избрать священника изъ школьниковъ славяно-греко-латинской Академіи, поручивъ выборъ начальству Академіи. Ректоръ архимандритъ Гедеонъ и префектъ Софроній Мигалевичъ избрали ученика философіи, Савву Савинова Бычковскаго, сына московскаго священника (церкви Похвалы Богородицы, что на потѣшномъ дворѣ), имѣвшаго 27 лѣтъ, и числившагося въ то же время дѣйствительнымъ псаломщикомъ при церкви Похвалы Богородицы (должность его исправлялъ изъ половиннаго жалованья дьячекъ Михайло Тихановъ). Въ діаконы Духовная Дикастерія избрала діакона Покровской церкви, что на рву, Стефана Иванова, который оказался въ чтеніи искусенъ и громогласенъ. Бычковскій женился на дочери золотыхъ дѣлъ мастера при оружейной палатѣ въ Москвѣ (вѣнчанъ въ церкви Рождества, что въ Палачахъ, Ноября 9), 3 Декабря 1729 г. посвященъ преосвященнымъ Леонидомъ. На проѣздъ до Петербурга ему деньги выданы изъ Адмиралтейской Конторы въ Москвѣ по опредѣленію Святѣйшаго Сунода «не менѣе 70 р.».

№ 569/282. 21 Сентября. / 28 Февраля 1729 г. *По доношенію игуменіи Московскаго Моисеевскаго женскаго монастыря Маргариты съ сестрами, о постриженіи въ томъ монастырѣ въ монашество вкладчицъ-бѣлицъ 35 человѣкъ.*

По штату полагалось монашествующихъ въ томъ монастырѣ 99, на лицо было 63. Жалованье въ монастырѣ давалось на день игуменьѣ по 4 деньги, а монахинѣ по 2 деньги, помѣсячно. Изъ списка упомянутыхъ бѣлицъ видно, что изъ 35 человѣкъ 2 были церковно-служительскія жены, 4—вдовы купецкихъ людей и тяглецовъ, 3—вдовы приказныхъ людей и придворныхъ служителей, 6—вдовы и дѣвка крестьянскіе, 3—вдовы господскихъ служителей, 16 солдатскихъ и драгунскихъ вдовъ. Изъ числа ихъ одной было 80 л., 18-ти по 70 л., 12-ти по 60 л. и двумъ—по 50 л. Не получивъ на свое прошеніе резолюціи, игумения въ слѣдующемъ году вторично обратилась съ таковымъ въ Святѣйшій Сунодъ. И на это прошеніе резолюціи не послѣдовало, на томъ основаніи, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, что 10 Марта состоялся уже общій законъ, по которому вкладчицъ велѣно постригать, при наличности указанныхъ въ томъ законѣ условій, безъ особеннаго на каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода.

№ 570/460. 24 Сентября. / 31 Октября. *По доношенію дворового человѣка камергера Камеръ-Коллегіи Петра Иванова, Григорія Степанова, объ опредѣленіи его въ Самсоньевскую богадѣльню.*

По извѣстію Самсоньевскаго священника Терлецкаго въ богадѣльнѣ не было «упалаго

мѣста», которое могъ бы занять Степановъ. Вдова Иванова заявила, что Степановъ былъ ихъ слугой съ 1709 г., что онъ вовсе уволенъ за старостію и впредь вступаться въ него она не будетъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: Степанову позволить жить въ богадѣльнѣ внѣ опредѣленнаго числа десяти и питаться отъ мірскаго подаянія, а когда окажется упалое мѣсто, то таковое предоставить ему.

№ $\frac{571}{163}$. $\frac{24\text{ Сентября.}}{7\text{ Октября.}}$ *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о четырехъ крестьянахъ Суждальскаго Покровскаго монастыря, проживавшихъ въ С.-Петербургѣ безъ покормежныхъ писемъ.*

Крестьяне эти имѣли при себѣ законныя покормежныя письма, которыя, идучи въ Петербургъ, невѣдомо какъ затеряли, о чемъ своевременно заявили въ Сунодальной Канцеляріи, гдѣ во свидѣтельство о томъ, что они тяглые и ихъ жеребьи не пусты, что за нихъ какъ вотчинные платежи и подати, такъ и работы отправляютъ ихъ отцы и братья, за нихъ подписались сунодальные канцеляристы Левъ Ражевъ и Иванъ Клепиковъ, почему въ Полиціймейстерскую Канцелярію изъ Сунода о нихъ посланъ указъ, въ которомъ обозначено, что они не бѣглые; но въ этомъ указѣ не было обозначено, до котораго срока этимъ крестьянамъ жить въ С.-Петербургѣ позволено. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: за долговременное въ С.-Петербургѣ безъ покормежныхъ писемъ и безъ указа Святѣйшаго Сунода жительство учинить имъ при Сунодальной Канцеляріи наказаніе плетьми и обязать ихъ немедленно возвратиться въ свою деревню, на что выданъ имъ проѣздной паспортъ по обычной формѣ.

№ $\frac{572}{669}$. Сентября $\frac{23}{28}$ дня. *По требованію Канцеляріи Преображенскаго полка о Сунодальномъ дворянинѣ Яковѣ Владыкинѣ.*

Состоявшій на службѣ въ Сунодальномъ вѣдомствѣ Владыкинъ пожелалъ поступить солдатомъ въ Преображенскій полкъ, Канцелярія котораго по этому случаю требовала свѣдѣнія о немъ. По справкамъ оказалось, что Владыкинъ служилъ въ Сунодальномъ домѣ съ 1717 г., въ 1722 году вмѣстѣ съ прочими отосланъ въ герольдмейстерскую Контору для смотра, послѣ котораго въ той Конторѣ «отмѣченъ въ службу» и отосланъ въ Монастырскій Приказъ, которымъ былъ опредѣленъ, для сбора съ сунодальныхъ вотчинъ государственныхъ податей, комисаромъ въ Бѣлозерскую провинцію; въ тѣхъ сборахъ еще не сочтенъ; въ 1723 г. провинціалъ-фискалъ Бѣлозерской провинціи доносилъ о взяткахъ его съ крестьянъ Покровскаго монастыря—на 39 р. 50 к.; по тому доношенію назначено было слѣдствіе, которое не окончено.

№ $\frac{573}{9}$. $\frac{26\text{ Сентября.}}{14\text{ Января }1730\text{ г.}}$ *По доношенію жителя Сыромятной слободы Никифора Истомина, о недодачѣ ему Сунодальнымъ Казеннымъ Приказомъ противъ векселя 265 рублей.*

По указу Сунода отъ 7 Сентября 1726 г. велѣно было Сунодальному Казенному Приказу имѣвшуюся въ немъ наличную казну 30799 р. отдать подъ вексель С.-Петербургскимъ жителямъ Якову Рюмину съ товарищи, въ томъ числѣ сыромятчику Никифору Истомину 2000 р. 26 Сентября 1728 г. Истоминъ подалъ доношеніе о томъ, что ему было выдано расходчикомъ Степаномъ Протопоповымъ 1735 р., а остальныхъ 265 р. онъ не дополучилъ. По справкѣ въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ оказалось, что въ расходной книгѣ 2000 р. показаны выданными Истомину, но росписки Истомина въ полученіи ихъ въ той книгѣ не имѣлось. Когда при общемъ счетѣ расхода 1726 г. отъ Протопопова спрашивали, сполна ль выданы имъ Истомину 2000 р., онъ на то очистки не далъ. Но въ 1727 г. Истоминъ въ томъ Приказѣ объявилъ платежную квитанцію въ полныхъ 2000 р., полученіе каковой суммы Истоминымъ значится и въ приходной книгѣ подъ 7 Декабря 1726 г. Протопоповъ объяснилъ, что имъ выдано самому Истомину 1626 р., 4 алт. 1 деньга, да прикащику его Ѳедору Родіонову 171 р. 29 алт. 2 д., въ

полученіи которыхъ у него имѣются росписки. Что касается 201 р., недостающихъ до 2000 р., то эти деньги перебраны самимъ подрядчикомъ Рюминымъ (въ чемъ имѣется росписка Рюмина), такъ какъ Родіоновъ, при полученіи денегъ, эти 201 р. оставилъ получить Рюмину, — по какому разсчету, о томъ долженъ сказать самъ Рюминъ. Послали за Рюминымъ солдатъ съ съискною памятью— Рюминъ не пошелъ, объявивъ, что если есть у Сунода до него дѣло, то пусть пришлютъ за нимъ «по наказу», а не съ «съискною», почему солдаты его и не привели, боясь, что онъ побьетъ ихъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ взять у Протопопова росписки вышеупомянутыхъ лицъ и списавъ съ нихъ копіи, предложить дѣло къ докладу вновь. Протопоповъ представилъ росписокъ на 1797 р. (росписки Рюмина не представилъ). По новаго Сунодальнаго опредѣленія по этому дѣлу не состоялось.

№ $\frac{574}{715}$. $\frac{28\ \text{Сентября.}}{31\ \text{Генваря}\ 1729\ \text{г.}}$ *По Сунодальному опредѣленію объ обревизованіи имущества Рождественскаго, что во Владимірѣ, монастыря.*

«Святѣйшій Сунодъ имѣлъ разсужденіе объ обрѣтающемся въ г. Владимірѣ Рождественскомъ монастырѣ, что онъ строенія давняго, предковъ Его Величества, и по степени учиненъ въ первыхъ монастыряхъ; а нынѣ, по нѣкакому извѣстію, находится сумнительство, что въ немъ церковнымъ вещамъ и прочему монастырскому нажитію яко бы имѣется многое расхищеніе, а отъ кого то расхищеніе чинится, безъ освидѣтельствованія знать невозможно, а Святѣйшій Сунодъ, яко непосредственно первенствующая духовная власть, долженъ о всемъ томъ освидѣтельствовать, и кто тому расхищенію повиненъ явится, допрося, паки отдать въ монастырскую казну, съ наложеніемъ по разсмотрѣнію на таковую персону надлежащаго штрафа..., того ради приказалъ: того монастыря архимандриту Сергію, келарю и казначею, игумену приписнаго къ Сунодальному дому Козьмина монастыря Виктору, протопопу Владимірскаго Успенскаго собора Якову Головашкину и обрѣтающемуся во Владимірѣ сунодальному комисару Ивану Клепикову освидѣтельствовать церковныя, ризничныя и всякія монастырскія вещи и колокола по прежнимъ описнымъ книгамъ Монастырскаго Приказа, и описать вновь, съ обозначеніемъ, что когда и кѣмъ утрачено или похищено, и кто уличенъ будетъ въ похищеніи, того держать подъ арестомъ, да монаховъ и служителей монастыря допросить, не знаютъ-ли они за властями монастыря какого-либо монастырскаго имущества похищенія». Указъ по содержанію этого опредѣленія врученъ былъ Клепикову въ запечатанномъ конвертѣ, который онъ долженъ былъ вскрыть не раньше, какъ по прибытіи во Владиміръ, въ присутствіи архимандрита Сергія и всей монастырской братіи. Донося объ исполненіи имъ этого распоряженія, Клепиковъ жаловался, что архимандритъ Сергій отвелъ въ монастырѣ крайне-неудобное помѣщеніе для его «конторы»: пустые монастырскіе палаты, въ которыхъ дверей и оконницъ нѣтъ, печи ветхія, такъ что сидѣть въ тѣхъ палатахъ невозможно, да и служителя для нихъ не далъ,—что все чинитъ онъ въ посмѣяніе и противность, признавая за собою нѣкакую страсть. Игуменъ Викторъ, дружа властямъ монастыря, изъ него уѣхалъ, забравъ съ собою и указъ; протопопа Головашкина на лицо во Владимірѣ не оказалось. Съ своей стороны архимандритъ Сергій доносилъ, что Клепиковъ не даетъ ему копіи съ указа, что у нихъ—Сергія и Клепикова—была давняя ссора за напрасныя отъ Клепикова обиды вотчиннымъ крестьянамъ монастыря, что, мстя ему, Сергію, Клепиковъ похваляется, что онъ надѣется тѣми вотчинами владѣть по прежнему.—Опредѣленіемъ 30 Октября Святѣйшій Сунодъ вмѣсто игумена Виктора, Клепикова и Головашкина назначилъ ревизоромъ архимандрита Суздальскаго Спасо-Евѳиміева монастыря Питирима съ приказными его монастыря, по его выбору, а основаніемъ для ревизіи взять опись монастырскаго имущества, составленную въ 1722 г., игуменомъ Никольскаго Волосова монастыря Боголѣпомъ. 31 Генваря 1729 г. Питиримъ донесъ, что относительно неимѣющихся на лицо въ монастырской ризницѣ

нѣкоторыхъ облаченій оказалось, по распросамъ и удостовѣреніямъ, что оныя, какъ обветшавшія отъ давности, употреблены на починку другихъ, менѣе обветшавшихъ, облаченій; что три колокола, которыхъ не оказалось въ принесномъ къ Рождественскому, Ѳедоровскомъ, монастырѣ, по заявленію служителей, въ 1723 г. отданы іеромонахомъ Симеономъ,—который, послѣ препровожденія мощей св. Александра Невскаго въ С.-Петербургъ, возвращался во Владиміръ,—келарю Борисоглѣбскаго монастыря въ Торжкѣ Павлу за 15 рублей, которые употреблены Симеономъ на дорожные расходы. Всѣ монахи и служители монастыря, допрошенные Питиримомъ, каждый въ отдѣльной сказкѣ, показали, что за властями своего монастыря никакихъ похищеній не знаютъ. Въ дѣлѣ имѣется подробная, хорошо составленная, опись монастырскаго имущества (на 110 листахъ), изъ которой видно, что иконъ въ монастырскихъ храмахъ (одинъ — во имя Фотія и Аникиты—названъ желѣзнымъ—«церковь желѣзная») имѣлось въ изобиліи, значительная часть ихъ въ серебряныхъ золоченыхъ вѣнцахъ или въ мѣдныхъ, иногда посеребреныхъ окладахъ, съ соотвѣтственнымъ количествомъ лампадъ мѣдныхъ, иногда посеребреныхъ; ризница весьма обильная по числу предметовъ и довольно роскошная; однихъ архимандричьихъ облаченій 26 комплектовъ, между которыми нѣсколько роскошно украшенныхъ жемчугомъ и драгоцѣнными камнями. Между облаченіями престоловъ и жертвенниковъ даже въ главномъ храмѣ значатся полотняныя и набойчатыя; сосуды церковные въ главномъ храмѣ почти всѣ изъ чистаго серебра, тяжеловѣсныя («чарки»—въ четыре и болѣе фунта и въ большомъ числѣ); нѣсколько серебряныхъ чеканныхъ, иные съ позолотой, напрестольныхъ крестовъ, большихъ и малыхъ, нѣкоторые съ мощами; крестъ деревянный, рѣзной, греческаго дѣла, съ исподу и по сторонамъ обложенный серебромъ; потиры и ковши въ главной церкви почти всѣ серебряные, равно какъ «братины» и «обручи»; нѣсколько покрововъ и воздуховъ, шитыхъ золотомъ; нѣсколько архимандричьихъ «шапокъ» очень цѣнныхъ, по бархату или парчѣ убранныхъ драгоцѣнными камнями, а одна изъ нихъ среброкованная золоченая, съ 13 финифтяными «дробницами», на ней 22 яхонта, 2 изумруда и жемчугу 1446 зеренъ, опушенная горностаемъ, съ подкладкою изъ бѣлой тафты; по нѣскольку чашъ и блюдъ серебряныхъ; девять кадилъ серебряныхъ чеканныхъ по фунту съ нѣсколькими золотниками, а одно—въ два фунта и 12 золотн.; нѣсколько лжицъ, серебряныхъ чеканныхъ; серебряная ладоница; ковчегъ для агнца серебряный; хоругвь, шитая золотомъ; до 20 ковровъ разной величины и достоинства; достаточное число богослужебныхъ книгъ всѣхъ наименованій, въ числѣ ихъ значатся также книги твореній св. отцовъ—Златоуста, Кирилла Іерусалимскаго и другихъ, также «книга Іоасафа царевича», «грамматика» и другія мірскаго содержанія; до ста наименованій рукописей (годы которыхъ не обозначены), въ числѣ ихъ—творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей, а также «синодикъ», «уставы», «соборникъ», евангелія толковыя, «хожденіе Іоанна Богослова», «андріатисъ», «маргаритъ», «зерцало», «измарагдъ», «стоглавъ», «Марко Аѳинейскій», «Ефросинъ Псковской», «царское поставленіе», «книга пророческаго бытія», «житіе Варлаама Хутынскаго», «книга Александра Невскаго», «житіе св. Александра Невскаго», «прологъ», «книга лѣтописная», «житіе Саввы освященнаго», «исторіи различныя о нерукотворенномъ образѣ», «соборникъ Аѳанасія Аѳонскаго», нѣсколько другихъ «соборниковъ», «книга начала греческихъ царствъ», «книга исхожденія св. отецъ и какъ поминовеніе творити по усопшимъ», «чинъ како увѣряти обѣщающагося государю», нѣсколько октаевъ и прологовъ знаменныхъ (для пѣвчихъ) и т. д. Между прочимъ на монастырской колокольнѣ имѣлись «часы боевые съ указнымъ кругомъ», большой колоколъ въ 200 пудовъ, другой—150 п. 10 ф., третій 40 п., среднихъ и малыхъ колоколовъ—10. Въ церкви св. Владиміра, что подъ колокольней, на престолѣ одѣяніе выбойчатое бумажное, завѣса у царскихъ вратъ крашенинная, сосуды оловянные, кадило мѣдное старое, лампады и подсвѣчники желѣзные. Въ церкви Бориса и Глѣба, тоже подъ коло-

кольней, паникадило деревянное, рѣзное, утварь крашенинная, но иконы писаны красками и золотомъ. Кельи монастыря—каменныя, подъ ними кладовыя, особо—каменная палата судебная, а въ ней на столѣ «уложеніе». Въ числѣ кухонной посуды значится не мало мѣдной. Вообще изъ изученія описи выносится убѣжденіе, что Рождественскій монастырь во Владимірѣ былъ по имуществу, находившемуся въ немъ, изъ числа богатыхъ.

№ $\frac{575}{43}$. Сентября 26 дня. *По прошенію канцеляриста Конюшеннаго Приказа Егора Дьякова о выдачѣ жалованья за 1726 и 1727 годы его брату, бывшему секретарю Тіунской избы Семену Дьякову.*

Семенъ Дьяковъ съ 4 Октября 1721 г. состоялъ «при Святѣйшемъ Сѵнодѣ комисаромъ отъ Монастырскаго Приказа»; кромѣ того «принималъ въ Сѵнодѣ денежную казну и чинилъ расходъ съ запискою». Съ 10 Декабря того же года по отъѣздѣ Сѵнода въ Москву онъ при оставшихся въ С.-Петербургѣ сѵнодальныхъ членахъ правилъ секретарскую должность по 14 Мая 1723 г., затѣмъ Іюня 18 1725 г. былъ опредѣленъ секретаремъ въ Тіунскую Контору, по требованію судіи той Конторы Троицкаго протопопа Іоанна Симеонова, въ коей должности состоялъ по 21 Августа 1727 г., когда при Тіунскихъ избахъ секретарство упразднено. Семенъ не самъ просилъ недоданнаго ему жалованья за 1726 и 1727 годы, а чрезъ брата, который при прошеніи представилъ довѣрительное письмо Семена, потому, что посланъ былъ «къ дѣламъ въ г. Тобольскъ». Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода по этому прошенію въ дѣлѣ нѣтъ,—имѣется лишь канцелярская справка съ вычисленіемъ сколько того жалованья ему выдать слѣдуетъ.

№ $\frac{576}{284}$. Сентября $\frac{27}{28}$ дня. *По прошенію вкладчицы Георгіевскаго монастыря Евѳиміи Аристовой о постриженіи ея въ монашество.*

Аристова, вдова придворнаго аптекарскаго ученика, жила въ монастырѣ уже 20 лѣтъ. Рѣшенія по ея прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{577}{283}$. $\frac{\text{28 Сентября.}}{\text{21 Октября.}}$ *По доношенію игуменіи Нижегородскаго Зачатейскаго монастыря Ѳеодосіи о постриженіи въ монашество обитающихъ въ томъ монастырѣ вкладчицъ—вдовъ и дѣвицъ.*

Изъ 22 вкладчицъ лишь нѣкоторымъ было по 50 лѣтъ, остальныя всѣ «сущіе престарѣлыя». Всѣ онѣ жили въ монастырѣ отъ 15 до 31 года. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ рѣшеніе по прошенію игуменіи учинить преосвященному Питириму.

№ $\frac{578}{296}$. $\frac{\text{30 Сентября.}}{\text{4 Февраля 1729 г.}}$ *По Сѵнодальному опредѣленію о іеродіаконѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Митрофанѣ и служителѣ его Львѣ Костроминѣ, предъявившихъ въ Сѵнодальной Канцеляріи фальшивый паспортъ.*

Отправляясь въ Петербургъ для полученія долга въ 17 рублей, Митрофанъ взялъ для себя пашпортъ отъ архимандрита Принарха. Послѣ того онъ надумалъ взять съ собою монастырскаго служня Льва Костромина. Такъ какъ въ данномъ отъ архимандрита пашпортѣ Костроминъ не значился, то Митрофанъ самъ написалъ и подписалъ именемъ архимандрита Принарха новый пашпортъ, въ которомъ обозначилъ и Костромина. Прибывъ въ С.-Петербургъ, Митрофанъ явился въ Сѵнодальную Канцелярію для записи пашпорта. Разсматривая предъявленный пашпортъ, преосвященный Питиримъ замѣтилъ, что онъ и писанъ и подписанъ одною и той же рукой, а сличая подпись архимандрита Принарха съ подписью его на другихъ имѣвшихся въ Сѵнодѣ бумагахъ, нашелъ, что между тою и другою нѣтъ никакого сходства. Послѣ продолжительныхъ увѣщаній и уликъ со стороны преосвященнаго Питирима, Митрофанъ сознался, что писалъ и подписалъ предъявленный пашпортъ самъ. Послѣ подробнаго допроса, на которомъ и Костроминъ подтвердилъ признаніе Митрофана, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ имъ — Митрофану и

Костромину—учинить жестокое наказаніе плетьми при Сѵнодальной Канцеляріи, и отослать обратно въ монастырь, а преосвященному Аѳанасію, епископу Вологодскому, и архимандриту Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Иринарху послать указы, чтобы впредь никого изъ священнаго и монашескаго чина въ дальнія мѣста отнюдь не отпускать.

№ $\frac{579}{285}$. Сентября 30 дня. *По доношенію игумена Московскаго Зачатейскаго монастыря Елены Челищевой о постриженіи въ монашество вкладницъ того монастыря, двадцати человѣкъ.*

Изъ 20 вдовъ просительницъ 5 принадлежали къ дворянскому сословію, 4—вдовы посадскихъ, 1—дьяка, 4—подъячихъ, 1—дворцоваго стряпчаго, 1—конюшаго, 1—подъдьякона, 1—подключника, 1—состоявшая при комнатѣ Царицы Прасковьи Ѳедоровны, 1—вдова мѣщанина, 1—крестьянина. Лѣтъ было: восми отъ 70 до 78, 5—свыше 60, 7—свыше 50 и одной 45. Въ Зачатьевскомъ монастырѣ по окладной Монастырскаго Приказа 1708 г. значилось кромѣ игумены 100 монахинь и безмѣстныхъ 30, по поданнымъ при составленіи штата вѣдомостямъ въ 1721 г., монахинь 113, да бѣлицъ и вкладчицъ 32. Доходы монастыря по окладной 1708 г. были 242 р. 54½ к., въ томъ числѣ съ 179 дворовыхъ крестьянъ жившихъ на монастырской землѣ 122 р. 54 к. и съ лавки оброку 20 р., по вѣдомостямъ 1721 г. сборовъ съ крестьянъ 55 р. и 36 десятинъ пашни. Опредѣленія по прошенію игумены въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{580}{716}$. 30 Сентября. 17 Октября. *По доношенію Военной Коллегіи о постриженіи въ монашество поручика князя Луки Дулова.*

Князь Дуловъ, родомъ изъ города Ряжска, состоялъ въ военной службѣ съ 1704 г., служилъ въ разныхъ полкахъ, въ регулярномъ солдатствѣ, былъ во многихъ походахъ польскихъ и литовскихъ и наконецъ—въ Стародубскомъ полку, въ составѣ Кіевскаго гарнизона. Будучи отставленъ за старостію (имѣлъ 59 лѣтъ) онъ выразилъ желаніе

постричься въ монашество въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Святѣйшій Сѵнодъ предоставилъ опредѣленіе по этому дѣлу учинить преосвященному Епифанію, епископу Курскому. Въ Знаменскомъ монастырѣ, который находился въ числѣ нештатныхъ («неопредѣленныхъ»), по вѣдомостямъ Монастырскаго Приказа находилось монаховъ 57 человѣкъ. По вѣдомостямъ, поданнымъ въ Сѵнодъ въ 1727 г., по случаю составленія штатовъ для монастырей, въ немъ значилось монаховъ на лицо 39, да въ приписныхъ къ нему пустыняхъ 36 человѣкъ.

№ $\frac{581}{538}$. 30 Сентября. 20 Декабря 1729 г. *По прошеніямъ членовъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Кирилла Чичерина, Ивана Топильскаго, Логина Щербачева и Алексѣя Владыкина о выдачѣ имъ жалованья за 1726—1729 годы.*

При образованіи въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по указу Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 15 Іюля 1726 года, втораго апартамента, названнаго Коллегіей Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, не были опредѣлены ни штаты этого новаго учрежденія, ни рангъ назначенныхъ въ него членовъ. Этимъ обстоятельствомъ Святѣйшій Сѵнодъ былъ поставленъ въ большое затрудненіе, когда по прошеніямъ пришлось, по силѣ Высочайшаго указа отъ 31 Мая 1728 года, выдать имъ полное жалованье за 1726—1728, а затѣмъ и за 1729 годъ. Разсуждая о семъ, Святѣйшій Сѵнодъ съ одной стороны принималъ въ соображеніе прежніе ранги членовъ Сѵнодальной Коллегіи Экономіи. Чичеринъ съ 25 Генваря 1723 г. состоялъ судьею въ Монастырскомъ Приказѣ, въ который былъ опредѣленъ на мѣсто судіи Василія Ершова съ его окладомъ,—а Ершову жалованья довалось 600 р. въ годъ, да хлѣба 150 юфтей,—это жалованье получалъ и Чичеринъ по Августъ 1726 г., таковой же былъ выданъ ему и за Генварскую треть 1727 г., когда онъ былъ уже членомъ Коллегіи Экономіи. Топильскій до опредѣленія членомъ въ Коллегію Экономіи состоялъ судьею розыскной раскольничьихъ дѣлъ Канцеляріи, и въ этой должности получалъ по Іюнь 1726 г. жало-

ванье по рангу оберъ-ландрихтера по 300 р. въ годъ и кромѣ того опредѣленное хлѣбное жалованье. Въ этомъ размѣрѣ жалованья просили сами Чичеринъ и Топильскій. Щербачевъ и Владыкинъ просили жалованья въ размѣрѣ, равномъ окладамъ членовъ другихъ коллегій. Съ другой стороны Сунодальная Коллегія Экономіи по мнѣнію Сунода замѣнила собою (и слѣдовательно была ей равна) прежнюю Сунодальную Камеръ-Контору («Камеръ-Контора, что нынѣ Сунодальная Коллегія Экономіи»—подлинное выраженіе, неразъ повторяющееся въ настоящемъ дѣлѣ и въ самомъ протоколѣ), а бывшіе въ этой послѣдней у дѣлъ получали жалованья: за совѣтника Василій Кафтыревъ — 200 р., ассесора (изъ капитановъ) Петръ Любятинскій—150 р., Илья Никифоровъ—120 р. и прокуроръ (изъ капитановъ) Семенъ Раевскій 200 р. Всего въ годъ было выдачи этимъ чинамъ Камеръ-Конторы 670 р. Наконецъ по Мартовскому указу 1725 г. коллежскимъ членамъ опредѣлено давать жалованье въ половину противъ армейскихъ чиновъ; именно совѣтникамъ по рангу полковничью, въ С.-Петербургѣ—по 381 р. 52½ к., въ Москвѣ 190 р. 76¼ к., ассесорамъ по рангу мазора, въ С.-Петербургѣ по 197 р. 88¾ к., въ Москвѣ по 98 р. 94¾ к. По этому разсчету приходилось Щербачеву и Владыкину выдать жалованье по окладамъ отчасти коллежскихъ членовъ С.-Петербургскихъ, отчасти Московскихъ, такъ какъ оба, вмѣстѣ съ Чичеринымъ, въ 1727 г. были въ Москвѣ, и если по рангу армейскаго полковника, то по С.-Петербургскимъ окладамъ по 381 р. 52 к., а по Московскимъ—по 190 р.—Принимая во вниманіе, что о жалованьѣ Щербачеву и Владыкину точнаго указа не имѣется, и въ виду указовъ отъ 19 Ноября 1721 г. и 31 Мая 1728 г. (послѣднимъ жалованье велѣно выдавать съ осмотрѣніемъ, чтобы не произошло казнѣ напрасныхъ убытковъ),—Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: выдать просителямъ жалованье по окладамъ бывшихъ Монастырскаго Приказа и Сунодальной Камеръ-Конторы, по ассигнаціи изъ Камеръ-Коллегіи, изъ остаточныхъ за прошлые годы суммъ Сунодальной Коллегіи Экономіи. Точная цыфра жалованья каждому изъ членовъ Коллегіи Экономіи въ опредѣленіи Сунода не обозначена. Но когда послано было 31 Марта 1729 г. въ Камеръ-Коллегію требованіе ассигнаціи на полученіе ими жалованья, то эта послѣдняя увѣдомила Святѣйшій Сунодъ, что примѣнительно къ Высочайшему указу 24 Декабря 1728 г. ею назначено жалованья Чичерину—изъ 600 р. двѣ трети, т. е. 400 р., Топильскому изъ 300 р. двѣ трети,—200 р., Владыкину и Щербачеву—въ размѣрѣ обрѣтающихся въ Москвѣ коллежскихъ ассесоровъ по 98 р. 94 к. на годъ,—всего 797 р. 88¾ к. Такимъ назначеніемъ Святѣйшій Сунодъ кажется не былъ доволенъ: сообщая Сенату, по его требованію, свѣдѣніе о жалованьи, какое назначила Камеръ-Коллегія членамъ Сунодальной Коллегіи Экономіи, Сунодъ присовокупилъ (стр. 55), что по справкѣ съ дѣлами бывшей Штатсъ-Конторы, членамъ Вотчинной Конторы и такимъ, ранги которыхъ были не опредѣлены, именно Ѳедосею Машукову, дача жалованья производилась полная по его прежнему ландрихтерскому рангу, а не въ двѣ трети оклада, а Василію Полтеву—по ассесорскому окладу.—Въ дѣлѣ имѣются нѣкоторыя подробности о прежней службѣ всѣхъ четырехъ членовъ Сунодальной Коллегіи Экономіи.

№ 582/407. 30 Сентября. 4 Октября. *По доношенію нѣмецкаго писаря Адмиралтейской Конторы Фридриха Янцена о присоединеніи къ православной церкви свояченицы его, лютеранки Анны Матвѣевой.*

Янценъ выдавалъ за мужъ свою свояченицу за «комита» морского галернаго флота Якова Быкова; такъ какъ она и раньше желала присоединенія къ православію, то, по сему случаю, Янценъ и просилъ совершить таковое. По удостовѣреніи въ наличности требуемыхъ закономъ условій, дѣвица Анна Матвѣева была присоединена къ православію священникомъ церкви Живоначальной Троицы, что при Галерной гавани, Иваномъ Васильевымъ.

№ 583/93. Октября 2/4 дня. *По прошенію намѣстника Полоцкаго Богоявлен-*

скаго монастыря іеромонаха Θеофана и экономa Троицкаго монастыря іеромонаха Филарета, о дачѣ имъ для церквей означенныхъ монастырей пяти освященныхъ антиминсовъ.

Θеофанъ и Филаретъ просили о дачѣ благословенія на освященіе новыхъ церквей и трапезъ съ престолами и пяти антиминсовъ, «понеже къ таковому освященію въ дальной облеглости преосвященныхъ Псковскаго и Смоленскаго, а паче намъ въ нищетѣ будучимъ, поимать невозможно», писали просители. Θеофанъ затѣмъ изустно объяснилъ, что въ Богоявленскомъ монастырѣ три церкви, изъ коихъ одна имѣетъ два придѣла. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: игуменамъ Богоявленскаго и Троицкаго монастырей церкви въ тѣхъ монастыряхъ освятить и для того освященія отпустить просителямъ четыре освященныхъ антиминса, понеже въ тамошней епархіи нынѣ архіерея не имѣется, а впредь когда въ той епархіи настоящій архіерей будетъ, тогда о такихъ освященныхъ антиминсахъ просить того архіерея.

№ $\frac{584}{717}$. $\frac{\text{3 Октября.}}{\text{5 Іюня 1729 г.}}$ *По прошенію жены монастырскаго служки Θедосьи Антоновой Ворониной о постриженіи ея въ монашество въ Суждальскомъ Покровскомъ монастырь.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить епископу Суждальскому.

№ $\frac{585}{718}$. Октября 4 дня. *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ двумъ сторожамъ онаго жалованья за 1727 и 1728 г.*

Жалованье, въ размѣрѣ одного рубля на годъ, на каждаго, опредѣлено выдать.

№ $\frac{586}{720}$. Октября 4 дня. *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ жалованья за майскую треть 1728 г. строителю Сунодальнаго Новинскаго монастыря монаху Филарету съ братьею.*

Всего строителю съ братьею и служителями за треть слѣдовало жалованья 55 р. 51¾ к., каковое и опредѣлено выдать.

№ $\frac{587}{259}$. Октября $\frac{4}{16}$ дня. *По словесному докладу преосвященнаго Θеофана, объ отрѣшеніи отъ игуменства игуменіи Успенскаго, что въ слободѣ Александровской, Переяславскаго уѣзда, монастыря, Евфросиніи.*

Преосвященный Θеофанъ словесно сообщилъ, что отъ Ея Высочества Цесаревны Елизаветы Петровны являлся къ нему оберъ-шталмейстеръ Ягужинскій съ приказаніемъ объ отрѣшеніи Евфросиніи отъ игуменства за ея непорядочные поступки и за напрасныя озлобленія монахинямъ. Во время доклада подано было присланное отъ Ея Высочества письменное прошеніе о такомъ отрѣшеніи, представленное Цесаревнѣ монахинями, повидимому во время посѣщенія ею монастыря. Въ прошеніи этомъ монахини объясняли, что Евфросинія поставлена къ нимъ «не отъ избранія сестеръ»,— когда избирали игуменью, то старицы молчали ради великаго страха бывшаго Льва, архимандрита Горицкаго, который былъ присланъ для избранія, что даруемыя Цесаревной деньги на монастырь игуменія употребляетъ невѣдомо куда, что кельи обветшали и протекаютъ, а игуменья ихъ не починиваетъ, что отапливать ихъ монахини должны на свой счетъ, что игуменья бьетъ ихъ смертными побоями, и т. д. «Буди ты намъ помощь и избавленіе въ такой нашей горести, не дай намъ всѣмъ, наша матушка, до конца погибнуть душею и тѣломъ, озари насъ помраченныхъ такою тьмою свѣтомъ», писали монахини, прося Цесаревну объ отставкѣ игуменіи. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Евфросинію отставить, и на мѣсто ея избрать во игуменіи общимъ всѣхъ монахинь согласіемъ монахиню лѣтами довольную, неподозрительную, состоянія добраго, монастырское правленіе знающую, житія искуснаго и богоугоднаго; избранной прибыть со строителемъ монастыря, съ знатными соборными монахинями и съ потребнымъ числомъ служителей, въ Моск-

ву, въ Святѣйшій Сунодъ, для подачи доношенія объ избраніи и для произведенія избранной въ игуменство по чиноположенію, о чемъ посланъ указъ уставщицѣ того монастыря Александрѣ (подписавшей отъ лица всѣхъ прошеніе). Избрана была монахиня Митрополія Васильева; избраніе утверждено Святѣйшимъ Сунодомъ по обычной формѣ и посвященіе велѣно произвесть Леониду, архіепископу Сарскому.

№ 588/119 · 4 Октября. / 11 Декабря. *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ погорѣлымъ крестьянамъ сунодальнаго села Пушкина на постройку домовъ лѣсу.*

13 Сентября пожаръ истребилъ въ Пушкинѣ 28 домовъ. Въ 1725 г. въ томъ же селѣ сгорѣло 4 двора, и тогда погорѣльцамъ данъ былъ лѣсъ изъ сунодальныхъ рощъ, за недостаткомъ валежника и буреломника, ельнику на каждый дворъ по 20 деревъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: если въ сунодальныхъ рощахъ нѣтъ валежника и буреломника, дать погорѣльцамъ изъ тѣхъ рощъ по десяти деревъ на домъ, съ корню, а болѣе десяти деревъ никому рубить не давать.

№ 589/409 · 4 Октября. / 25 Февраля 1730 г. *По Сунодальному опредѣленію о сборѣ присылаемыхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ на лазаретъ не въ Духовной Дикастеріи, а въ Сунодальной Канцеляріи.*

Означенное опредѣленіе Святѣйшаго Сунода состоялось для лучшаго охраненія, дабы тѣмъ деньгамъ траты чинить не могло, по словесному представленію митрополита Игнатія, согласно заявленію преосвященнаго Леонида о томъ, что тѣхъ денегъ бываетъ ежегодно въ присылкѣ изъ всѣхъ епархій не мало, а у пріему ихъ состоятъ приказные то молодые, то крѣпко невоздержные. Постановляя о присылкѣ тѣхъ денегъ не въ Дикастерію, а въ Сунодальную Канцелярію, Святѣйшій Сунодъ предписалъ тѣ деньги записывать въ особую приходную книгу немедленно по полученіи, не смѣшивая съ другими сборами, безъ всякой утайки, какъ указы повелѣваютъ. По содержанію этого опредѣленія отправлены указы ко всѣмъ преосвященнымъ, за исключеніемъ Новгородскаго, такъ какъ собираемыя въ Новгородской епархіи лазаретныя деньги велѣно употреблять въ расходъ на госпиталь, богадѣльню и странноприимницу въ той епархіи.

№ 590/387 · 4 Октября. / 20 Марта 1729 г. *По опредѣленію преосвященнаго Питирима о распубликованіи между лютеранскимъ духовенствомъ постановленія о неприниманіи вновь въ лютеранство лицъ, обратившихся въ православіе и вообще православныхъ.*

Бывшая иноземка Екатерина, родившаяся и воспитанная въ протестантствѣ, при завоеваніи Риги была взята въ плѣнъ и «крещена» въ православіе, за тѣмъ вышла замужъ за крещенаго турченина Михайлу Михайлова, но потомъ снова обратилась въ лютеранство и, оставивъ перваго мужа, вышла за лютеранина, флотскаго трубача. Призванная къ допросу въ Сунодъ, Екатерина сообщила, что на исповѣди лютеранскому пастору Націусу о томъ, что она была прежде православной, говорила, но онъ ей на то ничего не сказалъ. Преосвященный Питиримъ, принимая во вниманіе, что можетъ быть имѣются и другіе иноземцы, или и изъ русскихъ законопреступники, изъ православія обращающіеся въ лютеранство, приказалъ какъ къ лютеранскимъ препозитамъ, такъ и другихъ вѣръ духовнымъ персонамъ послать указъ о томъ, чтобы своимъ подчиненнымъ распубликовали: 1) чтобы никого изъ православныхъ своимъ догматамъ учить не дерзали, и никакимъ способомъ къ своей вѣрѣ не привлекали; 2) чтобы впредь пасторы приходящихъ къ нимъ на исповѣдь спрашивали съ прещеніемъ, не были-ль они въ вѣрѣ греческой; и если такіе явятся, то ихъ не принимать и о нихъ объявлять въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода; 3) при бракахъ также спрашивали-бъ, оба ли сопрягающіяся лица одной лютеранской и

вообще не православной вѣры, и не отъ живаго-ль мужа жена за несогласіе съ нимъ въ вѣрѣ, сочетавается съ другимъ мужемъ, и если окажется подобное, то немедленно-бъ доносили въ Канцелярію Сунода подъ опасеніемъ не только лишенія пасторской чести со изгнаніемъ, но и преданія жестокому градскому суду какъ указы повелѣваютъ.— Указы по содержанію этого опредѣленія посланы препозитамъ: Іакову Майделину и Христіану Мелартопеусу, но увѣдомленіе о полученіи его и о распубликованіи подвѣдомственному имъ духовенству получено было не прежде, какъ по повторительному указу, состоявшемуся по опредѣленію преосвященнаго Рафаила. См. П. С. П. VII, 632.

№ $\frac{591}{388}$. $\frac{4\text{ Октября.}}{22\text{ Ноября.}}$ *По прошенію студента Карла Гоніуса объ опредѣленіи его пасторомъ къ Дудергофской кирхѣ на мѣсто умершаго пастора Вассермана.*

На опредѣленіе Гоніуса въ пасторы изъявляла согласіе вдова Вассермана и прихожане; препозитъ Майделинъ, сдѣлавъ Гоніусу экзаменъ, доносилъ, что онъ молодъ и въ пасторскомъ дѣлѣ не совсѣмъ искусенъ, но принимая во вниманіе, что временно заступившимъ мѣсто Вассермана прихожане были недовольны, а Гоніусъ—смиренъ и богобоязненъ, находилъ возможнымъ опредѣлить его пасторомъ къ означенной кирхѣ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: назначить Гоніуса пасторомъ къ означенной кирхѣ, приведя его къ обычной присягѣ. Переводъ на русскій языкъ бумагъ, представленныхъ въ Сунодъ по этому дѣлу на нѣмецкомъ языкѣ, сдѣланъ «Святѣйшаго Сунода бывшей экономіи транслаторомъ Константиномъ Розенблютомъ.

№ $\frac{592}{164}$. Октября $\frac{5}{8}$ дня. *По запискѣ Сунодальной Канцеляріи о крестьянинѣ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря Гавриилъ Яковлевѣ, явившемся въ оную Канцелярію съ сумнительнымъ пашпортомъ.*

Къ переведенцу Охтенской слободы Якову Васильеву, пребывавшему въ С.-Петербургѣ уже восемь лѣтъ, прибылъ двоюродный братъ его, крестьянинъ Воскресенскаго монастыря Гаврила Яковлевъ. Для явки паспорта въ Сунодальной Канцеляріи братья отправились вмѣстѣ, но, по неимѣнію денегъ на перевозъ черезъ Неву, Гаврила остался на берегу, а для явки паспорта отправился одинъ Яковъ. Въ Канцеляріи тотъ паспортъ нашли сумнительнымъ, и до прибытія Сунодальнаго секретаря Тишина, Якова задержали. На допросѣ Яковъ заявилъ, что собственникъ паспорта не онъ, а Гаврила, и что онъ назвался именемъ Гаврилы для того, чтобы прописать его паспортъ. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ Якова за то, что онъ принесъ въ Сунодальную Канцелярію покормежное письмо подложно и назывался чужимъ именемъ, а Гаврилу за то, что онъ, знатно вѣдая за собою какой порокъ, не явился въ Канцелярію съ своимъ паспортомъ самъ, за такое ихъ плутовство учинить при Сунодальной Канцеляріи наказаніе плетьми, а Гаврилѣ сверхъ того велѣть немедленно отправиться на родину.

№ $\frac{593}{165}$. Октября $\frac{7}{30}$ дня. *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о взятомъ безъ паспорта крестьянинѣ Николаевскаго Островскаго монастыря Ѳедорѣ Перфильевѣ.*

Перфильевъ, крестьянинъ деревни Муравьева, Бѣжецкаго верху, вышелъ изъ дома своего отца отъ хлѣбной скудости, въ 1723 г., безъ вѣдома старосты и выборныхъ своей деревни и безъ паспорта; въ Ладогѣ нанялся въ работники къ маркитанту Марку Иванову продавать калачи, за плату 6 руб. въ годъ. Въ послѣдствіи, по его просьбѣ, ему было выслано изъ деревни покормежное письмо, съ которымъ спустя годъ послѣ отбытія изъ дома, онъ опредѣлился къ прикащику президента Камеръ-Коллегіи Алексѣя Васильевича Макарова въ мызѣ Морьи, Шлиссельбурскаго уѣзда, и былъ у него въ черной работѣ два года. Потомъ онъ перешелъ къ прикащику дворцоваго села Назьи, состоявшему при мельницѣ—рубить дрова; черезъ годъ перешелъ въ услуженіе къ при-

кащику графа Андрея Артамоновича Матвѣева, который поручалъ ему гонять бревна изъ Шлиссельбурга въ С.-Петербургъ. Однажды, когда онъ гналъ плотъ чрезъ Ладожское озеро, бурей тотъ плотъ разбило, при чемъ утонули, вмѣстѣ съ его пожитками, какъ первое его покормежное письмо, такъ и второе, присланное ему въ 1728 году; самого его едва спасли отъ потопленія рыбаки. Прибывши въ Петербургъ, онъ искалъ хозяина плота, чтобы получить у него заработныя деньги, и зашелъ въ кабакъ, что за слободою Невскаго монастыря, въ которомъ выпилъ вина на двѣ копѣйки и сталъ играть съ бывшими тамъ въ кости. Въ это время вошелъ въ кабакъ солдатъ съѣзжаго двора, взялъ его за ту игру на съѣзжій дворъ, оттуда его препроводили въ Полиціймейстерскую Канцелярію, гдѣ его за игру въ кости наказали кошками и препроводили затѣмъ въ Святѣйшій Сунодъ для отправленія въ его деревню, какъ безпашпортнаго. Находясь подъ карауломъ въ Сунодальной Канцеляріи, арестантъ отпрасился для сбора подаянія къ Гостиному Двору, въ сопровожденіи солдата. Вмѣсто Гостинаго Двора онъ съ провожатымъ дошелъ до Охты и, отпросясь у провожатаго на пустой дворъ, бѣжалъ и скрылся.—Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: караульному солдату, который безъ повелѣнія своихъ старшихъ командировъ вдаль съ колодникомъ пошелъ, и тамъ своею оплошкою колодника упустилъ, учинить при всѣхъ канцелярскихъ служителяхъ и при товарищахъ его наказаніе плетьми; а колодника того искать тому солдату вмѣстѣ съ правящимъ за капрала Семеномъ Назаровымъ,—для того сыска дать имъ срокомъ послѣднія числа 1728 г., а ежели того бѣглеца не найдутъ, то подписавъ приличные къ дѣлу указы, предложить дѣло вновь къ разсмотрѣнію.

№ $\frac{594}{722}$. $\frac{\text{7 Октября.}}{\text{8 Октября 1731 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о снятіи сана съ попа Петра Иванова и объ отсылкѣ его въ Сенатъ.*

Прежде, чѣмъ исполнить требованіе Сената о снятіи сана съ Иванова, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ узнать, какая до того попа важность касается, по которой онъ долженъ подвергнуться розыску, и посылалъ секретаря Дудина въ Сенатъ спросить о томъ. Изъ Сената секретарь Дмитрій Невѣжинъ явился въ Сунодъ и словесно объяснилъ дѣло Иванова. Ивановъ былъ обнаженъ священства и отосланъ въ Сенатъ. Іюля 29 1731 г. Андрей Ивановичъ Ушаковъ донесъ Суноду, что Ивановъ, состоявшій попомъ въ Кашинскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Ивана Кожина, слышалъ отъ человѣка Кожина «нѣкоторыя важныя слова»,—въ чемъ, однако, запирался; послѣ разстриженія онъ въ искѣ винился, что не донесъ о тѣхъ словахъ «простотою». За это опредѣлили бить его плетьми нещадно и послать для постриженія въ какой-либо монастырь, по усмотрѣнію Суноda; но позже этотъ приговоръ былъ отмѣненъ за старостію Иванова (имѣлъ 66 лѣтъ). Когда разстрига явился въ Сунодъ, ему сказали, что онъ теперь не попъ, а простой мужикъ, и вѣдѣнію Суноda не подлежитъ. Тогда онъ обратился въ Канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ съ просьбою или возвратить ему санъ священства, такъ какъ онъ наказанъ небылъ, или постричь его въ монашество. По доношенію о такой просьбѣ его изъ Тайной Канцеляріи, въ виду того, что священническое мѣсто его было занято другимъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: поручить Дикастеріи опредѣлить его въ какой пристойно монастырь.

№ $\frac{595}{721}$. Октября $\frac{7}{11}$ дня. *По доношенію Лаврентія, епископа Устюжскаго, объ отпускѣ изъ Москвы въ Устюгъ стряпчаго его архіерейскаго дома Лаврентія Рюмкина.*

По силѣ указа отъ 7 Іюня 1722 г. Рюмкинъ состоялъ въ Москвѣ стряпчимъ отъ Устюжской епархіи еще при предшественникѣ преосвященнаго Лаврентія; послѣдній хотя отзывалъ его обратно въ епархію, 29 Августа 1728 г., «по доношенію Устюжской епархіи монастырскихъ казначеевъ», преосвященнымъ Лаврентіемъ опредѣленъ уже былъ на его мѣсто Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря вкладчикъ Яковъ Дементьевъ. Въ

дѣлѣ имѣется подписка всѣхъ канцеляристовъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Суноду Приказовъ о томъ, что въ нихъ до Рюмкина никакого дѣла не имѣется.

№ $\frac{596}{723}$. $\frac{7\text{ Октября.}}{15\text{ Декабря.}}$ *По челобитью попа церкви Черниговскихъ Чудотворцевъ, что въ Кремлѣ, Кирилы Петрова, на попа Успенской, что въ Кожевникахъ, церкви, Ивана Филипова.*

17 Сентября о. Кириллъ шелъ домой отъ дьякона Пятницкой церкви, что за Москвою рѣкою, мимо дома попа Ивана, который выскоча самъ-четвертъ, напалъ на него, втащилъ къ себѣ во дворъ, отбилъ у него шляпу пуховую въ 1½ руб., серебряный крестъ въ восемь гривенъ, и сталъ его давить за горло. Крикъ о. Кирилла услышали мимошедшіе и ударили въ набатъ; сбѣжался народъ, который отнялъ его отъ обидчика. Подъячій съѣзжаго двора напялъ извощика и отвезъ его въ его домъ... По жалобѣ о. Кирилла Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ произвесть слѣдствіе и судъ, для чего обидчикъ былъ вытребованъ въ Сунодальную Канцелярію и отданъ на поруки. 15 Декабря о. Кириллъ подалъ прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что съ обидчикомъ своимъ онъ помирился, не ходя съ нимъ въ судъ, и мировыя пошлины они оба уплотятъ пополамъ.

№ $\frac{597}{18}$. Октября 7 дня. *Вѣдѣніе Сената съ препровожденіемъ печатнаго экземпляра наказа губернаторамъ, воеводамъ и ихъ товарищамъ.*

Наказъ см. въ Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5333.

№ $\frac{598}{725}$. $\frac{8\text{ Октября.}}{4\text{ Ноября.}}$ *По челобитью жителя Конюшенной слободы въ Москвѣ, Семена Лаптева, о позволеніи ему жениться вторично послѣ того, какъ первая жена отъ него бѣжала.*

Проситель женился на дочери купецкаго человѣка Макара Алексѣева и прожилъ съ нею тридцать пять недѣль, послѣ чего

оказалось, что жена его раскольница. Послѣ свадьбы къ ней почасту приходили дочь оброчнаго крестьянина дворцоваго села Покровскаго, Кирилла Константинова, Катерина, да невѣдомо какая кривая дѣвка, Кузьмина дочь. Уходя изъ дома Лаптева, эти дѣвки, какъ оказалось, уносили съ собою каждый разъ что-либо изъ его имущества, а наконецъ и жена его, отпросясь у мужа яко-бы къ обѣдни, въ церковь Св. Николая, что на Пупышевѣ, забравъ съ собою свой скарбъ и значительную часть денегъ мужниныхъ, всего, по показанію просителя, на 528 руб., бѣжала и скрылась невѣдомо гдѣ, оставивъ мужу, матери, сестрамъ и бабкѣ письма, въ которыхъ просила ихъ ее не искать. «Вселюбезнѣйшій мой Государь сожитель, преблагой буди ко мнѣ грѣшней рабѣ твоей Парасковьѣ Марковой, какъ милостивъ Отецъ нашъ небесный до своихъ людей: прошу тебя пожалуй умилосердися ради Свѣта Христа, не ищи меня... но оставь Господу моему молитися о грѣхахъ моихъ и не тужи. Да управитъ Господь путь нашъ предъ собою... Я тебѣ наровомъ сказывала, что брюхата... А хоша ты меня и найдешь, то я съ тобою не хочу жить, и ты... изволь себѣ другую присовокупить. Да еще тебѣ доношу, Семенъ Логиновичъ, буде хочешь меня съ пути совратить, то я тебѣ жива въ руки не дамся, либо утоплюсь, либо желѣзу предамся... Съ тобою не хочу жити, хочу себѣ спасеніе получити. Меня ничто не можетъ отъ любви Христовой отвратить: ни страхъ, ни мука, ни огнь, ни вода; пожалуй Христа ради, побойся Бога, полно тебѣ... того ты не знаешь, что сегодня живъ, заутра умеръ... Миръ тебѣ. Прощенія прошу.» «Вселюбезный мой сожитель, своею рукою тебѣ пишу: яви милость на мнѣ рабѣ твоей... Оставь меня грѣшную Богу работати... Развѣ тебѣ того хочется, чтобы меня на площади въ срубѣ сожгли: то я рада пострадати». «Государыня матушка! въ милости Божіей живи, да за насъ Бога моли. Обо мнѣ не тужи, Господь управитъ путь нашъ предъ собою... хоша меня и приведете къ мужу, узрите вскорѣ мертву... И такъ я васъ потѣшила, что дѣвство свое растлила. Господь меня избавилъ отъ

прелести прелестнаго свѣта... Пожалуй, свѣтъ мой, радость моя, не плачь по мнѣ... Только возведи печаль ко Господу, да подастъ тебѣ вѣдати, гдѣ мы живемъ... Кто мене отъ любви Христовой можетъ отлучить? Ни огненное прещеніе, ни водное топленіе, ни грозное прещеніе и страшное мученіе. Я вить вамъ говорила, когда я, грѣшная, еще у васъ жила: не можно мнѣ, ради отца и матери, Христовой любви отречься, (еще) тогда я тайно положила обѣщаніе на себя, что се меня Господь увидѣлъ, не дѣла моя, но помыслы сердца моего исправилъ, и управилъ путь мой предъ собою. Азъ грѣшная—и говорити сего недовольна—только у Господа милости прошаю, къ Нему руцѣ свои воздѣваю и гласы на небо возсылаю, да подастъ намъ мирно жити, и сокровенную радость отъ любимаго Христа желаемаго получити. Яко къ Господу прибѣгнувъ всѣхъ золъ отбѣгнемъ.» «Государыня моя бабушка, живи въ милости Божіей, да за насъ Бога моли.» «Государыня моя сестрица, съ сожителемъ своимъ и съ чады, живите, да Бога молите. Парасковья Маркова Лихачева кланяюся.» «Вселюбезная моя государыня матушка! со слезами я тебя прошу, къ ногамъ твоимъ припадая. Прости ради Христа! Во всемъ я была тебѣ досадница, во всемъ я тебѣ согрубительница, въ словахъ и дѣлахъ. Прости меня! Либо намъ видѣться, либо нѣтъ, да не плачь о мнѣ, моя Государыня, только Богу молися. Миръ вамъ даю и прощенія прошу, а сама въ путь свой иду. Аминь.» Прилагая эти письма, Лаптевъ просилъ позволенія жениться на другой, такъ какъ «безъ того ему прожить невозможно»: отъ роду онъ имѣлъ 33 года, и безъ жены ему, купецкому человѣку, во время отлучки для купецкаго промысла, за его имуществомъ присмотрѣть некому. На справку по этому прошенію Канцелярія выписала изъ Кормчей: правила собора Гангрійскаго 9 и 12, Василія Великаго 9-е и 35-е съ толкованіями, новыхъ заповѣдей Юстиніана гл. 44 § 4 и грани 13, гл. 3, закона градскаго §§ 9 и 10. Святѣйшій Синодъ жениться Лаптеву вторично не позволилъ, такъ какъ для совершеннаго развода правильной вины о своей женѣ онъ не показалъ, объявивъ токмо, что она отъ него бѣжала, а гдѣ она обрѣтается, не сыскалъ, а только письма ея, содержащія нѣкакія угроженія, представилъ; почему ему, Лаптеву, слѣдуетъ ту его утекшую жену сыскивать, а кромѣ ея на другой весьма не жениться.

№ $\frac{599}{166}$. $\frac{8\text{ Октября.}}{23\text{ Декабря.}}$ *По указу Святѣйшаго Синода С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи о распубликованіи указа Верховнаго Тайнаго Совѣта относительно поселяющихся самовольно близъ казацкихъ городковъ и по Царицынской линіи.*

Означенный указъ Верховнаго Совѣта, сообщенный Синоду Сенатомъ и въ подробномъ изложеніи сообщенный въ указѣ Синода С.-Петербургской Синодальной Канцеляріи, Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ объявить (и объявленъ) во всѣхъ церквахъ С.-Петербурга, а равно «въ присутствующихъ городѣхъ и уѣздахъ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ», въ Выборгѣ—чрезъ священника Ѳедора Павлова, Кронштатѣ—чрезъ протопопа Ѳеодота Исидорова, въ Шлютенбургѣ — чрезъ священника Василія Тимофеева, и въ Ямбургѣ—чрезъ протопопа Константина Ѳедорова.

№ $\frac{600}{724}$. $\frac{8\text{ Октября.}}{5\text{ Іюня 1729 г.}}$ *По прошенію крестьянки Покровскаго Суждальскаго монастыря, Анны Ивановой, о постриженіи ея въ томъ монастырѣ въ монашество.*

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: рѣшеніе по этому прошенію учинить преосвященному Іоакиму, епископу Суждальскому.

№ $\frac{601}{532}$. Октября 9 дня. *Прошеніе бывшаго архимандрита Троицкаго Сергіева монастыря, Тихона Писарева, о возвращеніи ему взятыхъ въ Святѣйшій Синодъ денегъ его.*

Отецъ Тихонъ былъ изъ шляхетства, и постригаясь въ монашество въ Серпуховскомъ Высоцкомъ монастырѣ, имѣлъ 8460 р.

*

денегъ, полученныхъ отъ продажи имѣній и крестьянъ своихъ родителей, на которыя деньги, по завѣщанію родителей, предполагалъ построить церковь въ селѣ Злобинѣ, Каширскаго уѣзда, которую и началъ строить еще въ 1718 г. Бывъ архимандритомъ разныхъ монастырей и наконецъ Троицко-Сергіева, онъ, въ 1722 г. бывшимъ архіереемъ Ѳедосомъ былъ удаленъ въ число братства Чудова монастыря, за то (говорилъ о. Тихонъ), что не хотѣлъ ничего дать ему изъ тѣхъ денегъ, которыхъ Ѳедосъ просилъ у него—сначала 3000 р., потомъ 2000 р. и 1000 р. При перемѣщеніи въ Чудовъ монастырь тѣ деньги отъ него взяты въ Святѣйшій Сунодъ; а начатая постройкой церковь недовершена и разорялась. Опредѣленія по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 602/68. 9 Октября. 23 Декабря. *По Сунодальному опредѣленію о празднованіи дней рожденія Его Величества Государя Петра II 12 Октября и тезоименитства бабки Его Величества Государыни Царицы Евдокіи Ѳедоровны Августа 4.*

Въ Москвѣ означенные дни праздновались уже благодарственнымъ молебствіемъ и всенощнымъ бдѣніемъ; 9 Октября Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать къ сунодальнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію и во всѣ епархіи къ архіереямъ указы, чтобы во всемъ государствѣ, какъ въ монастыряхъ и соборныхъ церквахъ, такъ и въ уѣздныхъ церквахъ, благодарственныя молебствія и всенощныя бдѣнія о здравіи Ихъ Величествъ праздновались по церковному чиноположенію неотложно. Указы посланы. Отвѣтъ на полученіе ихъ полученъ лишь отъ двухъ архіереевъ и отъ закащиковъ церквей Петербургской епархіи,—отъ послѣднихъ съ собственноручными росписками всѣхъ священниковъ, имъ подвѣдомственныхъ, въ полученіи копій съ того указа. Въ отвѣтномъ доношеніи Варлаама, епископа Астраханскаго, содержится увѣдомленіе о полученіи имъ еще другихъ пяти указовъ Святѣйшаго Сунода.

№ 603/286. 9 Октября. Сентября 1729 г. *По прошеніямъ солдатскихъ вдовъ Аграфены Поляковой, Наталіи Воробьевой, Ульяны Васильевой и вдовы подключника хлѣбеннаго дворца, Ксеніи Поливкиной, о постриженіи ихъ въ монашество въ Никитскомъ монастырь.*

Рѣшенія по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Въ Никитскомъ монастырѣ вакансій по штату было 100; столько же монахинь было въ наличности, и кромѣ того при монастырѣ состояло 30 бѣлицъ-вкладчицъ.

№ 604/726. 9 Октября. 26 Февраля 1730 г. *По прошенію братіи и вкладчиковъ упраздненнаго Предтечева монастыря въ Пензѣ, о построеніи того монастыря вновь.*

Предтеченскій монастырь, построенный «въ прошлыхъ годѣхъ», «находился въ 4-хъ верстахъ отъ г. Пензы на берегу р. Суры. До 1722 г. въ немъ было монаховъ, кромѣ трудниковъ, человѣкъ 30 и больше, и средства въ немъ были безъ оскудѣнія. Въ 1723 г. послѣ того какъ въ числѣ его братіи оказался знаменитый злодѣй Левинъ, казненный съ двумя своими пособниками, монастырь былъ, по указу, разоренъ до основанія, «церкви и всякое зданіе разобраны», Предтечева церковь поставлена въ оградѣ внѣ монастыря «и стоитъ въ презрѣніи пуста и безъ пѣнія»,—братія, въ числѣ 31 человѣка, была переведена въ Пензенскій же Преображенскій монастырь, куда была перевезена и вся движимость и утварь монастыря Предтеченскаго. Въ Преображенскомъ монастырѣ монаховъ прежде было человѣкъ съ двадцать, а земли имѣлось лишь малое число, и та въ разстояніи 15 верстъ и больше. Іеромонахъ бывшаго Предтечева монастыря Андріянъ съ братіею и вкладчиками (Спасскаго собора протопопъ Иванъ Андреевъ съ причтомъ, полковникъ и воевода Ѳедоръ Скобельцынъ съ 22 человѣками разночинцевъ) подавали прошенія и въ Верховный Тайный Совѣтъ, и въ Дикастерію, и въ Святѣйшій Сунодъ, въ которыхъ объясняли, что братія Преображенскаго монастыря, послѣ того какъ съ переводомъ въ него монаховъ Предтечева монастыря число ея увеличилось, а средства со-

держанія остались тѣже, терпитъ большія лишенія, такъ что горожане, глядя на ихъ нищету, скучаютъ. Пензенскій дворянинъ Иванъ Алферьевъ, по обѣщанію своему, предлагалъ отдать подъ построеніе вновь Предтечева монастыря свое урочище «Божія гора», въ 7 верстахъ отъ города, съ угодьями, граждане Пензы съ своей стороны предложили средства для построенія монастырскихъ зданій и двухъ деревянныхъ церквей, предлагали также построить скотный дворъ и наградить всякимъ скотомъ. ходатайствуя о позволеніи построить вновь Предтече въ монастырь, на Божьей ли горѣ, или на прежнемъ мѣстѣ—на Бѣлой горѣ, по рѣкѣ Сурѣ, іермонахъ Андріянъ просилъ затѣмъ и все устройство прежняго монастыря, взятое въ Преображенскій, возвратить въ Предтечевъ, равно и земли сего послѣдняго, которыхъ было въ полѣ 50 четвертей, а въ дву по тому жъ, объясняя, что въ такомъ случаѣ они, монахи, могутъ быть довольны и безъ жалованья, даже если имъ и не будетъ позволено принять отъ Алферьева жертвуемыя имъ земли, на которыя имъ при челобитьи представлены въ Вотчинную Коллегію отказная грамота и отказныя книги. Святѣйшій Сунодъ не нашелъ основаній исполнить по этому прошенію и 26 февраля 1730 г. опредѣлилъ: по силѣ Сунодальнаго опредѣленія 4 февраля 1723 г. монахамъ бывшаго Предтечева монастыря быть въ общежительствѣ съ прочею братіею монастыря Преображенскаго; что же касается пожертвованій Алферьева и гражданъ Пензы, равно имѣній прежняго Предтечева монастыря, то они должны быть общею собственностію монаховъ Преображенскаго монастыря, считая въ нихъ числѣ и бывшую братію монастыря Предтеченскаго. См. Пол. Собр. Постан. т. VII, стр. 19.

№ $\frac{605}{727}$. Октября $\frac{10}{18}$ дня. *По доношенію Московской Губернской Канцеляріи о присылкѣ въ нее свѣдѣній о бывшемъ Сунодальномъ подъячемъ Петрѣ Буйнаковѣ.*

Александръ Петровъ Лопухинъ имѣлъ въ означенной Канцеляріи тяжебное дѣло, о недоданныхъ крестьянахъ, съ вдовою столь-

ника Анною Ивановою Головиною и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка фендрикомъ Николаемъ Петровымъ Салтыковымъ да его женою Авдотьею Матвѣевою. Лопухинъ поручилъ вести свое дѣло подъячему Петру Буйнакову. Головина и Салтыковы подали въ Канцелярію челобитную, въ которой заявляли, что Буйнаковъ человѣкъ подозрительный, такъ какъ за непотребныя пашквильныя письма удаленъ отъ службы въ Канцеляріи Сунода съ лишеніемъ права вступить вновь на службу. По справкамъ оказалось, что 24 Іюля 1727 г. Сунодальный копіистъ Егоръ Петровъ представилъ при доношеніи въ Святѣйшій Сунодъ частное письмо Буйнакова, которое за безмѣрнымъ срамословіемъ удобно только для секретнаго прочтенія (грязное и циничное, но никакого пашквиля не содержащее). Въ дѣлѣ имѣется копія съ письма. Оберъ-прокуроръ Баскаковъ, освидѣтельствовавъ то его дурачество, велѣлъ бить его батогами нещадно, а принимая во вниманіе, что онъ въ Канцеляріи дѣлъ не отправлялъ и чинилъ командующему надъ нимъ канцеляристу ослушаніе, распорядился изъ канцелярскихъ служителей его выключить; Сунодальнаго опредѣленія объ этомъ не было,—имѣлось въ Канцеляріи лишь собственное прошеніе Буйнакова о дачѣ ему абшида и объ опредѣленіи его въ какую-либо епархію. По содержанію этихъ справокъ посланъ указъ въ Московскую Губернскую Канцелярію.

№ $\frac{606}{475}$. $\frac{11\ \text{Октября.}}{7\ \text{Генваря}\ 1729\ \text{г.}}$ *По доношенію Гедеона, епископа Смоленскаго, объ отпускѣ въ домъ его, въ качествѣ учителя латинской школы, ученика Славяно-Греко-латинской Академіи Алексѣя Безстужева.*

Безстужевъ находился въ Академіи съ 1720 г. и одинъ годъ слушалъ уже Богословіе. По справкѣ о неимѣніи препятствій, онъ былъ Святѣйшимъ Сунодомъ назначенъ на должность учителя Латинской школы въ Смоленскѣ.

№ $\frac{607}{180}$. $\frac{15\ \text{Октября.}}{18\ \text{Іюля}\ 1729\ \text{г.}}$ *По прошенію священника Преображенскаго полка Іоанна*

Максимова объ опредѣленіи его въ Московскій Успенскій соборъ протопопомъ.

На мѣсто умершаго протопопа Успенскаго собора Симеона Лукина было два кандидата: ключарь того собора, Іоаннъ Максимовъ, и его сонмянникъ и однофамилецъ, бывшій сначала священникомъ Московской церкви Св. Николая, что на Гостиномъ дворѣ, затѣмъ перемѣщенный къ Преображенскому полку, вмѣстѣ съ которымъ въ 1718 и 1719 годахъ сдѣлалъ походы на море и внутрь Швеціи. Святѣйшій Сунодъ принялъ во вниманіе изустное заявленіе надворнаго уставщика дома Его Величества Ивана Протопопова отъ лица князя Василія Володиміровича Долгорукаго, объ объявленномъ сему послѣднему словесномъ указѣ Его Величества, чтобы на мѣсто Лукина безъ собственнаго Его Величества указа никого не производить, а также—словесное заявленіе оберъ-прокурора Баскакова о томъ, что князь Долгорукій объявилъ ему указъ Его Величества о бытіи протопопомъ Успенскаго собора священнику Преображенскаго полка, гдѣ Его Величество самъ своею особою имѣется полковникомъ, который, поэтому, можетъ быть считаемъ того собора съ ключарями въ равенствѣ. «Довольно разсуждая», Святѣйшій Сунодъ, опредѣлилъ: быть протопопомъ Успенскаго собора священнику Преображенскаго полка Іоанну Максимову, которому, призвавъ его въ Сунодъ, объявить тотъ указъ и въ вѣрности порученнаго ему правленія привесть его къ присягѣ, и велѣть ему владѣть подѣлью и всякимъ церковнымъ владѣніемъ, чѣмъ владѣлъ Лукинъ. Новопосвященный протопопъ Успенскаго собора доношеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ испрашивалъ себѣ «грамату противъ прочихъ новопосвященныхъ протопоповъ», за подписаніемъ Святѣйшаго Сунода. Сунодальная Канцелярія затребовала изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа справки, даваны-ль такія граматы въ прежнее время, при патріархахъ и въ между—патріаршество» и если даваны, то—чтобы прислать съ нихъ точную копію. Оказалось, что такія настольныя граматы протопопамъ Успенскаго собора не давались; а протопопамъ другихъ соборовъ давались, и тѣ настольныя пишутъ и отправляютъ Сунодальнаго дома иподіаконы, а въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ таковыхъ не имѣется, а ведется только запись протопоповъ,—кто именемъ и какого собора. Подобная же справка затребована была изъ ставленническаго стола Сунодальной Канцеляріи, которой впрочемъ въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{608}{472}$. 16 Октября. Ноября. *По доношенію Сунодальнаго Казеннаго Приказа о сборѣ съ плательщиковъ по три деньги съ рубля на нужнѣйшіе расходы.*

По указу отъ 13 февраля 1717 г. изъ Монастырскаго Приказа, въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ со всякихъ окладныхъ и неокладныхъ платежей по Московской губерніи сбиралось по 1 деньгѣ съ рубля на нужнѣйшіе расходы, да на Канцеляріи по 2 деньги съ рубля. «А нынѣ, писалъ іеромонахъ Филагрій, многіе плательщики о томъ спорятъ и не платятъ», указывая на то, что въ другихъ канцеляріяхъ такихъ сборовъ не бываетъ. На спросъ Сунодальной Канцеляріи, Камеръ-Коллегія отвѣчала, что въ ней со всякихъ оброчныхъ окладныхъ статей по 1 деньгѣ, при отдачѣ на откупъ, съ откупщиковъ берется, а на канцелярію по двѣ деньги на рубль въ приложеніи не имѣется; объ отрѣшеніи же этихъ сборовъ указа не было. Коллегія Экономіи съ своей стороны сообщила, что на основаніи указа 1710 г. въ Монастырскомъ Приказѣ въ разрядѣ, по одной деньгѣ, а по указу 1713 г. въ Сенатѣ по 2 деньги на рубль, на жалованье ландратамъ и приказнымъ на приказные расходы сбирались по 26 Іюня 1724 г., и что состоявшимся 26 Іюня 1726 г. плакатомъ, такіе сборы отмѣнены.

№ $\frac{609}{729}$. Октября 16 дня. *По прошенію подканцеляристовъ Святѣйшаго Сунода, Ивана Молчанова съ товарищи, о дачѣ имъ жалованья за 1725 годъ.*

Просители при образованіи штата Сунодальной Канцеляріи остались за штатомъ,

но затѣмъ были опредѣлены въ подвѣдомственныя Сѵноду учрежденія: Молчановъ—въ дворцовый Приказъ, Ѳедоръ Алексѣевъ—въ Камеръ-Контору, Аѳонасій Полкановъ въ домъ Смоленскаго архіерея. Жалованья имъ слѣдовало получить: первому—80 р., остальнымъ—по 120 р. Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 610/380. 16 Октября. 16 Марта 1746 г. *По извѣту архидіакона Бѣлорусской епархіи Каллиста Заленскаго, о грекѣ монахѣ Симеонѣ, называвшемъ себя архіепископомъ.*

16 Октября находившійся въ Москвѣ по дѣламъ Бѣлорусской епархіи Заленскій, явившись въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода, объявилъ, что прибывшій въ Москву съ прошеніемъ о дачѣ позволительнаго указа для сбора подаяній въ великороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, называющій себя монахомъ изъ монастыря Пресвятой Богородицы на островѣ Скопело, въ архипелагѣ, Симеономъ—личность подозрительная, такъ какъ съ подложными паспортами и граматами прошелъ многія государства, и будучи въ Могилевѣ называлъ себя архіепископомъ града Димотики и совершалъ Богослуженіе по архіерейски, не предъявивъ никакого свидѣтельства о своемъ архіерействѣ. Святѣйшій Сѵнодъ распорядился потребовать означеннаго Симеона въ свое присутствіе, заарестовавъ все его имущество, по мѣсту его нахожденія въ Николаевскомъ Греческомъ монастырѣ въ Москвѣ. Посланные для того въ означенный монастырь канцеляристъ съ солдатами Симеона въ немъ не нашли и ограничились тѣмъ, что описавъ, въ присутствіи архимандрита монастыря, Парѳенія, его пожитки, уложивъ оные въ мѣшки, представили въ Сѵнодальную Канцелярію. Въ описи этого имущества Симеона значатся: католическая архіерейская мантія изъ тафты вишневаго цвѣта, на бѣлой тафтяной подкладкѣ; клобукъ бѣлый, архіерейскій, тафтяный, вокругъ обшитый золотомъ, по угламъ апостольники красной тафты; двѣ епитрахили камчатныхъ алыхъ, съ серебряными травами; поручи такія же; антиминсъ на бѣломъ полотнѣ, двѣ красныхъ епанчи, двѣ рясы камчатныхъ; фузея нѣмецкой работы; 2 аршина алыхъ лентъ; штаны суконные греческіе, малиноваго дыму; греческій суконный желтый кафтанъ; другой такой же полосатый; три книги греческихъ печатныхъ и одна писанная; патентовъ и пашпортовъ печатныхъ и писанныхъ, на языкахъ греческомъ, нѣмецкомъ и др.—двадцать, разныхъ записокъ на тѣхъ же языкахъ—27, письмо просительное на имя купецкаго человѣка Якова Медовщикова, на которомъ послѣднимъ подписано, что онъ дастъ рубль; три письма запечатанныхъ, два съ адресами на нѣмецкомъ языкѣ и одно на греческомъ; двѣ бритвы; молотокъ; фурма, что пули дѣлаютъ; щипцы желѣзные; четки; нѣсколько цѣпочекъ, крестовъ и крестиковъ, складныхъ ножей; печатка стальная; циркуль мѣдный; нѣсколько мѣдныхъ монетъ; дроби рубленой и свинца съ четверть фунта; огниво съ кремнемъ, въ сушкѣ; коробочка съ инструментами и красками, которыми иконы пишутъ, два буравчика; неизвѣстная персона, рисованная на полулистѣ,—и пр. Архимандритъ Парѳеній заявилъ, что Симеонъ явился къ нему съ пашпортомъ, который имъ отосланъ въ иностранную Коллегію, а подлинно-ли онъ то лицо, какимъ себя называетъ, онъ, Парѳеній, не знаетъ. По указанію Каллиста, Симеона искали въ Нѣмецкой слободѣ, но онъ оказался, вмѣстѣ съ сопровождавшимъ его хлопцемъ, говорившимъ по русски, въ Полиціймейстерской Канцеляріи, которая препроводила обоихъ въ Канцелярію Сѵнода вмѣстѣ съ документами Симеона: паспортомъ, выданнымъ ему въ Парижѣ русскимъ резидентомъ, княземъ Куракинымъ, на латинскомъ и русскомъ языкахъ, граматой на греческомъ языкѣ, данной отъ «епископа Скеафы и Скопулы» Климента и пашпортъ отъ русскаго агента въ Гамбургѣ, Іоанна Фридриха Беттигера (на латинскомъ языкѣ). Въ показаніи, собственноручно писанномъ по гречески въ Сѵнодальной Канцеляріи, Симеонъ сознался въ самозванствѣ: «діаволъ низложилъ меня въ такія беззаконія: назвался архіереемъ и посвящалъ діаконовъ; въ Вильнѣ сшилъ себѣ бѣлый клобукъ, и мантію

содѣйствіемъ дьявольскимъ, и въ этомъ облаченіи служилъ въ Слуцкѣ, въ Вильнѣ и въ Могилевѣ. Азъ есмь, иже распялъ Іисуса Христа, обаче никтоже есть безгрѣшенъ, токмо единъ Господь.» Изъ подложныхъ документовъ, отъ него отобранныхъ, видно также, что онъ именовался намѣстникомъ патріарха Іереміи (архимандритомъ Симеономъ Палеологомъ), отъ лица котораго составилъ себѣ вѣрительную грамату. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ содержать обоихъ, Симеона и его хлопца, скованными въ Сунодальной Канцеляріи, впредь до совершеннаго изслѣдованія дѣла, подъ крѣпкимъ карауломъ, чтобы не могли учинить утечки. На вторичномъ допросѣ Симеонъ объяснилъ, что отецъ его былъ купецъ г. Димотики, близь Адріанополя, мірское имя его было Стефанъ. Тринадцати лѣтъ оставивши родительскій домъ, онъ отправился для постриженія на Аѳонъ, на пути присоединился къ игумену Никольскаго Аѳонскаго монастыря Мельхиседеку, съ которымъ три года ходилъ для собиранія милостыни въ пользу того монастыря; затѣмъ оставивъ его, послѣ пришелъ на Аѳонъ-же въ Предтеченскій монастырь, въ которомъ и постриженъ игуменомъ Гервасіемъ. Лѣтъ черезъ пять, въ 1703 г., былъ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха въ г. Скопело епископомъ Климентомъ; въ 1713 г. изъ монастыря онъ былъ отправленъ въ г. Скопело, на подворье того монастыря; оттуда отлучился въ Кеѳалонію, а въ 1714 г. прибылъ въ Корфу (городъ Венецейскій) для пропитанія искусствомъ своимъ—живописью, оттуда переселился въ Мессину, гдѣ пробылъ 50 дней, оттуда отбылъ въ Лигурію, затѣмъ на Корсику, гдѣ оставался до 1717 г., далѣе переселился въ Вѣну, для взятія привилегіи на собираніе милостыни въ пользу Предтеченскаго монастыря, въ Вѣнѣ былъ полтора года боленъ, затѣмъ оттуда отбылъ въ Лигурію и Кеѳалонію, гдѣ жилъ въ монастырѣ два года, затѣмъ снова отправился въ Вѣну, оттуда черезъ девять мѣсяцевъ отбылъ въ Варшаву, для собранія милостыни на означенный монастырь, съ іеромонахомъ Аѳанасіемъ и монахомъ Григоріемъ; въ 1723 г. отбылъ въ

Львовъ, оттуда въ 1724 г. въ г. Ярославль, что близь Львова, затѣмъ въ Бухарестъ, оттуда обратно въ Варшаву, уже безъ спутниковъ, которые возвратились въ Предтеченскій монастырь; 3 Сентября 1724 г. отправился въ Бѣлоруссію, сначала въ мѣстечко Минскъ, потомъ въ мѣстечко Берестъ, оттуда въ монастырь, зовомый Новый Дворъ, и въ другіе монастыри, затѣмъ въ Слуцкъ, Вильну и Мохловъ (Могилевъ), гдѣ комисаръ сказалъ: убирайся отсюда, пока тебя не связали. Тогда онъ отправился снова въ Варшаву, а оттуда—въ Италію, въ Римъ, посѣтилъ Неаполь, Лигурну, Пизу, Луку, Савоію; оттуда отправился во Францію, въ Ліонъ и Парижъ, оттуда въ Амстердамъ, въ Гамбургъ, Любекъ, оттуда въ С.-Петербургъ и Москву. Во всѣхъ этихъ разъѣздахъ неотлучно былъ при немъ хлопецъ грекъ Георгій. Архіереемъ въ первый разъ назвался въ Варшавѣ въ Декабрѣ 1724 г., причемъ нѣкій бродяга, называвшійся и грекомъ, и кальвиномъ, и французомъ, написалъ ему на греческомъ языкѣ грамату, въ которой называлъ его Стефаномъ-Юстиніаномъ, княземъ и кавалеромъ ордена Святаго Андрея, архіепископомъ Димотики. Архіерейское облаченіе и принадлежности архіерейскаго служенія построены на собранныя милостынныя деньги. Въ бытность свою въ Римѣ учинилъ присягу признавать папу за намѣстника Христова, высшаго патріарховъ, и содержать чиноположеніе Римской Церкви, что̀ учинено имъ по неволѣ, такъ какъ въ той странѣ безъ такой присяги ни пробыть, ни проѣхать невозможно духовной персонѣ. Показанія Симеона бывшій при немъ грекъ Георгій подтвердилъ, прибавивъ, что присталъ къ нему въ Варшавѣ, по приказанію князя Долгорукаго, не зная о его самозванствѣ, причемъ получилъ отъ него пять червонцевъ. Находясь въ заточеніи при Сунодальной Канцеляріи, Симеонъ заболѣлъ. Святѣйшій Сунодъ приказалъ лечить его по реценту доктора Бидло, чрезъ присланнаго имъ штабъ-лекаря Людовика Кальдервута. Въ дѣлѣ приложенъ въ латинскомъ подлинникѣ и въ переводѣ рецептъ, данный Бидло: «воды кардуабенедиктовой 5 унц.; воды профилактовой 1 унц., роза-

самбукова 6 др., раковыхъ глазокъ препарованныхъ 3 др., соли прунелловой 2 др., виннаго камня витріалованнаго 1 др., нелыни—1½ др.: все сіе смѣшать и сдѣлать микстуру,—и сего принимать на всякій часъ по двѣ ложки. Прикладывать ему муку ржаную грѣтую, на томъ мѣстѣ лица, гдѣ распухло. Если въ пулсѣ алтерація приключится, пустить ему изъ медіана руды до 18 унцій. Подписано: И. Бидло. Чрезъ хирурга Людовика Кандервуда.» По выздоровленіи, Симеонъ дѣлалъ было попытку бѣжать изъ подъ ареста: однажды караульные нашли, что замокъ на ножныхъ кандалахъ его имъ сломанъ и другія цѣпи повреждены. 5 Марта 1729 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: за всѣ вышеизложенныя вины Симеона, обнажа его священства и монашества, подъ мірскимъ его именемъ Стефана Михайлова отослать, вмѣстѣ съ Георгіемъ, въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ для учиненія рѣшенія, чему они повинны; архимандриту Парѳенію предписать на будущее время сообщать о всѣхъ прибывающихъ въ управляемый имъ Николаевскій монастырь непосредственно и немедленно Суноду. Въ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ посланному отъ Суноода объявили, что прежде принятія разстриги Стефана Коллегія должна представить экстрактъ изъ его дѣла Верховному Тайному Совѣту, и если послѣ рѣшенія дѣла въ оном разстрига и его служитель Коллегіи понадобятся, тогда о присылкѣ ихъ въ оную требовано будетъ. Тогда Святѣйшій Сунодъ распорядился отослать обоихъ подъ строгій арестъ въ Новоспасскій монастырь. 5 Мая намѣстникъ монастыря іеромонахъ Леонтій доносилъ, что колодникъ Степанъ заболѣлъ и ничего не ѣстъ. Затѣмъ изъ дѣла видно, что Георгій былъ освобожденъ и отпущенъ на волю: 30 Іюля получено въ Сунодѣ прошеніе его о возвращеніи ему пожитковъ, арестованныхъ вмѣстѣ съ имуществомъ и бумагами Симеона; на исполненіе этого прошенія Святѣйшимъ Сунодомъ дано разрѣшеніе. Затѣмъ въ дѣлѣ имѣется заявленіе отъ 19 Апрѣля 1730 г. нѣкоего Климентія Пигаревича, объявленное Суноду въ собраніи 1733 г. 15 Февраля Арсеніемъ, епископомъ Переяславскимъ, въ которомъ говорится, что когда «за упрошеніемъ велебнаго Климентія ревидована была скрыня псевдомитрополита Стефана, которая поставлена была въ депозицію Климентія Пигаревича при бытности ихъ милостей, пановъ братства, то въ ней найдены были: онуча суконная старая, колодокъ липовыхъ двѣ, пядры старыя липаныя прешкаредныя, мѣшокъ старый, мешочикъ муханровый старый, острога, ключь и прочія онучи.» 15 Февраля 1733 г. Святѣйшій Сунодъ спрашивалъ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ: куда разстрига Степанъ подъ началъ посланъ. Коллегія отвѣчала, что — въ Пустозерскій острогъ. Затѣмъ 8 Генваря 1746 года, Коллегія Иностранныхъ дѣлъ сообщала Суноду, что, по доношенію Архангело-городской Канцеляріи, содержащійся въ Пустозерскомъ острогѣ разстрига Стефанъ долженъ, по силѣ манифеста Императрицы, быть освобожденъ, что такъ какъ разстрига тотъ осужденъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, то она, Коллегія, предлагаетъ Суноду же отпустить разстригу на жительство въ Соловецкій монастырь, иначе ему, какъ иностранцу, жить въ Россіи будетъ негдѣ. Святѣйшій Сунодъ съ этимъ предложеніемъ не согласился, опасаясь, какъ-бы оный разстрига изъ того монастыря утечки не учинилъ. Тогда, 10 Марта 1746 г. Сенатъ сообщилъ Суноду, что имъ опредѣлено оставить разстригу въ Пустозерскомъ острогѣ. — Документы, о которыхъ упоминается выше, какъ подлинные (два паспорта—отъ русскихъ резидентовъ въ Парижѣ и Гамбургѣ, и ставленная грамата и друг.) такъ и подложные (вѣрительная грамата отъ патріарха Іереміи, письма разныхъ лицъ, писанныя будто бы на имя Святѣйшаго Сунода и къ самому Симеону Святогорцу (Хаджи-Елевѳерія, іеромонаха Митрофана, Парѳенія, митрополита Халкидонскаго, и другихъ лицъ изъ Грековъ и проч., отчасти въ подлинникахъ, отчасти въ копіяхъ и переводахъ, имѣются въ дѣлѣ. Паспортъ, данный русскимъ резидентомъ въ Парижѣ: «Мы, Александръ, князь Куракинъ, камергеръ Его Императорскаго Величества Всероссійскаго, пребывающей при Его Величествѣ Христіаннѣйшемъ. Объявляемъ, что показатель сего отецъ Симеонъ,

іеромонахъ монастыря Благовѣщенія пресвятыя Богородицы на островѣ Скопело въ архипелагѣ, съ человѣкомъ своимъ Георгіемъ, намѣрены ѣхать въ россійское Имперіумъ до Москвы: того ради просимъ въ россійскомъ Имперіи господъ губернаторовъ, вицегубернаторовъ и прочихъ всѣхъ, кто притомъ имѣетъ быть, онаго отца Сімеона и съ человѣкомъ его пропускать до Москвы свободно и безопасно. Во свидѣтельство же того мы сей паспортъ своеручно подписали и печать нашу приложили. Данъ въ Парижѣ $\frac{13}{24}$ Мая 1728 году. Князь Александръ Куракинъ. № 120.» Ставленая грамата: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ спасенія ради нашего вочеловѣчився и съ человѣки яко человѣкъ поживе, и дарова намъ неизсчетные дары благодати своея, плоть, глаголю, и кровь свою священнодѣйствовати во очищеніе и оставленіе грѣховъ нашихъ и людскихъ невѣжествій, и понеже сіе отъ человѣческаго рода изобразися совершатися отъ самого Господа нашего Іисуса Христа и божественныхъ его апостоловъ, якоже Павелъ, сосудъ избранный, пишетъ къ Тимоѳею, постави пресвитеры якоже азъ заповѣдахъ ти и всякое церковное исполненіе достойнолѣпно соверши, — сему убо правилу послѣдствующи мѣрность наша благодатію пресвятаго Духа сего Симеона достойна священства обрѣтше отъ свидѣтельства духовнаго его отца и прочихъ іеромонаховъ и монаховъ того монастыря, и опасно испытавше о его житіи, призываніемъ божественныя благодати, вся исцѣляющія и исполняющія оскудѣвающая, въ пресвитеры сего проповѣдуемъ по степени возводяще, того ради отселѣ дѣйствовати да будетъ вся непреткновенно священству приличная, что гдѣ-либо случится, по разсужденію и мнѣнію настоятеля, чего ради и сіе письмо сочинено и отдано ему Сімеону іеромонаху. 1713 въ мѣсяцѣ Октовріи. Смиренный епископъ Скеаом и Скопулы Климентъ.» Удостовѣреніе въ принятіи католичества: «Чрезъ сіе объявляю азъ священныя римскія и универсальныя инквизиціи нотарій нижеподписавшійся, что 4 дня Іюля 1727 г. честный господинъ Симеонъ Палеологъ, настоятель монастыря Св. Іоанна Предтечи и св. Діонисія на св. горѣ Аѳосъ именуемой, грекъ закономъ, возрастомъ отъ 45 лѣтъ, волею персонально явился въ палатѣ святыя оффиціи градской, и представленъ пречестнѣйшему отцу Алоизію Маріи Лукану, ордена предикаторовъ, святыя Богословіи магистру, коммисарію генеральному помянутыя инквизиціи, колѣна приклонши предъ онымъ же и ко святому Евангелію, предъ собою положенному, прикоснувся, исповѣдалъ православную вѣру по формѣ отъ престола апостольскаго для восточныхъ установленной. Во увѣреніе сего дано въ Римѣ въ палатѣ св. оффиціи 8 дня Іюля 1727 г. Подписано: Антоній Лапціонъ, св. римскія и универсальныя инквизиціи нотарій. Записано на листу 132.» Прочіе документы, найденные у Симеона — (граматы, аттестаты и т. п.) помѣщаются въ приложеніяхъ.

№ $\frac{611}{167}$. $\frac{16\ \text{Октября.}}{25}$ *По требованію изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о подачѣ въ оный изъ Сунода и подвѣдомственныхъ ему мѣстъ вѣдомостей о доимкахъ за 1724—1727 годы.*

По Сунодальному *Казенному Приказу* означенныхъ доимокъ оказалось: *за 1724 г.* съ церквей данныхъ 391 р. 3 алт., съ нихъ казенныхъ пошлинъ 57 р. 28 алт., полоняничныхъ 2 р. 32 алт., съ земель оброчныхъ 123 р. 4 алт., казенныхъ пошлинъ 33 р. 10 алт., всего 678 р. 13 алт., *за 1725 г.* всего по тѣмъ же статьямъ 838 р., *за 1726 г.* 944 р. 14 алт., *за 1727 г.* 1339 р. 10 алт. Поповскіе старосты (исчислены по именно), не доставившіе означенныхъ суммъ, объяснили, что доимки эти образовались въ слѣдствіе отчасти «пустоты» земель, съ которыхъ слѣдовали пошлины, частію за ослушаніемъ (причтовъ), частію за скудостію, частію, наконецъ, за несысканіемъ земель и оброчниковъ. Нѣкоторые старосты недоставку ими части сборовъ объясняли тѣмъ, что «забыли тѣ деньги въ своихъ домахъ за скорымъ отъѣздомъ въ Москву», или «утратили», или тѣ недоплаченныя деньги украдены у нихъ. Всей доимки по Казенному Приказу за 1724—1727 годы

3800 р. и кромѣ того гривенныхъ на подмогу полковымъ попамъ 1599 р. 30 алт. По Сунодальному *Дворцовому Приказу* за тѣ же годы имѣлось въ доимкѣ: оброка съ вотчинъ 4579 р. 56 к., дворецкихъ 330 р. 45 к., подымныхъ 99 р. 21½ к., прикащичьихъ 206 р. 76¼ к., за ямскія подводы 290 р., съ пустошей 105 р. 15 к., съ мельницъ 233 р. 38 к., съ оброчныхъ крестьянъ 211 р. 85 к., съ дворовыхъ земель 1336 р., а всего 7392 р. 62½ к. По Духовной *Дикастеріи* въ доимкѣ за означенные годы всего 43 р. 44 к. По московской *типографіи* недочетныхъ всего 56 р. По Сунодальной *Канцеляріи* главная доимка лежала на иноземцѣ Иванѣ Тамесѣ съ товарищи, которымъ указомъ 5 февраля 1719 г. отданы были въ аренду село Кохма съ деревнями (Суздальскаго уѣзда, вотчины суздальскаго архіерея) для устройства полотняныхъ заводовъ, при чемъ Тамесъ обязался какъ уплатить прежнюю доимку съ означеннаго села и деревень, простиравшуюся за время съ 1709 по 1718 г. до 8426 р. 80 к., и съ 1718 по 1724 г. до 10258 р. 76 к., такъ и впредь уплачивать всѣ окладные и запросные сборы, провіантъ, рекрутовъ, лошадей, работныхъ людей. Ни прежнихъ доимочныхъ, ни новыхъ съ 1719 г. сборовъ Тамесъ, однако, не уплатилъ, а когда за ними посланы были изъ Камеръ-Конторы нарочитые, то ихъ тамъ хотѣли бить. Высочайшимъ указомъ 24 февраля 1727 г. то село Кохма съ деревнями отданы въ вѣчное владѣніе президенту Мануфактуръ-Коллегіи сенатору Василію Новосильцеву и Камергеру Даніилѣ Чевкину. По Сунодальному опредѣленію о взысканіи съ Кохмы доимки посланъ былъ 28 Іюля 1728 г. въ Доимочную Канцелярію указъ; но тамъ оный не принятъ, и объявлено, что въ оной Канцеляріи взыскиваются только тѣ доимки, которыя слѣдуютъ въ уплату дачь отъ казны. Затѣмъ: 1) съ Воскресенскаго, что на Истрѣ, монастыря слѣдовало получить 200 р., отъ уплаты которыхъ монастырь просилъ освободить; 2) съ Троицкаго Сергіева монастыря слѣдовало получить 20 р. за оказавшагося непригоднымъ рекрута; 3) съ Воронежскаго архіерейскаго дома слѣдовало получить 1181 р. 88 к., данныя заимообразно для постройки церкви и палатъ; 4) съ подъячаго бывшаго Приказа Церковныхъ дѣлъ Протопопова собранныя имъ штрафныя за неисповѣдь 27 р. 37 к., 5) съ нижегородскаго архіерея недоданныхъ имъ сборовъ 1536 р. 39½ к. 6) съ Иркутскаго архіерея 160 р., 7) съ Холмогорскаго архіерея 1414 р., 8) съ бывшаго судіи Монастырскаго Приказа Василія Ершова за забранные имъ припасы 182 р. 91½ к., 9) съ него же 300 р. денегъ и за 300 четвертей хлѣба, 10) съ дьякона Московскаго Успенскаго собора Леонтія Семенова 80 р. 60 к., 11) съ архимандрита Черниговскаго Троицкаго монастыря Германа штрафныхъ за неприсылку репортовъ о печатаемыхъ въ Черниговской типографіи книгахъ 100 р. Кромѣ изложенныхъ свѣдѣній, въ дѣлѣ содержится черновая, крайне неразборчивая, недоконченная вѣдомость о доимкахъ, представляющая общій сводъ свѣдѣній о доимкахъ по статьямъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{612}{728}$ $\frac{16\ \text{Октября.}}{6\ \text{Іюня}\ 1730\ \text{г.}}$ *По доношенію Антонія, митрополита Тобольскаго, о похищеніи изъ церкви Рождественскаго дѣвича монастыря въ Тобольскѣ запаснаго агнца.*

18 Апрѣля 1728 г. въ Великій Четвергъ священникъ названнаго монастыря, Борисъ Даниловъ, служилъ литургію, причемъ вынесъ запаснаго Агнца для причащенія больныхъ. Апрѣля 20, между утренею и часами, того агнца невѣдомо какъ не стало. Такъ доносилъ самъ Даниловъ преосвященному Антонію. Произведено было строжайшее изслѣдованіе, опрошены всѣ служащіе при церкви, оканчивая женщинами, которыя мыли полъ въ трапезѣ церкви. Товарищъ Данилова священникъ Василій Лукинъ въ своихъ показаніяхъ обнаружилъ противорѣчіе: одинъ разъ сказалъ, что въ то время, когда изчезъ агнецъ, онъ въ церкви совсѣмъ не былъ, другой разъ,—что не помнитъ, былъ ли, а въ третій—что былъ. Въ великій четвергъ Лукинъ причащалъ арестантовъ, по св. дарами изъ чаши; что касается запасныхъ св. даровъ, то онъ, по его заявленію, имѣлъ та-

ковыя у себя въ домѣ, взявъ ихъ не изъ своей церкви, а изъ Троицкой, по прошенію протопопа оной Матвѣя Леонтьева съ товарищемъ, — эти дары отобраны у него при обыскѣ въ его домѣ, вслѣдъ за изчезновеніемъ агнца изъ церкви Рождественскаго монастыря. Однако протопопъ Матвѣй заявилъ, что запасныхъ даровъ изъ своей церкви Лукину не давалъ. Въ виду такихъ данныхъ, преосвященный Антоній пришелъ къ убѣжденію, что Лукинъ—похититель запаснаго агнца. Такъ какъ Лукинъ имѣлъ въ своемъ «духовенствѣ» всѣхъ арестантовъ въ тюрьмѣ и на гауптвахтѣ, то преосвященный былъ не безъ сумнѣнія, не употребилъ ли Лукинъ св. агнца «куда-либо на чары.» Церковь, изъ которой произошло похищеніе, только что была построена и освящена въ сырный четвергъ 1728 г., старая въ 1727 г. сгорѣла. Сообщая о всемъ вышеизложенномъ Святѣйшему Суноду, преосвященный Антоній, впредь до его рѣшенія, запретилъ Лукину священнослуженіе и отдалъ его на поруки, какъ и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу членовъ причта. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: если Лукинъ сущаго покаянія не принесетъ, то поступить съ нимъ, какъ правила соборовъ и св. отецъ и указы Его Величества повелѣваютъ, безъ всякаго упущенія. Во исполненіе этого указа преосвященный Антоній неоднократно наединѣ увѣщевалъ Лукина принести повинную, но онъ «пребывалъ въ упорствѣ». Между тѣмъ попъ Борисъ 30 Генваря 1729 г. донесъ, что Лукинъ и по запрещеніи священнодѣйствуетъ: облачаясь въ ризы, читалъ надъ мертвыми духовничьи разрѣшительныя молитвы и совершалъ требы, въ чемъ-де онъ и самъ винился предъ архіереемъ. На основаніи извѣстныхъ правилъ церковныхъ и главъ уложенія, преосвященный Антоній опредѣлилъ послать Лукина на заточеніе въ Тобольскій Знаменскій монастырь, гдѣ быть ему неисходну. По исполненіи этого опредѣленія, Лукинъ, самовольно вышедъ изъ монастыря, въ селѣ Межигорскомъ Предтечевѣ сказалъ Государево слово и дѣло на попа Богоявленской церкви г. Тобольска, Алексѣя Ныхова; по изслѣдованію такого дѣла однако не оказалось, за что его слѣдовало бить кнутомъ, но ради сана священства Губернская Канцелярія прислала его къ архіерею, который для сужденія о всѣхъ дѣлахъ Лукина спросилъ мнѣній архимандритовъ Знаменскаго монастыря Геннадія и состоявшаго при архіерейскомъ домѣ Сильвестра, протопопа Тобольскаго Успенскаго собора Михновскаго и ключаря Соболева, которыя и представлены каждымъ изъ названныхъ лицъ особо. На основаніи этихъ мнѣній, руководясь церковными правилами, преосвященный Антоній опредѣлилъ: за совершеніе требъ послѣ запрещенія, Лукина отрѣшить отъ священнослуженія вовсе; за напрасное сказываніе Государева слова и дѣла, при собраніи всѣхъ городскихъ священниковъ наказать его плетьми нещадно; по вопросу о похищеніи имъ агнца рѣшеніемъ помедлить въ ожиданіи, не откроетъ-ли сего Самъ Господь, глаголющій: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ. «Онъ правосудіемъ Своимъ, всевѣдущимъ и всевидящимъ, да исправитъ, и что праведно есть да сотворитъ, яко благъ и правъ Господь». Между тѣмъ, заковавъ Лукина въ кандалы, его послали въ Троицкій Соликамскій монастырь на труды, гдѣ ему позволено, если заболитъ смертно, исповѣдаться и пріобщиться св. таинъ. Лукинъ томился въ заключеніи въ монастырѣ, считая себя совершенно невинным въ похищеніи агнца. Но мать его, вдова попа Соликамской Рождественской церкви, Анастасія Григорьева, забывъ свою старость и дряхлость, прибрела изъ Сибири въ Москву пѣша, и подала въ Святѣйшій Сунодъ прошеніе, изъ котораго выносится убѣжденіе, что Лукинъ дѣйствительно былъ невиненъ. Лукинъ находился въ знакомствѣ съ бывшимъ игуменомъ Невьянскаго монастыря Евсевіемъ Левановымъ (См. настоящаго Описанія т. VI, № 41), который при отъѣздѣ своемъ въ Москву оставилъ даже ему для продажи свои книги (которыя сочли себя въ правѣ отобрать отъ Лукина безмездно его судьи), а Левоновъ имѣлъ ссоры какъ съ самимъ преосвященнымъ Антоніемъ, такъ въ особенности съ намѣстникомъ его дома Ѳедосомъ Качаловымъ. Не любили Лукина и его товарищъ, попъ Бо-

рисъ, и іеродіаконъ архіерейскаго дома Іоанникій Павлуцкій, которые съ бранью ему говорили: знался ты съ Левоновымъ,— то-де попомъ тебѣ не быть. Эти враги Лукина убѣдили преосвященнаго Антонія, что онъ былъ участникомъ враждебныхъ дѣйствій Левонова противъ архіерея. Послѣ того, какъ запрещено было Лукину священнослуженіе, самъ архіерей позволилъ ему править кресты у вице-губернатора Болтина. Когда по смерти Филиппа Обжорина сынъ его, дьяконъ, просилъ Лукина погребсти умершаго, то Лукинъ согласился на это не прежде, какъ тотъ діаконъ испросилъ ему на то разрѣшеніе въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ и самому Лукину іеродіаконъ Павлуцкой, принимавшій нерѣдко просителей за архіерея и дававшій рѣшенія отъ его лица, сказалъ: «тебѣ-де запрещено только литургисаніе, а чтобъ дѣтей своихъ духовныхъ не погребать, запрещенія нѣтъ», въ силу каковаго отвѣта Лукинъ позволилъ себѣ также прочитать разрѣшительную молитву надъ одной своею умершею духовною дочерью, бывшею подъ его епитимією. Эти два факта Павлуцкой и другіе враги Лукина объяснили архіерею, какъ факты нарушенія наложеннаго на него запрещенія. Затѣмъ тотъ же Павлуцкой, напоивъ Лукина лукавствомъ своимъ до пьяна, поссорилъ его, пьянаго, съ попомъ Алексѣемъ Ныховымъ, за что его били въ домѣ архіерейскомъ плетьми безъ всякаго милосердія, такъ что едва въ немъ духъ его спасся. Затѣмъ мать Лукина указывала на то, что похищеніе св. агнца Лукинымъ вовсе не доказано, а между тѣмъ за это похищеніе онъ томится въ тюремномъ заключеніи въ монастырѣ, отлученный отъ причащенія впредь до того времени, когда Богу угодно будетъ открыть дѣйствительнаго его виновника. Къ прошенію своему мать Лукина приложила копію съ его клятвеннаго письма, поданнаго архіерею, въ которомъ Лукинъ писалъ: «Преосвященнѣйшій архіерею Божій, премилостивый отецъ архипастырь мой.

Со слезами моими, въ горести души моея, обще съ сиротами моими, тебе, премилостиваго отца и архипастыря моего, прошу о помилованіи въ неповинномъ страданіи своемъ, о которой невинности моей многократно я, сирый, письменно и словесно тебѣ, милостивому отцу и архипастырю моему, совѣстно предлагалъ. По и нынѣ вашему преосвященству симъ своеручнымъ клятвеннымъ писаніемъ совѣстно предлагаю, а въ послушество и мщеніе себѣ предлагаю во второе пришествіе Христово оное пренебесное таинство, за которое въ невинности моей стражду, паче-же самого во ономъ пренебесномъ таинствѣ дѣйствуемаго Христа, имущаго судити живыхъ и мертвыхъ и явити дѣла тайная предъ ангелы и человѣки. А ежели азъ, непотребный, предлагаю и утверждаю лицемѣрно, не памятуя суда Божія, такожде и твое, милостиваго отца и архипастыря моего, милосердіе презря, и аще и иное глаголющи устнами, а иное мысля въ сердцѣ своемъ на подобіе треклятаго Арія, который внѣ являя себе акибы вѣру святую православную исповѣдуя, а внутри во своемъ сердцу и въ мысли утверждая свою треклятвенную ересь, въ перси бился,—аще сице и азъ творю и лицемѣрно имя Бога Вышняго призываю, буди мнѣ Богъ, въ Троицы Единый и Спаситель, «Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ» глаголавый, и да отмститъ мнѣ неправду мою и лицемѣрную клятву отмщеніемъ таковымъ, яковымъ отмстилъ есть треклятому Арію и Ананіи съ Сапфирою, женою его: да исполнится на мнѣ и на дому моемъ клятва псаломникова, воспомянутая во псалмѣ сто осмомъ, еже есть: да востанетъ на мя грѣшникъ и діаволъ, да станетъ одесную мене всегда судитимися, да изыду осужденъ и молитва моя буди въ грѣхъ, да будутъ дніе мои мали и дѣти мои, сироты, движущеся да преселятся, да изгнанъ буду изъ дому моего, да взыщетъ заимодавецъ вся елика суть моя и да восхитятъ чуждіи труды мои, да не будетъ мнѣ заступника, ниже да будетъ ущедряя сироты мои, да будутъ чада моя въ пагубу, въ родѣ единомъ да потребится имя мое, да воспомянется отецъ моихъ беззаконіе, и грѣхъ матере моея да не очистится, да буду противо Господу выну, и да потребится отъ земли память моя, и аще азъ лукаво и лестно клянуся, да облекуся въ клятву яко въ ризу, и да внидетъ яко вода въ утробу мою и яко елей

въ кости моя, да будетъ мнѣ клятва яко риза, въ нюже облачюся яко поясъ, имъ-же выну опоясуся. Со всепокорностію моею тебе, премилостиваго отца и архипастыря моего, прошу для всеспасительныхъ страстей Христа Господа и пресвятаго погребенія тридневнаго и славнаго ради Его воскресенія и во адъ сошествія и всѣхъ праотецъ ему угодившихъ изведенія, чтобы своимъ милостивымъ архипастырскимъ подобноревнительнымъ Христа Господа милосердіемъ учинить мнѣ сирому рѣшеніе, понеже я, всепослѣдній, стражду въ невинности моей годишное время и пришелъ во всеконечное разореніе, а имѣющіяся при мнѣ сироты гладомъ таютъ, понеже не имѣютъ откуду пріобрѣсти дневныя пищи. Къ подлинному письму попъ Василій Лукинъ руку приложилъ». Святѣйшій Сунодъ по прошенію матери Лукина опредѣлилъ: преосвященному Антонію попа Лукина, ежели отъ него такое клятвенное письмо, съ котораго мать его представила копію, ему подано, или впредь подастъ, утвердить въ томъ по прочтеніи его въ соборной церкви предъ св. евангеліемъ при народномъ собраніи присягою, и буде онъ такое письмо безъ отрицанія прочтетъ, и присягою утвердитъ, и своеручно подпишетъ, то его, Василія, изъ заточенія освободить, и ежели до него кромѣ того, что показано въ доношеніи архіерейскомъ, къ запрещенію священнослуженія другихъ какихъ дѣлъ не имѣется, то и отъ запрещенія его разрѣшить и священнодѣйствовать у той же церкви, гдѣ онъ напредь того былъ, велѣть ему по прежнему. О послѣдующемъ извѣстій въ дѣлѣ не имѣется. (См. Полн. Собр. Постан. т. VII, стр. 99.)

№ $\frac{613}{317}$. 18 Октября. / 10 Ноября 1720 г. *По прошенію оберъ-гофмейстера Матѳея Олсуфьева о бытіи въ его вотчинѣ, Малоярославецкаго уѣзда селѣ Рождествѣ, попомъ Самойлѣ Михѣеву, а не Михайлѣ Иванову.*

Село Рождествено, съ пашнями, покосами, лѣсами и съ бобылями, пожаловано Олсуфьеву, по его прошенію, именнымъ указомъ Петра I

въ 1724 году. Въ селѣ при церкви было два попа: Иванъ Васильевъ и Самойло Михѣевъ. «При свидѣтельствѣ мужеска полу душъ» «дѣйствительнымъ попомъ» записанъ Васильевъ, а Михѣеву предоставлено быть въ томъ селѣ до пріисканія мѣста. Въ 1726 г. Васильевъ умеръ и на его мѣсто переведенъ былъ, по заручной прихожанъ просьбѣ, его сынъ, Михайло Ивановъ, состоявшій попомъ сначала съ 1719 г. въ вотчинѣ князя Семена Урусова, селѣ Садки, гдѣ содержаніе его, въ слѣдствіе неисполненія помѣщикомъ условій, сдѣланныхъ при поступленіи его на то мѣсто, было до того скудное, что онъ долженъ былъ жить въ крестьянской избѣ, изъ которой впрочемъ ея хозяинъ выслалъ его съ нечестіемъ, а потомъ съ 1723 г. въ имѣніи поручика Преображенскаго полка Степана Шемякина, селѣ Богородскомъ, находившемся въ верстѣ отъ Рождествена, гдѣ, по малому числу прихожанъ, онъ также терпѣлъ большія лишенія. Олсуфьевъ, основываясь на томъ, что по числу прихожанъ села Рождествена въ немъ слѣдуетъ быть одному, а не двумъ священникамъ, просилъ оставить таковымъ Михѣева. Между тѣмъ Духовная Дикастерія дала уже Михайлѣ переходную грамату, предполагая соединить оба малодоходныхъ и малолюдныхъ прихода въ одинъ—Рождественскій, въ каковомъ случаѣ число прихожанъ почти достигало бы цифры, при которой по закону, могли бы состоять два священника. Шемякинъ съ своей стороны заявлялъ, что вмѣсто Михайлы Иванова онъ избралъ уже къ своей церкви другаго священника, которому и просилъ дать переходную грамату. Дѣло усложнялось еще тѣмъ, что о покойномъ отцѣ Михайлы производилось въ Дикастеріи дѣло по извѣту на него, поданному еще въ 1718 г., въ колдовствѣ—на свадьбѣ своего сына онъ попотчивалъ родителей невѣсты зельемъ, похожимъ на настой мака, отъ котораго тѣ проспали цѣлыя сутки и проснувшись долго не могли придти въ чувство,—а также въ сожительствѣ съ своею снохою, такъ что этой послѣдней съ мужемъ неудобно было оставаться въ селѣ гдѣ, будто бы, всѣ о томъ знали. Дѣло это Канцеляріей Сунода было вытребовано изъ Духовной

Дикастеріи; оказалось, что обвиненіе на покойнаго Ивана Васильева Дикастеріей признано неправильнымъ. Святѣйшій Сѵнодъ 10 Ноября 1729 г. опредѣлилъ: обоимъ—Михѣеву и Иванову—быть въ селѣ Рождественѣ дѣйствительными попами, такъ какъ съ присоединеніемъ къ 180 дворамъ прихода Рождественскаго 11-ти дворовъ села Богородскаго получится всего 191 дворъ, т. е. почти 200 дворовъ—каковая цифра прихожанъ опредѣлена указомъ 19 Генваря 1723 г. для того, чтобы при церкви могли быть два дѣйствительныхъ священника,—будетъ недоставать лишь девяти дворовъ. При этомъ Святѣйшій Сѵнодъ принялъ также во вниманіе и то, что на Михайлѣ Ивановѣ лежала необходимость давать пропитаніе его матери съ четырьмя дѣтьми.

№ 614/730. 18 Октября. 18 Февраля 1730 г. *По прошенію жены капитана Ингерманландскаго полка Евдокіи Хвощинской о томъ, чтобы ей и ея мужу, по производящемуся по ея жалобѣ на него въ Духовной Дикастеріи дѣлу, являться въ Дикастерію самимъ лично и не посылать повѣренныхъ.*

Хвощинская подала въ Духовную Дикастерію жалобу на то, что мужъ ея, капитанъ Ѳедоръ Хвощинскій, женился при ея жизни вторично. Для веденія дѣла, возникшаго по этой ея жалобѣ, она и отвѣтчикъ избрали повѣренныхъ. Но потомъ она освѣдомилась, что ея повѣренный посѣщаетъ ея мужа, вмѣстѣ съ нимъ пьянствуетъ, почему боясь со стороны того повѣреннаго какого-либо «испроверженія», отказала ему, и теперь просила Святѣйшій Сѵнодъ, чтобы и ей и мужу повѣренныхъ не имѣть, а являться обоимъ въ Духовную Дикастерію лично. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ исполнить по ея прошенію: мужу ея при отвѣтѣ, а ей самой—при доказательствѣ, быть самимъ, о чемъ и посланъ указъ въ Дикастерію 31 Генваря 1730 г. Но затѣмъ отъ князя Михайлы Голицына поступило доношеніе о томъ, что Хвощинской въ 1727 г. былъ командированъ отъ полка въ Москву въ мундирную контору для пріема мундировъ, ружья и аммуниціи; что исправивъ это порученіе, онъ однако удержанъ былъ въ Москвѣ, въ слѣдствіе челобитья его первой жены («которая въ 1727 г. отъ него бѣжала») и изъ Государственной военной Коллегіи, для допроса отосланъ въ Духовную Дикастерію, гдѣ держался многое время подъ карауломъ, и затѣмъ отпущенъ на поруки. Хотя то дѣло и рѣшено еще въ 1729 г., и Дикастерскимъ опредѣленіемъ его первая жена «отрѣшена» отъ него, но Хвощинскій изъ Дикастеріи въ Военную Коллегію не отосланъ, почему онъ, князь Голицынъ, и просилъ, справясь съ Дикастеріею, увѣдомить, Хвощинскій по тому дѣлу обязанъ-ли, и отчего его столь долго въ Военную Коллегію не отсылаютъ. Изъ Канцелярской помѣты видно, что опредѣлено было потребовать изъ Дикастеріи требуемую справку, но ея въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 615/158. 18 Октября. 5 Августа 1731 г. *По челобитью оберъ-гофмейстера Матвѣя Дмитріева Олсуфьева о неспрашиваніи съ него доимокъ за отданныя ему на оброкъ сѵнодальныя деревни.*

Въ 1718 г. по указу Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа Олсуфьеву (по приговору князя Петра Ив. Прозоровскаго) отданы были для охраненія отъ смежныхъ помѣщиковъ смежныя съ его сельцомъ Собакинымъ сѵнодальныя деревни Посникова и Марушина (въ Рохмановомъ стану, Московской губерніи). Начиная съ 1722 г. по 1728, доносилъ Олсуфьевъ, въ означенныхъ двухъ деревняхъ былъ ежегодно скотской падежъ и хлѣбный недородъ, почему онъ и проситъ, ссылаясь на указъ отъ 22 Мая 1724 г., о невзиманіи съ него оброка за эти годы. Всего слѣдовало съ него сѵнодальному вѣдомству получить деньгами за время съ 1722 по 1726 г. 101 р. (въ годъ по 25 р. 27 к.) и хлѣбомъ съ 1722 г. по 1729 г. 468 четвертей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Олсуфьевъ просилъ о дачѣ ему выписей съ крѣпостей и писцовыхъ и межевыхъ книгъ на эти земли. Святѣйшій Сѵнодъ, находя указъ 22 Мая 1724 г. неотносящимся къ дѣлу, такъ какъ въ немъ идетъ рѣчь о государственныхъ сборахъ, а не о помѣщичьемъ доходѣ, опредѣленіемъ 8 Октября 1729 г.

въ просьбѣ Олсуфьеву отказалъ и постановилъ взыскивать съ него доимку неослабно, а если онъ платить не будетъ, то держать подъ арестомъ людей его. Что касается просьбы Олсуфьева о дачѣ ему крѣпостей на тѣ деревни, то Святѣйшій Сунодъ не только въ томъ ему отказалъ, но и опредѣлилъ взять отъ него эти деревни обратно въ вѣдомство Сунодальнаго дома, такъ какъ самую отдачу ему тѣхъ деревень призналъ неправильною. Деньги 101 р. Олсуфьевымъ были уплачены; что же касается хлѣба, то прошеніемъ отъ 26 Мая 1731 г. Олсуфьевъ просилъ зачесть въ счетъ доимки выданное имъ крестьянамъ тѣхъ деревень на сѣмена и на «емена» хлѣба многое число (представлена вѣдомость о томъ, кому изъ крестьянъ сколько именно выдано). Одновременно съ этимъ прошеніемъ Олсуфьева крестьяне означенныхъ деревень подали въ Святѣйшій Сунодъ жалобу на разнаго рода обиды, учиненные имъ Олсуфьевымъ. За оброчные деньги и хлѣбъ Олсуфьевъ отбиралъ у нихъ рогатую скотину, которую они должны были выкупать, бралъ съ нихъ на с.-петербургскія подводы по 2 р. съ двора, за столовые запасы—по два барана, по четыре гуся, по четыре курицы, по 40 яицъ,—каковой запасъ они отправляли къ нему въ С.-Петербургъ на своихъ подводахъ, которыя обходились имъ въ годъ по 8 р.; кромѣ того они отвозили его собственный хлѣбъ на своихъ подводахъ, по двѣ съ двора, до Твери, гдѣ нанимали подъ тотъ хлѣбъ на свой счетъ струги до С.-Петербурга, что обходилось имъ съ двора по 2 р.; съ новоженившихся онъ бралъ «куничнаго» по 1 р., за дѣвокъ, отдаваемыхъ на сторону, бралъ выводныхъ по 5 р., а иныхъ бралъ за своихъ крестьянъ насильно; гонялъ ихъ, крестьянъ, всѣхъ мужчинъ поголовно, въ страдную пору на свои земли въ село Рождествено четыре года; они же въ его сельцѣ Собакинѣ распахали и расчистили 60 десятинъ, возили ему лѣсъ верстъ за двадцать; за хлѣбъ, который давалъ на сѣмена, бралъ по полуосьминѣ на четверть росту; они же платили за него въ печатный Приказъ пошлинныхъ по 3 р. въ годъ и проч. По прошенію Олсуфьева Святѣйшій Сунодъ повторилъ прежнее свое опредѣленіе объ отобраніи отъ него тѣхъ вотчинъ обратно и о неослабномъ взысканіи съ него доимокъ; что же касается жалобы крестьянъ, въ которой упоминалось объ убіеніи изъ нихъ двухъ человѣкъ на землѣ Олсуфьева, то Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по содержанію ихъ жалобы взять у нихъ о всемъ «подлинное извѣстіе», по которому справясь о всемъ въ Сунодальномъ Казенномъ Приказѣ, доложить Святѣйшему Суноду особо.

№ $\frac{616}{44}$. $\frac{19\ \text{Октября,}}{8\ \text{Іюля 1729 г.}}$ *По прошенію канцеляристовъ бывшей Тайной избы Василія Рудина (Ширяева) и Дмитрія Соболевскаго, да подканцеляристовъ Дмитрія Филипова и Ѳедора Погожего, о выдачѣ имъ жалованья за 1726 и 1727 годы и за Сентябрьскую треть 1728 года.*

Ширяева (Рудина) и Соболевскаго Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отослать къ дѣламъ въ Духовную Дикастерію, а о выдачѣ имъ жалованья, сдѣлавъ нужныя справки, представить докладъ. По прошеніямъ прочихъ опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{617}{732}$. $\frac{21\ \text{Октября,}}{6\ \text{Ноября.}}$ *По прошенію находившагося въ богадѣльнѣ при церкви св. Димитрія, что у Тверскихъ воротъ, отставного солдата Трифона Шумскаго, о постриженіи его безвкладно въ монашество въ Новоспасскомъ монастырѣ.*

Шумскій служилъ во флотѣ въ солдатахъ, былъ старъ, боленъ и имѣлъ раны. Прошеніе его было препровождено въ Сунодъ отъ Остермана, чрезъ коллегіи Филиппа Остафьева. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: за его службы, за раны и за старостію, по желанію его, въ Новоспасскомъ монастырѣ въ больницу монашества его сподобить.

№ $\frac{618}{734}$. Октября 21 дня. *Доношеніе Варлаама, архіепископа Кіевскаго, о взятіи въ Преображенскій Приказъ двухъ поповъ изъ Роменской протопопіи.*

Во время объѣзда преосвященнымъ Варлаамомъ своей епархіи, Роменскій протопопъ донесъ ему, что попы села Житнаго—Исидоръ Герасимовъ да села Лозовецъ—Ѳеодоръ Алексѣевъ неправильно произносятъ титулъ Его Величества. Усматривая въ этомъ дѣло Государевой важности, преосвященный Варлаамъ по согласію съ Консисторіею, отослалъ обоихъ въ Кіевскую Губернскую Канцелярію, а эта препроводила ихъ на ихъ коштѣ въ Москву, въ Преображенскій Приказъ. Здѣсь Герасимовъ и Алексѣевъ обвинили въ томъ же преступленіи еще двоихъ поповъ: села Роганецъ—Ивана Константинова и села Лозовецъ—Трофима Лукьянова, которыхъ также Преображенская Канцелярія вытребовала, подъ карауломъ, къ допросу. Кіевскій вице-губернаторъ Штокъ однако предложилъ преосвященному Варлааму сначала обслѣдовать правильность обвиненія двухъ послѣднихъ на мѣстѣ ихъ служенія, для чего избрать кого либо изъ знатныхъ іеромонаховъ; преосвященный поручилъ это изслѣдованіе протопопу Роменскому Василію Савѣцкому совмѣстно съ присланнымъ отъ Штока поручикомъ Кіевскаго гарнизона Аѳанасьемъ Бахтинымъ. Оказалось, между прочимъ, что попъ Ѳедоръ Алексѣевъ въ меланхоліи пребываетъ. Константиновъ и Лукьяновъ были затѣмъ препровождены въ Преображенскую Канцелярію.

№ 619/733. 21 Октября. 10 Февраля 1729 г. *По прошенію сенатора князя Алексѣя Михайловича Черкасскаго объ опредѣленіи во священника къ домовой его церкви во имя Владимірской Божіей Матери ученика Славяно-греко-латинской Академіи Ивана Змилевскаго.*

Условія, на которыхъ Змилевскій поступилъ въ священники къ домовой церкви князя Черкесскаго, были слѣдующія. По очереди съ другимъ священникомъ, Иваномъ Ивановымъ, онъ долженъ былъ совершать Богослуженіе въ церкви дважды въ недѣлю, не считая праздниковъ и дней воскресныхъ; кромѣ того долженъ былъ обучать риторикѣ и латинскому языку учениковъ имѣвшейся при домѣ князя школы; въ церкви сказывать поученія; имѣть смотрѣніе надъ обучавшимися, особыми людьми, въ той школѣ славянскому языку, письму и чтенію; въ школѣ каждую субботу толковать символъ вѣры, заповѣди Господни и прочее, принадлежащее къ познанію Христ. Закона, и надъ всѣми вышепоказанными учениками имѣть во всемъ полное смотрѣніе, чтобы жили и поступали благочинно, въ надлежащіе дни ходили въ церковь къ утрени, литургіи и вечернѣ. За эти службы жалованья ему назначалось: деньгами 40 р. въ годъ, муки ржаной по 20 четвертей, пшеничной по 3, крупъ гречневыхъ по 2, овсяныхъ или ячныхъ по 3, солоду яшнаго по 6, ржанаго по 4, гороху по 3, овса по 12 четвертей, мяса по 12 пудовъ, барановъ съ овчинами по 10, вина простаго по 3, а водки по 1 ведру, дровъ по двѣ сажени, масла коровья по 3 пуда, масла конопляпаго по 2 ведра, рыбы соленой (по три соли) по 1 пуду. Церковь въ домѣ Черкасскаго устроена лишь въ 1725 г., Богослуженіе въ ней на подвижномъ антиминсѣ совершалъ сначала церкви царя Константина, что въ Кремлѣ у Тайницкихъ воротъ, попъ Ѳедоръ Ѳедоровъ, а съ 20 Августа 1728 г. бывшій попъ церкви села Окатова, Московскаго уѣзда, которому вмѣсто прежней памяти данъ указъ изъ Духовной Дикастеріи. См. Полн. Собр. Постан. т. VI стр. 272.

№ 620/80. 21 Октября. 22 Марта 1729 г. *По челобитью члена Сѵнодальной Коллегіи Экономіи Алексѣя Владыкина объ отдачѣ ему на оброкъ земли Ѳедоровскаго монастыря, что за Никитскими воротами.*

Въ 1710 г. Сѵнодальный Казенный Приказъ отдалъ Владыкину на оброкъ землю Сѵнодальнаго Ѳедоровскаго монастыря, съ дробной сажени по копейкѣ (всего 4 р. оброку, да казенныхъ пошлинъ 13 алтынъ 2 деньги въ годъ). Владыкинъ навозилъ больше 10,000 возовъ навоза и съ мостовыхъ улицъ—черной земли для уравненія этого мѣста, насадилъ много плодовыхъ деревьевъ, обработалъ мѣсто подъ посадку овощей, вырылъ прудъ и обнесъ все мѣсто заборомъ. Пожаръ истребилъ сдѣланныя имъ

на томъ же мѣстѣ постройки, и мѣсто то оставаясь на оброкѣ Владыкина, вновь запустѣло. 1 Іюля 1725 г. поручикъ Назаръ Арцыбашевъ заявилъ Полиціймейстерской Канцеляріи о желаніи имѣть то мѣсто, какъ лежащее въ пустѣ будтобы лѣтъ 16, въ своемъ владѣніи, такъ какъ таковыя мѣста велѣно отдавать челобитчикамъ. Такъ какъ оброку за ту землю Владыкинъ своевременно не платилъ, то въ томъ же 1725 г. о той землѣ сдѣлана была у градскихъ воротъ обычная публикація, на которую Владыкинъ не явился, почему, 15 Октября 1725 г., вслѣдствіе прошенія Арцыбашева, Сунодальный Казенный Приказъ счелъ нужнымъ спросить Владыкина: то мѣсто ему надобно ль, и доимочныя деньги за него платить будетъ-ли. Владыкинъ отвѣчалъ формальнымъ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что земля та ему надобна, и немедленно заплатилъ доимки—больше 30 р., въ полученіи которыхъ получилъ росписку іеромонаха Филагрія. Не смотря на то, секретарь того Приказа Орловъ отдалъ ту землю Арцыбашеву, утаивъ его, Владыкина, заявленіе, о желаніи продолжать имѣть ту землю за собою. По смерти Арцыбашева тѣмъ мѣстомъ стала владѣть его жена. Владыкинъ просилъ, чтобы взявъ ту землю отъ Арцыбашевой, возвратить во владѣніе, съ оброку, ему. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ вытребовать изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа все дѣло о землѣ Ѳедоровскаго монастыря. Изъ этого дѣла видно, что кромѣ Владыкина, другимъ участкомъ Ѳедоровскаго монастыря, смежнымъ съ землею, отданною на оброкъ Владыкину, владѣлъ съ оброка сунодальный закройщикъ Борисъ Осиповъ, также съ 1710 г. На той же землѣ имѣлъ свое хоромное строеніе подъячій мундирной канцеляріи Алексѣй Клестовъ, у котораго то строеніе въ 1723 г. купилъ копіистъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Иванъ Протопоповъ. Мѣрою участокъ земли Ѳедоровскаго монастыря, о которомъ просилъ Владыкинъ, смежный съ землею коммисара Аѳанасія Воейкова, по измѣренію ея инквизиторомъ, поперечнику имѣлъ 22 саж. ½ аршина, въ заднемъ концѣ до проѣзжаго переулка 21 саж. длинннику подлѣ земли Арцыбашева 21 саж. 1 арш.—Былъ-ли этотъ участокъ земли вновь отданъ во владѣніе Владыкина, изъ дѣла не видно.

№ 621/787. 21 Октября. 12 Декабря 1729 г. *По предложенію оберъ-прокурора Баскакова о неотдачѣ въ оброкъ церковныхъ земель безъ указа Святѣйшаго Сунода.*

Обрѣтающіяся въ Москвѣ и въ Московскомъ уѣздѣ церковныя земли—дворовыя и огородныя мѣста—изъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа отдавались въ оброкъ разныхъ чиновъ людямъ; сколько такихъ мѣстъ, гдѣ они именно, какой мѣры, по какой цѣнѣ отдавались въ оброкъ, правильно-ли получался этотъ оброкъ, куда употреблялись на расходъ собираемыя деньги, и тому подобныхъ свѣдѣній—въ Сунодѣ не имѣлось. Оберъ-Прокуроръ находилъ, что это—«не безъ сумнительства» и предлагалъ, взявъ обо всемъ этомъ свѣдѣнія изъ Казеннаго Приказа, впредь воспретить ему такую раздачу церковныхъ земель въ оброкъ безъ вѣдома Святѣйшаго Сунода. Святѣйшій Сунодъ сдѣлалъ постановленіе по точному смыслу этого предложенія и послалъ соотвѣтственный указъ въ Казенный Приказъ.—Въ этомъ же дѣлѣ находится Сунодальный протоколъ отъ 12 Декабря 1729 г. объ отдачѣ на оброкъ съ торгу церковной земли въ Рузскомъ уѣздѣ. По дозорнымъ книгамъ Іосафа Нестрикова 136 (1628) г. этой земли значилось: пашни шесть десятинъ въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 50 копенъ. Прежде эта земля отдавалась на оброкъ крестьянину графа Ивана Мусина-Пушкина по 31½ к. на годъ. Теперь торговались трое; послѣдняя цѣна осталась за полковникомъ Кириломъ Чичеринымъ за оброкъ по 3 р. 33 к., да пошлинъ по 32 к.,—т. е. противъ прежней оброчной цѣны получено болѣе на 3 р. 33 к. Такъ какъ указомъ 1702 г. Февраля 27 дня «таковыя земли велѣно отдавать изъ двойнаго и тройного оброка», то Святѣйшій Сунодъ утвердилъ отдачу той земли на оброкъ Чичерину, причемъ постановилъ обязать его, чтобы владѣя тою землею, межъ и урочищъ не перепахивать, и ни къ своимъ ни къ другимъ какимъ либо землямъ не присово-

куплять, не продать и не заложить и оброчныя деньги платить повсегодно безъ доимки.

№ 622/219. Октября 21/27 дня. *По доношенію Льва, епископа Воронежскаго, о дозволеніи ему объѣхать нѣкоторыя мѣстности своей епархіи.*

По Дону, до Черкасскаго, по Донцу, по Хопру, и по Бузулуку, оказались, доносилъ преосвященный Левъ, многіе пришлые изъ другихъ епархій попы, которые живя по городкамъ и по станицамъ служатъ въ церквахъ и часовняхъ и справляютъ всякія требы, безъ перехожихъ указовъ, самовольствомъ. Преосвященный Левъ предположилъ по первому зимнему пути объѣхать мѣстность по Дону до Черкасскаго, чтобы освидѣтельствовать тѣхъ пришлыхъ поповъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: оному преосвященному посѣщеніе въ своей епархіи имѣть, какъ о томъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ.

№ 623/346. 21 Октября. 24 Апрѣля 1729 г. *По доношенію ризничаго дома Ѳеофилакта, архіепископа Тверскаго, іеродіакона Александра Судакова, о боѣ и увѣчьѣ, нанесенныхъ попу города Старицы Алексѣю Васильеву помѣщикомъ Иваномъ Сытинымъ.*

По просьбѣ Сытина о. Алексѣй отслужилъ въ своей церкви св. Параскевы Пятницы литургію по его родителяхъ, послѣ чего Сытинъ пригласилъ его съ другими священниками и причтомъ къ себѣ въ домъ въ сельцѣ Коноплинѣ. По окончаніи обѣда приказавши своимъ людямъ запереть всѣ ворота и двери, Сытинъ его, о. Алексѣя, «билъ и увѣчилъ нагого мучительски и ругательски дубьемъ, плетьми и топтушками, изодралъ его рясу суконную, цѣною въ 5 руб., кафтанъ китайчатый въ 2 руб. 50 коп.». О. Алексій билъ челомъ на обидчика въ Старицкой Канцеляріи воеводскаго Правленія, по распоряженію котораго его осматривали и нашли, что лицо его исцарапано, грудь вспухла, спина и бока изстеганы, и синебагровы. Судаковъ доносилъ, что, однако, Канцелярія по Сытина не посылала, ограничившись однимъ осмотромъ о. Алексія, который лежитъ при смертной кончинѣ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о сыскѣ поручика Сытина и людей его, имена которыхъ значатся въ Старицкой Канцеляріи, въ ту Канцелярію для допросовъ и изслѣдованія и о рѣшеніи того дѣла, какъ указы повелѣваютъ, къ тамошнему воеводѣ дабы послать указъ, сообщить Сенату вѣдѣніемъ, и какое учинено будетъ рѣшеніе, о томъ бы въ Святѣйшій Сунодъ, какъ и въ Сенатъ, отъ того воеводы присланы бъ были обстоятельныя доношенія неукоснительно.

№ 624/449. Октября 21 дня. *По прошенію жены сторожа денежнаго двора Екатерины Петровой, объ освобожденіи изъ заточенія изъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря мужа ея Григорія Евгимова.*

Евгимовъ сосланъ былъ въ Кириловъ монастырь въ 1721 году за упорство въ расколѣ (см. опис. дѣлъ Сун. Арх. т. I, № 388). Въ своемъ прошеніи жена его объясняла, что онъ во всемъ согласенъ съ церковію и отца духовнаго имѣетъ, только отъ двуперстія не отказывается, за что платилъ исправно двойной подушный окладъ, а такихъ, по указамъ, держать въ заточеніи не слѣдуетъ. Въ справкѣ приводятся свѣдѣнія, изложенныя въ Описаніи дѣлъ Сун. Арх. за 1721 г. № 388. Рѣшенія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ 625/227. Октября 21 дня. *По доношенію Сунодальнаго дворцоваго Приказа о выдачѣ Сунодальнаго дома іподіаконамъ, пѣвчимъ и поддьяконамъ, 37 человѣкамъ, за указную соль денегъ.*

Женатымъ (30 чел.) изъ означенныхъ лицъ соли выдавалось по полтора пуда, холостымъ (7 чел.) по пуду, на годъ. Выдача производилась въ Успенскомъ посту. Прежняя указная цѣна соли была 24 к. пудъ, въ 1728 г. по 19¼ к. Примѣнительно къ этой послѣдней цѣнѣ и выдано на 37 человѣкъ за соль 10 р. 1 к.

№ 626/180. 23 Октября. 30 Ноября. 1731 г. *По прошенію секретаря Романа Хрисанѳова объ отдачѣ*

ему изъ оброка церковной земли въ Московскомъ уѣздѣ въ селѣ Никольскомъ.

Означенная земля, количествомъ 16 четвертей въ 198 (1690) г. отдана была изъ оброка владѣльцамъ села Никольскаго, стольникамъ Петру и Ѳедору Пушкинымъ, съ платою казенныхъ пошлинъ по 10 алтынъ и 4 деньги въ годъ. Эта плата, однако, не была получена съ означеннаго года по 1728 г. 23 Генваря 1723 г. та земля передана была на оброкъ секретарю Хрисанѳову, который еще въ 1716 г. пріобрѣлъ покупкой отъ Пушкиныхъ село Никольское; но 6 Марта тогоже года велѣно было о той землѣ Хрисанѳову торговаться съ прежними ея владѣльцами и другими охочими людьми, для чего въ пристойныхъ мѣстахъ расклеить вѣстовые листы. За отъѣздомъ въ Петербургъ Хрисанѳовъ не явился въ Сунодальную Канцелярію, хотя земля та осталась за нимъ. Въ 1727 г. владѣть тою землею изъявилъ желаніе сунодальный оберъ-секретарь Тимоѳей Палехинъ, которому она и досталась съ публичнаго торгу. Хрисанѳовъ, хоть и зять Палехина, двумя прошеніями въ Сунодъ жаловался на отдачу той земли Палехину: земля та находилась въ селѣ Никольскомъ, которой онъ—владѣлецъ; въ Приказѣ она значится за Пушкиными, и т. д. Въ 1729 г. Палехинъ умеръ, и Хрисанѳовъ еще разъ обратился въ Сунодъ съ просьбою объ отдачѣ ему той земли. Но на этотъ разъ желаніе имѣть ее изъ оброка заявилъ самъ сунодальный Оберъ-прокуроръ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Баскаковъ, которому Сунодъ и отдалъ ее, за его при Святѣйшемъ Сунодѣ трудъ, безъ торгу, изъ тройнаго оброка, именно съ платою 96 коп. въ годъ,—послѣ того какъ Хрисанѳовъ заявилъ, что та земля ему болѣе ненадобна.

№ $\frac{627}{53}$. Октября 23 дня. *По канцелярской выпискѣ о взятьѣ въ Сунодальную казну пошлинъ съ вершеныхъ дѣлъ истцовъ, людей разныхъ чиновъ.*

Неоплаченными пошлинами оставались вершеныя дѣла: 1) по иску С.-Петербургской Успенской церкви попа Ивана Венгриновска-

го, съ прихожанъ церкви Воскресенія, что въ Кодашевѣ, въ Москвѣ, 600 р.; 2) по иску Козмина монастыря (Володимірскаго уѣзда) бывшаго игумена Симона съ бобыля Троицко-Сергіева монастыря Петра Тимоѳеева 16 р., 3) по иску Ладожскаго уѣзда Сясскаго Устья крестьянина Василія Иванова съ пономаря Предтеченской церкви въ С.-Петербургѣ Ѳедора Харламова 6 р., 4) по иску гардемарина Петра Бахметова съ посадскаго человѣка Егора Ворисова 60 р. 5) по иску прапорщика Алексѣя Городецкаго съ крестьянина Тимоѳея Семенова 20 р. 45 к., 6) по иску иноземцевъ Раша и Салмана съ крестьянина Троицко-Сергіева монастыря Матѳея Мартынова 344 р. 45 к., 7) по иску купецкаго человѣка Дмитрія Микляева съ Сунодальнаго переводчика Константина Розенблюма 38 р. 15 к., 8) по дѣлу преосвященнаго Варлаама, митрополита Кіевскаго, съ архимандритомъ Кіево-Печерскаго монастыря Іоанникіемъ, слѣдовало взыскать пошлинъ съ митрополита 340 р., 9) по иску Тимоѳея Москалева съ крестьянина Константина Козмина, 14 р., 10) по дѣлу Лубенскаго попа Василія Яновича съ лохвицкими казаками слѣдовало взыскать съ Яновича пошлинъ 240 р. 69¼ к. Всего по десяти вершенымъ въ Сунодѣ тяжебнымъ дѣламъ (съ 1721 по 1724 г. включительно) слѣдовало взыскать пошлины 795 р. 72½ к. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по силѣ соборнаго уложенія 10 гл. ст. 124 и Высочайшаго указа отъ 28 Генваря 1715 г. за исчисленныя вершеныя дѣла взыскивать въ Канцелярію Святѣйшаго Сунода неослабно. Въ канцелярскихъ справкахъ исчисленныя 10 тяжебныхъ дѣлъ изложены съ значительными любопытными подробностями, которыя извѣстны изъ описанія этихъ дѣлъ, помѣщеннаго въ предыдущихъ томахъ настоящаго изданія.

№ $\frac{628}{735}$. $\frac{\text{24 Октября.}}{\text{15 Генваря 1729 г.}}$ *По доношенію Московской гофшпитали о пріемѣ въ оную для леченія унтеръ-офицеровъ и солдатъ.*

Докторъ Бидло сообщалъ, что въ гофшпиталь принимаются, согласно указу Коллегіи Экономіи, нижніе чины лишь изъ команды генералъ-лейтенанта Лефорта, по орде-

рамъ, въ которыхъ пишется, что больной посылается въ гофшпиталь по неимуществу въ полку лекаря или по невозможности лечить больнаго въ полку; о солдатахъ же другихъ командъ—принимать-ли ихъ для леченія въ гофшпиталь, указа не было. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ рѣшеніе по запросу Бидло учинить Сунодальной Коллегіи Экономіи.

№ $\frac{229}{266}$. Октября $\frac{24}{25}$ дня. *По доношенію Духовной Дикастеріи о кончинѣ архимандрита Донскаго монастыря Матѳея.*

На мѣсто умершаго Святѣйшій Сунодъ, согласно словесному заявленію преосвященнаго Ѳеофана о волѣ Государыни Царицы Евдокіи Ѳедоровны, переданной состоящимъ при ней Ѳедоромъ Аврамовымъ Лопухинымъ, назначилъ находившагося въ то время въ Москвѣ игумена Мгарскаго монастыря Иларіона Рогачевскаго, причемъ опредѣлилъ въ указѣ намѣстнику и братіи Донскаго монастыря предписать: ему, архимандриту, быть послушными, и озлобленій ему никакихъ не чинить, священнослуженіе ему отправлять, какъ отправлялось оно при Св. Патріархахъ въ прочихъ московскихъ монастыряхъ—Петровскомъ, Знаменскомъ, Златоустовскомъ, а монастырскому ничему для прибытка своего не касаться, поступать во всемъ чинно, трезвенно, какъ духовнаго чина людямъ, имѣющимъ на себѣ такое званіе, надлежитъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно было все монастырское имущество освидѣтельствовать по старымъ монастырскимъ книгамъ и сдать новому архимандриту по описи. При этомъ Иларіонъ далъ подписку въ томъ, что согласно Высочайшему указу отъ 16 Декабря 1726 г. онъ возвратитъ въ Мгарскій Лубенскій монастырь находившееся при немъ того монастыря имущество: большую серебряную трапезную чашу, вѣсомъ въ 12 фунтовъ, цѣною въ 45 р. съ финифтяными штучками, сдѣланную имъ въ Москвѣ, для чего имъ проданы двѣ пары монастырскихъ воронопѣгихъ лошадей, остававшуюся при немъ лошадь, серебряную и стеклянную и другую посуду, граматы на монастырскія вотчины и все прочее, принадлежащее Мгарскому монастырю.

№ $\frac{630}{169}$. $\frac{\text{24 Октября.}}{\text{18 Генваря 1729 г.}}$ *По требованію Верховнаго Тайнаго Совѣта о составленіи вѣдомости о томъ, какія повинности несли по отношенію къ Николаевскому Пѣсношскому монастыря крестьяне села Большаго Рогачева, до приписки этого села къ Троицкому Сергіеву монастырю.*

Сунодальная Коллегія Экономіи сообщила по означенному предмету слѣдующія свѣдѣнія: въ Большомъ Рогачевѣ, съ принадлежащими ему селами и деревнями, по переписнымъ книгамъ стольника Луки Каблукова, 1703 г., всего числились 642 двора; въ нихъ вытнаго тягла 39 вытей; изъ того числа съ 92 осмаковъ платили въ монастырь денежнаго оброка съ осмака по 2 р., а съ остальныхъ 221 осмака пашутъ монастырскую пашню въ сельцахъ: Маломъ Рогачевѣ, Васильевѣ, Гашеновѣ и другихъ. Сѣно косятъ по рѣкамъ про монастырской обиходъ довольно. Сверхъ оброка крестьяне копаютъ монастырскіе огороды, варятъ квасы, въ погреба ледъ возятъ и всякій огородный овощъ уряжаютъ. За столовые запасы Рогачевцы платятъ съ остатка по 2 алтына; прикащичьяго дохода, вмѣсто хлѣбнаго побора, съ осмака по 4 алтына; за лѣсные окладные припасы съ осмака по 7 алтынъ 4 деньги. Съ приселковъ и деревень платятъ прикащичья дохода съ осмака по гривнѣ денегъ, по четверику ржи, и по полуосминѣ овса. Послѣ приписки Большаго Рогачева съ селами и деревнями къ Троицкому монастырю, подати съ нихъ взимались въ такихъ размѣрахъ (какъ значится въ присланныхъ изъ Троицкаго монастыря окладныхъ книгахъ): въ 1709 г. Пѣсношскому монастырю принадлежали 3 села, 4 сельца, 32 деревни, а въ нихъ 380 дворовъ крестьянскихъ да 32 двора бобыльскихъ. Съ нихъ денежныхъ доходовъ взималось 116 р., монастырской пашни они пахали по 101 десятинѣ въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна на пустошахъ и лугахъ сбирается 216

копенъ мѣрныхъ,—сѣно идетъ въ монастырь на кормъ лошадямъ; съ 4 мельницъ помольныхъ денегъ 121 р. 8 алт., лопатошной муки 13 чет. 6 четв., на монастырь хлѣба мололи въ годъ по 400 четв.,—тѣ мельницы отписаны въ Канцелярію.—По вѣдомостямъ Троицкаго монастыря 1727 г. сбора съ тѣхъ вотчинъ было по 145 р. денегъ, конныхъ посошныхъ по 5 чел., косцовъ по 24 чел., съ 5 лошадьми; молотильщиковъ по 10 чел., при 5 лошадяхъ; для сноповой и сѣнной возки по 70 подводъ. Съ отдаточныхъ пустошей и пожень оброку 40 р. 14 алт., съ нихъ же доимки и доходовъ съ рыбныхъ ловель и мельницъ и съ харчевенныхъ избъ 474 р. 28 алт. Всего денегъ, 575 р. 9 алт. Кромѣ того съ крестьянъ сбиралось 2736 яицъ, холста хрящу 228 арш., неводной ткани 5 п. 28 ф., дровъ 228 саж. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Коллегію Экономіи властями Троицкаго монастыря въ Январѣ 1728 г. значится: села и земли Пѣсношскаго монастыря (всего 587 дворовъ) приписаны къ Троицкому 30 мая 1700 г. Оброкъ съ крестьянъ — 2 р. съ осмака при 58 тяглахъ. По 1709 г. крестьяне уплачивали подати сполна; кромѣ установленныхъ пошлинъ съ нихъ въ 1708 г. взято на платежъ печатныхъ пошлинъ и на гербовую бумагу 4 р. 28 алт. Въ 1709 г. на такіе же расходы и на плату стряпчему 145 р. 1 алт.; за 1715, 1716, 1718, 1719, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728 г. г. крестьяне ослушаніемъ своимъ платили оброкъ не сполна, такъ что за эти года недоимки накопилось 434 р. 6 алт.—Въ 1715 г. за отпиской отъ Троицкаго монастыря его вотчинъ въ С.-Петербурской губерніи въ пользу монастыря Александро-Невскаго, въ количествѣ, по переписнымъ книгамъ 186 г., 4066 дворовъ, работные люди стали браться со всѣхъ Троицкихъ вотчинъ, почему съ вотчинъ бывшихъ Пѣсношскаго монастыря велѣно было брать: конныхъ посошныхъ по 5 чел., молотильщиковъ по 10 чел., по 5 лошадей, на сноповую и сѣнную возку по 70 подводъ, косцовъ по 24 чел. по 5 лошадей. И оная работа, замѣчено въ доношеніи Троицкихъ властей, положена на нихъ не въ тягость, но съ льготою.“ Въ 1725 г. по просьбѣ крестьянъ имъ позволено за конныхъ и пѣшихъ, посошныхъ, за конныхъ молотильщиковъ, за сноповую и сѣнную возку, за конныхъ и пѣшихъ косцевъ, платить деньгами по 224 р. кромѣ вышеозначеннаго оброка. За 1725 г. они заплатили тѣ деньги сполна, за 1726 г. ничего не платили, за 1727 г. не доплатили 67 р., и на 1728 г. ничего не платили. Почему, всего съ означенныхъ крестьянъ слѣдовало добрать по этимъ статьямъ 515 р., а вмѣстѣ съ значащимися за ними оброчными доимками 946 р. 6 алт. Всѣ эти свѣдѣнія препровождены въ Верховный Тайный Совѣтъ.

№ $\frac{631}{432}$. $\frac{\text{26 Октября.}}{\text{9 Февраля 1729 г.}}$ *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи о прелюбодѣяніяхъ жены солдата Адмиралтейскаго батальона Доровея Гаврилова Степаниды Ивановой.*

Убѣжавшая отъ мужа своего и приведенная въ Полиціймейстерскую Канцелярію Степанида утверждала, что она отлучилась изъ дома мужа своего для найма къ кому либо въ услуженіе, для чего мужъ обѣщалъ дать ей покормежное письмо, такъ какъ ему кормить жену свою было нечѣмъ. Гавриловъ, напротивъ, утверждалъ, что жена его, крадучи изъ дома пожитки, пропиваетъ ихъ, что часто отлучаясь изъ дома творитъ съ посторонними блудное паденіе, за что онъ чинилъ ей наказаніе, но и послѣ онаго она не престаетъ. Въ доношеніи въ Святѣйшій Сунодъ Гавриловъ исчислилъ нѣсколько случаевъ прелюбодѣянія своей жены: съ деньщиками генерала Чернышева Маркомъ Матвѣевымъ и Ѳедоромъ и съ солдатомъ Ревельскаго полка Кондратьемъ Рыбинскимъ, и заявляя, что она «ему для супружества не падобна», просилъ о розводѣ. По произведенному слѣдствію обвиненія Гаврилова большею частію подтвердились свидѣтельскими показаніями и сознаніемъ самой обвиняемой, почему, на основаніи правилъ Анкирскаго собора 20-го, Василія Великаго 9-го и 21-го, «новыхъ заповѣдей» Юстиніана грани 13 гл. 4 и царей Константина и Леона пункта 9, просвященный Рафаилъ опредѣлилъ: учиня

Степанидѣ при Сѵнодальной Канцеляріи безпощадное плетьми наказаніе, отъ супружества съ Гавриловымъ отрѣшить и впредь ей въ супружество не посягать до скончанія жизни, и кромѣ того справить ей церковное покаяніе; Гаврилову быть отъ нея свободну, но взять на себя воспитаніе ихъ сына, о чемъ дать Гаврилову распустную грамату. Кромѣ того одинъ изъ прелюбодѣевъ, солдатъ Рыбинскій, уличившійся въ винѣ сознаніемъ какъ Ивановой, такъ и его самого, былъ также подвергнутъ при Сѵнодальной Канцеляріи наказанію плетьми и церковному покаянію подъ надзоромъ духовнаго отца.

№ 632/19. Октября 25 дня. *По вѣдѣнію Сената съ приложеніемъ экземпляровъ печатнаго указа отъ 11 Сентября 1728 г. о высылкѣ съ Дона бѣглыхъ людей.*

Указъ см. въ Полн. Собр. Зак. т. VIII, № 5329. Святѣйшій Сѵнодъ одинъ изъ трехъ экземпляровъ печатнаго указа препроводилъ въ Духовную Дикастерію.

№ 633/226. 25 Октября. 24 Апрѣля 1729 г. *По прошенію Сѵнодальнаго дома пѣвчаго первой статьи Михаила Осипова, о бытіи ему въ Сѵнодальномъ домѣ у ставленническихъ дѣлъ.*

Св. Сѵнодъ опредѣлилъ Осипова въ Сѵнодальный Казенный Приказъ канцеляристомъ для отправленія приказныхъ дѣлъ, на мѣсто Гаврилы Топильскаго, злоупотребленія котораго по должности было донесено Св. Сѵноду, по поводу прошенія Осипова, въ справкѣ. Злоупотребленія Топильскаго состояли въ томъ, что въ мѣшкѣ денегъ, доставленныхъ однимъ поповскимъ старостой въ видѣ сборовъ съ церквей по разнымъ статьямъ, въ количествѣ 99 р. 75 к., послѣ того, какъ этотъ мѣшекъ находился у него на сохраненіи два дня, оказалось лишь 41 р., причемъ въ мѣшкѣ томъ, въ бумажномъ сверткѣ, долженствовавшемъ, судя по надписи, содержать въ себѣ червонцы, оказались лишь серебряныя монеты. Въ другой разъ Топильскій взялъ оброчныхъ денегъ 7 рублей

и не давъ въ полученіи росписки, заявилъ, что того оброка не получалъ, хотя оказался свидѣтель очевидецъ, подтвердившій полученіе имъ тѣхъ денегъ. Св. Сѵнодъ, отрѣшивъ отъ мѣста Топильскаго и его товарища Алексѣя Максимова, и назначивъ на мѣсто перваго Осипова, опредѣлилъ взыскивать неупустительно съ Топильскаго утраченные имъ 57 р. Въ дѣлѣ имѣется полный послужной списокъ служившихъ въ Сѵнодальномъ Казенномъ Приказѣ канцеляристовъ и подканцеляристовъ, съ обозначеніемъ спеціальныхъ, по Приказу, обязанностей каждаго.

№ 634/736. 28 Октября. 3 Марта 1729 г. *По доношенію Вотчинной Коллегіи о допросѣ Волоколамскаго м-ря монаха Іоакима Воейкова по дѣлу вдовы стольника Анны Челищевой съ ея пасынкомъ.*

Пасынокъ уговорилъ простодушную мачиху (1724 г.) дать ему купчія на ея родовыя и наслѣдственныя отъ мужа недвижимыя имущества, за что обѣщалъ дать ей 2000 р., сумму, которую сама Челищева признавала малой, такъ какъ одного имѣнія мужа ея, ей слѣдовавшаго, движимаго и недвижимаго, было «не малое число». Взявъ купчія, пасынокъ, Семенъ Челищевъ, не далъ ей однако ни этой суммы ни даже 300 руб., которые предлагалъ позже. Когда Челищева, которой такимъ образомъ изъ богачки предстояло сдѣлаться нищей, собралась подавать на пасынка жалобу, онъ, въ домѣ стряпчаго Алексѣя Носова, въ селѣ Тетеринѣ Ржевскаго уѣзда, предлагалъ матери взять у него 2000 р. и полъ-усадьбы села Домашина, съ тѣмъ, чтобы она на него челомъ не била и о купчихъ не спорила. Сообщая о вышеизложенномъ въ прошеніи въ Вотчинную Коллегію, Челищева ссылалась какъ на свидѣтеля, въ числѣ другихъ, на монаха Іоакима Воейкова, который, находился въ это время не въ Волоколамскомъ м-рѣ, а въ Ржевѣ Володимеровой. Святѣйшій Сѵнодъ поручилъ взять показаніе по этому дѣлу съ Воейкова протопопу соборной церкви Ржевы Володимировой. Воейковъ вполнѣ подтвердилъ справедливость показанія Челищевой; Святѣйшій Сѵнодъ, снявъ копію съ

его показанія, самое показаніе препроводилъ въ Вотчинную Коллегію.

№ 635/435. 28 Октября. 12 Декабря. *По доношенію адмиралтейскаго плотника Филиппа Гусева о четвертомъ бракѣ плотника Ѳедора Прокопьева.*

По спросу свидѣтелей, на которыхъ ссылался Гусевъ, донось его оказался неправильнымъ, и по его собственному сознанію, онъ сдѣлалъ его по злобѣ на то, что Агаѳья Ѳедорова, на которой женился Прокопьевъ, бывшая квартирной хозяйкой Гусева и обѣщавшая выдти за мужъ за него, измѣнила ему. Но и Прокопьевъ былъ не правъ, такъ какъ вѣнчался на Ѳедоровой если не четвертымъ, то третьимъ бракомъ, между тѣмъ заявилъ при обыскѣ, что женится вторымъ бракомъ. Въ виду этихъ данныхъ, преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: хотя за ложный донось Гусева слѣдовало бы подвергнуть безпощадному наказанію, но въ виду того, что донось его повлекъ всетаки къ обнаруженію законопарушенія, отъ наказанія его освободить; съ Ѳедора Прокопьева за утайку пошлинъ, слѣдующихъ за третій бракъ, на основаніи статей патріарха Адріана, взять утаенные пошлины вдвое (80 к.) и штрафа 2 р. 13 к.; комендора адмиралтейскаго вѣдомства, Якова Иванова, который при вѣнчаніи о бракѣ Прокопьева въ качествѣ поручителя за него и невѣсту ложно показалъ подъ присягой, о томъ допросить и отослать въ адмиралтейскую Коллегію для учиненія за ложную присягу должнаго истязанія. Адмиралтействъ-Коллегія заявляла Святѣйшему Суноду неудовольствіе на то, что ея плотники Гусевъ и Прокопьевъ взяты были въ Сунодъ и держались при Канцеляріи подъ карауломъ безъ сношенія съ нею, промеморіею, какъ слѣдовало. Святѣйшій Сунодъ на эту претензію объяснилъ, что въ этомъ случаѣ имъ поступлено на основаніи точнаго смысла высочайшихъ указовъ, значащихся въ Духовномъ Регламентѣ и на докладныхъ отъ Сунода пунктахъ, такъ какъ Гусевъ самъ вошелъ доношеніемъ своимъ въ Сунодъ; о томъ же, чтобы адмиралтейскихъ служителей и людей другихъ вѣдомствъ не брать въ Сунодъ къ отвѣту безъ сношенія съ управленіями тѣхъ вѣдомствъ, указовъ не имѣется. Если же Гусевъ поступилъ неправильно, обратившись съ доношеніемъ по духовному, Суноду подвѣдомственному, дѣлу, прямо въ Сунодъ, а не чрезъ Адмиралтействъ-Коллегію, о томъ означенная Коллегія должна взыскивать съ него, Гусева, если усматриваетъ въ томъ его вину.

№ 636/10. 30 Октября. 8 Ноября. *По челобитью сунодальныхъ копіистовъ Ильи Флорова, Филиппа Донскаго и Ивана Морозова о выдачѣ имъ жалованья.*

Рѣшенія Святѣйшаго Сунода по прошенію въ дѣлѣ нѣтъ; имѣются лишь канцелярскія справки о ихъ службѣ, начавшейся еще въ бывшемъ Монастырскомъ Приказѣ.

№ 637/543. 30 Октября. 1 Ноября. *По Сунодальному опредѣленію о перемѣщеніи Духовной Дикастеріи изъ верхняго этажа Сунодальнаго дома въ нижній.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ перемѣстить Д. Дикастерію въ нижній этажъ, гдѣ прежде помѣщался Патріаршій Духовный Приказъ, не отговариваясь ничѣмъ, потому, что въ верхнемъ этажѣ, смежно съ палатами, гдѣ помѣщалась Дикастерія, находилась Сунодальная крестовая палата, въ которой происходили засѣданія Сунода, къ слѣдствіе чего членамъ Сунода отъ просителей Дикастеріи бывала докука и напрасное словесное прошеніе.

№ 638/267. 30 Октября. 30 Января 1729 г. *По доношенію Леонида, архіепископа Сарскаго, о кончинѣ архимандрита Новоспасскаго м-ря Іерофея.*

По кончинѣ Іероѳея, послѣдовавшей 28 Октября, Святѣйшій Сунодъ, въ виду необходимости немедленнаго назначенія ему преемника, такъ какъ м-рь тотъ не малый, и вотчины у него имѣются довольныя, и безъ настоятеля въ немъ какъ отъ властей, такъ и

отъ служителей могутъ происходить непорядки и монастырскому интересу трата, представилъ въ Верховный Тайный Совѣтъ докладъ о томъ, чтобы назначить на мѣсто Іероѳея бывшаго Чудовскаго архимандрита Ѳеофила Кролика, который прежде состоялъ при вспомогательномъ Цесарскому войску корпусѣ, въ качествѣ ученой духовной персоны, ради искусныхъ съ чужестранными духовными людьми поступокъ. По возвращеніи изъ командировки Ѳеофилъ оставался безъ мѣста, такъ какъ въ Чудовскій м-рь назначенъ былъ послѣ его отъѣзда архимандритъ Геннадій, и обращался уже въ Святѣйшій Сунодъ съ просьбой объ опредѣленіи его въ какой либо монастырь (см. выше). Намѣстникъ Новоспасскаго м-ря Паисій, съ братіей, заручнымъ прошеніемъ ходатайствовали о назначеніи къ нимъ въ архимандриты или игумена Данилова м-ря Герасима, который прежде былъ въ Новоспасскомъ намѣстникомъ и былъ опытенъ въ отправленіи вотчинныхъ дѣлъ, «или кого иного». Но Верховный Совѣтъ чрезъ секретаря Дудина препроводилъ въ Сунодъ поданное въ Совѣтъ прошеніе грека Іеромонаха Евѳимія, который сначала, въ званіи бѣлаго священника, съ именемъ Ливерія Іоаннова, былъ въ Саксоніи въ городѣ Алѣ учителемъ греческаго діалекта и корректоромъ («греческое истисненіе исправляющимъ») печатавшихся тамъ (въ Лейпцигѣ?) греческихъ книгъ. Здѣсь его узналъ царевичъ Алексѣй Петровичъ и сдѣлалъ своимъ духовникомъ. Съ нимъ онъ ѣздилъ на Карлсбадскія воды. По окончаніи леченія здѣсь цесаревича, Либерій отпросился, давъ ему клятву возвратиться къ нему, для свиданія съ своими родственниками въ Берлинъ, гдѣ жилъ въ домѣ графа Александра Гавриловича Головнина. Затѣмъ указомъ Петра I ему велѣно было состоять въ Шверинѣ при Царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ. «Когда случилось отшествіе цесаревича изъ С.-Петербурга, не знаю, пишетъ Евѳимій, коимъ моимъ злощастіемъ въ подозрѣніе падохъ Петра Толстого, яко духовникъ Его Величества (цесаревича Алексѣя)»; его лишили всего имущества и заточили въ темную темницу, въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ

принялъ монашество. Петръ II, по прошенію его, освободилъ его изъ заточенія, и онъ просилъ за свои толикія страданія милостивое опредѣленіе о немъ учинить. Святѣйшій Сунодъ, разсуждая о заслугахъ Евѳимія, значащихся въ прошеніи, опредѣлилъ: назначить его на мѣсто Іероѳея, а такъ какъ въ Сунодѣ о немъ свѣдѣній никакихъ не имѣлось, то представить о томъ Верховному Тайному Совѣту. Вмѣстѣ съ доношеніемъ о кончинѣ Іероѳея, представлено въ Святѣйшій Сунодъ и его духовное завѣщаніе (см. въ приложеніи), которое Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ исполнить.

№ $\frac{639}{567}$. Октября 30 дня. *По Сунодальному опредѣленію о томъ, чтобы архимандритамъ и игуменамъ московскихъ и примосковскихъ монастырей являться къ богослуженіямъ въ Москву съ мантіями.*

Въ исполненіи означеннаго Сунодальнаго опредѣленія всѣ наличные архимандриты и игумены всѣхъ московскихъ и близъ Москвы находящихся монастырей должны были росписаться своеручно, равнымъ образомъ и впредь имѣющимъ быть опредѣленными архимандритамъ опредѣлено соблюдать тоже постановленіе.

№ $\frac{640}{737}$. $\frac{\text{30 Октября.}}{\text{29 Генваря 1729 г.}}$ *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ Сунодальнаго дома Стряпчему Степану Булгакову за столовые припасы да на Генварскую и Майскую трети 1728 г. жалованья 4 р. 5 к. изъ доходовъ онаго Приказа.*

Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ означенную сумму выдать Булгакову.

№ $\frac{641}{738}$. $\frac{\text{30 Октября.}}{\text{25 Ноября.}}$ *По доношенію Духовной Дикастеріи, о выдачѣ хлѣбнаго и денежнаго жалованья за сентябрскую треть 1727 г. солдатамъ Сунодальной Канцеляріи 14 человѣкамъ.*

Какъ ни незначительно было жалованье сунодальныхъ солдатъ, оно не было имъ вы-

дано за 1727 годъ въ концѣ 1728 г. Послѣ переписки, справокъ и вычисленій, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ послать указъ въ Коллегію Экономіи о немедленной выдачѣ онаго.

№ $\frac{642}{65}$. $\frac{\text{1 Ноября.}}{\text{7 Марта 1729 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Θеофана о прощеніи винъ бывшимъ его архіерейскаго дома судіи архимандриту Андронику, дьяку Наумову и секретарямъ Сназину и Протопопову.*

Еще въ прошлыхъ годѣхъ дворяне Новгородскаго архіерейскаго дома Иванъ Носовъ и Григорій Тютрюмовъ, донося о злоупотребленіяхъ бывшаго архіерея Θедоса, сообщили также о томъ, что означенными судьею, дьякомъ и секретарями 44 дѣла истцовыхъ, да семь дѣлъ домовыхъ служителей, произведены не по формѣ. Святѣйшій Сунодъ потребовалъ отъ преосвященнаго Θеофана мнѣнія о томъ, какъ поступить съ виновными. Преосвященный Θеофанъ составилъ для разсмотрѣнія этого дѣла коммисію («Слѣдственную Контору») изъ игуменовъ: Бѣло-Николаевскаго монастыря Варлаама, Кириловскаго—Іоакима и Отенскаго—Тарасія, которая продолжала свои занятія съ 1723 г. до 1728 года. Преосвященный Θеофанъ съ своей стороны предполагалъ отпустить четыремъ названнымъ лицамъ ихъ вину, принимая въ соображеніе, 1) что указовъ Сената и Герольдмейстерской Канцеляріи о объотсылкѣ подъячихъ для обученія формамъ судебнаго дѣлопроизводства въ Москву, полученныхъ въ Новгородской губернской Канцеляріи, въ архіерейскомъ разрядѣ въ Новгородѣ получено не было, 2) что по указу 24 февраля 1728 г. осужденныхъ на ссылку въ Сибирь колодниковъ велѣно простить, вмѣня имъ въ наказаніе лишеніе ранговъ, а этому лишенію всѣ четверо названныхъ лицъ уже подверглись: Андроникъ отрѣшенъ отъ судейской должности и находился въ архіерейскомъ домѣ подъ присмотромъ, Наумовъ лишенъ дьяческаго достоинства, остальные двое отрѣшены отъ секретарства, и всѣ были съ 1723 г. подъ арестомъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: справиться, не было ли по тѣмъ истцовымъ дѣламъ, при рѣшеніи которыхъ не соблюдена была узаконенная форма судопроизводства, протестовъ отъ истцовъ. Коммисія отъ 11 Февраля 1729 г. донесла, что таковыхъ протестовъ не было.

№ $\frac{643}{739}$. Ноября $\frac{1}{8}$ дня. *По прошенію вдовы сержанта Преображенскаго полка Ирины Полозовой о постриженіи ея въ монашество въ Алексѣевскомъ монастырѣ.*

Просительница уже 13 лѣтъ жила бѣлицей-вкладчицей въ томъ монастырѣ и имѣла 66 лѣтъ. Св. Сунодъ послалъ указъ о ея постриженіи.

№ $\frac{644}{741}$. $\frac{\text{1 Ноября.}}{\text{13 Октября 1729 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Вологодскаго о повѣнчаніи попомъ села Дягилева двухъ браковъ въ близкомъ родствѣ и о найденныхъ у того попа еретическихъ письмахъ.*

Попъ церкви Воскресенія Христова, что въ Дягилевыхъ горахъ, Алексѣй Поповъ повѣнчалъ двухъ двоюродныхъ братьевъ на родныхъ сестрахъ, и двухъ родныхъ братьевъ на родныхъ же сестрахъ, безъ вѣнечныхъ памятей. Преосвященный Аѳанасій отправилъ его въ подначальство въ монастырь на труды. Затѣмъ домовый служитель преосвященнаго Николай Разуваевъ представилъ ему найденныя въ домѣ того попа „еретическія письма“—заклинанія, составленныя и писанныя, по мнѣнію доносителя, тѣмъ попомъ для своего сына. Письма имѣются въ дѣлѣ въ крайне неисправной канцелярской перепискѣ. Въ нихъ между прочимъ, составитель заклинаній обращается съ мольбами къ бабѣ-ягѣ. Св. Сунодъ опредѣлилъ: учинить совершенное о томъ изслѣдованіе, съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, и ежели оной попъ обличится, что тѣ письмишки его руки если слѣдованіе безъ розыску окончить невозможно, то того попа для розыску, обнажа священства, отослать къ градскому суду въ Вологодскую провинціальную Канцелярію. Дѣло оканчивается доношеніемъ пресвященнаго Аѳанасія о полученіи указа по содержанію сего опредѣленія.

№ $\frac{645}{243}$. Ноября 1 дня. *По Сунодальному опредѣленію о способѣ отправленія*

Богослуженія Чудовскимъ архимандритомъ Геннадіемъ.

Изъ дѣла невидно, чѣмъ вызвано опредѣленіе Св. Сунода о томъ, чтобы Чудовскому архимандриту отправлять Богослуженіе въ Чудовѣ монастырѣ такъ, какъ оно отправлялось тамъ при св. патріархахъ, равно и въ другихъ монастыряхъ отправлять Богослуженія архимандритамъ такъ какъ оно въ нихъ отправлялось при патріархахъ, а если что привзошло въ отправленіе литургіи архимандритами московскихъ и другихъ монастырей въ періодъ междупатріаршества, того впредь не употреблять. Изъ канцелярской помѣты видно, что рѣчь здѣсь идетъ объ употребленіи ковра, рипидъ и осѣняльныхъ свѣчей. Указа по этому опредѣленію отправлено не было, потому, какъ значится въ канцелярской помѣтѣ, что на протоколѣ имѣется подпись лишь одного сунодальнаго члена, митрополита Игнатія.

№ $\frac{646}{740}$. $\frac{1\text{ Ноября.}}{10\text{ Октября.}}$ *По прошенію бывшаго сторожа Московской Сунодальной Канцеляріи Тимовея Воробьева о выдачѣ ему жалованья за 1723—1726 годы.*

По разсчету Канцеляріи за означенное время Воробьеву слѣдовало всего получить 22 р. 50 к. (по 12 р. въ годъ), а за разными вычетами на основаніи указовъ, ему назначено къ выдачѣ 13 р. 98¼ к. За смертію его, послѣдовавшею уже по подачѣ прошенія, означенную сумму опредѣлено выдать его женѣ.

№ $\frac{647}{170}$. Ноября 2 дня. *По доношенію сунодальнаго солдата Елизара Симонова о кражѣ сунодальныхъ дровъ съ Устюжскаго подворья.*

При Устюжскомъ подворьѣ, на которомъ прежде помѣщалась Сунодальная Канцелярія, сдѣланъ былъ запасъ дровъ въ 30 сажень. Дрова и подворье охранялись отдѣльными сторожами. Сторожъ, охранявшій дрова, посланъ былъ съ дѣлами въ Москву, его обязанности поручены были его товарищу, охранявшему подворье. Такъ какъ дрова находились отъ дома не въ близкомъ разстояніи, то часть ихъ—съ сажень—была расхищена, по сказанію дворника—въ сосѣдній домъ Курбатова, людьми поручика. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ допросить дворника, и если окажется, что дрова похищены точно въ домъ Курбатова, потребовать, чтобы изъ того дома ихъ возвратили, а впредь смотрѣть за дровами дворнику, обязавъ его въ томъ письменно съ подтвержденіемъ.

№ $\frac{648}{420}$. $\frac{3\text{ Ноября.}}{17\text{ Декабря 1729 г.}}$ *По доношенію унтеръ-лейтенанта Преображенскаго полка Ивана Казимерова, о позволеніи ему жениться вторично и о дачѣ ему вѣнечной памяти.*

Въ Декабрѣ 1726 г. Казимеровъ, за прелюбодѣяніе его жены, былъ разведенъ съ нею, съ позволеніемъ ему вступить въ бракъ вторично, на что ему былъ выданъ «аттестатъ» изъ Тіунской Конторы (имѣется въ дѣлѣ въ копіи). 3 Ноября 1728 г. Казимеровъ подалъ прошеніе о томъ, что онъ возъимѣлъ намѣреніе жениться вторично, а вѣнечной памяти ему не даютъ. А 20 Ноября преосвященный Ѳеофанъ словесно доложилъ Святѣйшему Суноду, что, какъ дошло до его свѣдѣнія, Казимеровъ повѣнчался уже безъ вѣнечной памяти, увѣривъ приходскаго священника въ разрѣшеніи на то. повѣнчаніе его, преосвященнаго Ѳеофана, сказанномъ, будто бы, чрезъ состоящаго при немъ іеродіакона Адама,—что такого разрѣшенія онъ, преосвященный, не давалъ, и та клевета произносится на него всеконечно отъ непотребныхъ и честь его повреждающихъ людей. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ допросить Казимерова и вѣнчавшаго его священника церкви Св. Николая, что за Покровскими воротами, Алексѣя Данилова Безсонова. Оказалось, что Казимеровъ дѣйствительно повѣнчанъ Безсоновымъ, на иноземкѣ, вдовѣ отставнаго маэора, Софьѣ Эверсъ. Святѣйшій Сунодъ призналъ это вѣнчаніе состоявшимся незаконно, почему опредѣлилъ: Безсонова отрѣшить отъ мѣста и сослать въ Симоновъ монастырь на мукомольные труды, а бракъ Казимерова, на

*

основаніи 31 правила Лаодикійскаго собора признать недѣйствительнымъ. Прихожане церкви Св. Николая 19 Мая 1729 г. подали въ Сунодъ прошеніе, въ которомъ объясняли, что Безсоновъ служилъ при церкви безпорочно многіе годы, о церковномъ украшеніи и строеніи радѣніе и попеченіе имѣлъ старательное, что другого священника при той церкви нѣтъ, а оный Алексѣй и впредь имъ угоденъ, почему просили вновь опредѣлить его на прежнее мѣсто къ ихъ церкви. Съ своей стороны Казимеровъ, который во время производства его дѣла уѣхалъ съ женою въ свою деревню, подвергши такимъ образомъ отвѣтственности лицъ, которыя взяли его на поруки, явившись неожиданно въ Москву, объяснилъ Суноду въ прошеніи, что жену свою онъ надѣется присоединить къ Православной Церкви, а дѣтей отъ нея будетъ крестить въ Православной же вѣрѣ, почему просилъ опредѣленіе о расторженіи его второго брака отмѣнить и признать оный дѣйствительнымъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Безсонова вновь опредѣлить священникомъ къ церкви Св. Николая, обязавъ его письменно, что впредь подобныхъ противностей отнюдь чинить не будетъ, подъ опасеніемъ лишенія священства вовсе и тяжкаго штрафованія. Затѣмъ, новымъ опредѣленіемъ, въ виду сдѣланныхъ Казимеровымъ заявленій, Святѣйшій Сунодъ призналъ его бракъ дѣйствительнымъ и разрѣшилъ ему сожительство со второю женою.

№ $\frac{649}{11}$. $\frac{\text{4 Ноября.}}{\text{14 Генваря 1720 г.}}$ *По прошенію коммисара Сунодальнаго Дворцоваго Приказа Луки Владыкина о выдачѣ ему хлѣбнаго и денежнаго жалованья за 1721—1728 годы.*

О выдачѣ слѣдующаго ему жалованья Владыкинъ подавалъ прошеніе еще въ 1725 г., но оно ему тогда не было выдано сполна, а лишь за 1724 г. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: выдать ему денежное жалованье за время съ 1721 по 4 Марта 1726 года, когда онъ отъ Дворцоваго Приказа былъ отрѣшенъ, и за время съ 6 Сентября 1728 г. по 1 Генваря 1729 г., когда онъ вновь въ немъ состоялъ на службѣ, всего двѣсти сорокъ четыре рубля 6 к., выключа изъ этой суммы данныя ему прежде и въ то время, когда онъ на службѣ не состоялъ, 19 р.; что же касается жалованья за то время, въ которое онъ на службѣ въ Дворцовомъ Приказѣ не состоялъ, то онаго требовать ему изъ Сунодальной Колдегіи Экономіи. Этимъ рѣшеніемъ Владыкинъ былъ недоволенъ, и новымъ доношеніемъ просилъ означеннаго вычета не дѣлать, и кромѣ того дать ему хлѣбное жалованье, о которомъ въ своемъ опредѣленіи Святѣйшій Сунодъ не упомянулъ и которое было однако выдаваемо низшимъ его сунодальнымъ чиновникамъ. Въ дѣлѣ имѣются подробныя свѣдѣнія о службѣ Владыкина при Сунодѣ, о которой извѣстно по частямъ изъ другихъ описанныхъ уже дѣлъ.

№ $\frac{650}{573}$. Ноября 4 дня. *По доношенію подканцеляриста бывшей Тіунской избы, Дмитрія Филиппова, о дачѣ ему заслуженнаго жалованья и объ отпускѣ въ Москву.*

По упраздненіи Тіунской избы Филипповъ просилъ отпустить его въ Москву для опредѣленія тамъ къ дѣламъ въ Сунодъ, что ему было позволено, подъ условіемъ предварительной сдачи дѣлъ и по «очисткѣ». Къ Ноябрю 1728 г. онъ былъ сочтенъ; на немъ оказался расходъ части собиравшихся имъ денегъ на свои нужды, по причинѣ неполученія имъ жалованья. Въ прошеніи Ѳедоровъ исчислилъ всѣ тѣ дѣла, за которыя полученныя имъ подъ росписку деньги имъ израсходованы на свои нужды, и просилъ о выдачѣ неполученнаго имъ жалованья за прошлые годы, съ вычетомъ забранной имъ суммы (всего 7 р. 25 к.). Въ справкѣ между прочимъ отмѣчено, что и за другими подъячими бывшей Тіунской избы значится невозвращенный ими заборъ денегъ: на канцеляристѣ Баженовѣ—83 р. 21½ к., на копіистахъ: Ширяевѣ—7 р. 2 к., Соболевскомъ—1 р. 35 к. Рѣшенія въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{651}{94}$. Ноября 5 дня. *Доношеніе Лаврентія, епископа Устюжскаго, о построеніи въ Устюжскомъ женскомъ*

Спасскомъ монастырѣ новой церкви во имя Срѣтенія Господня.

Къ своему доношенію преосвященный приложилъ прошеніе о построеніи той церкви игуменіи означеннаго монастыря, Екатерины, и свое опредѣленіе по этому прошенію. Изъ нихъ видно, что новая церковь строилась на мѣсто прежней, существовавшей съ давнихъ лѣтъ, въ 1715 г. сгорѣвшей вмѣстѣ съ другими. На построеніе новой церкви дано было Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе еще въ 1724 г., но за неуготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ и другими причинами, предшественникомъ преосвященнаго Лаврентія тогда не было дано резолюціи. Потребность въ новой теплой церкви ощущалась большая, такъ какъ, по причинѣ большихъ холодовъ зимой въ той «приморской» странѣ святая чаша въ холодной церкви замерзала, младенцевъ въ ней отъ холода крестить было невозможно, старые люди въ церкви зимой не могли стоять. Церковь строилась на собранныя отъ богомольцевъ подаянія. Средства содержанія для причта имѣлись отъ прихода, состоявшаго по церковнымъ книгамъ 186 г. изъ 101 двора. У монастыря имѣлось 6 дворовъ крестьянъ. На постройку церкви употреблено 50,000 кирпичей и нужное количество каменья для фундамента.

№ $\frac{652}{742}$. Ноября $\frac{5}{28}$ дня. *По прошенію Синодальнаго солдата Осипа Черкасова о возвращеніи ему неправильно съ него взятыхъ двухъ рублей.*

Въ 1723 г. Черкасовъ посланъ былъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ съ дѣлами, причемъ ему дано было въ долгъ 2 руб. Дорогою «заскорбѣвъ», онъ былъ своими спутниками возвращенъ въ Москву. При этомъ взятые имъ два рубля съ него были взысканы дважды, расходчиками Борисомъ Щепинымъ и Козьмою Давыдовымъ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода нѣтъ. Расходчики доказывали правильность своихъ дѣйствій.

№ $\frac{653}{287}$. Ноября 5 дня. *По доношенію игуменіи Московскаго Никитскаго дѣвича монастыря, Ѳеоны Карандѣевой, о постриженіи въ монашество вкладчицы того монастыря, вдовы дьяка Рязанской епархіи, Маріи Ивановой Бѣляевой.*

Бѣляева жила въ монастырѣ 22 года, имѣла 70 лѣтъ отъ роду. «Напредъ сего» въ монастырѣ монахинь было 100, а «нынѣ» на лицо 63, двѣ солдатскихъ жены, которыхъ Синодомъ уже велѣно постричь, да бѣлицъ—вкладчицъ 54. Порожнихъ мѣстъ для новыхъ монахинь было 55. Резолюціи Синода нѣтъ.

№ $\frac{654}{99}$. Ноября $\frac{6}{29}$ дня. *По прошенію отставнаго сержанта Семеновскаго полка Ѳедора Лихарева объ опредѣленіи его въ Троицко-Сергіевъ монастырь въ приказные.*

Лихаревъ началъ службу въ 189 (1681) г. въ потѣшныхъ и былъ въ потѣхахъ подъ Семеновскимъ, въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ и подъ Кожуховымъ, затѣмъ былъ въ трехъ походахъ Азовскихъ—на приступахъ и на вылазкахъ; подъ Нарвой раненъ пулей въ лѣвое плечо,—отъ той раны у него вывалилось девять костей при вырѣзываніи пули, которая сидѣла въ его плечѣ семь мѣсяцевъ. Выздоровѣвъ былъ опять въ походахъ: съ 19 Генваря по 30 Мая подъ Шлитенбургомъ, во второмъ Нарвскомъ походѣ, въ польскихъ городахъ и въ Митавѣ, въ Гроднѣ сидѣлъ въ осадѣ отъ Шведовъ, подъ Головцынымъ, подъ Добрынскимъ, подъ Лѣснымъ, подъ Полтавою, подъ Переволочной, въ Турецкой акціи, въ Помераніи, подъ Фридрихштатомъ, подъ Штетинымъ, откуда вмѣстѣ съ ранеными прибылъ на кораблѣ въ Ригу и въ 1715 г. былъ отставленъ. Сослуживцы Лихарева были повышены въ рангахъ—кто произведенъ въ поручики, а кто и въ капитаны, а онъ остался безъ повышенія и отосланъ «къ дѣламъ» въ Дворцовую Канцелярію, по назначенію которой былъ при дѣлахъ въ разныхъ мызахъ. За свои службы, за раны, за кости, которые изъ него «валились», онъ просилъ опредѣлить его «для пропитанія» въ Троицкій монастырь въ подъячіе. Святѣйшій Синодъ отказалъ Ли-

хареву на томъ основаніи, что опредѣленія къ монастырямъ въ подобныхъ случаяхъ дѣлаются имъ не по личнымъ прошеніямъ, а по доношеніямъ Военной Коллегіи.

№ $\frac{655}{312}$. $\frac{6\text{ Ноября}}{10\text{ Марта }1729\text{ г.}}$ *По доношенію священнослужителей Воскресенской, что на Преображенскомъ островѣ, церкви о бытіи пономаремъ при той церкви Леонтію Григорьеву Смирнову.*

Леонтій былъ сынъ московскаго купецкаго человѣка, торговавшаго ветошнымъ и мелочнымъ товаромъ въ разносъ на площади. По смерти отца онъ, малолѣтній, вмѣстѣ съ матерью, живалъ у людей разныхъ чиновъ и обучился грамотѣ. Ораніенбаумскій священникъ Никонъ Пахомьевъ взялъ его къ себѣ за церковника. Въ 1714 г. по приказу князя Меньшикова онъ взятъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ къ церкви Воскресенія въ пономари, а въ 1719 г. посвященъ былъ въ поддьяки. Въ 1726 г. онъ былъ отрѣшенъ отъ этой должности, по его словамъ потому, что волею Божіею заскорбѣлъ ножною болѣзнію, а по справкѣ съ дѣломъ—въ слѣдствіе доношенія священника той церкви Луки Иванова, за пьянство и за незнаніе грамоты, причемъ о. Лука сослался на распоряженіе Меньшикова. Въ 1728 г. пономарь церкви Воскресенія Григорій Павловъ былъ сдѣланъ дьякономъ, а на его мѣсто причтъ (священники: Іосифъ Ходоровскій и Василій Щербацкій съ дьякономъ и псаломщикомъ) просили вновь опредѣлить того Леонтія. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ отобрать отъ Смирнова самыя подробныя свѣдѣнія о его прошломъ—откуда онъ и какого чина, не положенъ ли въ подушный окладъ и нѣтъ ли за нимъ какого подозрѣнія. По доставленіи вышеизложенныхъ свѣдѣній преосвященный Рафаилъ опредѣлилъ: пономаремъ ему при той церкви быть..., и повиноваться во всемъ, что благо, той церкви священникамъ безъ прекословія, безобразнаго и пьянственнаго житія остерегаться подъ опасеньемъ безпощаднаго истязанія. А понеже онъ, Леонтій, подлежащаго не токмо церковникамъ, но и всякому христіанину вѣдѣнія десятословія съ толкованіемъ наизустъ не изучилъ, то велѣть ему оное и прочее, въ новопечатномъ букварѣ обрѣтающееся, выучить на срокъ къ 1 Маю и для аппробаціи явиться въ Сунодальную Канцелярію, въ чемъ ему и подписаться съ такимъ подтвержденіемъ, что если онъ за лѣностію того наизустъ исправно не вытвердитъ, то отъ того мѣста будетъ отринутъ неотложно.

№ $\frac{656}{70}$. Ноября 6 дня. *По словесному предложенію преосвященнаго Θеофана объ отпускѣ части ризы Господней, хранящейся въ Успенскомъ соборѣ, Благовѣрной Государынѣ Наталью Алексѣевнѣ, согласно ея требованію.*

Святѣйшій Сунодъ спрашивалъ ключаря Успенскаго собора, возможно-ли исполнить желаніе царевны. Ключарь заявилъ, что хотя риза Господня въ Успенскомъ соборѣ и обрѣтается, но хранится въ большомъ ковчегѣ за печатію Императора Петра I, что есть особо часть той же св. ризы, хранящаяся съ другими св. мощами въ крестѣ, въ ризницѣ Верхоспасскаго собора, подъ присмотромъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника князя Василія Юрьевича Одоевскаго. Святѣйшій Сунодъ послалъ къ Одоевскому ключаря съ требованіемъ отыскать тотъ крестъ и прислать немедленно въ Святѣйшій Сунодъ, и за тѣмъ, по описи, вручить его, для поднесенія Царевнѣ, преосвященному Θеофану. (См. Полн. Собр. Постан. т. VII, стр. 126.)

№ $\frac{657}{478}$. Ноября $\frac{6}{15}$ дня. *По доношенію канцеляріи Преображенскаго полка объ увольненіи изъ Славяно-Греко-Латинской Академіи пяти учениковъ, принятыхъ въ полкъ писарями.*

Пятеро учениковъ, «забравъ немалое число денежнаго жалованья» отъ Академіи, бѣжали изъ оной и были приняты, по указу генерал-фельдмаршала князя Василія Владиміровича Долгорукаго, въ Преображенскій полкъ, четверо писарями, одинъ—лекарскимъ ученикомъ. 12 Октября трое изъ нихъ нахо-

дились при полкѣ во время церемоніи и по окончаніи ея идя въ свои квартиры и проходя мимо Академіи, были схвачены служителями оной и начальствомъ посажены въ Академіи подъ арестъ. Канцелярія полка просила уволить ихъ изъ Академіи. На спросъ по этому дѣлу, префектъ Академіи отвѣчалъ, что тѣ трое держатся имъ подъ арестомъ до собранія о нихъ порукъ въ томъ, что они впредь изъ Академіи бѣгать не будутъ до окончанія въ ней наукъ, дабы государственному интересу не было напрасной траты и ослабленія командѣ. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Академіи всѣхъ пятерыхъ исключить изъ своихъ списковъ и сидящихъ подъ арестомъ освободить, «понеже они написаны въ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ».

№ $\frac{658}{743}$. Ноября $\frac{6}{27}$ дня. *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о дачѣ жалованья канцеляристамъ и другимъ приказнымъ, хлѣбнаго за сентябрскую треть 1727 г., хлѣбнаго и денежнаго за генварскую и майскую трети 1728 года.*

Въ составѣ Приказныхъ Дворцоваго Приказа были противъ штата излишніе: одинъ канцеляристъ и одинъ подканцеляристъ, и недостовало одного копіиста. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ выдать изъ доходовъ Дворцоваго Приказа жалованье хлѣбное и денежное на наличный составъ приказныхъ въ томъ количествѣ, какое положено на всѣхъ по штату, распредѣля оное между отдѣльными лицами по усмотрѣнію Дворцоваго Приказа, соотвѣтственно трудамъ и заслугамъ каждаго.

№ $\frac{659}{200}$. Ноября 8 дня. *По доношенію маэора полевой артиллеріи, Мартина Фуха, о погребеніи скоропостижно умершаго безъ исповѣди и причастія фузелера Никифора Кутыкина.*

Разрѣшеніе на погребеніе преосвященнымъ Питиримомъ дано съ обязательствомъ удостовѣриться въ томъ, что умершій не опился, не самъ себя убилъ и не убитъ и при жизни церкви не противился.

№ $\frac{660}{268}$. 9 Ноября. 22 Марта 1729 г. *По доношенію казначея Никитскаго, что въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, монастыря о кончинѣ игумена того монастыря Антонія.*

По смерти Антонія братія монастыря и вотчинные его крестьяне подали въ Св. Сунодъ почти одновременно (въ Ноябрѣ) два прошенія, изъ которыхъ въ одномъ объясняли, что они всѣ согласно выбрали и излюбили на мѣсто умершаго игуменомъ бывшаго казначея монастыря, духовнаго отца умершаго игумена, іеромонаха Іосифа, человѣка добраго и немятежнаго, и не пьяницу, постриженика Никитскаго монастыря, жившаго въ немъ многолѣтно безъ исхода и безъ всякаго порока, могущаго между братіею и вотчинными крестьянами всякую отираву чинить. Въ другомъ прошеніи, подписавшіеся на немъ объясняли, что они изобрали себѣ въ начальство Троицкаго-Сергіева монастыря іеромонаха Іону, бывшаго постриженника Никитскаго монастыря, и просили посвятить его въ архимандрита, «понеже и родственникъ его у насъ въ монастырѣ былъ архимандритомъ,» прибавлено въ этомъ прошеніи. Первое прошеніе подписано уставщикомъ и казначеемъ, двумя іеродіаконами, и нѣсколькими монахами, второе ризничимъ, іеромонахомъ Аарономъ съ значительно большимъ числомъ лицъ. Св. Сунодъ нашелъ, что «тѣ оба прошенія имѣются весьма подозрительныя, ибо одного монастыря братія, служители и крестьяне бьютъ челомъ объ опредѣленіи въ начальствующихъ персонъ игумена и архимандрита, чего учинить невозможно,» а такъ какъ «напредъ сего представлены были для освидѣтельствованія предъ сунодальное собраніе оные хотящіе быть игуменомъ и архимандритомъ іеромонахи и по свидѣтельству явились того настоятельскаго званія понести не могущими», то 21 Марта 1729 г. Св. Сунодъ опредѣлилъ: по тѣмъ прошеніямъ отказать, и въ Никитскій монастырь посвятить въ архимандрита съ шапкою обрѣтающагося въ Москвѣ, епархіи преосв. Георгія, Толгскаго монастыря іеромонаха Андрея. Въ дѣлѣ имѣются копіи: съ присяги новопосвященнаго архимандрита и съ данной ему отъ Св. Сунода граматы.

№ 661/234 · 11 Ноября. / 16 Іюля 1731 г. *По прошеніямъ Покровскаго, что въ Москвѣ, на убогихъ домѣхъ, монастыря ризничаго іеромонаха Ѳеоктиста съ братьею и вкладчиками, о бытіи тому монастырю особо, а не въ приписк къ Спасскому училищному монастырю.*

Покровскій монастырь «въ началѣ» построенъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ (въ которомъ именно году, изъ дѣла не видно); церковные сосуды и ризница даны отъ комнаты Его Величества, отъ дворца же назначено было денежное и хлѣбное жалованье, и дано довольное количество земли, сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій, на владѣніе которыми даны были царскія грамоты. Монастырь числился особымъ званіемъ—«комнатнымъ», въ него присылались изъ дворца ладанъ, свѣчи и другія потребности для священнослуженія; монахамъ присылались съ государскаго стола всякія подачи. Въ немъ похороненъ былъ духовникъ Государя, протопопъ Стефанъ; въ него жертвовались покровы съ умершихъ въ «убогихъ домѣхъ». По свѣдѣніямъ разметныхъ тетрадей Главной Дворцовой Канцеляріи, имѣвшимся въ копіяхъ въ Приказахъ Большаго Дворца и Дворцовой Казны, съ 1699 по 1705 годъ давалось именно строителю монастыря съ братьею: ржи 23 четверти 2 четверика, овса 21 четверть 4 четверика. Съ 1705 по 1719 г. того хлѣба, по причинѣ Свейской войны, давалась половина. Съ 1719 г. о дачѣ хлѣбнаго жалованья свѣдѣній не найдено. Въ 1725 г. по прошенію строителя Іопы, по опредѣленію Штатсъ-Конторы, велѣно было выдать изъ Сибирской Канцеляріи за 1719 г. половинное ружное и денежное жалованье; за 1723 и 1724 г. по 51 р. 71 к., казенными товарами по московской оцѣнкѣ. Съ 1725 г. дачи жалованья не было. Около 1708 года («лѣтъ съ двадцать тому назадъ и больше», значится въ прошеніяхъ) по указу митрополита Стефана монастырь былъ приписанъ къ Спасскому училищному, противъ чего «старшіе монахи спорили и рукъ не приложили», а многіе и ушли изъ монастыря. Ризничій монастыря Ѳеоктистъ и вкладчики, 36 человѣкъ, въ прошеніи отъ 11 Ноября основываясь на указѣ отъ 6 Февраля 1727 г. и горько жалуясь на утѣсненія монастырю отъ архимандрита монастыря Покровскаго, просили объ освобожденіи Спасскаго монастыря отъ той приписки. Святѣйшій Сунодъ потребовалъ, чтобы представлены были ему граматы и указы объ учрежденіи монастыря и о приписк его къ Спасскому, о получавшемся имъ хлѣбномъ и денежномъ жалованьѣ, а также о томъ, что кѣмъ изъ вкладчиковъ пожертвовано монастырю. Копіи съ жалованныхъ граматъ представлены, но указа о приписк къ Спасскому монастырю не оказалось ни въ обоихъ монастыряхъ, ни въ Коллегіи Экономіи. Затѣмъ Ѳеоктистъ продолжалъ жаловаться на архимандрита Спасскаго монастыря, который, въ виду возможной отписки отъ него монастыря Покровскаго, не только забиралъ отъ него хлѣбъ, овощи и др., но отбиралъ и продавалъ скотъ и разныя цѣнности. Затѣмъ архимандритъ Германъ насиліемъ принуждалъ монаховъ Покровскаго монастыря подписываться подъ прошеніемъ объ оставленіи монастыря по прежнему въ приписк къ Спасскому, непослушныхъ истязывалъ, а монаха Михея даже удалилъ изъ монастыря. Наконецъ самъ Ѳеоктистъ съ тремя іеромонахами и двумя іеродіаконами въ новомъ прошеніи заявили, что просьба объ отписк подана по наущенію діакона Александра и псаломщика Павла, которые не того Покровскаго монастыря постриженцы; что Покровскому монастырю отъ Спасскаго не только никакихъ обидъ не чинится, но и паче ихъ монастырь отъ Спасскаго въ защищеніи и оберегательствѣ соблюдается. При устномъ допросѣ Ѳеоктистъ заявилъ, что онъ желаетъ быть монастырю устроеннымъ, какъ угодно будетъ Святѣйшему Суноду. Вкладчики монастыря и діаконъ Александръ, съ большинствомъ, не присоединились къ этому прошенію и въ цѣломъ рядѣ новыхъ доношеній жаловались на новыя обиды архимандрита Германа, присоединивъ, наконецъ, полный реэстръ злоупотребленій Спасскихъ архимандритовъ въ отношеніи монастыря Покровскаго, начиная съ 1711 года. Германъ съ своей стороны объяснялъ, что Ѳеоктистъ

былъ сначала въ Спасскомъ училищномъ монастырѣ, изъ котораго высланъ въ Покровскій за нѣкоторыя неискусства, для исправленія, на время, а Александръ и Павелъ его предшественникомъ, архимандритомъ Гедеономъ, выгнаны изъ монастыря съ наказаніемъ,—что самовольно явившись вновь въ монастырь, они были схвачены и посажены на колокольню, откуда бѣжавъ и подали прошеніе объ отпискѣ Покровскаго монастыря, для того, чтобы его монахамъ можно было въ безстрашіи по кабакамъ валяться и внѣ монастыря ночевать и въ церкви не бывать. Они написали, что имѣютъ многихъ вкладчиковъ, а отъ тѣхъ вкладчиковъ кто что далъ, не показали, развѣ-де кромѣ калача или чарки вина, и то кому наединѣ въ келіи». Обидъ монастырю Покровскому имъ, Германомъ, не чинится никакихъ, берется лишь имъ изъ того монастыря капуста и свекла, и то безъ обиды. Отписывать отъ Спасскаго Покровскій монастырь не слѣдуетъ, такъ какъ указъ 1727 г. относится только къ безжалованнымъ монастырямъ, и къ тѣмъ, которыхъ приписка состоялась по учрежденіи Сунода. Вкладчики монастыря, узнавъ о содержаніи этого доношенія о. Германа, подали жалобу въ Святѣйшій Сунодъ, въ которой между прочимъ объясняли, что архимандритъ «написалъ на нихъ многіе притворные и поносные укорительства, которые противны указамъ Его Величества». Дѣйствительно всѣ вкладчики монастыря были лица весьма почтенныя и жертвовали на монастырь весьма нескудно. Во главѣ ихъ значится Царевна Параскева Ивановна (которая пожертвовала «15 четвертей муки ржаной и братіи по 1 р. на человѣка, и впредь обѣщалась давать»); графиня Анна Борисовна Головина (пожертвовала серебряные золоченые сосуды, полотенце, шитое словами, запасъ масла конопляпаго), князь Алексѣй Андреевъ Оболенскій («жалуетъ всякимъ запасомъ»); вдова Марья Яковлева Строганова (пять лошадей и деньгами по пяти рублей); Наталья Петрова Поливанова, Марья Тимоѳеева Большая, уговорщикъ (?) Яковъ Филимоновъ (50 р., рыбу и ризы); дому Ея Величества стряпчій

Андрей Яковлевъ Володимеровъ (воску полпуда); Ея Высочества цесаревны Елизаветы Петровны регистраторъ, капитанъ 1 Московскаго полка, Борисъ Третьяковъ, поручикъ Петръ Межаевъ, Лефортовскаго полка прапорщикъ Андрей Жеребцовъ, Бутырскаго полка полковникъ Егоръ Бахтинъ, Большихъ Лужниковъ жители: Иванъ Лукинъ Забѣлинъ, Иванъ Ивановъ Шоринъ (дарилъ рыбу, вязигу и икру), Осипъ Игнатьевъ Старухинъ, прапорщикъ Тимоѳей Богатыревъ (три тысячи кирпичей), подпоручики Шпробоковъ и Кокоревъ, погребщикъ Андрей Гавриловъ, Михайло Дмитріевъ Селивановъ, Ея Высочества цесаревны Елизаветы Петровны кучеръ Иванъ Григорьевъ, и др. Всѣ эти лица жертвовали кто единовременно, по случаю похоронъ своихъ близкихъ, кто и ежегодно, деньгами, разными съѣстными припасами, предметами относящимися къ потребностямъ монастырской жизни (воскъ, церковное вино, свѣчи и т. д.). Заслуживаютъ вниманія жалобы на злоупотребленія архимандритовъ Спасскаго монастыря по отношенію къ Покровскому. Спасскій архимандритъ Ѳеофилактъ (Лопатинской) въ 1714 г. продалъ принадлежавшей Покровскому монастырю мѣдной и желѣзной посуды на 40 р. 66 к., въ 1716 г. онъ-же продалъ оплечье жемчужное съ ризы за 22 р., и разныхъ серебряныхъ вещей, книгъ и пр. на 26 р. 84 к., онъ же продалъ монастырское подворье въ Китаѣ городѣ, да двѣ горницы на жилыхъ подклѣтяхъ со всякимъ дворовымъ и хоромнымъ строеніемъ — на 130 р. Были въ Покровскомъ монастырѣ заводы кирпичные, съ двумя печами обжигальными, сараями и всякими амбарами и строеніями,—все то разворено, а иное продано, иное пожжено, варя въ Спасскій монастырь меды, пива и квасы. Онъ же Ѳеофилактъ продалъ желѣза бѣлаго съ церковной кровли на 75 р. — Архимандритъ Гедеонъ «разорилъ» большую житницу, за которую отъ Алексѣевскаго монастыря бралось по 50 р.; онъ же вмѣсто жалованья на монастырь получилъ изъ Монастырскаго Приказа байберекп и китайки. Архимандритъ Германъ Концевичъ въ 1729 г. продалъ мо-

пастырскія книги, минеи мѣсячныя, за 11 р., двухъ лошадей и двухъ коровъ за 15 р., а деньги взялъ себѣ; да еще продалъ же лошадь за 15р. Онъ же взялъ изъ Покровскаго монастыря въ Спасскій яблонныхъ прививочныхъ деревъ ста съ два и больше; онъ же чрезъ пономаря Аарона взялъ себѣ монастырскихъ сборныхъ денегъ 45 р., да сѣна монастырскаго взялъ въ Спасскій монастырь 6 стоговъ, да котелъ мѣдный; да съ отдаточной монастырской земли изъ оброка и съ часовенъ онъ-же Германъ береетъ себѣ рублей по 200 и больше. Въ 1730 г. онъ отдалъ часть монастырскихъ келій въ наемъ иноземцу Тимоѳею Тимоѳееву, подъ фабрику для переплавки серебра, за 50 р. въ годъ, и задатокъ 25 р. взялъ себѣ... Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ доношеній и объясненій обѣихъ сторонъ Святѣйшій Сунодъ постановилъ одно за другимъ два опредѣленія, первое—23 Декабря 1730 г. и второе 10 Февраля 1731 г. Первымъ Покровскому монастырю назначено быть особо отъ училищнаго Спасскаго, съ опредѣленіемъ въ игумены, въ монастырь Покровскій согласно прошенію братіи и вкладчиковъ монастыря, іеромонаха Чудова монастыря Діонисія; чтоже касается до растратъ собственности Покровскаго монастыря архимандритами монастыря Спасскаго, то Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ учинить о томъ справки и точныя вѣдомости. Относительно того мѣста въ прошеніи архимандрита Германа Концевича, въ которомъ «Его Императорскаго Величества фамилія по нѣскольку упоминается», о томъ, такожъ о принудительномъ прикладываніи рукъ братіей монастыря къ прошеніямъ, сочинявшимся архимандритомъ Германомъ, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ приготовить особый докладъ. Во второмъ протоколѣ, отъ 10 Февраля 1731 г., оставляя въ силѣ прежнее опредѣленіе объ отрѣшеніи монастыря Покровскаго отъ Спасскаго, Святѣйшій Сунодъ прежнее постановленіе объ опредѣленіи въ игумена монастыря Діонисія отмѣнилъ и указы по прежнему опредѣленію постановилъ взять обратно въ Сунодальную Канцелярію, того ради, что въ выпискѣ ничего не показано и справки не учинено, были-ль въ Покровскомъ монастырѣ ранѣе

игумены, — каковую справку немедленно сдѣлать и предложить къ разсмотрѣнію; монастыремъ же Покровскимъ, впредь до назначенія игумена, управлять обрѣтающемуся въ немъ строителю съ общаго братскаго совѣта. 21 Іюня 1731 г. строитель Ѳеоктистъ донесъ, что за старостію и немощію управлять монастыремъ онъ не можетъ, и просилъ отъ себя и отъ лица братіи назначить на его мѣсто Діонисія. 24 Іюня Ѳеоктистъ скончался. По полученіи о томъ свѣдѣнія, на его мѣсто назначенъ былъ, 12 Іюля, игуменомъ Покровскаго монастыря Діонисій.

№ $\frac{662}{69}$. Ноября 11 дня. *По словесному предложенію Игнатія, митрополита Коломенскаго, о возношеніи во время литургіи въ Московскихъ церквахъ и монастыряхъ моленій о здравіи болящей Государыни Царевны Наталіи Алексѣевны.*

Указъ о совершеніи тѣхъ моленій переданъ былъ преосвященному Игнатію Остерманомъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ совершать моленія по чину молебна за болящихъ, положенному въ требникѣ Петра Могилы, для чего отпечатать тотъ чинъ особой тетрадкой въ 1000 экземплярахъ, заплативъ въ типографіи за отпечатаніе деньги, какія получаемы будутъ при раздачѣ тетрадокъ по церквамъ — изъ сборныхъ денегъ, по цѣнѣ какую назначитъ Духовная Дикастерія.

№ $\frac{663}{333}$. Ноября $\frac{14}{28}$ дня. *По доношенію викарнаго священника С.-Петербургскаго Успенскаго собора, Ѳедора Силина о дачѣ ему паспорта до Галича.*

Силинъ ѣхалъ хлопотать о выключеніи сына своего изъ подушнаго оклада, который наложенъ былъ на него неправильно, такъ какъ онъ былъ дѣйствительнымъ дьячкомъ при церкви Св. Николая въ Немскомъ погостѣ Галицкаго уѣзда. Паспортъ ему данъ.

№ $\frac{664}{745}$. $\frac{\text{14 Ноября.}}{\text{14 Декабря.}}$ *По доношенію Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о починкѣ*

крыши въ церкви села Троицкаго-Голенищева.

Попъ означеннаго села Савва Степановъ доносилъ, что въ трапезѣ той церкви балки перегнили и обломились, такъ что чрезъ крышу (построена въ 1711 г.) великая течь. На починку требовалось: лѣсу, мѣрою 6-ти, 4-хъ и 3-хъ саженнаго, 50 деревъ, луба сто, тесу трехсаженнаго 300, гвоздей 1300, всего на 40 рублей, да за работу плотникамъ 10 р. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: тесъ на ту починку взять изъ имѣвшагося въ Сунодальномъ домѣ запаса, а прочіе, самые необходимые для починки, матеріялы купить на доходы Сунодальнаго Дворцоваго Приказа. Изъ дѣла видно, что по табели 1710 года на починку церквей въ мѣстностяхъ, вѣдавшихся Сунодальнымъ Дворцовымъ Приказомъ, назначено было по 200 руб. въ годъ изъ суммъ Сунодальнаго Казеннаго Приказа.

№ $\frac{665}{750}$ $\frac{15\ \text{Ноября.}}{7\ \text{Марта 1729 г.}}$ *По вѣдѣнію Сената о принятіи въ Спасскій Училищный монастырь, для увѣщанія, раскольника Андрея Емельянова.*

Раскольнической Конторой препровожденъ былъ въ Сенатъ тяглецъ Малыхъ Лужниковъ, записной бородачъ и раскольникъ Андрей Емельяновъ, котораго, за неплатежъ бородяныхъ денегъ 355 р. 50 к., для заработыванія тѣхъ денегъ, контора присудила въ каторжную работу. Сенатъ объявилъ ему, что если онъ бороду станетъ брить, то его въ каторжную работу не пошлютъ; но онъ брить бороду отказался. Тогда ему бороду, остригли, но онъ и послѣ того пребывалъ въ своемъ упорствѣ. Сенатъ разсудилъ, что если послать его въ каторжную работу, то онъ за старостію работать не сможетъ и будетъ лишь напрасная трата на него казенныхъ кормовыхъ денегъ, почему рѣшилъ просить Сунодъ принять его на двѣ недѣли въ Спасскій монастырь, гдѣ увѣщевать его обратиться въ православіе, и если не обратится, прислать его обратно въ Сенатъ. Святѣйшій Сунодъ принять раскольника въ монастырь согласился, но съ тѣмъ, чтобы

присланъ былъ изъ Сената караулъ для присмотра за нимъ. Пробывъ двѣ недѣли въ монастырѣ, Емельяновъ не обратился къ православію и былъ отосланъ обратно въ Сенатъ. Въ дѣлѣ этомъ невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе непомѣрно-большая сумма взысканія за бороду.

№ $\frac{666}{77}$ $\frac{20\ \text{Ноября.}}{15\ \text{Августа 1729 г.}}$ *По доношенію архимандрита Донскаго м-ря Иларіона о возвращеніи въ оный вещей и денегъ, взятыхъ изъ монастыря, бывшимъ его архимандритомъ, Іероѳеемъ, при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Сунодѣ.*

Въ 1721 г. 29 Генваря, при отъѣздѣ въ С.-Петербургъ для засѣданія въ Святѣйшемъ Сунодѣ, въ качествѣ его совѣтника, Іероѳеемъ взяты были изъ монастыря, кромѣ хлѣбныхъ и столовыхъ всякихъ припасовъ на годъ (доставленныхъ въ С.-Петербургъ на наемныхъ подводахъ), денегъ 431 руб. 21 алт., да ему же куплено отъ монастыря шляпъ, башмаковъ, чулковъ и прочей мелочи на 23 руб. 26 алт. 4 деньги; затѣмъ куплены отъ монастыря и доставлены ему: коляска голандская, со всею оправою, полушорокъ и хомутъ наборные, шесть стульевъ съ золоченой кожей, всякая посуда мѣдная и оловянная, лохань и ендова мѣдныя, сорокъ одна пара ножей столовыхъ, двѣнадцать стакановъ оловянныхъ, два шандала мѣдныхъ, двухъ-фунтовыхъ, съ накладными трубками, трость одноколѣнная съ набалдашникомъ серебрянымъ. Въ томъ же 1721 г. Іероѳею велѣно быть архимандритомъ Новоспасскаго м-ря, такъ что въ званіи архимандрита Донскаго онъ пробылъ въ С.-Петербургѣ лишь восемь мѣсяцевъ, израсходовавъ изъ вышепоказанныхъ денегъ 231 р. 21 алт., а 200 р. были въ остаткѣ. Этой суммы Іероѳей не возвратилъ въ Донской м-рь, какъ и взятой имъ посуды, мебели, коляски пр.—по смерти его отданы были въ Донской м-рь двѣ книги, да кое что изъ посуды. Архимандритъ Иларіонъ просилъ, чтобы упомянутые долги уплачены были изъ оставшихся по смерти Іероѳея пожитковъ. Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода по

*

прошенію Иларіона въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ справокъ видно, что самъ Іерофей, отъѣзжая изъ Петербурга въ Москву, поручилъ въ 1724 г. управлявшему его домомъ іеродіакону Веніамину продать оставшееся послѣ него монастырское имущество по настоящей цѣнѣ и вырученныя деньги возвратить въ Донской м-рь. Было ли это распоряженіе его исполнено, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{667}{749}$. Ноября $\frac{15}{27}$ дня. *По доношенію полковника Якова Ильева Елчина о позволеніи ему, послѣ ссылки жены его въ Сибирь, жениться вторично.*

Въ 1717 г. женѣ Елчина, Катеринѣ Матвѣевой, во время пребыванія ея въ Рязанской деревнѣ, приключилась болѣзнь меленхолія, и будучи въ пьянствѣ, она стала произносить великія непристойныя слова, о которыхъ мужъ «показалъ свидѣтельство». На распросѣ въ Преображенской Канцеляріи она сперва въ тѣхъ словахъ запиралась, а послѣ розыска и пытки повинилась. Въ 1727 г. опредѣлено было, въ виду ея меленхоліи, вмѣсто смертной казни сослать въ Сибирь, въ отдаленный монастырь на неисходное житіе. Жениться вторично Елчину (имѣвшему 48 лѣтъ и не имѣвшему дѣтей) не было позволено. Святѣйшій Сунодъ, довольно о томъ разсуждая, нашелъ, что въ правилахъ Св. апостолъ и Св. Отецъ о такомъ второмъ бракѣ при сущей еще въ бракосочетаніи женѣ, точнаго пункта не находится, чего для приступить Елчину ко второму браку позволить невозможно, а бить ему челомъ Его Величеству въ свѣтской командѣ о свободѣ сосланной жены и о сожительствѣ съ нею по прежнему.

№ $\frac{668}{747}$. Ноября $\frac{15}{29}$ дня. *По словесному прошенію сына московскаго дьякона Гавриилы Никитина объ опредѣленіи его для излеченія въ госпиталь.*

Святѣйшій Сунодъ ради совершеннаго сиротства и безпомощности отослалъ Никитина въ госпиталь. Но докторъ Бидло увѣдомилъ, что мальчикъ страдаетъ каменною болѣзнію, которой лекарствами вылечить нельзя, а операціи, по молодости, онъ не вынесетъ. Святѣйшій Сунодъ поручилъ Коллегіи Экономіи опредѣлить его въ какую либо богадѣльню.

№ $\frac{669}{746}$. Ноября $\frac{15}{30}$ дня. *По прошенію монахини Георгіевскаго м-ря въ Москвѣ, княжны Екатерины Заслкиной съ сестрами, объ опредѣленіи въ тотъ монастырь игуменіею казначеи Александры Лазаревой.*

Бывшая прежде игуменья Пелагея, управлявшая монастыремъ съ 1722 г., была отрѣшена отъ должности Духовной Дикастеріей, въ слѣдствіе доказаннаго обвиненія ея въ блудномъ сожительствѣ съ попомъ Александромъ Михайловымъ, открыто, въ виду людей, по ночамъ приходившимъ къ ней и проводившимъ въ ея кельѣ почи. Кромѣ того Пелагея обвинена была въ взяткахъ, въ битьѣ плетьми своей служанки и въ прочихъ преступленіяхъ. Отрѣшая ее (30 Октября 1728 г.) отъ должности, Дикастерія приняла во вниманіе и то, что она не была избрана сестрами, а назначена по единоличному прошенію предшествовавшей ей игуменіи Софіи. Святѣйшій Сунодъ 15 Ноября опредѣлилъ: о назначеніи въ игуменіи монахини Александры опредѣленіе учинить Духовной Дикастеріи. Подъ прошеніемъ объ игуменствѣ Александры подписалось до 20 монахинь, во главѣ съ монахиней княжной Екатериной Засѣкиной и монахиней княгиней Ульяной Кириловой Давыдовой.

№ $\frac{670}{748}$. $\frac{\text{15 Ноября.}}{\text{14 Генваря 1729 г.}}$ *По прошенію вдовы стольника Митрофана Воронцова-Вельяминова, Катерины Григорьевой, о постриженіи ея въ монашество въ Ивановскомъ м-рѣ въ Москвѣ.*

Просительница имѣла 63 года и была уже вкладчицей монастыря, давъ въ оный 20 руб. Монастырь Ивановскій былъ изъ «неопредѣленныхъ» и штатнаго числа монахинь въ немъ не полагалось. По свѣдѣніямъ монастырскаго Приказа въ немъ «прежде» монахинь было 122. Въ 1727 году въ поданныхъ при составленіи штатовъ вѣдомостяхъ въ

немъ значилось 102 монахини да вкладчицъ и дѣвицъ 45. По переписнымъ книгамъ 186 г. за монастыремъ числилось 115 дворовъ крестьянскихъ, съ которыхъ сбиралось оброчныхъ денегъ 150 руб., хлѣба по 150 четвертей, крупъ гречневыхъ по 20 четвертей; кромѣ того тѣ крестьяне за прикащика пахали по 1 десятинѣ въ полѣ, а въ дву потомужъ, да прикащику жъ на три праздника съ двора по печеному хлѣбу и по 6 денегъ на праздникъ. Сверхъ того монастырь имѣлъ въ сѣдельномъ ряду полторы лавки, съ которыхъ получалъ оброку по 50 руб. въ годъ. По вѣдомостямъ 1727 года показано всѣхъ денежныхъ доходовъ монастыря съ вотчинъ лишь 50 р., ржи 130 четвертей и крупъ гречневыхъ 20 четвертей.—Въ 1728 г. въ монастырѣ было 10 убылыхъ мѣстъ и на лицо находилось 92 монахини, да вкладчицъ и дѣвицъ 55. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ постричь просительницу съ тѣмъ, чтобы пропитаніе въ томъ монастырѣ она имѣла на свои средства.

№ $\frac{671}{303}$. $\frac{18\text{ Ноября.}}{21\text{ Іюля }1729\text{ г.}}$ *По прошенію ученика Славяно-греко-латинской Академіи іеродіакона Антонія, объ увольненіи его въ Троицкій Смоленскій монастырь.*

Въ своемъ прошеніи іерод. Антоній писалъ, что присланный въ Академію изъ Смоленска въ 1724 году, онъ «по сіе время учился, но ничего не понялъ, за тупостію ума и за болѣзнію» (кровотеченіемъ), отъ которой безуспѣшно лечился далѣе въ гоф-шпитали. Святѣйшій Сунодъ, спросивъ по этому дѣлу мнѣнія архимандрита Германа, ректора Академіи, уволилъ іерод. Антонія въ Смоленскъ. Антоній состоялъ ризничимъ Спасскаго монастыря,—при отъѣздѣ ризница была по описи сдана имъ іеромонаху Модесту, назначенному на его мѣсто ризничимъ.

№ $\frac{672}{751}$. Ноября $\frac{18}{25}$ дня. *По челобитью попа церкви Живоначальныя Троицы, что въ Троицкой слободѣ въ Москвѣ, Авксентія Филипова, о взятьи въ Сунодъ изъ Духовной Дикастеріи неправильно рѣшеннаго оной его дѣла съ солдатомъ Степаномъ Бабинымъ.*

Филиповъ былъ духовникомъ умершей жены Бабина, который подалъ жалобу въ Духовную Дикастерію о томъ, будто при смерти Бабиной Филиповъ неправильно завладѣлъ частію ея имущества. По разсмотрѣніи жалобы Духовной Дикастеріей Филиповъ былъ обвиненъ. Въ своемъ прошеніи въ Святѣйшій Сунодъ онъ жаловался, что судъ былъ произведенъ надъ нимъ неправильно, такъ какъ вопреки 10 гл. Уложенія и указу 1697 года рѣшеніе постановлено противно показаніямъ свидѣтелей. Опредѣленія Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{673}{752}$. $\frac{18\text{ Ноября.}}{2\text{ Декабря.}}$ *По прошенію служительницы боярина Алексѣя Шегина, вдовы Натальи Михайловой, о постриженіи ея въ монашество въ Вознесенскомъ монастырѣ.*

До «опредѣленія Сената» въ означенномъ монастырѣ было монахинь 205, въ томъ числѣ 100 удѣльныхъ, 62 полуудѣльныхъ, 40 богадѣленныхъ. По штату 1724 года назначено быть 192, считая въ томъ числѣ и властей. Въ наличности въ 1728 г. было 178. Святѣйшій Сунодъ, послалъ указъ о постриженіи просительницы.

№ $\frac{674}{753}$. $\frac{18\text{ Ноября.}}{14\text{ Мая }1729\text{ г.}}$ *По промеморіи изъ учрежденной Коммисіи князя Дмитрія Михайловича Голицына о сообщеніи въ оную вѣдомостей о числѣ раскольниковъ и бородачей въ губерніяхъ и провинціяхъ, по переписямъ, и о количествѣ поступившихъ съ нихъ сборовъ, со времени указовъ о записи раскольниковъ подъ двойной окладъ по время передачи завѣдыванія ими въ Раскольническую Контору.*

По промеморіи, полученной въ Сунодѣ 18 Ноября, Святѣйшій Сунодъ немедленно (того же 18 Ноября) распорядился о собраніи требуемыхъ свѣдѣній, о чемъ и посланы указы въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, въ Духовную Дикастерію, и въ Московскую Сунодальную Канцелярію, въ которой велѣно собрать тѣ свѣдѣнія завѣдывавшему въ ней сборами съ раскольниковъ повытчику. 29 Ноября получена новая про-

меморія Коммисіи, въ которой, повторяя содержаніе первой, она указывала на то, что требуемыя ею свѣдѣнія должны быть отобраны отъ Ивана Топильскаго, члена Сунодальной Коллегіи Экономіи, завѣдывавшаго прежде сборами съ раскольниковъ въ Розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи. Святѣйшій Сунодъ 29 Ноября опредѣлилъ послать съ этой промеморіи Топильскому копію и велѣть ему немедленно по содержанію ея составить вѣдомость, взявъ для того подъячихъ, которые были прежде при немъ въ бывшей розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи. С.-Петербургская Сунодальная Канцелярія отъ 10 Декабря донесла, что требуемыхъ вѣдомостей она составить не можетъ, такъ какъ нужныя для того дѣла взяты, вмѣстѣ съ прочими, въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву. Имѣлись въ Канцеляріи лишь двѣ книги записей сборовъ съ раскольниковъ Новгородской епархіи, за 1721 годъ, одна на 53 листахъ, другая на 79 листахъ, обѣ за скрѣпою поручика Коптѣлова, да книга привозныхъ денегъ, 1725 г. на 13 листахъ, за скрѣпою поручика Рожнова, да изъ Московской епархіи мѣсячные репорты о сборахъ съ неисповѣдавшихся за 1721 годъ на 754 листахъ, за скрѣпою поручика Зиновьева. Значащіяся по тѣмъ книгамъ и репортамъ сборныя деньги приняты ли въ Канцелярію, того, доносила Канцелярія, изъ нихъ не видно. Въ дополненіе къ этому доношенію, Декабря 17 Канцелярія сообщала, что послѣ перваго доношенія, между печатными экземплярами «правды воли монаршей» нашлись еще три записныхъ книги о сборахъ въ Новгородской епархіи—двѣ за 1723 годъ и одна за 1725 годъ, да мѣсячныя репорты Зиновьева о сборахъ по Москвѣ за 1724 г. Затѣмъ 23 Декабря поступило отъ Топильскаго доношеніе съ цифровыми таблицами о числѣ раскольниковъ и о количествѣ сборовъ съ нихъ за 1720—1725 годы. *Изъ вѣдомостей Топильскаго* видно, что онъ принялъ въ завѣдываніе свое сборы съ раскольниковъ 18 Мая 1724 г., отъ бывшаго Приказа церковныхъ дѣлъ, въ которомъ, по силѣ указа 1726 года, раскольники, съ которыхъ сбирался уже государственный сборъ, платили его вдвойнѣ, а которые окладовъ никакихъ не платили, съ тѣхъ, по опредѣленію завѣдывавшаго Приказомъ церковныхъ дѣлъ архимандрита Антонія, до указу, и до подлинныхъ справокъ взималось съ персоны мужскаго пола по 1 рублю, а—женскаго—въ полы, въ годъ. Вѣдомостей о сборахъ съ раскольниковъ архимандритъ Антоній изъ епархій, губерній и провинцій не требовалъ и не получалъ, не получалъ ихъ и онъ, Топильскій, хотя о присылкѣ таковыхъ предписано было тремя указами и промеморіями. По закрытіи раскольнической розыскной Канцеляріи и по передачѣ дѣлъ ея стольнику Савелову, въ 1726 г. по требованію послѣдняго объяснено, что тѣ вѣдомости слѣдуетъ представлять въ губерніяхъ—губернаторамъ, въ городахъ—воеводамъ и камерирамъ, о чемъ изъ розыскной Канцеляріи во всѣ подвѣдомственныя Сунноду мѣста посланы указы. Сборами съ бородачей Топильскій не завѣдывалъ. Затѣмъ въ перечневой вѣдомости сборовъ, представленной Топильскимъ, значится слѣдующее. Всѣхъ раскольниковъ мужска и женска пола, по Московской губерніи, въ записи Приказа церковныхъ дѣлъ и розыскной раскольническихъ дѣлъ Канцеляріи, значится: въ 1720 г. 5496, съ которыхъ сбора причиталось 2914 р., а въ дѣйствительности получено 2274 р., изъ нихъ 31 померли, 42 обратились къ церкви; въ 1721 году раскольниковъ 2453, сбору съ нихъ слѣдовало 3730 р., получено 2988 р., 87 померло, а 41 обратились къ церкви; въ 1722 г. раскольниковъ 849, съ которыхъ слѣдовало 3889 р., а получено 2665 р., умерло 226, обратилось 547; въ 1723 году раскольниковъ 409, сбора съ нихъ слѣдовало 3780 р., а получено 2195 р., умерло 259, обратилось 230; въ 1724 г. раскольниковъ 258, съ которыхъ слѣдовало 4987 р. (?), а получено 3965 р., умерло 221, обратилось 110; въ 1725 г. раскольниковъ 129, съ нихъ слѣдовало 4338 р. (?) получено 2949 р., умерло 28, обратилось 51; въ 1726 году раскольниковъ 71, съ нихъ получено 61 р., 5 умерло и 27 обратилось. Всего за 1720—1726 годы включительно по Московской губерніи было: записныхъ раскольниковъ всего 9665 чело-

вѣкъ (изъ нихъ 857 умерли и 1048 обратились къ церкви); съ нихъ слѣдовало сбора 23700 р., получено 17101 р., недоимки осталось 6599 р. Къ этимъ общимъ итогамъ имѣются подробныя цифровыя данныя отдѣльно: 1) для московскихъ жителей гостиной сотни и слободскихъ и московской губерніи городовыхъ и посадскихъ людей; 2) московскихъ жителей разныхъ чиновъ и оброчныхъ крестьянъ; 3) крестьянъ дворцовыхъ, монастырскихъ, сунодальныхъ и помѣщичьихъ, Московской губерніи. Изъ другихъ мѣстностей кромѣ Москвы сборовъ поступило: въ Приказъ Церковныхъ дѣлъ и въ розыскную раскольничьихъ дѣлъ Канцелярію: изъ Вязниковъ въ 1721 г. 248 р. 81¼ к., въ 1722 г. 283 р. 40¼ к. Изъ Калуги за 1720, 1721, 1722 и 1723 годы въ 1724 году 773 р. 66¾ к. и въ 1725 году 260 р. 69½ к.; изъ Костромы въ 1724 году за 1723 г. 964 р. 71½ к., въ 1725 г. 936 р. 91 к., въ 1726 г. 14 р. 5½ к., изъ Ржевы Володимеровой за 1723 г. 101 р. 53 к. и за 1724 годъ 216 р. 19 ¼ к., изъ Углича въ 1725 г. 9 р. 60 к., изъ Суздаля 7 р. 20 к., изъ Ростовской епархіи за 1725 г. 513 р. 15 к., изъ Казанской епархіи въ 1727 г. 575 р. 20 к., изъ Рыльска за 1720—1725 г. 141 р. 55 к. Всего въ бывшемъ Приказѣ Церковныхъ дѣлъ и въ раскольнической розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи за 1720—1726 г. получено сборовъ изъ разныхъ городовъ 22777 р. 88 к. Въ перечнѣ расходовъ по Приказу Церковныхъ дѣлъ значатся (за 1721 г.) 43 р. 85 к. израсходованныя на подводы маіору Норову, посылавшемуся для съисканія раскольниковъ. Всего за бытность архимандрита Антонія судьею Приказа Церковныхъ дѣлъ израсходовано и взнесено въ Сунодальную Канцелярію 13736 р. 52½ к. За всю бытность Тобольскаго завѣдывающимъ раскольничьею розыскною Канцеляріей, расходы его, съ отсылками, согласно указу отъ 22 Апрѣля 1724 г. въ Сунодальную Канцелярію, простирались до 9041 р. 32 ¾ к. По счетамъ Духовной Дикастеріи взносовъ раскольническихъ сборовъ, присланныхъ въ оную изъ разныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ изъ Приказа Церковныхъ дѣлъ и изъ раскольнической розыскныхъ дѣлъ Канцеляріи за 1724—1727 года включительно, значится 30625 р. 10¾ к. Въ томъ числѣ 16000 р., присланныхъ векселемъ отъ бароновъ Строгановыхъ чрезъ Нижегородскую губернскую Канцелярію сборныхъ съ раскольниковъ за 1723 и 1724 годы; въ 1725 г. изъ Черниговской епархіи собранныхъ съ раскольниковъ и неисповѣдывавшихся съ 1718 г. по 1 Апрѣля 1724 г. 1589 р., изъ Рязанской епархіи 34 р., и отъ Строгановыхъ 3000 р. Израсходовано Дикастеріей за 1724—1727 г., всего 25732 р. 62 к. Въ числѣ расходовъ значатся въ 1724 г. сначала 6000 р., а потомъ еще 4500 р. гвардіи капитану Баскакову на строеніе Чудова, Новодѣвичья и Вознесенскаго монастырей; 50 р. дано іеромонаху Іосифу Рѣшилову на поѣздку въ Черниговскіе скиты; въ 1725 г. на нужды типографіи 1500 р., жалованья на 1725 годъ пяти ученикамъ словенолатинскихъ школъ, опредѣленнымъ въ походной церкви новокрещеннаго калмыцкаго ханскаго внука, по сту рублей на человѣка, всего 500 р.; той же походной церкви дьячку Алексѣю Яковлеву съ товарищи, тремъ, каждому по 50 р. всего 150 р.; на ямскіе расходы означенной походной церкви 44 р. 52 к.; отправлявшемуся для служенія при той же церкви Троице-Сергіева м-ря іеромонаху Никодиму Лейкеевичу 200 р., да двумъ дьячкамъ и иномарю по 50 р., да имъ же на четыре подводы до Астрахани 22 р. 8 к. Въ 1725 г. въ канцелярію Баскакова на строеніе монастырей 3000 р., профессору Аѳанасію Скіядѣ, за разобра іегреческихъ сунодальныхъ книгъ и за сочиненіе каталога, 50 р. Въ 1726 г.: г-ну Чичерину на достройку Чудова, Вознесенскаго и Поводѣвича монастырей—2586 р., жалованье судьѣ Тобольскому за половину 1725 года и за треть 1726 года 325 р. Въ 1727 г. на достройку вышеозначенныхъ монастырей 2414 р., въ московскую типографію за 50 часослововъ и 100 букварей для обученія калмыцкихъ дѣтей 45 р., да отправлявшемуся въ Астрахань школьнику Ѳедору Черкесову и калмыку Ивану Кондакову на двѣ подводы 10 р.; состоявшему при раскольнической розыскной Канцеляріи поручику Ивану Угрюмову 34 р.

43 к. за генварскую треть и за май 1727 года Въ 1728 г. Чичерину на достройку монастырей 1000 р. Въ остатѣ въ 1728 г. было 4892 р. 48 к. Затѣмъ по даннымъ *С-Петербургской Сунодальной Канцеляріи* значатся слѣдующія цифры о раскольникахъ и количествѣ сборовъ съ нихъ: въ 1721—1723 гг. въ Шуѣ и Шуйскомъ уѣздѣ раскольниковъ было: крестьянъ и посадскихъ обоего пола 110, изъ коихъ обратилось къ церкви 54; въ Нижнеломовѣ изъ служилаго чину въ 1721 году явилось 44 раскольника, съ которыхъ получено 53 р. 49 к., отосланныхъ въ рентерею. Въ Саратовѣ двумя перстами крестящихся оказалось въ 1721 г. вдовъ и дѣвокъ 5, въ Бѣлгородской епархіи сыскано раскольниковъ 10, изъ коихъ 5 отосланы въ Канцелярію Бѣлоградской провинціи; въ Торжкѣ раскольниковъ 1, Деритскаго дистрикта деревни Корова крестьянинъ 1, города Велья дворцовыхъ крестьянъ 4, монастырскихъ 2, помѣщиковыхъ 16, въ Романовѣ раскольниковъ изъ посадскихъ 150, въ Ярославлѣ посадскихъ 27, въ Космодемьянскѣ—два отставныхъ солдата и ямщикъ, въ Архангельскѣ посадскихъ 34, въ Курскѣ помѣщичьихъ крестьянъ 2, въ Обоянскомъ уѣздѣ 1, въ Кіевской епархіи помѣщиковыхъ крестьянъ 198, Чудова монастыря разныхъ вотчинъ 171. Ржевскій, Нижегородскій вице-губернаторъ, въ доношеніи 1724 года показалъ въ Ветлужской волости раскольниковъ многое число, а въ Городецкой дворцовой волости 16312 человѣкъ. Въ 1725 г. раскольниковъ, по доношеніямъ, значилось: въ Ростовской епархіи въ Ярославлѣ 36 человѣкъ (съ нихъ двойнаго оклада 180 р. 30½ к.), Борисоглѣбской слободы крестьянъ 11 человѣкъ (оклада 49 р. 77½ к.), въ Романовѣ посадскихъ 238 (оклада 466 р. 54 к.). Въ Холмогорской епархіи имѣлось въ 1722 году 21 раскольниковъ, съ которыхъ сбору за 1722—1723 годы 52 р. 40¼ к. Въ 1725 г. въ г. Бѣлевѣ записавшихся раскольниковъ 27, въ Рязанской епархіи—124, въ Касимовѣ посадскихъ 3, въ Елатьмѣ—2, въ Шацкомъ уѣздѣ 4, въ Пронскѣ 15, въ Скопинѣ разночинцовъ 8, въ Муромѣ посадскихъ 18 и крестьянъ 376 (обоего пола), въ Рязанской епархіи всего 550. Изъ епархій Вятской, Тверской, Переяславской, Кіевской, Устюжской, Воронежской и изъ губерній Рижской, Ревельской, Смоленской и провинцій Великолуцкой, Вяцкой, Бахмуцкой, Потемкинской, Уфинской и Солнкамской въ 1725 г. донесено, что въ оныхъ раскольниковъ нѣтъ, а изъ прочихъ мѣстъ донесено лишь о полученіи указовъ, а объ исполненіи ихъ не репортовано. Изъ дѣла видно, что Топильскимъ къ 1726 году сочинены были именные списки раскольникамъ, взятые оберъ-прокуроромъ Баскаковымъ, и отданные Савелову, которыхъ однако не нашлось. По свѣдѣніямъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, денегъ собранныхъ съ раскольниковъ, въ Сунодъ прислано: въ 1721 г. изъ Нижегородской раскольнической Канцеляріи двойнаго оклада 13371 руб. Въ 1722 г. изъ той же Канцеляріи 5529 р., изъ Псковской епархіи сбора за 1716—1722 г. 58 р. 80 к. Изъ Приказа Церковныхъ дѣлъ 8425 р. 42½ к., изъ Воронежской епархіи 26 р. 90 к. Въ 1723 г. изъ Казанской епархіи за время 1716—1723 г. 584 р. 95 к. Въ 1724 г. изъ Ростовской епархіи за 1722—1723 гг. 900 р., изъ Нижегородской епархіи за 1722—1723 г. 86 р. 32 к.; изъ Суждальской 74 р. 84 к., изъ Новгородской отъ Контѣлова 721 р. 84½ к., изъ Псковской 1647 р. 47½ к. Въ 1725 г. изъ Казанской 199 р. 37 к., Ростовской 696 р. 62 к. Всего доставлено въ Сунодъ за означенные годы 32369 р. 31 к. Въ числѣ расходовъ, произведенныхъ изъ этихъ суммъ значится, кромѣ выдачи опредѣленнаго жалованья Сунодальнымъ членамъ и канцеляристамъ, а также Сунодальнымъ солдатамъ и сторожамъ, на строеніе Гагаринскаго двора (66 р. въ 1724 г.), переводчику Максиму Суворову, посланному въ Бѣлградъ въ Сербію учителемъ, на проѣздъ съ его домашними и съ багажемъ въ 1725 г. 200 р., въ 1726 г. жалованья 300 р.; протосинкелу александрійской патріархіи Іакову за его труды при посылкѣ въ Великобританію къ тамошнимъ епископамъ 179 р. 13¼ к. По полученіи этихъ свѣдѣній, доставленныхъ Топильскимъ, Духовной Дикастеріей и С.-Петербургскою Сунодальною Канцеляріею, Святѣйшій Сунодъ отослалъ ихъ въ учрежденную Коммисію

князя Д. М. Голицына при промеморіи отъ 14 Мая 1729 года.

№ $\frac{675}{369}$. Ноября $\frac{18}{29}$ дня. *По доношенію подполковника Преображенскаго полка, генералъ-фельдмаршала, князя Василія Владимировича Долгорукаго о перемѣщеніи священника того полка, Ивана Максимова, въ Московскій Успенскій соборъ и о назначеніи на мѣсто его священника церкви Св. Екатерины, что сверху, Ивана Михайлова.*

Святѣйшій Сунодъ утвердилъ избраніе Михайлова и по обычной формѣ опредѣлилъ быть ему священникомъ Преображенскаго полка.

№ $\frac{676}{229}$. Ноября $\frac{19}{23}$ дня. *По указу Святѣйшаго Сунода о сыскѣ и присылкѣ въ Сунодъ подъ карауломъ бывшаго монаха Духова монастыря Рязанской епархіи Ефрема.*

Ефремъ былъ вытребованъ въ Сунодъ въ качествѣ свидѣтеля по одному дѣлу. Привезенный въ Москву сыномъ боярскимъ Рязанскаго архіерея Андреемъ Половскимъ, онъ съ Рязанскаго подворья бѣжалъ и скрылся. Половскій описалъ его примѣты (между прочимъ: „рѣчью не исправенъ“) и преосвященный Питиримъ опредѣлилъ разослать указы, съ описаніемъ тѣхъ примѣтъ, въ Невскій монастырь, ко всѣмъ церквамъ, непосредственно Сунодальной Канцеляріи подвѣдомственнымъ и въ города къ закащикамъ, о сыскѣ и поимкѣ бѣглеца. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный Питиримъ опредѣлилъ, чтобы накрѣпко смотрѣть, дабы впредь какъ изъ монаховъ, такъ и изъ священниковъ пришлые и никакого о себѣ свидѣтельства не имѣющіе люди безъ объявленія въ С.-Петербургской Канцеляріи нигдѣ ни на одну ночь принимаемы не были, но немедленно высылаемы были въ Сунодальную Канцелярію, а дабы тоже предостерегательство и въ свѣтскихъ командахъ чинено было, послать въ Полиціймейстерскую Канцелярію указъ, чтобы о томъ же было объявлено во всѣхъ подсудныхъ ей командахъ.

№ $\frac{677}{826}$. $\frac{19\text{ Ноября.}}{10\text{ Декабря}}$ *По доношенію Питирима, архіепископа Нижегородскаго, объ отпускѣ его въ его епархію по прежнему.*

Въ управленіе дѣлъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи, во время нахожденія Св. Сунода въ Москвѣ, согласно инструкціи, составленной еще для его предшественника въ этой должности, Игнатія, митрополита Коломенскаго, преосвященный Питиримъ вступилъ, будучи вызванъ въ С.-Петербургъ для годоваго священнослуженія, «въ Генварѣ» 1728 года. По окончаніи годичнаго срока, на который былъ вызванъ, преосвященный Питиримъ дважды просилъ объ увольненіи его въ епархію, прошеніями отъ 7 Ноября и 3 Декабря, ссылаясь между прочимъ на то, что назначенный на чреду священнослуженія въ 1729 году Рафаилъ, епископъ Псковскій, уже прибылъ въ С.-Петербургъ. Св. Сунодъ 27 Ноября опредѣлилъ отпустить его въ его епархію, и раньше начала 1729 года, если преосвященный Рафаилъ раньше начала сего года согласится вступить вмѣсто него въ управленіе С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріей и приметъ отъ него упомянутую инструкцію, данную митрополиту Игнатію».

№ $\frac{678}{378}$. Ноября 20 дня. *Именной Высочайшій указъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта о выдачѣ 100 р. на возобновленіе церкви св. Варвары въ Кіевскомъ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.*

«Святѣйшему Суноду. Сего ноября 15 дня указали мы по прошенію Михайловскаго Златоверхаго монастыря намѣстника Дезидерія на возобновленіе въ Кіевѣ въ оном монастырѣ обветшалой церкви Великомученицы Варвары выдать сто рублей изъ Экономственной Коллегіи, и Святѣйшему Суноду о вышеписанномъ вѣдать. А въ Сенатъ нашъ указъ о томъ же посланъ. Данъ въ нашемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Ноября 20 дня 1728 года».

№ $\frac{679}{528}$. Ноября $\frac{20}{26}$ дня. *По требованію Сената о монахѣ Соловецкаго монастыря Дамаскѣ.*

27 Сентября 1729 года придворный пѣвчій Василій Никитинъ привелъ въ Сунодъ отъ Его Величества, находившагося въ предѣлахъ Донскихъ на рѣкѣ Бузулукѣ, въ Островской станицѣ, попа Алексѣя Никитина, который проживалъ тамъ съ вѣдома соборнаго протопопа г. Черкасска Ѳедора Алимпіева. На допросѣ о. Алексѣй показалъ за собою и означеннымъ протопопомъ «важныя дѣла», а изъ Иностранной Коллегіи сообщено, что оба они, попъ и протопопъ, были сосланы въ 1718 г. въ Соловецкій монастырь, гдѣ ихъ велѣно было держать въ разныхъ тюрьмахъ. Въ тоже время, Генваря 22 1722 г. Преображенскій Приказъ донесъ Святѣйшему Суноду, что 20 Іюля 1720 г. во время нахожденія протопопа въ тюрьмѣ, сторожъ Андрей Трофимовъ, придя къ нему съ милостынею отъ казначея Германа, разсказалъ, что старцы Дамаскъ и Варлаамъ по приказу келаря Каллиника высланы изъ монастырской больницы въ мірскую, гдѣ велѣно ихъ сковать за то, что они на Соловецкомъ островѣ обыскали руду золотую и серебряную. Позже, когда въ хлѣбнѣ протопопъ встрѣтился съ Дамаскомъ, послѣдній сказывалъ ему, что найденную имъ, Дамаскомъ, руду взялъ у него келарь, и за пріискъ той руды отъ келаря и отъ архимандрита Мартиніана онъ, Дамаскъ, битъ плетьми и держанъ въ тюрьмѣ скованный, чтобы о той рудѣ не доносилъ. Іюня 1 того же года (?) Бергъ-Коллегія доношеніемъ Святѣйшему Суноду требовала, чтобы въ нее присланъ былъ для изслѣдованія о тѣхъ рудахъ означенный Дамаскъ. По указу Сунода Дамаскъ явился въ него 15 Генваря 1723 г. и Марта 2 препровожденъ въ Бергъ-Коллегію, которая Іюня 23 сообщила Суноду, что по допросѣ въ Москвѣ Дамаскъ изъ Бергъ-Коллегіи бѣжалъ. 19 Ноября того же года Святѣйшій Сунодъ по своему вѣдомству разослалъ указы о сыскѣ бѣжавшаго, но по Ноябрь 1728 г. свѣдѣній о немъ ни откуда не получено. Все вышеизложенное Святѣйшій Сунодъ сообщилъ Сенату.

№ $\frac{680}{171}$. Ноября 20 дня. *По доношенію крестьянина вотчины Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря села Скукобоя Ѳедора Иванова о дачѣ ему паспорта для возвращенія на родину.*

Ивановъ прибылъ въ С.-Петербургъ съ покормежнымъ письмомъ за подписью священника своей сельской церкви; Сунодальная Канцелярія потребовала, чтобы онъ добылъ письмо изъ воеводскаго Правленія, для чего данъ былъ ему срокъ по 1 Іюня 1728 года. Ивановъ, однако, не являлся въ Канцелярію сверхъ этого срока еще 5 мѣсяцевъ и 19 дней. На допросѣ Ивановъ показалъ, что и первое покормежное письмо онъ утратилъ, во время крушенія близъ Березовыхъ острововъ судна «Эверса», на которомъ онъ въ качествѣ работника подрядчика Ивана Степанова, ѣхалъ съ плитнымъ камнемъ въ Кронштадтъ,—причемъ хозяинъ судна, Степановъ, совсѣмъ утонулъ, а онъ спасся, утративъ лишь свой скарбъ. Послѣ того онъ жилъ въ работникахъ въ Сестрорѣцкѣ за 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, занимаясь заготовкой угля. Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ: Иванова, за его плутовство, за то, что бродитъ безъ указа, высѣчь плетьми не щадно, и потомъ изъ подъ караула освободить, велѣвъ ему идти домой немедленно, взявъ себѣ паспортъ отъ того, кто его знаетъ, а изъ Сунодальной канцеляріи, за невѣдѣніемъ, сунодальной-ли онъ команды, не воръ-ли, паспорта не давать, ибо видно, что онъ плутъ,—прежде отсланъ, да паки же явился яко бы съ покормежнымъ письмомъ отъ старосты, чему вѣрить невозможно. И впредь такихъ покормежныхъ писемъ не записывать, а повытчика, за то, что, пропустя срокъ, долговременно его не спрашивалъ, подержать скована недѣлю, дабы онъ и на то смотря другіе, впредь поступали осторожнѣе.

№ $\frac{681}{313}$. $\frac{\text{20 Ноября.}}{\text{25 Іюля 1729 г.}}$ *По доношенію преосвященнаго Астраханскаго о позволеніи поставлять въ Астрахани во священники и въ причетники достойныхъ лицъ изъ купечества и разночинцевъ.*

Преосвященный Варлаамъ въ доношеніи, доставленномъ отъ подполковника Петра Кольцева съ Царицинской заставы, сообщалъ,

что въ Астрахани въ продолженіе эпидеміи 1727 и 1728 г. изъ духовенства умерли: 1 архимандритъ, шесть іеромонаховъ, два іеродіакона, 11 монаховъ; бѣлыхъ священниковъ, дьяконовъ, причетниковъ и разночинцевъ 67 (въ доношеніи болѣе подробно исчислены по категоріямъ умершіе церковники) такъ что въ отправленіи Богослуженій и требъ въ городѣ имѣется превеликая нужда, а для посвященія на мѣста умершихъ изъ числа подвѣдомственныхъ архіерею людей нѣтъ; есть достойные посвященія изъ купечества и изъ жителей, но гражданскія власти ихъ безъ указа Его Величества въ духовное вѣдомство не отдадутъ. Преосвященный, указывая на примѣръ своего предшественника, митрополита Савватія, которому послѣ бывшей при немъ моровой язвы велѣно было высочайшимъ указомъ поставлять въ причетники, дьяконы и священники лицъ изъ купечества и городскихъ жителей Астрахани, просилъ о таковомъ же указѣ и для себя. Св. Сунодъ опредѣлилъ: о невозбранномъ произвожденіи въ Астрахани къ церквамъ въ священнослужители и причетники астраханскихъ купцевъ и жителей, честныхъ и неподозрительныхъ и такого званія достойныхъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе чинить въ Сенатѣ, такъ какъ готовыхъ священниковъ и причетниковъ изъ другихъ мѣстъ послать туда невозможно. Сенатъ вѣдѣніемъ сообщилъ Суноду, что имъ велѣно изъ Астраханскихъ купецкихъ людей, которые пожелаютъ быть въ священнослужителяхъ и церковникахъ, допущать къ тому, ежели за нихъ купечество обяжется платить подушныя деньги, а также и разночинцамъ, если по достовѣрному свидѣтельству явится, что они—не бѣглые и не положенные въ подушный окладъ, что дѣлъ до нихъ никакихъ нигдѣ не касается, что они свободные и въ воинскую службу неопредѣленные. Объ исполненіи по этому вѣдѣнію Сената Св. Сунодъ послалъ указъ преосвященному Варлааму.

№ 682/260. 20 Ноября. 12 Марта 1729 г. *По доношенію преосвященнаго Устюжскаго о продерзостныхъ рѣчахъ бывшаго игумена іеромонаха Θеодосія.*

Устюжскаго Архангельскаго монастыря начальный управитель іеромонахъ Варлаамъ донесъ преосвященному Лаврентію, что содержавшійся въ томъ монастырѣ бывшій игуменъ Θеодосій, когда караулившій его солдатъ Иванъ Коршуновъ сажалъ его пьянаго на цѣпь за рѣшетку въ сторожкѣ, въ которой онъ жилъ и гдѣ содержались также другіе арестанты, говорилъ Коршунову, чтобы его не ковать и за рѣшетку не сажать, а то онъ скажетъ за собой слово Государево. На допросѣ и при очной ставкѣ Коршуновъ показывалъ различно: то—что Θеодосій грозилъ словомъ Государевымъ, то просто говорилъ, что онъ скажетъ слово. Самъ Θеодосій утверждалъ, что онъ о словѣ Государевѣ не упоминалъ, и сказать что-либо подходящее подъ законъ о словѣ и дѣлѣ Государевѣ не имѣетъ, при чемъ прибавлялъ, что Коршуновъ сердитъ былъ на него за то, что онъ просилъ у него, Θеодосія, водки, а онъ ему не далъ. Св. Сунодъ опредѣлилъ: обоимъ, Θеодосію, за его продерзостныя въ пьянствѣ рѣчи, а Коршунову за неправильный доносъ о словѣ Государевѣ, котораго, какъ по всему видно, Θеодосій не говорилъ, учинить наказаніе,—Θеодосія бить плетьми нещадно, ради чина монашества—въ архіерейскомъ домѣ, при собраніи духовныхъ персонъ, чтобы и другимъ глядя на то чинить подобное было неповадно; Коршунова же наказать, какъ будетъ пристойно, по законамъ градскаго суда.

№ 683/443. 20 Ноября. 20 Декабря. *По прошенію копіиста оберъ-Сарваерской конторы Адмиралтейскаго вѣдѣнія Якова Алексѣицова о прелюбодѣяніи его жены.*

Въ Сентябрѣ прибылъ къ Алексѣицеву съ Ижорской пильной мельницы мастеръ мельничнаго дѣла Филиппъ Симаковъ, и выпросился у него на малое время пожить. Оставаясь въ его домѣ до 25 Октября, Симаковъ учинилъ ему пакость—сжился съ его женою блудно и былъ имъ пойманъ на мѣстѣ преступленія. Предъ мужемъ и на допросѣ въ Сунодальной Канцеляріи виновная доказывала, что Симоновъ долго ее обольщалъ, и склонилъ къ грѣху напоивъ ее виномъ;

Симаковъ, взятый подъ арестъ въ Сунодальную Канцелярію, починъ грѣха приписывалъ женѣ Алексѣицова. 11 Декабря челобитчикъ и отвѣтчикъ подали доношеніе, въ которомъ объясняли, что онъ, Алексѣицевъ, «не хотя перваго, отъ Бога дарованнаго, въ совокупленію законнаго брака вѣнца оставить», помирился съ Симаковымъ, съ тѣмъ чтобы онъ поношенія его женѣ никакого, ни письменнаго ни словеснаго, не производилъ. Преосвященный Питиримъ тѣмъ не менѣе опредѣлилъ: жену Алексѣицева, освободя изъ подъ ареста, отдать мужу въ супружество по прежнему, такъ какъ хотя она и виновна въ прелюбодѣяніи, но мужъ ее прощаетъ и разлученія съ ней имѣть не хочетъ и то, также и за прелюбодѣяніе тѣлесное наказаніе, оставляется на его произволеніе; Симакова же наказать при Сунодальной Канцеляріи плетьми безъ пощаденія и затѣмъ обоихъ прелюбодѣевъ отдать подъ наблюденіе ихъ отцамъ духовнымъ подъ епитимію. Въ слѣдъ за этимъ опредѣленіемъ, прежде подписи подъ нимъ преосвященнаго Питирима, рукою секретаря приписано: „а лучшаго ради отъ поползновенія удержанія наказать и прелюбодѣйцу плетьми при Сунодѣ неотложно.“ Симаковъ былъ изъ ученыхъ—„для разныхъ наукъ“ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими ѣздилъ въ Голландію въ 1718 г. Ему поручена была постройка пильной мельницы въ Галерной гавани; какъ на свидѣтелей онъ ссылался на ботоваго дѣла мастера Ивана Грабленова и академическаго геодезиста Архипа Герасимова. Онъ носилъ шпагу, т. е. повидимому имѣлъ форменную одежду, установленную для его рода службы.

№ $\frac{684}{754}$. Ноября 20 дня. *По доношенію копіиста Сунодальной Коллегіи Экономіи Ивана Кувшинова, о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ 2 р. 50 к.*

Въ 1721 г. посланъ былъ Приказомъ церковныхъ дѣлъ изъ Москвы въ уѣзды Московской провинціи для сбора денегъ съ записныхъ раскольниковъ поручикъ Василій Гурьевъ. При немъ состоялъ и Кувшиновъ, присланный въ Сунодъ изъ Главной Артиллеріи. Гурьевъ дачей отчетовъ по произведеннымъ имъ сборамъ медлилъ до 1725 г. Равнымъ образомъ посланный изъ Москвы въ С.-Петербургъ „съ мундиромъ“, онъ, противъ данной ему инструкціи медлилъ въ пути, за что его велѣно было судить въ Петербургскомъ горнизонѣ. Наконецъ въ Апрѣлѣ 1728 г. снова велѣно было Гурьеву съ Кувшиновымъ ѣхать въ Москву для счета и сдачи сборовъ съ раскольниковъ. Прогоновъ Кувшинову при этомъ выдано не было и онъ истратилъ на дорогу свои деньги, которыя теперь и просилъ ему уплатить въ количествѣ 2 р. 50 к. (прогоны на одну лошадь). Резолюціи Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{685}{314}$. $\frac{\text{22 Ноября.}}{\text{13 Февраля 1729 г.}}$ *По доношенію конторы партикулярной верфи объ опредѣленіи къ Пантелеймоновской церкви дьячкомъ Дмитрія Никифорова.*

Никифоровъ былъ сынъ священника Московской церкви Св. Николая, что въ Котельной слободѣ, и внукъ священника Самсоньевской церкви въ С.-Петербургѣ, у котораго и находился. Тѣмъ не менѣе оказалось, что онъ не зналъ наизусть десятословія, почему опредѣленъ былъ въ дьячки подъ условіемъ изученія онаго, для чего ему данъ срокъ по 1-е Мая, когда онъ долженъ былъ для экзамена явиться въ Сунодальную Канцелярію. Заслуживаютъ вниманія подробныя и строгія резолюціи преосвященныхъ Питирима и Рафаила по его дѣлу.

№ $\frac{686}{334}$. Ноября $\frac{25}{30}$ дня. *По прошенію попа Петропавловскаго собора, Мины Григорьева, о дачѣ ему паспорта до Москвы.*

Григорьевъ, духовникъ въ Бозѣ почившей въ Голштиніи цесаревны Анны Петровны, имѣлъ отъ нея порученіе, данное при самомъ Ея преставленіи, «нѣчто донесть» цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Паспортъ ему данъ.

№ $\frac{687}{470}$. $\frac{\text{26 Ноября.}}{\text{24 Декабря 1730 г.}}$ *По доношенію Варнавы, архіепископа Холмогорскаго о*

нетребованіи съ его дома въ Сѵнодальный Казенный Приказъ доходовъ за время съ 1718 по 1728 годъ.

Въ слѣдствіе указа Сѵнода отъ 9 Октября 1725 года, Сѵнодальный Казенный Приказъ промеморіей отъ 28 Августа 1728 г., требовалъ присылки въ оный подможныхъ полковымъ попамъ гривенныхъ, собранныхъ съ церквей Холмогорской епархіи, денегъ, съ 1718 по 1728 г., по 26 р. 3 алт. 2 ден. на годъ, всего по окладу съ 261 церкви. Преосвященный Варнава писалъ, что въ его епархіи явилось много пустыхъ и разоренныхъ отъ Шведовъ и обветшалыхъ церквей, при которыхъ и священниковъ не имѣется, да изъ Холмогоръ двѣ церкви перенесены и поставлены въ солдатскіе полки,—со всѣхъ этихъ церквей полковыхъ денегъ не собирается; съ «начальныхъ» же церквей собралось лишь по 24 р. Но и эти деньги, за скудостію священниковъ и за дальностію сельскихъ, въ уѣздахъ, церквей, полностію не собирались, а какія собирались, держаны въ расходъ по архіерейскому дому за умаленіемъ въ немъ окладного числа денегъ, на необходимыя домовыя и церковныя потребы, что видно изъ счетныхъ приходорасходныхъ книгъ за 1721—1726 годы, представленныхъ въ Каморъ-Контору присланнымъ тою Конторою въ Холмогорскую епархію подканцеляристомъ Борисомъ Адалимовымъ и разсмотрѣнныхъ въ Коллегіи Экономіи канцеляристомъ Матвѣемъ Ключаревымъ. Затѣмъ, при опредѣленіи на построенныя въ Соломбальской верфи четыре корабля священниковъ, изъ тѣхъ же сборныхъ денегъ тѣ священники были снабжены книгами, ризами, и денежнымъ жалованьемъ, всего на 66 р. 31 алт. 4 деньги. Преосвященный Варнава просилъ эти 66 р. зачесть за слѣдовавшіе въ доставкѣ въ Казенный Приказъ деньги за три года съ 1721 года, а деньги за годы 1718, 1719 и 1720, равно съ 1724 по 1728 годъ включительно, за совершенною скудостію и неимуществомъ епархіи, не спрашивать. Опредѣленія Сѵнодальнаго по прошенію преосвященнаго Варнавы въ дѣлѣ нѣтъ. Изъ канцелярскихъ справокъ видно, что по вѣдомостямъ Адалимова и Ключарева въ Архангельской епархіи въ 1726 году значилось всего 251 церковь, съ которыхъ сбора гривенныхъ денегъ на полковыхъ поповъ было: въ 1721 году 22 р. 23 алт. 2 ден., въ 1722 г. 22 р. 23 алт. 2 ден., въ 1723 году 22 р. 10 алт., въ 1724 году 23 р. 30 алт., въ 1725 году 22 р. 6 алт., всего 113 р. 26 алт. По справкѣ въ Коллегіи Экономіи въ Холмогорской епархіи съ домовыхъ архіерейскихъ вотчинъ оброчныхъ, а съ церквей—съ вѣнечныхъ памятей и другихъ доходовъ въ 1707 году, по приходнымъ архіерейскимъ книгамъ, значилось 1876 р. 2 алт. 5 ден.; изъ этой суммы, по опредѣленію Монастырскаго Приказа, на домовые архіерейскіе расходы назначено 1344 р. 20 алт., а остальные 531 р. 16 алт. велѣно повсягодно присылать въ Монастырскій Приказъ.

№ $\frac{688}{341}$. $\frac{\text{27 Ноября.}}{\text{14 Мая 1729 г.}}$ *По прошенію подканцеляриста Берг-Конторы, Еремея Таратина, о взысканіи съ пономаря Матѳіевской церкви, Гаврилы Данилова, трехъ рублей, въ которыхъ онъ поручился за канцеляриста монетной конторы Якова Волыгина.*

11 Февраля Таратинъ подалъ второе прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что они помирились съ пономаремъ, который взялъ на себя уплатить и мировыя пошлины—20 коп.

№ $\frac{689}{441}$. $\frac{\text{27 Ноября.}}{\text{7 Декабря.}}$ *По доношенію Преображенскаго Приказа о раскольникѣ монахѣ Симеонѣ.*

Симеонъ былъ присланъ въ Преображенскій Приказъ изъ Пензенской провинціи, вмѣстѣ съ колодникомъ Корнилом Ивановымъ, который обвинялъ Симеона «въ важныхъ великихъ непристойныхъ словахъ». По розыску извѣтъ Корнила оказался ложнымъ. Старецъ Симеонъ разсказалъ о себѣ, что онъ въ мірѣ былъ крестьянинъ и назывался Сергѣй Никифоровъ, жилъ сначала въ селѣ Тенки, Казанскаго уѣзда; лѣтъ 28 тому назадъ, онъ постригся въ Успенской пустыни (Балахонскаго уѣзда), что слыветъ Никандрова, и пробывъ въ ней три года

ушелъ въ лѣса, гдѣ построилъ себѣ келью близь села Воскресенскаго въ Симбирскомъ уѣздѣ. Лѣтъ 11 тому назадъ, онъ, не оставляя монашества, записался въ расколъ въ Приказѣ г. Балахны и платитъ въ оный штрафа за расколъ по полтинѣ въ годъ Девятый годъ уже онъ отца духовнаго не имѣетъ, такъ какъ живетъ въ дальнемъ разстояніи отъ церквей, въ лѣсахъ, не для обученія другихъ расколу, а для пропитанія: сыскавъ и распахавъ въ лѣсу удобное мѣсто, онъ засѣвалъ его горохомъ и арбузами,—послѣдніе продавалъ. Святѣйшій Сунодъ предписалъ Духовной Дикастеріи присланнаго изъ Преображенскаго Приказа Симеона отослать въ какой-либо монастырь, гдѣ опредѣлить ему наставника, и держа его тамъ неисходно, неослабно склонять его ко Святой Церкви.

№ $\frac{690}{271}$. $\frac{27\ \text{Ноября.}}{5\ \text{Декабря.}}$ *По именному Высочайшему повелѣнію, объявленному оберъ-гофмаршаломъ Шепелевымъ, о безвкладномъ постриженіи въ Чудовомъ монастырѣ въ монашество бывшаго придворнаго хлѣбника Василія Бѣлозерова.*

17 Ноября 1727 г. Святѣйшимъ Сунодомъ подано въ Верховный Тайный Совѣтъ доношеніе, въ которомъ онъ просилъ общаго указнаго опредѣленія на подобные случаи, но резолюціи Совѣта въ Сунодѣ получено еще не было. Тѣмъ не менѣе Святѣйшій Сунодъ далъ резолюцію о постриженіи Бѣлозерова, согласно заявленію Шепелева.

№ $\frac{691}{542}$. $\frac{27\ \text{Ноября.}}{25\ \text{Февраля 1730 г.}}$ *По Сунодальному опредѣленію о погребеніи и поминовеніи преставльшейся Великой Княжны Наталіи Алексѣевны.*

Текстъ Сунодальнаго опредѣленія—см. Полн. Собр. Пост. Т. VI, № 2184. Указы по этому опредѣленію разосланы во всѣ соборы и монастыри Москвы, въ десятины Московскаго уѣзда (Радонежскую, Перемышльскую, Загороцкую, Похонскую, Селецкую, Пехрянскую, Хотунскую) и во всѣ города Россіи (города въ справкѣ поименно исчислены), въ Духовную Дикастерію, въ епархіи къ

архіереямъ, въ чужестранныя государства ко обрѣтающимся при россійскихъ резидентахъ духовнымъ особамъ и въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, которая, по опредѣленію преосвященнаго Питирима, разослала отъ себя указы о томъ же во всѣ подчиненныя ей канцеляріи, въ С.-Петербургскія и уѣздныя соборныя и приходскія церкви къ протопопамъ, священникамъ и закащикамъ съ причетниками; при чемъ велѣно было вмѣстѣ съ Великой Княжной поминать и цесаревну Анну Петровну сицевымъ образомъ (на эктеніяхъ); «еще молимся о упокоеніи душъ усопшихъ благовѣрныя великія Государыни Великія Княжны Наталіи Алексіевны и благовѣрныя Государыни цесаревны Анны Петровны». Кромѣ того въ Московскіе соборы, монастыри и сороки, еще прежде указа о кончинѣ Великой княжны и о совершеніи поминовенія по ней, сообщено изъ Духовной Дикастеріи повѣсткой. Въ указѣ Святѣйшаго Сунода, присланномъ въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію, оная названа была С.-Петербургскою Сунодальною *Конторой*. Канцелярія, по резолюціи преосвященнаго Питирима по этому поводу отправила въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву доношеніе съ требованіемъ резолюціи; впредь оной Канцеляріи Канцеляріею-ли именоваться, или Конторою, «потому что о именованіи ея Конторою указа не было, и ежели Канцелярія будетъ впредь именоваться Конторою, то какъ съ оставльшеюся въ С.-Петербургѣ Сенатскою Канцеляріею, съ Адмиралтейскою Коллегіею и съ прочими Канцеляріями, которыя будутъ высшаго себѣ респекту требовать, корреспонденцію имѣть? Въ оставшейся въ С.-Петербургѣ Сенатской Канцеляріи нѣтъ ни члена, ни судьи, никого, кромѣ секретаря, почему Канцелярія Святѣйшаго Сунода долженствуетъ быть въ лучшемъ респектѣ, потому что въ ней повелѣно засѣдать чередному архіерею,—чтобы предъ свѣтскими духовному чину не было униженія.—Изъ отвѣтныхъ бумагъ о полученіи указа останавливаетъ на себѣ вниманіе: 1) доношеніе Св. Иннокентія Иркутскаго отъ 3 октября 1729 г., въ которомъ онъ извѣщаетъ о полученіи имъ еще трехъ указовъ,

ранѣе посланныхъ, и 2) письмо изъ Лондона на латинскомъ языкѣ, отъ архимандрита Геннадія (подписавшагося по гречески) и Варѳоломея Кассана, отъ 24 февраля 1729 г., которое въ переводѣ переводчика Василія Козловскаго читается такъ: «Святѣйшему церквей россійскихъ Правительствующему Сѵноду. Писаніе Ваше, преосвященнѣйшіи господіе, премного почитаемыя, изрядное вашего къ намъ благопріятства знаменіе, въ недавныхъ числѣхъ получено нами, откуду увѣдомилися мы о отшествіи отъ житія сего пресвѣтлѣйшія Государыни нашея великія россійскія княжны Наталіи, о чемъ елико тяжко соболѣзнуемъ, и елико о семъ плачевномъ случаѣ печалію одержимы пребываемъ, ниже долженствуемъ молчать, ниже можемъ. И которое о поминовеніи преставльшіяся княжны, въ церкви творимомъ, императорскимъ и сѵнодальнымъ указомъ поведѣніе имѣемъ, по тому все дѣйствовать и точно исполнять мы нынѣ начали: да здравствуетъ святѣйшество ваше и насъ въ благопріятствіи своемъ всегда имѣетъ да содержитъ. Святѣйшества вашего почитатели преклонные и покорнѣйшіи слуги.» 29 Генваря 1729 г. протопопъ Кремлевскаго Благовѣщенскаго собора Іаковъ Ѳедоровъ сообщилъ Святѣйшему Сѵноду словесно распоряженіе А. И. Остермана о томъ, чтобы въ домъ его Величества, въ которомъ скончалась Великая Княжна, присланы были, для чтенія по душѣ ея псалтири, сѵнодальные пѣвчіе, которые бы были всегда по шести человѣкъ въ смѣнѣ. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: о нарядѣ къ этому дѣлу достойныхъ добрыхъ людей изъ пѣвчихъ послать указъ въ Дикастерію съ тѣмъ, чтобы назначеніе тѣхъ пѣвчихъ состоялось безъ замедленія, въ самой скорости, и Дикастеріи смотрѣть накрѣпко, чтобы оные Сѵнодальные пѣвчіе чтеніе отправляли со всякимъ прилежнымъ тщаніемъ, трезвенно, благочинно, безъ всякаго подозрѣнія, а ежели кто изъ нихъ явится при томъ хотя въ маломъ какомъ погрѣшеніи и подозрѣніи, или въ лѣности, то будетъ наказанъ жестоко. Затѣмъ надворный интендантъ Петръ Ивановъ Мошковъ отъ имени А. И. Остермана явившись въ Сѵнодъ спрашивалъ: для чего при погребеніи Великой Княжны на третинахъ, шестинахъ, девятинахъ, полусорочинахъ и сорочинахъ службы не было; на что Святѣйшій Сѵнодъ отвѣчалъ, что по преставленіи Ея Высочества тѣ службы уже исправлены до ея погребенія, а по погребеніи тѣхъ службъ вторично не было; затѣмъ—что обычая такого нѣтъ, а если повелѣно будетъ тѣ службы справить вторично, то таковыя вновь справлены будутъ. Пришедши въ Сѵнодъ вторично, Мошковъ объявилъ, чтобы тѣ службы отправить вторично неотмѣнно, Святѣйшій Сѵнодъ 10 Февраля 1729 г. опредѣлилъ предписать Дикастеріи, чтобы служеніе при гробѣ Великой Княжны на девятины, полусорочины и сорочины отправлять неотложно, какъ и по преставленіи Ея Высочества. Въ церемоніи погребенія принимали участіе лицъ духовнаго чина всего 1025 человѣкъ. Архіереевъ было десять: *Ѳеофанъ Новгородскій*, при немъ 4 архимандрита, 3 іеродіакона и 2 иподіакона; *Георгій* Ростовскій, при немъ 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 2 іеромонаха, 3 іеродіакона, 1 протодіаконъ, 2 иподіакона, 20 пѣвчихъ; *Ѳеофилактъ* Тверской, при немъ 1 архимандритъ, 1 игуменъ, 3 іеромонаха, 1 ризничій, 2 иподіакона, 25 пѣвчихъ; *Игнатій* Коломенскій, при немъ 1 іеромонахъ, 3 іеродіакона, 2 иподіакона, 19 пѣвчихъ; *Леонидъ* Сарскій, при немъ 2 іеромонаха, 3 іеродіакона, 1 протопопъ, 2 священника, 1 діаконъ, 2 иподіакона, 30 пѣвчихъ; *Питиримъ* Нижегородскій, при немъ 1 ризничій, 1 іеромонахъ, 1 іеродіаконъ, 3 иподіакона, 9 пѣвчихъ; *Гавріилъ* Рязанскій, при немъ 2 іеродіакона; *Арсеній*, митрополитъ Ѳивандскій, при немъ 1 бѣлый священникъ, 2 іеродіакона, 1 бѣлый дьяконъ, 2 иподіакона, 25 пѣвчихъ; *Христофоръ*, митрополитъ Грузинскій, при немъ 2 архимандрита, 1 ризничій, 4 діакона, 2 иподіакона, *Николай*, митрополитъ Грузинскій, съ 11 человѣками клира. Архимандритовъ всѣхъ было 31, игуменовъ 13, іеромонаховъ 14, іеродіаконовъ 46, ризничихъ 4, протопоповъ (вмѣстѣ съ протопресвитеромъ—духовникомъ) 16, ключарей 4, священниковъ 406, протодіаконовъ 3, діаконовъ 287, иподіаконовъ 23,

нѣвчихъ 168. Въ день погребенія 20 Генваря 1729 г. одна часть духовенства отправилась въ Слободскій дворецъ къ 7-ми часамъ пополуночи, другая, большая, для встрѣчи процессіи и присоединенія къ ней, размѣщена была въ 17 домахъ, принадлежавшихъ разнымъ лицамъ, въ Земляномъ городѣ по Мясницкой улицѣ, куда всѣ должны были собраться къ 8 часамъ по-полуночи въ тотъ же день.

№ 692/32. 27 Ноября. 25 Іюня 1729 г. *По доношенію канцеляриста бывшей Московской Сѵнодальной Канцеляріи, Ивана Муринова, объ опредѣленіи его къ дѣламъ въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Прошеніе Муринова было представлено преосвященнымъ Ѳеофаномъ, который получилъ его отъ Государыни Царевны Екатерины Іоанновны. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ допросить Муринова, для чего онъ о томъ опредѣленіи, не прося прежде Святѣйшій Сѵнодъ, дерзнулъ своимъ доношеніемъ напрасно утруждать Ея Высочество и наводить нареканіе на Святѣйшій Сѵнодъ, якобы оный самъ ему резолюціи не учинитъ. Муриновъ объяснилъ, что онъ—свойственникъ гоф-интенданту Царевны, Андрею Иванову Боброву, которому случайно далъ свое прошеніе для разсмотрѣнія а онъ подалъ то прошеніе Царевнѣ безъ его вѣдома. По этому объясненію 13 Декабря 1728 г. была постановлена резолюція (какая изъ дѣла не видно), но затѣмъ отмѣнена. Муриновъ былъ у дѣлъ въ Сѵнодѣ съ 1722 г., и, по упраздненіи Московской Сѵнодальной Канцеляріи, оставался въ ней при судныхъ и раскольническихъ дѣлахъ безъ жалованья, между тѣмъ новый штатъ Сѵнодальной Канцеляріи былъ еще не полный, изъ десяти было лишь девять канцеляристовъ. Святѣйшій Сѵнодъ, по вторичному прошенію Муринова отъ 28 Марта 1729 г. предложилъ назначить его на мѣсто подканцеляриста Козьмы Давыдова, который былъ не исправенъ въ должности, отговариваясь болѣзнію, но предварительно отослалъ его въ Дикастерію для того, чтобы «счесть» его въ дѣлахъ. Дикастерія донесла о сдачѣ

нимъ дѣлъ, но былъ ли за тѣмъ Муриновъ утвержденъ въ должности, изъ дѣла не видно.

№ 693/755. Ноября 28 дня. *Прошеніе отставнаго сержанта Ѳедора Лихарева, объ опредѣленіи его въ Троицкій монастырь подъячимъ.*

Это второе прошеніе Лихарева оставлено безъ резолюціи, такъ какъ дѣло его рѣшено было уже по его первому прошенію.

№ 694/12. 29 Ноября. 17 Іюня 1729 г. *По доношенію Сѵнодальнаго подканцеляриста Ивана Артемьева о выдачѣ ему жалованья за Сентябрскую треть 1727 г. и по 24 мая 1728 года.*

Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ просимое жалованье Артемьеву выдать по окладу въ количествѣ, высчитанномъ въ справкѣ.

№ 695/105. 29 Ноября. 7 Декабря. *По доношенію Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ объ отсылкѣ въ какой-либо монастырь взятаго въ Галицкой провинціи безумнаго Итальянца Антона.*

26 Іюля 1728 г. былъ присланъ изъ Сената въ означенную Коллегію взятый безъ паспорта иноземецъ, который чрезъ переводчиковъ и католицкаго патера Дедожу былъ свидѣтельствованъ и явился безуменъ: откуда пришелъ, того сказать не можетъ, говоритъ по Итальянски. Если того безумнаго, разсуждала Иностранная Коллегія, выслать за границу, то можетъ опять возвратиться въ Россію и станетъ бродить по-міру, и не знаючи пути, можетъ въ пустыхъ мѣстахъ умереть безвременно. По этому Коллегія прислала его съ своимъ секретаремъ Иваномъ Аврамовымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, для опредѣленія въ какой-либо монастырь, не близко отъ Москвы, гдѣ его употреблять въ работу и давать пищу обыкновенную, какъ работнику; можетъ быть онъ придетъ въ разумъ и пожелаетъ принять православіе. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ: послать Антона въ Александро-Невскій монастырь

въ С.-Петербургѣ, въ томъ предположеніи, что кто-либо изъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ или пребывающихъ въ немъ иностранцевъ признаетъ его и пожелаетъ отправить на родину. Отправленъ былъ Антонъ въ С.-Петербургъ на коштѣ и подъ присмотромъ Иностранной Коллегіи. Въ бытность въ монастырѣ томъ велѣно его, когда онъ ума здравіе получитъ, наставлять и увѣщевать къ принятію православія чрезъ знающихъ итальянскій языкъ.

№ $\frac{696}{361}$. $\frac{29\text{ Ноября.}}{4\text{ Декабря.}}$ *По доношенію Сѵнодальнаго капрала Василія Маркова о найденныхъ имъ въ сѵнодской колодницкой двухъ деревянныхъ спицахъ для отмыканія ножныхъ желѣзъ.*

По примѣркѣ спицы оказались пригодными для отмыканія желѣзъ лишь одного изъ колодниковъ, дьячка Рязанской епархіи, Пронскаго уѣзда села Букрина, Ивана Ѳедорова, который, однако, на допросѣ показалъ, что ничего о тѣхъ спицахъ не зналъ.

№ $\frac{697}{756}$. $\frac{30\text{ Ноября}}{24\text{ Декабря 1730 г.}}$ *По прошенію копіиста Сѵнодальной Канцеляріи, Михаила Козловскаго, о додачѣ ему жалованья за 1725 г. двадцати рублей.*

Въ 1725 г. Козловскій былъ отчисленъ къ бывшей слѣдственной о Новгородскихъ дѣлахъ Конторѣ (гдѣ несъ деннонощные, по его словамъ, труды), почему за время отсутствія его изъ С. Петербурга и была ему не додана часть его жалованья по должности копіиста Сѵнодальной Канцеляріи. Козловскій просилъ, чтобы ему разсчетъ жалованья сдѣланъ былъ по окладу копіиста первой статьи, т. е. по 70 р. въ годъ. Не раньше, какъ 24 Декабря 1730 г. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ выдать ему слѣдовавшія по таковому разсчету недоданные 20 руб.

№ $\frac{698}{231}$. Декабря 4 дня. *Доношеніе Иннокентія, епископа Иркутскаго, объ оставленіи въ его ризницѣ митры, принадлежавшей православной миссіи въ Китаѣ.*

При посылкѣ въ Китай, для служенія въ тамошней православной церкви и проповѣди, архимандрита Иларіона, митрополитъ Тобольскій Іоаннъ, по соглашенію съ Сибирскимъ губернаторомъ княземъ Гагаринымъ, далъ ему изъ своей ризницы митру, съ тѣмъ, чтобы изъ средствъ миссіи уплачена была за нее достойная сумма. Такъ какъ плата за митру не была взнесена, то, по смерти Иларіона, архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ она была возвращена въ Тобольскъ. Преосвященный Иннокентій, ѣдучи въ 1721 году въ Китай, взялъ опять ту митру съ собою. При этомъ отъѣздѣ преосвященнаго Иннокентія ему указомъ Сѵнода отдана была ризница нѣкоего армянскаго архіерея, умершаго въ Казани. Въ составѣ этой ризницы находились и три архіерейскихъ шапки, дѣланныхъ армянскимъ обычаемъ, «ааронски», одна—китайчатая, другая—шитая серебромъ, третья—низаная жемчугомъ,—всѣ три очень ветхія, негодныя ни къ употребленію, ни къ передѣлкѣ. Преосвященный Иннокентій послѣднюю велѣлъ передѣлать въ палицу. Въ 1727 году, по письму полномочнаго министра графа Саввы Владиславича Иллирійскаго, преосвященный Иннокентій отдалъ опять архимандриту Антонію Платковскому, отправлявшемуся въ Пекинъ, книги, сосуды и ризницу, назначенныя для миссіи, именно: серебряный, по мѣстамъ позолоченный, потиръ, вѣсомъ 1 фунтъ $6^1/_2$ зол., три такихъ же блюдца, вѣсомъ 1 фунтъ $17^1/_2$ зол., и таковую же звѣздицу, вѣсомъ 20 зол. безъ четверти; упомянутую митру, вывезенную изъ Китая, ризы, пожертвованныя бывшимъ при купеческомъ караванѣ коммиссаромъ Ѳедоромъ Истопниковымъ — изъ турецкой шелковой матеріи, шитой серебромъ по красной землѣ, съ парчевымъ золотымъ оплечьемъ, шитымъ шелковыми «квиточками» разныхъ цвѣтовъ, съ серебрянымъ позументомъ по оплечіямъ, съ пятью большими серебряными пуговицами; палицу изъ краснаго атласа, низаннаго китайскимъ жемчугомъ, украшенную кружевами, золотомъ и серебромъ; епитрахиль зеленой объяри, взятую въ Казани по смерти армянскаго архіерея; поясъ, поручи, подризникъ; крестъ серебряный вѣсомъ 36 зол., изъ ризницы армянскаго епи-

скопа, евангеліе дестевое, съ серебряными чеканными евангелистами по краямъ, съ серебрянымъ въ срединѣ образомъ Вседержителя; 12 миней мѣсячныхъ, 2 октая, 2 тріоди, псалтирь, апостолъ дестевой, уставъ. За означенную митру, согласно указу Святѣйшаго Сунода, преосвященный Иннокентій требовалъ у архимандрита Антонія упомянутой выше платы, но тотъ отказалъ въ таковой, на томъ основаніи, какъ онъ заявлялъ, что бывшій митрополитъ Тобольскій Іоаннъ Максимовичъ послалъ оную въ миссію безденежно и безвозвратно, а вмѣсто нея обѣщалъ построить для Тобольской каѳедры новую архіерейскую митру. За смертію преосвященнаго Іоанна эта новая архіерейская митра осталась въ недостройкѣ въ Тобольской ризницѣ. Схимонахъ митрополитъ Ѳеодоръ, бравшій съ собою Антонія въ Москву и Кіевъ, многократно посылалъ его, Антонія, къ князю Гагарину съ просьбой о достройкѣ митры, и князь построилъ митру зѣло дорогую, въ золотѣ, съ алмазами и яхонтами,—эта митра находилась въ Тобольской ризницѣ и была лучше всѣхъ другихъ шапокъ. Изложивъ эти свѣдѣнія, преосвященный Иннокентій просилъ Сунодъ, чтобы ему позволено было прежнюю митру, бывшую въ Китаѣ, если архимандритъ Антоній въ Китай посланъ не будетъ, ради новости и скудости Иркутской епархіи, оставить при немъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ, вѣроятно потому, что прежнее опредѣленіе его, по поводу котораго состоялось доношеніе преосвященнаго Иннокентія, было тождественно съ выраженнымъ въ этомъ доношеніи желаніемъ.

№ $\frac{699}{215}$. Декабря 4 дня. *По доношенію Иннокентія, епископа Иркутскаго, о дачѣ въ жалованье отправляемому въ Китай архимандриту Антонію Платковскому пожитковъ бывшаго инквизитора Арсенія Іевлева.*

Архимандритъ Антоній назначенъ былъ начальникомъ русской духовной миссіи въ Китаѣ въ 1727 году, послѣ того, какъ оказалось невозможнымъ отбытіе въ Китай назначеннаго на этотъ постъ епископа Иннокентія Кулчицкаго. А невозможенъ былъ его въѣздъ въ Китай потому, какъ писалъ русскій чрезвычайный посланникъ, графъ Савва Владиславичъ Иллирійскій, что Китайскій богдыханъ никакъ не соглашался впустить въ свои владѣнія иноземное духовное лицо, которое въ оффиціальномъ русскомъ документѣ названо было, по сану епископа, «великимъ господиномъ»,—именемъ, которое въ Китаѣ усвояется только тамошнему «папѣ». Антоній былъ дотолѣ въ Иркутскѣ настоятелемъ Вознесенскаго монастыря, занимался обученіемъ дѣтей Монгольскому языку и былъ «человѣкъ трезвый и не безъ ума». Въ томъ же монастырѣ находились деньги и пожитки бывшаго провинціалъ-инквизитора, іеродіакона Арсенія Іевлева. Такъ какъ эти пожитки Арсенія, хранившіеся въ амбарѣ Вознесенскаго монастыря, образовались частію въ слѣдствіе взятки, данной ему священникомъ Иркутской соборной церкви, Васильемъ Ѳедоровымъ (въ количествѣ 100 рублей денегъ и двухъ подставовъ цѣною въ 30 рублей), то Иркутская провинціальная Канцелярія требовала присылки означеннаго имущества Арсенія въ оную Канцелярію; преосвященный же Иннокентій, за силою указовъ о подсудности духовныхъ лицъ, впредь до рѣшенія дѣла по обвиненію Арсенія въ означенной взяткѣ, находилъ необходимымъ хранить это имущество въ Вознесенскомъ монастырѣ. Между тѣмъ 7-го Сентября 1727 года чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ графъ Савва Владиславичъ Иллирійскій, письмомъ съ Китайской границы на имя преосвященнаго Иннокентія, требовалъ означенныя пожитки Арсенія для дачи въ жалованье отправлявшемуся въ Китай вмѣстѣ съ нимъ архимандриту Антонію. Преосвященный Иннокентій просилъ у Святѣйшаго Сунода соотвѣтственнаго указа на этотъ предметъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{700}{245}$. Декабря 4 дня. *По прошенію Игумена Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, Луки, о дачѣ ему отъ Москвы до того монастыря пропзднаго паспорта.*

По справкѣ о неимѣніи препятствій къ выѣзду изъ Москвы, данной сунодальными канцеляристами, о. Лукѣ съ его спутниками—іеромонахомъ и четырьмя служителями—данъ паспортъ. О. Лука пріѣзжалъ въ Москву для челобитья о монастырскихъ интересахъ.

№ 701/554. 4 Декабря. Августа 1729 г. *По доношенію Иннокентія, епископа Иркутскаго, о назначеніи жалованья причту соборной Богоявленской церкви г. Иркутска.*

«Въ прошлыхъ годѣхъ» въ Иркутскѣ была одна соборная церковь, Богоявленская, при которой состояли 1 протопопъ, 1 священникъ, 1 діаконъ, 1 дьячекъ, 1 пономарь и 1 просфорница. Жалованья давалось, по опредѣленію 1722 года, первому 10 руб., второму—7 руб., діакону 6 руб., дьячку и пономарю по 3 руб. и просвирницѣ 2 руб. 50 коп., да хлѣба на каждый рубль по 1 юфти. Кромѣ того, такъ какъ «въ прежнее время» еще не было въ Иркутскѣ росписанія приходовъ, то причтъ оной соборной церкви имѣлъ доходы отъ требъ, съ которыми ходилъ въ домы всѣхъ жителей города. По благословенію митрополита Ѳеодора, въ которомъ году—не сказано, въ Иркутскѣ построена другая соборная церковь, съ придѣломъ Петра и Павла, при которой состоялъ одинъ протопопъ, четверо священниковъ, 2 дьякона, 2 дьячка, и 2 пономаря, и въ которой служба бывала повседневная; городскіе жители были всѣ росписаны по приходскимъ церквамъ, а къ обѣимъ соборнымъ церквамъ приходовъ не назначено, пашенныхъ земель имъ не отведено, вотчинъ, крестьянъ и половниковъ они не имѣли, такъ что причтамъ обоихъ соборовъ и питаться стало нечѣмъ, ибо вышеупомянутое жалованье изъ Тобольской Земской Конторы, назначенное на 6 человѣкъ, приходилось дѣлить «по развыткамъ» на 12 человѣкъ. Протопопъ Богоявленской соборной церкви Петръ Григорьевъ, ключарь Иванъ Дмитріевъ, священники: Василій Ѳедоровъ, Симеонъ Аѳанасьевъ, Іосифъ Петровъ и дьяконъ Никифоръ Петровъ просили преосвященнаго Иннокентія исходатайствовать имъ жалованье въ прибавку къ прежнему. Преосвященный Иннокентій, отправивъ ходатайство по содержанію этого прошенія къ Сибирскому губернатору, просилъ о назначеніи таковаго указомъ Святѣйшаго Сунода. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: объ опредѣленіи соборному причту Иркутска прибавочнаго къ прежнему денежнаго и хлѣбнаго жалованья и о выдачѣ ему трактамента на 1728 г. изъ доходовъ Иркутской провинціи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить Сибирскому губернатору, съ товарищи, безволокитно.

№ 702/348. 4 Декабря. 22 Апрѣля 1729 г. *По доношенію Гедеона, епископа Смоленскаго, объ обидахъ духовенству его епархіи отъ Смоленскихъ шляхтичей.*

Смоленская шляхта и другихъ чиновъ многіе помѣщики, доносилъ преосвященный Гедеонъ, священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ бьютъ безвинно дубинами, тростями, плетьми и всякими прочими побоями, безъ всякаго милосердія, держатъ въ цѣпяхъ и кандалахъ, отнимаютъ данныя имъ вмѣсто руги земли старинныя, отъ каковыхъ обидъ чинится въ его епархіи въ священнослуженіи и въ отправленіи требъ немалая остановка. Въ частности при бытности его, преосвященнаго, въ селѣ Савѣевѣ помѣщикъ, бывшій гарнизонный капитанъ, Иванъ Шупинской, отнявъ отъ священника церковную землю, ругалъ его всячески и билъ... Святѣйшій Сунодъ постановилъ предписать преосвященному Гедеону: какъ дѣло Шупинскаго, такъ и другія подобныя, разсматривать въ своемъ духовномъ Приказѣ (Полное Собр. Постан. т. VI, стр. 261). Но Смоленская губернская Канцелярія отвѣчала на это опредѣленіе доношеніемъ, въ которомъ ссылалась на сенатскій указъ о подсудности, отъ 21-го Генваря 1724 г., по силѣ котораго разбирательство такихъ дѣлъ должно быть производимо въ Губернской Канцеляріи. Канцелярія Сунода съ своей стороны выписала на справку указъ Верховнаго Тайнаго Совѣта отъ 14-го Марта 1727 г. Постановленія Святѣйшаго Сунода по доношенію Смоленской Губернской Канцеляріи въ дѣлѣ нѣтъ.

*

№ $\frac{203}{172}$. Декабря $\frac{5}{10}$ дня. *По требованію Сенатомъ свѣдѣній о томъ, сколько изъ Сунода отпущено денегъ на постройку Ладожскаго канала.*

С.-Петербургская Сунодальная Канцелярія не могла дать этихъ свѣдѣній, такъ какъ въ 1728 году изъ оной отпуска денегъ на каналъ не было, а дѣла о томъ за прошлые годы были увезены въ Святѣйшій Сунодъ въ Москву.

№ $\frac{204}{33}$. Декабря 8 дня. *По прошенію канцеляриста Якова Вишнякова о принятіи его на службу въ Сунодальную Канцелярію.*

Вишняковъ былъ въ 1722 г. вытребованъ изъ Шацкой провинціи на службу въ Каморъ-Коллегію, съ 1725 г. обрѣтался у дѣлъ въ Главномъ Магистратѣ («что нынѣ С.-Петербургская ратуша»); въ 1727 г. «по отрѣшеніи того магистрата,» исправно сдавъ дѣла по своему повытью и получивъ роспиську въ ихъ полученіи, за руками Якова Медовщикова и протоколиста Семена Лосева, онъ просилъ о принятіи его на службу въ Сунодальную Канцелярію. На справку приведена выписка изъ Сенатскаго вѣдѣнія Суноду отъ 23 Іюля 1723 г. о томъ, чтобы изъ однихъ Коллегій и Канцелярій въ другія подъячихъ брать не иначе, какъ по указу Сената. Вѣроятно по этому прошеніе Вишнякова оставлено безъ послѣдствій.

№ $\frac{205}{553}$. Декабря 8 дня. *Доношеніе преосвященнаго Воронежскаго о постройкѣ соборной каменной церкви въ Воронежѣ.*

Соборная церковь въ Воронежѣ начата постройкой еще при митрополитѣ Пахоміи, но, за скудостію средствъ епархіи и архіерейскаго дома, не была отстроена, равно какъ и существующая при ней колокольня. Преосвященный Левъ подалъ въ Верховный Тайный Совѣтъ просительное доношеніе о томъ, чтобы для достройки церкви и колокольни выдано было безмездно съ Липскихъ желѣзныхъ заводовъ три тысячи пудовъ связнаго и полоснаго желѣза. Доношеніемъ въ Святѣйшій Сунодъ онъ просилъ, чтобы въ дачѣ означеннаго желѣза Святѣйшій Сунодъ оказалъ вспоможеніе своимъ ходатайствомъ.

№ $\frac{206}{111}$. Декабря 9 дня. *По прошенію подъячаго Сунодальнаго житейнаго двора, Ѳедора Бруткова, объ опредѣленіи его, за старостію, въ Сунодальный Новинскій монастырь для пропитанія.*

Брутковъ служилъ въ Сунодальномъ домѣ 46 лѣтъ; денежнаго жалованья онъ сначала получалъ по 6 р., а съ 1705 г. по 3 р. въ годъ, да хлѣба: ржи 5 четвертей съ осминою, и овса столько же; съ 1705 г. и хлѣбъ ему выдавался въ половинномъ количествѣ. Съ 1705 г. ему назначено за рыбу ржи четверть, толокна и крупъ овсяныхъ по осминѣ, за мясо и за соль 30 алтынъ полшесты деньги. Въ Новинскомъ монастырѣ по указу патріарха Адріана 1700 г. назначено быть монахамъ разныхъ званій 39 человѣкамъ и служителей 18. Въ 1728 г. въ немъ было: монаховъ, съ строителемъ, 30 человѣкъ и слугъ 8. Жалованья по указу 1705 г. монахамъ денегъ по 5 р., муки ржаной, солодовъ, ржанаго и ячнаго, по 2 четверти, пшеничной муки и толокна по полуосминѣ, крупъ гречневыхъ и овсяныхъ, сѣмени конопляного, гороху—по четверику; слугамъ и служебникамъ: денегъ 16 р. 18 алт. 2 ден., хлѣба: ржи и овса по 2 четверти, на церковныя потребы по 38 р. 6 алт. 4 ден., на дрова 50 р.; на 4 лошадей, для выѣзда игумена, овса 24 четверти, сѣна 732 пуда. Опредѣленія Сунодальнаго по прошенію Бруткова въ дѣлѣ нѣтъ.

№ $\frac{207}{445}$. Декабря $\frac{9}{31}$ дня. *По доношенію С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о бывшей дѣвкѣ Неннилѣ Емельяновой, назвавшей себя жидовкою и вторично, по ея просьбѣ, крещенной.*

1 Марта 1728 г. въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію поступило прошеніе отъ имени прибывшей изъ Кенигсберга дѣвки жидовской вѣры, Шарлоты Мейеръ, о

томъ, что въ малолѣтствѣ обученная русскому языку и читая божественныя книги, въ которыхъ греческое благочестіе сіяетъ, она убѣдилась въ истинѣ Христіанства и потерявъ какъ своихъ родителей, такъ и родныхъ же двухъ братьевъ, она желаетъ воспринять св. крещеніе. Личность и искренность желанія просительницы удостовѣрили: канцеляристъ Канцеляріи отъ строеній Иванъ Алексѣевъ, купецкій человѣкъ Егоръ Зотовъ Иноземцевъ, посадскій Андрей Евдокимовъ. При соблюденіи всѣхъ прочихъ формальностей она была окрещена протопопомъ Троицкаго собора Іоанномъ Семеновымъ и получила имя Евдокіи. 22 Апрѣля бывшій боцманъ, грекъ Георгій Галатьяновъ, у котораго новокрещенная жила прежде въ услуженіи, подалъ въ Юстицъ-Коллегію доношеніе, въ которомъ объяснялъ, что означенная дѣвка—не жидовка, а русская, крѣпостная жены фельдмаршала, графини Анны Петровны Шереметевой, ея «верховая», бѣжавшая изъ ея дома. Это доношеніе подтвердилъ и служитель Шереметевой, Ѳедосѣй Коровинъ, подававшій о бѣгствѣ ея челобитную въ Московской Полиціймейстерской Канцеляріи. Призванная къ допросу въ Юстицъ-Коллегію, а затѣмъ въ Канцелярію Сунода, Ненила разсказала о себѣ слѣдующее. Родилась она въ домѣ Шереметевой; лѣтъ пятнадцать тому назадъ, она была отдана въ Вознесенскій дѣвичій монастырь старицѣ Евдокіи Яковлевой, для обученія грамотѣ; выуча ее, старица опредѣлила ее учительницей къ дѣтямъ флотскаго капитана Захарія Данилова Мушукова; когда Мушуковъ поѣхалъ въ Померанію, она послѣдовала за нимъ и, пробывъ въ Помераніи года съ два, вмѣстѣ съ дѣтьми Мушукова обучилась тамъ нѣмецкому языку. На обратномъ пути въ Москву семейство Мушукова, за болѣзнію, мѣсяца на два останавливалось въ Кенигсбергѣ, у жида Мезра Рыхтора; по пріѣздѣ въ Москву, Мушуковъ отдалъ ее обратно въ Вознесенскій монастырь старицѣ Евдокіи, отъ которой снова взяла ее къ себѣ Шереметева и поручила ей обученіе своихъ дѣтей. Отсюда, опасаясь себѣ уничтоженія отъ зависти другихъ служителей графа, Ненила 10 Ноября 1727 г.,

перешла, безъ вѣдома графини, по знакомству, въ Нѣмецкую слободу къ купецкому человѣку Григорію Хлщевникову, который держалъ ее у себя, пока не огласилась молва о ея побѣгѣ; тогда, назвавшись жидовкою Шарлоттой, Ненила уѣхала въ С.-Петербургъ вмѣстѣ съ солдаткою Матреною Аверкіевой, нанявъ извощика за 2 р. 50 к., которыхъ не заплатила, и жила въ разныхъ мѣстахъ, называясь жидовкою: недѣли двѣ—у служителя г. Салтыкова, Матвѣя Жидка, къ которому поступила по рекомендаціи дворецкаго князя Михаила Михайловича Голицына; недѣли три—у иноземца Христофора Иванова, на Фонтанкѣ, и недѣль пять—на С.-Петербургскомъ островѣ, во дворѣ Василія Опухтина, у упомянутой солдатки Аверкіевой. Въ домѣ Опухтина жилъ также канцеляристъ Иванъ Алексѣевъ, который приходя къ Ненилѣ, говорилъ, чтобы она жила съ нимъ блудно; она отвѣчала, что ей, не крестясь, оставаясь жидовкою, сожительствовать съ нимъ невозможно; тогда, съ ея согласія, Алексѣевъ написалъ челобитную о крещеніи ея и подалъ въ Сунодъ. При этомъ вторичномъ крещеніи она не сказала, что уже крещена,—ради стыда и чтобы не обнаружить своего бѣгства отъ Шереметева. Живя у Матвѣя Жидка, который былъ крещеный еврей, она какъ и всегда послѣ, держала себя православной христіанкой и въ совѣсти своей молитвы христіанскія втайнѣ исправляла, только образамъ не кланялась, чтобы показать себя жидовкой; а какое различіе между христіанствомъ и жидовствомъ, она совершенно не вѣдаетъ и сказать не умѣетъ, и съ Жидкомъ о томъ никогда не разговаривала; жидовкой называлась отъ простоты своей, не вѣдая, что дѣлаетъ грѣхъ; что таинство крещенія не повторяется, также не вѣдала; въ грѣхѣ своемъ проситъ Е. И. В. прощенія и Святѣйшаго Сунода разрѣшенія. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: Неонилу, которая ради одного только убѣжанія отъ рабства утаила свое крещеніе и, назвавшись жидовкой, приняла оное вторично, а равно подъячаго канцеляріи гаваннаго строенія Ивана Алексѣева, подавшаго отъ ея лица прошеніе въ Сунодъ и склонявшаго ее на блудъ, вмѣстѣ

съ другими удостовѣрявшаго подписью, что она не бѣглая, подъячаго Ивана Васильева Обезьянинова и купецкаго человѣка Егора Иноземцева, вмѣстѣ съ Матреной Аверкіевой — отослать въ Юстицъ-Коллегію къ градскому жестокому наказанію, при указѣ, прописавъ вышеизложенные ихъ непорядочные поступки, дабы впредь другимъ на то глядя такъ чинить было не повадно.

№ $\frac{708}{213}$. $\frac{9\text{ Декабря.}}{4\text{ Марта }1729\text{ г.}}$ *По Сѵнодальному опредѣленію о написаніи персоны Его Величества и изготовленіи для нея вызолоченной рамы.*

Святѣйшимъ Сѵнодомъ опредѣлено поручить изготовленіе портрета Императора искусному живописцу, сдѣлать эту работу самымъ добрымъ мастерствомъ. Работа поручена была Адольскому, которому заплачено за нее, согласно его просьбѣ, десять рублей. Искусная рама съ самою доброю позолотой сдѣлана мастеромъ Исаевымъ, которому заплачено за нее 2 руб. 50 коп.

№ $\frac{709}{758}$. Декабря 11 дня. *Прошеніе обрѣтающагося на Гжатской пристани, Преображенскаго полка отъ бомбардиръ лейтенанта, Ѳедора Козьмина Новокщенова, о возведеніи дѣйствительнаго священника Гжатской церкви, Стефана Аѳанасьева, въ протопресвитера.*

Въ своемъ прошеніи Новокщеновъ объяснялъ, что въ новоустроенной въ 1718 г., для коммуникаціи купечества съ С.-Петербургомъ, Гжатской пристани, по его, Новокщенова, требованію устроена церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при которой состоятъ священникъ, викарій и прочій причтъ, такъ что служба совершается въ ней ежедневно; что жители пристани, пріѣзжіе всякихъ чиновъ люди, имѣютъ себѣ расправу и судъ гражданскій, по примѣру С.-Петербурга, въ самой той пристани, не подчиняясь никакимъ воеводствамъ, а духовнаго суда у нихъ ни въ какихъ дѣлахъ своего не имѣется, такъ что когда случаются дѣла у мірскихъ людей съ духовнымъ чиномъ, или споры по дѣламъ супружескимъ, то пристанскіе обыватели должны по такимъ дѣламъ просить въ Москвѣ или въ С.-Петербургѣ, въ Сѵнодѣ; хотя духовный судъ имѣется въ близъ лежащемъ Можайскѣ, но обыватели Гжатской пристани, не хотя отлучить гражданской своей вольности отъ С.-Петербургскаго порта, не желаютъ подчиниться Можайскому духовному суду, чтобы чрезъ подчиненность этому суду не произошло впредь привлеченія ихъ къ Можайскому правительству и въ гражданскомъ отношеніи. Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, а также—быстраго возрастанія населенія пристани, ради котораго въ ней отстроена уже и другая церковь, для которой и антиминсъ выданъ, да и еще вновь будутъ строиться церкви, Новокщеновъ просилъ Святѣйшій Сѵнодъ: церковь Благовѣщенія для вящшей чести написать въ реэстръ ставропигіальныхъ, въ непосредственное завѣдываніе Святѣйшаго Сѵнода, а для духовнаго суда и для управленія духовенствомъ, какъ въ самой пристани, такъ и въ близъ лежащихъ дворцовыхъ волостяхъ, имѣвшихъ по указамъ 1691 и 1720 годовъ духовный судъ въ селѣ Клушинѣ, а затѣмъ приписанныхъ къ духовному управленію Можайска, дѣйствительнаго священника оной Благовѣщенской церкви, Стефана Аѳанасьева, и впредь будущихъ по немъ священниковъ, пожаловать протопресвитерами. Гжатская пристань, хотя и не называется городомъ, но по коммуникаціи своей съ С.-Петербургскимъ портомъ имѣетъ больше значенія, чѣмъ многіе малые и средніе города; населенія въ ней, съ пришлымъ, по зимамъ бываетъ тысячъ до тридцати. Полезно было бы учредить въ Гжатской пристани особое духовное управленіе, съ протопресвитеромъ во главѣ, и потому, что въ этой мѣстности много раскольниковъ, имѣющихъ свои жилища въ окрестныхъ лѣсахъ и пустыняхъ; хотя многіе изъ нихъ разбѣжались, бывъ «разорены» имъ, Новокщеновымъ, но еще больше осталось ихъ и послѣ того, въ потаенныхъ мѣстахъ. Да и многіе изъ православныхъ купецкихъ людей въ дѣлахъ о крещеніи дѣтей, вѣнчаніи и погребеніи имѣютъ отправленіе въ прежнихъ своихъ городахъ—кто отку-

да выписанъ. Священникъ же Стефанъ своею волею безъ указа привести ихъ въ свою духовность не можетъ, такъ что и въ книги свои ему писать не кого; и рапортовать не о комъ. Опредѣленія Святѣйшаго Сунода по сему прошенію въ дѣлѣ нѣтъ. Къ настоящему прошенію приложена копія съ прошенія Новокщенова на Высочайшее имя о построеніи въ Гжатской пристани церкви Благовѣщенія.

№ 710/173. 11 Декабря. / 5 Мая 1729 г. *По указу Верховнаго Тайнаго Совѣта о скорѣйшемъ окончаніи дѣла по доносамъ дворянъ Новгородскаго архіерейскаго дома, Ивана Носова и Григорія Тютрюмова.*

Въ настоящемъ дѣлѣ находится сокращенное изложеніе многочисленныхъ дѣлъ о Носовѣ и Тютрюмовѣ, производившихся въ разные годы и имѣющихъ то историческое значеніе, что дѣла эти излагаютъ состояніе Новгородской епархіи въ управленіе архіепископа Ѳеодосія и знакомятъ съ колоссальными злоупотребленіями, какія имѣли мѣсто въ этомъ управленіи,—о чемъ Носовъ и Тютрюмовъ доносили многократно. Въ 1724 г. Носовъ, уличенный въ блудномъ насиліи и безчестіи кухмистерской жены, наказанный и штрафованный въ архіерейскомъ разрядѣ, бѣжалъ изъ Новгорода безъ паспорта, и пойманный въ Ладогѣ съ товарищемъ своимъ Григоріемъ Тютрюмовымъ, того же Новгородскаго архіерейскаго дома дворянами: Тимоѳеемъ Пустошкинымъ и Алексѣемъ Шульгинымъ, съ находившимися при нихъ разсыльными и солдатами, присланными судіею Новгородскаго архіерейскаго дома архимандритомъ Андроникомъ, объявилъ за собою Государево слово и дѣло, объявленное-де имъ и ранѣе генералъ-прокурору Ягужинскому. По этому объявленію Носова дѣло его разсматривалось въ собраніи Сунода съ Сенатомъ и по именному Высочайшему указу было отослано въ 1726 г. для рѣшенія къ преосвященному Ѳеофану, который ради этого дѣла учредилъ особую «контору» при Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ, изъ Антонія, архимандрита Старорусскаго, Іоасафа, игумена Кирилловскаго, и Тарасія, игумена Отенскаго, при секретарѣ Михаилѣ Литвиновѣ и канцеляристѣ Иванѣ Верещагинѣ.—Изъ двухъ вѣдомостей, присланныхъ стряпчимъ Новгородскаго архіерейскаго дома Матвѣемъ Качаловымъ, о дѣлахъ, касающихся Носова и Тютрюмова, видно, что доносы Носова касались во первыхъ Тверской и Псковской епархій, изъ которыхъ-де не были доставлены въ государственную казну остаточные за опредѣленіемъ доходы. По этому предмету справкой изъ Сунодальной Коллегіи Экономіи объяснено, что Псковская епархія, за военнымъ временемъ, вовсе не состояла въ вѣдомствѣ бывшаго Монастырскаго Приказа и ни какихъ сборовъ изъ оной въ него не присылалось; что касается Тверской епархіи, то доносъ Носова оказался отчасти невѣрнымъ, отчасти недоказаннымъ. За тѣмъ Носовъ доносилъ о закононарушеніяхъ въ судопроизводствѣ, о денежныхъ и хлѣбенныхъ похищеніяхъ въ Новгородской епархіи при архіереѣ Ѳеодосѣ и судіи архіерейскаго дома Андроникѣ. По слѣдствію, произведенному особою, назначенною преосвященнымъ Ѳеофаномъ, коммиссіею, Андроникъ оказался виновнымъ въ несоблюденіи лишь формъ судопроизводства при слѣдованіи истцовыхъ дѣлъ, каковая вина ему была прощена по силѣ Высочайшихъ указовъ отъ 11 Февраля 1725 г. и 24 Февраля 1728 г., съ отставкою, впрочемъ, отъ должности его, какъ и состоявшихъ при немъ приказныхъ. Между тѣмъ за самимъ Носовымъ значились слѣдующія обвиненія: 1) 12 Декабря 1726 г. онъ, пьяный, явившись въ слѣдственную контору, въ присутствіи Антонія, архимандрита Старорусскаго, Варлаама, намѣстника Антоніевскаго, и Тарасія, игумена Отенскаго, поносилъ бранными словами матерно канцеляриста Емельяна Якимова, называя его воровству Андроника и блядовству инквизитора Венедикта Контева сущимъ фундаторомъ и присяги бывшаго архіепископа Ѳеодосія составщикомъ. 2) 16 Мая 1727 г. въ слѣдственной конторѣ матерно бранилъ подъячаго Василія Шишкина, грозя палкою убить его и говоря о засѣдавшихъ въ конторѣ архимандритахъ, что нѣтъ воровъ больше ихъ, которые зарѣцкую сторону разгоняли; да невѣдомо о комъ говорилъ: хоть

ты мнѣ другъ, великій другъ, а я тебя безъ головы сдѣлаю. 3) Прибилъ тростію до полуумертвія солдатскую вдову Анну Васильеву Дудыреву. 4) Въ архіерейской передней кричалъ «государево слово», такъ что слышали губернаторъ князь Гагаринъ и другіе, а когда его велѣли схватить, то онъ прилучившимся осколкомъ ударилъ бѣжавшаго за нимъ по рукѣ. Изъ дальнѣйшаго содержанія дѣла видно, что въ разное время, съ 1723 года, Носовымъ было сдѣлано болѣе 40 доносовъ о разныхъ злоупотребленіяхъ по управленію дѣлами Новгородской епархіи, изъ которыхъ по 30 доношеніямъ слѣдствій не произведено и резолюцій постановлено не было. Съ нѣкоторою подробностію излагаются въ экстрактахъ, имѣющихся въ дѣлѣ, лишь дѣла, восходившія на разсмотрѣніе соединеннаго присутствія Сената и Сунода. Остальныя лишь перечисляются. Обвиненія Носова относились главнымъ образомъ къ дѣятельности судіи Новгородскаго архіерейскаго дома, архимандрита Андроника, и подъячихъ въ архіерейскомъ Приказѣ и касались безъ исключенія всѣхъ сторонъ этой дѣятельности: Андроникъ съ приказнымъ обвинялись во взяткахъ, въ кражѣ или утайкѣ производившихся въ Приказѣ денежныхъ сборовъ, въ неправильномъ судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ, въ неправильномъ и убыточномъ веденіи хозяйствъ въ подвѣдомственныхъ архіерейскому дому имѣніяхъ, въ расхищеніи церковныхъ священныхъвещей и архіерейской ризницы (снятіи съ иконъ привѣсокъ и ризъ и обращеніи ихъ въ слитки, тайной продажѣ въ Новгородѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ серебряной посуды, драгоцѣнныхъ каменьевъ, жемчугу и проч., разобраніи архіерейскихъ шапокъ и саккосовъ и употребленіи матерій на выжигу, продажѣ въ свою пользу забранныхъ изъ 31 монастыря и изъ 10 церквей церковныхъ вещей, хлѣба и припасовъ и проч.). Многія изъ обвиненій Носова были предметомъ особыхъ дѣлъ, описанныхъ особо въ настоящемъ и предъидущихъ томахъ. Вообще изъ экстрактовъ и перечней выносится убѣжденіе въ правильности большей части обвиненій. Затѣмъ въ дѣлѣ слѣдуетъ перечень содержанія доносовъ Тютрюмова, сдѣланныхъ особо отъ доносовъ Носова. По этимъ доносамъ о преступленіяхъ, однородныхъ съ тѣми, о которыхъ доносилъ Носовъ, производилось всего 16 дѣлъ, изъ коихъ 4 дѣла восходили на разсмотрѣніе соединеннаго присутствія Сунода съ Сенатомъ. Между прочимъ Тютрюмовъ обвинялъ дьяка Новгородскаго архіерейскаго Приказа Наумова въ томъ, что онъ подрядилъ архіерейскаго дворянина Григорія Жеглова отвести въ С.-Петербургѣ рекрутъ 25 «связокъ» по 20 р. съ связки, тогда какъ дворянинъ Аѳанасій Ушаковъ брался справить тотъ подрядъ по 15 р. съ связки. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ препроводить Носова къ преосвященному Ѳеофану, при указѣ о томъ, чтобы всѣ дѣла, производящіяся еще по его и Тютрюмова доносамъ, рѣшены были безъ послабленія въ немедленномъ времени, не слушая никакихъ неправдивыхъ отговорокъ тѣхъ доносителей и когда всѣ дѣла рѣшеніемъ будутъ окончены, прислать въ Сунодъ доношеніе. Преосвященный Ѳеофанъ 8 Генваря 1729 г. донесъ, что дѣла по доносамъ Носова и Тютрюмова въ слѣдственной конторѣ не окончены потому, что Тютрюмовъ и Носовъ упорно отказываются явиться въ Контору для подписи своихъ счетныхъ списковъ (о растратахъ и убыткахъ). Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: преосвященному Ѳеофану поступать неотмѣнно по силѣ указовъ 27 Февраля 1722 г., 5 Ноября 1723 г. и 28 Октября 1726 г., не взирая ни на какія отговорки Тютрюмова и Носова, и если Тютрюмовъ къ своимъ выпискамъ не будетъ прилагать руки, не показывая законныхъ резоновъ, то держать его за то въ Конторѣ подъ арестомъ, о чемъ на него писать куда надлежитъ, требуя резолюціи Святѣйшаго Сунода. Въ описи содержанія настоящаго дѣла, имѣющейся въ концѣ, упоминается прошеніе Носова, которое онъ написалъ будучи въ Сунодальной Канцеляріи подъ арестомъ, утаясь отъ караульныхъ солдатъ, для подачи Его Величеству, въ Февралѣ 1726 г. (на одной страницѣ); однако въ дѣлѣ этого прошенія нѣтъ, хотя послѣдовательность нумераціи страницъ въ немъ не нарушена.

№ 211/425. 12 Декабря. 17 Іюня. *По доношенію С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи о расторженіи вторичнаго, при живой женѣ, брака крестьянина Андрея Сычева.*

Драгунъ Ѳедоръ Яковлевъ Самаринъ, отъѣзжая изъ своего помѣстья (Вологодской губерніи села Сергѣевскаго) въ С.-Петербургъ, взялъ съ собою своего крестьянина Андрея Иванова Сычева, оставивъ жену его Ѳеклу Денисову въ деревнѣ. Затѣмъ въ 1727 г. онъ продалъ Сычева и свою крестьянку Маремьяну Филиппову бывшему пѣвчему дома Его Величества Петру Курбатову; по смерти Курбатова, жена его Марья Иванова вышла вторично замужъ за прапорщика Невскаго полка, Степана Мохова, принеся въ приданое за собою и названныхъ крестьянъ, Сычева и Маремьяну, при чемъ Сычевъ женился на Маремьянѣ, утаивъ, что у него жива его первая жена. Привлеченный къ допросу по жалобѣ Ѳеклы, Сычевъ показалъ, что его первый помѣщикъ, Самаринъ, билъ его смертнымъ боемъ, вынуждая его, при продажѣ Курбатову, сказать, что онъ холостъ. Ѳекла просила о возвращеніи ей мужа и объ удаленіи Маремьяны. Святѣйшій Сѵнодъ 9 Іюня 1729 г. опредѣлилъ: Ѳедора Самарина, за его плутовское разлученіе законнаго брака и къ прелюбодѣйству предводительство, сыскавъ чрезъ Военную Каллегію, привлечь къ отвѣту въ Святѣйшій Сѵнодъ; Сычева, съ обѣими его женами, для должнаго слѣдованія и рѣшенія выслать изъ С.-Петербурга въ Москву за карауломъ на коштъ Мохова, который коштъ потомъ взыскать съ Самарина, о чемъ сообщить указами С.-Петербургскому Духовному Правленію и Военной Коллегіи.

№ 212/335. Декабря 13 дня. *По доношенію священника Пантелеймоновской церкви, Гаврiила Павлова, объ отпускѣ его на время въ Москву для свиданія съ родственниками.*

Отпускъ Павлову данъ (по удостовѣреніи въ томъ, что другой священникъ той церкви, Ипатій Васильевъ, будетъ въ его отсутствіе отправлять Богослуженіе безпрерывно), по 15 Марта 1729 г., а если къ этому времени онъ не явится, прибавлено въ резолюціи, то нигдѣ бъ ему никакого Богослуженія не отправлять и ничего подобающаго священнику не совершать, подъ опасеніемъ лишенія священства.

№ 213/359. 13 Декабря. 19 Марта 1729 г. *По жалобѣ дьячка вотчины Цесаревны Елизаветы Петровны, села Царскаго, церкви Благовѣщенія, Алексѣя Козьмина, на дьячка Григорія Андреева.*

Козьминъ съ женою былъ на похоронахъ въ домѣ прикащика названнаго села. Другой дьячекъ тойже церкви, Андреевъ, сталъ бранить его всякою непотребною бранью, а жену его называлъ стрѣльчихою и б..... Вторичнымъ прошеніемъ 18 Декабря Козьминъ заявилъ, что они съ товарищемъ помирились, за что взято было съ него мировыхъ пошлинъ 20 коп.

№ 214/349. 13 Декабря. 3 Генваря 1729 г. *По доношенію священника Галицкой провинціи, церкви Рождества Богородицы, что въ селѣ Михайловскомъ, попа Никифора Антипова, о взносѣ дѣла его съ священникомъ Григоріемъ Семеновымъ изъ Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Въ 1724 г. Семеновъ билъ челомъ въ Духовной Дикастеріи о томъ, что будтобы дѣдъ Никифора, Несторъ Пахомовъ, опредѣленъ былъ къ означенной церкви священникомъ только до его, Семенова, возврата, и что Никифоръ получилъ то мѣсто за взятку. Никифоръ доказывалъ, что какъ дѣдъ его, такъ и онъ, опредѣлены были «дѣйствительными попами», равно какъ и братъ его, Никифора, Иванъ—«дѣйствительнымъ» дьячкомъ, ссылаясь на то, что въ Сѵнодальномъ казенномъ Приказѣ имѣется-де подлинное челобитье приходскихъ людей, по которому и состоялось опредѣленіе дѣйствительнымъ попомъ его, Никифора, а не Григорія. Между прочимъ въ своей просьбѣ о. Никифоръ ссылался и на то, что сынъ его, Григорій, семи лѣтъ, въ надеждѣ впредь полученія священства, записанъ въ Галицкой провинціи въ школу. По справкѣ оказалось, что

означенная челобитная приходскихъ людей въ Казенномъ Приказѣ имѣется, но резолюціи по ней не учинено, за нехожденіемъ челобитчика. Въ дѣлѣ имѣется копія съ записи, данной въ 1703 г. 20 Декабря попомъ Галицкаго уѣзда Чюхломской окологородной волости, церкви Рождества Богородицы и Михаила Архангела, Григоріемъ Семеновымъ, той же церкви вдовому попу Нестеру Пахомову, его сыну Антипѣ и Антипиннымъ дѣтямъ, въ томъ, что хотя по челобитью его, Григорія, попа Нестера велѣно выслать въ Москву къ допросу въ Патріаршемъ казенномъ Приказѣ, но что онъ, Григорій, поговоря съ Нестеромъ, съ нимъ помирился и о церковныхъ доходахъ и о землѣ съ нимъ договорился: церковнымъ всякимъ доходомъ владѣть имъ пополамъ до смерти Нестера, да и съ сыномъ его Антипомъ и съ его сыновьями доходомъ молебеннымъ и сорокоустнымъ и святнымъ, а послѣ смерти Нестера Григорью владѣть вѣнчальнымъ, крестинным и молитвеннымъ доходами одному, до той поры, когда который либо изъ Антиповыхъ дѣтей станетъ въ попы; а землею въ творилѣ, дворовою и гуменною, и огородцемъ, Григорью съ Нестеромъ, съ Антипой и его дѣтьми, владѣть пополамъ безповоротно, а въ поляхъ церковною землею Нестеру, Антипѣ и его сыновьямъ владѣть двумя жеребьями во всѣхъ трехпольяхъ вольно, а Григорью третьимъ жеребьемъ, и больше того ему Григорью у Нестера, Антипы и его дѣтей въ прибавку земли не спрашивать; и служить ему, Григорью, за Нестера и за внуковъ его дотолѣ, пока который либо изъ нихъ будетъ поставленъ въ попы, а Антипѣ ему въ той службѣ Григорью помогать, а если Григорью будетъ какое Божіе посѣщеніе, и не явится отъ него церковной службы, Антипинымъ дѣтямъ служить за попа Григорья, до исправы дѣтей его, Григорья..... а буде попъ Григорій или дѣти его по сей записи не устоятъ, неустойки уплатить десять рублей.

№ $\frac{715}{34}$. Декабря $\frac{13}{18}$ дня. *По доношенію служащихъ въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о выдачѣ имъ жалованья за 1728 годъ.*

Преосвященный Питиримъ опредѣлилъ выдать изъ суммы, получившейся въ Канцеляріи въ отсутствіе Святѣйшаго Сунода, въ дополненіе къ ранѣе выданному просителямъ жалованью за два мѣсяца, еще за два мѣсяца, всего тридцати двумъ человѣкамъ (секретарю Тишину, тремъ канцеляристамъ, осмерымъ копіистамъ, шестнадцати солдатамъ, двумъ сторожамъ, двумъ гребцамъ) 397 р. 41½ коп., съ тѣмъ условіемъ, что если по Сунодальному опредѣленію изъ Москвы имъ назначена будетъ меньшая сумма, то полученный излишекъ служащіе въ Канцеляріи должны немедленно возмѣстить изъ своего движимаго и недвижимаго имущества. Кромѣ того въ своемъ опредѣленіи преосвященный Питиримъ счелъ нужнымъ обязать чиновниковъ, чтобы они даемое имъ жалованье употребляли токмо на пропитаніе свое и на самыя нужнѣйшія потребы, безъ чего минуть невозможно.

№ $\frac{716}{379}$. 16 Декабря. 10 Марта 1734 г. *По именному Высочайшему указу изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, объ отпускѣ въ домы обратившихся изъ католичества въ православіе матери Смоленскаго шляхтича Азанчеева съ дочерьми.*

«Сего Декабря 11 указали Мы по доношенію и экстракту изъ Сената Смоленской шляхты Якова Азанчеева мать Дарью, съ дочерьми Акилиною и Настасьею, которые въ допросѣхъ сказали, что они греческую вѣру содержатъ непремѣнно, отпустить въ домы ихъ по прежнему, однако жъ о томъ, что они въ греческой вѣрѣ непремѣнно ль были и по вся ль годы исповѣдывались и причащались, освидѣтельствовать Смоленскому архіерею. И повелѣваемъ Святѣйшему Суноду учинить о томъ по сему нашему указу, а въ Сенатъ о вышеписанномъ нашъ указъ посланъ». Святѣйшимъ Сунодомъ посланъ указъ Смоленскому епископу Гедеону, чтобы имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы означенныя лица ежегодно исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ. Изъ донесенія преосвященнаго Гедеона отъ 13 февраля 1734 г. видно, что онъ обязалъ Азанчеевыхъ ежегодно исповѣдываться и пріоб-

щаться у причта Смоленскаго Успенскаго собора, который донесъ ему, что въ 1732 и 1733 годахъ они не исповѣдывались и не пріобщались. Преосвященный двумя промеморіями напрасно требовалъ у Губернской Канцеляріи, чтобы дѣвицы Азанчеевы были присланы въ его Духовный Приказъ для отвѣта по обязательству, ими данному. 18 Генваря 1734 г. Смоленскаго уѣзда села Макшеева священникъ Козьма Антоновъ донесъ, что дѣвицы Акулина и Настасья Азанчеевы (мать ихъ умерла раньше) въ Мартѣ 1732 г. изъ дома своего бѣжали и, по увѣдомленію, обрѣтаются за польскимъ рубежемъ. Вообще изъ дѣла видно, что мѣры для наблюденія за бывшими католиками въ Смоленской епархіи были очень строги.

№ $\frac{217}{187}$. $\frac{16\text{ Декабря.}}{5\text{ Августа 1731 г.}}$ *По прошенію «гостя», «Ревельскихъ школъ ученика», Петра Юрьева, объ отдачѣ ему въ оброкъ церковной земли въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Архангельскомъ, при церкви архистратига Михаила.*

Въ Московскомъ уѣздѣ, въ Сосенскомъ стану, былъ старинный погостъ, называвшійся Капустинской, съ церковію Покрова Богородицы, который отъ пожарнаго случая запустѣлъ лѣтъ сто тому назадъ, почему въ писцовыхъ книгахъ 136 (1628) г. церковная земля этого погоста значилась «впустѣ». По челобитью Ивана Ѳедоровича Юрьева церковь велѣно было построить вновь, близъ Капустинскаго, въ сельцѣ Скобѣевѣ, во имя архистратига Михаила, съ придѣломъ во имя св. Георгія, къ ней указомъ 1684 г. велѣно приписать землю бывшей Капустинской церкви и впредь ту землю пустою не писать. Причтъ церкви за ту землю оброчныя деньги и всякія подати платилъ сполна и бездопмочно. Въ 1728 г. генералъ-аншефъ П. И. Ягушинской подалъ въ Сунодальный Казенный Приказъ челобитье, въ которомъ доказывая, что та Капустинская земля—пустовая, просилъ отдать ему оную въ вѣчное владѣніе изъ двойного оброка, причемъ указывалъ на то, что та земля смежная съ его владѣніями. Владѣлецъ Скобѣева гость Юрьевъ въ своемъ прошеніи доказывалъ, что та земля и не пустовая и не смежная съ землей Ягушинскаго, а находится какъ разъ въ срединѣ его, Юрьева, земель, изстари не размежевана и принадлежала еще сто лѣтъ тому назадъ его прадѣду и дѣду, гостямъ Юрьевымъ. Несмотря на эти заявленія, Казенный Приказъ по прошенію Ягушинскаго опредѣлилъ объявить публичный торгъ на оброчное владѣніе тою землею—на каковой торгъ дали свое согласіе, по невѣдѣнію, попъ той церкви Симеонъ Іосифовъ и дьячекъ, заявивъ, что та Капустинская земля имъ ненадобна, а ненадобна она имъ была потому, что Юрьевъ ихъ нанималъ для службы въ приходѣ помѣсячно, за плату, владѣя тою землею самъ. Не смотря на протесты Юрьева, назначенный торгъ состоялся; на этотъ торгъ явились самъ Петръ Ивановъ Юрьевъ и прикащикъ Ягушинскаго Иванъ Богдановъ. Когда свѣча погасла, послѣднею объявленною цѣною осталась цѣна Юрьева, но пока отъ свѣтильни курился дымъ, Богдановъ надбавилъ противъ Юрьева четыре деньги и секретарь Казеннаго Приказа, въ которомъ происходилъ торгъ, Филиппъ Коретниковъ, призналъ ту землю оставшеюся за Ягушинскимъ. Такъ излагалъ дѣло, жалуясь, Юрьевъ. Святѣйшій Сунодъ назначилъ на ту землю новый торгъ при горѣніи свѣчи. Юрьевъ подалъ прошеніе, въ которомъ просилъ не назначать вовсе вновь торга, объясняя, что если та земля будетъ отдана въ оброчное владѣніе, то причту церкви впредь нечѣмъ будетъ питаться и церковь останется безъ служителей, что хотя причтъ и заявилъ, что та земля ему не надобна, но вѣрить имъ въ томъ, не допрося его, Юрьева, не слѣдовало. Съ своей стороны и Ягушинскій просилъ не назначать новаго торга, а отдать ему ту землю по силѣ перваго торга, на которомъ-де свѣча погасла послѣ назначенія цѣны имъ, Ягушинскимъ, о чемъ могутъ свидѣтельствовать присутствовавшіе, и между прочимъ лакей Его Величества князь Павелъ Павловъ Чармандѣевъ. Въ новыхъ двухъ прошеніяхъ Юрьевъ, настаивая, чтобы земля была оставлена за церковію и находилась въ его распоряженіи, предлагалъ платить

*

за нее въ казну 50 руб. въ годъ, и кромѣ того давать причту церкви ругу: денегъ по 24 руб. и хлѣба по 24 четверти въ годъ. Святѣйшій Сунодъ 5 Мая 1729 г. опредѣлилъ: Капустинскую землю приписать по прежнему къ церкви Михаила Архангела, такъ какъ эта земля и по указу патріарха въ 1684 г. къ той церкви приписана изъ оброка, а инымъ оброчникамъ отдавать ее не велѣно, и владѣть тою землею попу съ причетниками, а если они того не похотятъ, то, съ ихъ согласія, владѣть ею Юрьеву за вышеозначенную плату и съ обязательствомъ выдавать причту означенное количество руги. Что касается претензій Ягушинскаго, то ему въ его искѣ отказать и бывшій торгъ, на которомъ та земля осталась за нимъ, уничтожить, такъ какъ съ торга въ оброчное владѣніе велѣно отдавать лишь пустовыя земли, а Капустинская земля не пустовая, почему Сунодальному Казенному Приказу ни принимать прошеній Ягушинскаго и Юрьева, ни назначать публичнаго торга на ту землю, не слѣдовало. Съ такимъ рѣшеніемъ дѣла не согласился оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Сунода, Баскаковъ. Въ доношеніи Суноду отъ 13 Іюня 1729 г. онъ объяснялъ, что вышеозначенная резолюція учинена Святѣйшимъ Сунодомъ «не по силѣ указовъ»: Капустинскую землю на означенныхъ въ протоколѣ 5 Мая условіяхъ отдавать Юрьеву не слѣдовало, такъ какъ 1) въ справкѣ изъ Казеннаго Приказа значится, что по окладной книгѣ съ той земли оброку слѣдуетъ 2 руб. 16 алт. 4 ден.; въ переписныхъ книгахъ 1703 г. значится, что причту отъ помѣщицы Юрьевой давалась руга по 20 руб. денегъ и хлѣба по 29 четвертей, и что причтъ владѣетъ тою землею съ платою означеннаго оброка; 2) въ приходной книгѣ 1684 г. и въ помѣтѣ на выпискѣ казначея старца Паисія ту землю велѣно приписать къ Архангельской церкви съ тѣмъ, чтобы причтъ ея владѣлъ ею до указа изъ оброка, который взимать въ прежнемъ размѣрѣ съ наддачей по полуполтинѣ, и землю ту написать въ жилой книгѣ подъ церковь, а въ пустовой книгѣ очистить и другимъ оброчникамъ той земли не отдавать,—въ платежѣ тѣхъ денегъ по попѣ взята поручная. 3) 28 Ноября 1828 г. священникъ Симеонъ Іосифовъ съ дьячкомъ заявили, что они тою землею не владѣютъ и впредь она имъ на оброкъ не надобна, что владѣютъ тою землею села Скобѣева староста Никита Ѳоминъ съ товарищами. 4) Торгъ о той землѣ въ Казенномъ Приказѣ былъ объявленъ правильно, и Ягушинскій и Юрьевъ на томъ торгѣ торговались безъ принужденія, но по волѣ своей; между тѣмъ опредѣленіемъ Сунода отъ 5 Мая 1728 г. Юрьеву велѣно владѣть тою землею изъ пятидесятирублеваго оброка, а не дано публичнаго торга всѣмъ желающимъ, въ томъ числѣ и Ягужинскому, что противно указамъ. Казенный Приказъ съ своей стороны распорядился, чтобы землею тою владѣть причту, который подавалъ о томъ прошеніе 21 Августа 1729 г. и который при этомъ отказался и отъ руги помѣщика, съ котораго въ тоже время опредѣлено было однако взимать пятидесятирублевый взносъ. Жалуясь на такое распоряженіе Казеннаго Приказа, Юрьевъ объяснялъ, что по смыслу Сунодальнаго опредѣленія ту пятидесятирублевую плату съ него взимать можно только подъ условіемъ пользованія имъ землею, а иначе—тотъ взносъ долженъ платить владѣющій землею причтъ. Святѣйшій Сунодъ 24 Мая 1731 г. опредѣлилъ: по силѣ опредѣленія 5 Мая 1729 г. тою землею владѣть причту, для чего дать ему на ту землю данную, о чемъ и посланъ указъ въ Сунодальный Казенный Приказъ. Что касается протеста оберъ-прокурора, то онъ остался безъ послѣдствій. По полученіи въ Казенномъ Приказѣ указа отъ 24 Мая 1731 г. Преосвященный Леонидъ обратилъ вниманіе Святѣйшаго Сунода на то, что въ этомъ указѣ, «въ противность указамъ, написано излишество»—внесено въ него упомянутое предложеніе оберъ-Прокурора, чего дѣлать секретарямъ не слѣдовало. Святѣйшій Сунодъ, сличивъ свое опредѣленіе отъ 24 Мая 1731 г. съ указомъ по нему, и усмотрѣвъ, что въ опредѣленіи ничего не сказано о прокурорскомъ предложеніи, опредѣлилъ: означенный указъ уничтожить и написать новый, въ которомъ изложить опредѣленіе отъ 24 Мая не внося прокурор-

скаго предложенія, для того, что оно недѣйствительно, понеже та церковная земля по указу патріаршу написана къ жилой церкви, а не въ пустовыхъ церковныхъ земляхъ; а для чего секретари Анфимовъ и Замятнинъ предложеніе того Баскакова сверхъ Сѵнодальнаго опредѣленія въ указъ написали, о томъ ихъ и канцеляриста Лодыгина, который справилъ оный указъ, допросить обстоятельно и разслѣдовать совершенно при сѵнодальныхъ членахъ. Оказалось, что предложеніе оберъ-прокурора внесено въ указъ по иниціативѣ Петра Апонмова, но подписано, хотя не безъ протеста, и Замятнинымъ. Оба просили и Святѣйшаго Сѵнода милостиваго прощенія.

№ $\frac{218}{218}$. Декабря $\frac{17}{30}$ дня. *По указу Святѣйшаго Сѵнода объ отпускѣ обратно въ епархію Преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго.*

Въ исполненіе состоявшагося по прошенію преосвященнаго Питирима опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода и полученныхъ имъ и преосвященнымъ Рафаиломъ указовъ, 23 Декабря явившись въ Сѵнодальную Канцелярію преосвященный Питиримъ передалъ преосвященному Рафаилу инструкцію, данную управляющему, въ отсутствіе Сѵнода, сѵнодальною Канцеляріею, еще въ лицѣ Игнатія, митрополита Коломенскаго. Отправился въ епархію преосвященный Питиримъ послѣ праздника Рождества, въ который служилъ послѣднюю литургію въ С.-Петербургѣ. Изъ справокъ видно, что при преосвященномъ Питиримѣ въ С.-Петербургѣ находились: іеромонахъ Ѳеодоритъ, ризничій іеродіаконъ Авраамъ, три иподіакона, пять пѣвчихъ, три поддьяка, четыре конюха и два повара.

№ $\frac{219}{408}$. Декабря $\frac{18}{19}$ дня. *По доношенію солдата Невскаго горнизоннаго полка магометанина Мурзина Клевлина о крещеніи его въ православную вѣру.*

Преосвященный Питиримъ по обычной формѣ сдѣлалъ распоряженіе о приготовленіи Клевлина ко крещенію и о совершеніи крещенія священникомъ полка Симеономъ Ивановымъ.

№ $\frac{220}{548}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{10 Сентября 1729 г.}}$ *По прошенію школьника славяно-греко-латинской академіи Ивана Магницкаго, объ увольненіи его изъ Академіи для поступленія въ школы гражданскія.*

Поступивъ въ Академію въ 1719 году, Магницкій выслушалъ уже въ оной философію со всѣми ея частьми. Въ продолженіе ученія ему выдавалось жалованья по 4 коп. на день. Святѣйшій Сѵнодъ опредѣлилъ, за силою своего постановленія отъ 19 Марта 1728 г., Магницкаго изъ Академіи уволить, давъ ему пашпортъ и отослать при вѣдѣніи въ Сенатъ.

№ $\frac{221}{762}$. $\frac{\text{20 Декабря.}}{\text{20 Августа 1729 г.}}$ *По челобитью игумена Геннадіева монастыря, что въ Костромскомъ уѣздѣ, Стефана, на вотчинныхъ крестьянъ и на стрянчаго того монастыря.*

О. Стефанъ былъ назначенъ въ игумены 16 Февраля 1723 г. Духовной Дикастеріей, по челобитью о томъ монастырской братіи и вотчинныхъ крестьянъ. Въ 1726 г. крестьяне, по наущенію, какъ доносилъ игуменъ, стрянчаго Якова Иванова Рысова, взбунтовались и стали непослушны монастырю въ издѣльяхъ, въ пашнѣ и въ сѣнныхъ покосахъ. По прошенію о. Стефана въ монастырь былъ присланъ, для слѣдствія, изъ Каморъ-Конторы, съ инструкціей, комисаръ Стояновъ; но крестьяне къ слѣдствію не пошли. Послѣ того присланъ былъ къ нимъ Каморъ-Конторы подканцеляристъ Поморцевъ, которымъ за означенное ослушаніе крестьянами учинено наказаніе: „человѣкъ съ двѣсти и больше“ изъ нихъ были биты вмѣсто кнута батогами, послѣ чего они принесли повинную. Въ 1728 г. тѣ же крестьяне, по наущенію того же Рысова, подали жалобы на о. Стефана вкладчикамъ монастыря, обвиняя его въ обидахъ и неправдахъ. Тогда о. Стефанъ рѣшился оставить игуменство и удалиться „на обѣщаніе.“ Донося о томъ Святѣйшему Сѵноду, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ

прислать въ монастырь кого либо для охраненія оставляемаго имъ, его тщаніемъ пріумноженнаго, монастырскаго имущества. Братія монастыря съ своей стороны въ прошеніи Святѣйшему Суноду обвиняли игумена въ пьянствѣ, въ безчестномъ поведеніи и въ жестокомъ обращеніи съ крестьянами. Рысовъ особою челобитной просилъ, чтобы слѣдствіе по дѣлу поручено было не архимандриту Ипатскаго монастыря Сераніону, а Богоявленскаго Костромскаго монастыря архимандриту Іову. 18 Іюля 1729 г. стряпчій Рысовъ и игуменъ Стефанъ подали мировую челобитную. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: игумена Стефана по его прошенію отставить и назначить на его мѣсто келаря Толгскаго монастыря, іеромонаха Мисаила, котораго рекомендовалъ преосвященный Георгій. Мисаилу велѣно было составить и представить въ Сунодъ новую опись монастырскаго имущества.—Въ дѣлѣ имѣется старая описная книга монастыря, составленная тщательно и чрезвычайно подробно. Утварь въ монастырской церкви (на которой лишь одинъ куполъ опаянъ бѣлымъ желѣзомъ, а остальные четыре—обиты чешуею деревянною) представляется въ ней скудною (ковчегъ на главномъ престолѣ—оловянный, завѣса въ одномъ изъ придѣловъ крашенинная, между облаченіями много крашенинныхъ); имущество монастыря представляется обильнымъ; такъ лошадей однихъ исчислено: на монастырской конюшнѣ: пять жеребцовъ, 31 меринъ, 18 кобылъ; въ монастырскихъ вотчинахъ жеребцовъ, кобылъ, мериновъ и жеребятъ 232 штуки, коровъ 59, быковъ 34, всего же рогатаго скота 135 штукъ, овецъ 63, ягнятъ 67. Въ числѣ вкладчиковъ монастыря значатся: полковники Иванъ Ѳедоровъ Воробьевъ и Семенъ Андреевъ Скрыпицынъ; капитаны: Петръ Ивановъ Полтевъ, Алексѣй Васильевъ Жоховъ, Вавила Семеновъ Глѣбовъ, коммисары: Василій Григорьевъ Рожновъ, Иванъ Игнатьевъ Толмачевъ, Василій Борисовъ Полозовъ; фискальныхъ дѣлъ дворянинъ Григорій Ѳедоровъ Буйволовъ и другіе, всего 26 человѣкъ.

№ $\frac{722}{760}$. Декабря $\frac{20}{23}$ дня. *По доношенію Преображенскаго Приказа объ отсылкѣ въ монастырь для исправленія ума отставнаго сержанта Александра Хлопова.*

Хлоповъ уже былъ въ 1727 году присланъ въ Сунодъ для отсылки въ монастырь. Затѣмъ освобожденный изъ монастыря, бывъ «въ дѣлѣ Его Величества» въ Преображенскомъ Приказѣ, 9 Декабря по окончаніи расироса говорилъ всякія сумасбродныя слова, почему былъ снова отосланъ въ Сунодъ съ тѣмъ, чтобы оный опредѣлилъ бы его вновь для исправленія ума въ какой-либо монастырь, такъ чтобы пищу онъ могъ получать отъ своего родственника бригадира Семена Хлопова. Святѣйшій Сунодъ отослалъ его въ Симоновъ монастырь, предписавъ архимандриту онаго, Іоанникію, держать его подъ карауломъ отъ Преображенскаго Приказа, который опредѣлитъ, откуда ему давать пищу. (См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 266).

№ $\frac{723}{761}$. 20 Декабря. 4 Февраля 1729 г. *По доношенію Коллегіи Экономіи объ опредѣленіи въ Пафнутьевомъ Боровскомъ монастырѣ ризничаго іеромонаха Іакова въ келари.*

Назначенный въ архимандриты Пафнутьева монастыря въ 1728 г. Дороѳей, бывшій въ немъ дотолѣ съ 1718 г. келаремъ, просилъ назначить на его мѣсто въ келари, для отправленія всякихъ вотчинныхъ дѣлъ, іеромонаха Іакова, бывшаго дотолѣ ризничимъ, знавшаго хорошо приказныя дѣла и уже избраннаго братіей въ судебенные. Коллегія Экономіи съ своей стороны находила, что такъ какъ еще до состоянія Святѣйшаго Сунода въ означенномъ монастырѣ были келари, назначавшіеся монастырскимъ Приказомъ, то и въ настоящемъ случаѣ ходатайство архимандрита Дороѳея съ братіей должно быть уважено. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: ежели за Іаковомъ никакого порока и подозрѣнія не имѣется, и отъ братіи монастыря никакого спора не будетъ, быть ему въ томъ монастырѣ келаремъ и отправлять подлежащія дѣла съ согласія архимандрита съ братіею, какъ указы повелѣваютъ и Духовный Регламентъ.

№ 724/527. Декабря 20 дня. *По доношенію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа о покупкѣ соли для Сѵнодальнаго дома на 1729 годъ.*

Опредѣлено купить соли, по примѣру 1728 года, на восемдесятъ рублей. Доношеніе—отъ 18 Ноября, получено въ Сѵнодѣ 20 Декабря, а протоколъ, очевидно по ошибкѣ, помѣченъ 20 Октября.

№ 725/228. Декабря 20 дня. *По доношенію Сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа о выдачѣ сѵнодальнаго дома иподіаконамъ, пѣвчимъ, поддьякамъ и всякаго чина дворовымъ людямъ, за свиное сало и соль по указной цѣнѣ деньгами.*

Въ 1728 г. въ Сѵнодальномъ домѣ привознаго изъ вотчинъ всякаго мяса было 39 пуд. 20 ф., которое и роздано дворовымъ людямъ—того дома. Сверхъ того наличнымъ 93 служащимъ въ Сѵнодальномъ домѣ, за мясо по указной, а за соль по продажной цѣнѣ, слѣдовало выдать 73 р. 22¼ к., да поддьякамъ, пѣвчимъ и поддьяконамъ 79 р. 77¾ к. Эту сумму Святѣйшій Сѵнодъ и опредѣлилъ выдать означеннымъ лицамъ «впредь до будущаго штатамъ опредѣленія».

№ 726/759. Декабря 20 дня. *По прошенію Секретаря Сѵнодальнаго Казеннаго Приказа съ приказными служителями о выдачѣ имъ жалованья за 1724—1728 годы.*

По прошенію секретаря Филиппа Коретникова съ пятью канцеляристами, тремя подканцеляристами и пятью копіистами резолюціи Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлѣ не значится, а имѣются лишь справки.

№ 727/272. 20 Декабря. 25 Іюня 1735 г. *По доношенію Иннокентія, епископа Иркутскаго, о разрѣшеніи ему, въ виду оскудѣнія въ монастыряхъ его епархіи монашествующихъ, постригать въ монашество желающихъ мірянъ и вдовыхъ священниковъ.*

Опредѣленіемъ отъ 5 Февраля 1729 г. прошеніе преосвященнаго Иннокентія рѣшено было исполнить въ отмѣну указовъ 1723 г. 28 Генваря и 15 Марта. См. Полн. Собр. пост. т. VI, стр. 274, гдѣ напечатаны полностію и доношеніе Св. Иннокентія и опредѣленіе по нему Святѣйшаго Сѵнода. Затѣмъ изъ двухъ доношеній Иркутскаго преосвященнаго, отъ 4 Іюня 1734 г. и отъ 8 Генваря 1735 г. видно, что въ слѣдствіе указовъ, полученныхъ преосвященнымъ въ 1732 г. Сентября 9 и 1734 г. Декабря 17, коими, между прочимъ, запрещалось производить въ монашество кого-либо, кромѣ вдовыхъ поповъ и діаконовъ и отставныхъ солдатъ, въ Иркутской епархіи въ монашествующихъ снова оказалось оскудѣніе, такъ какъ вновь постригать было не кого, прежніе монахи всѣ состарѣлись, такъ что находились въ госпиталяхъ, а изъ отставныхъ солдатъ въ монастыряхъ епархіи на пропитаніи оказался всего одинъ. На просьбу о разрѣшеніи постригать въ монашество всѣхъ желающихъ, свободныхъ отъ тягла и достойныхъ, резолюціи Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь двѣ меморіи отъ 2 Мая и 25 Іюня 1735 г., о томъ, чтобы означенныя доношенія преосвященнаго доложить въ полное собраніе.

№ 728/763. 21 Декабря. 27 Февраля 1730 г. *По доношенію ясельничаго Сѵнодальнаго дома Игнатія Всеволоцкаго о выдачѣ ему жалованья за 1728 годъ.*

По двумъ прошеніямъ Всеволоцкаго (второе отъ 27 Февраля 1730 г.) резолюціи Святѣйшаго Сѵнода въ дѣлѣ нѣтъ, имѣются лишь справки за прошлые годы.

№ 729/175. 21 Декабря. Марта 1730 г. *По доношенію С.-Петербургской Сѵнодальной Канцеляріи о взысканіи арендныхъ денегъ съ боцмана Юрья Галатьянова и съ С.-Петербургскаго жителя Якова Дмитріева.*

Боцману гречину Галатьянову отдана была въ наемъ находившаяся при Сѵнодальномъ казенномъ домѣ, что на С.-Петербургскомъ островѣ, изба съ ледниками, за 63 р. 28¾ к. въ годъ, съ 8 Апрѣля 1723 г. Находившаяся при томъ же домѣ другая вет-

хая изба съ погребомъ съ 1 Ноября 1724 г. отдана подъ харчевню Якову Дмитріеву «изъ оброку» по 2 р. въ мѣсяцъ, при чемъ Дмитріевъ на свои средства (10 р.) починилъ въ избѣ потолокъ, печи и очаги. Плата за наемъ того и другаго дома была вносима нанимателями по частямъ въ разное время канцеляристамъ, но, какъ оказалось, не всѣ взносы записывались въ приходорасходныя книги. Преосвященный Питиримъ въ доношеніи отъ 24 Декабря, желая привести въ ясность счеты съ нанимателями, испрашивалъ у Святѣйшаго Сунода нужныхъ справокъ, такъ какъ дѣла съ условіями найма увезены были въ Москву. О томъ же, по отъѣздѣ преосвященнаго Питирима, просилъ его преемникъ, преосвященный Рафаилъ, въ доношеніи отъ 11 Марта 1729 г. Дѣло не приведено къ концу, но изъ справокъ видно, что канцеляристы, получая платежи отъ нанимателей, давали имъ росписки отъ своего имени, въ слѣдствіе чего въ приходорасходной книгѣ записано платежей меньше, чѣмъ ихъ поступало отъ нанимателей въ дѣйствительности.

№ $\frac{730}{14}$. 21 Декабря. 4 Генваря 1729 г. *По требованію изъ герольдмейстерской Конторы о томъ, въ которыхъ годахъ и въ какихъ рангахъ оберъ-прокуроръ Сунода и секретари опредѣлены къ своимъ должностямъ.*

Оберъ-прокуроръ Алексѣй Баскаковъ опредѣленъ къ означенной должности 18 Мая 1725 г., въ рангѣ равномъ съ оберъ-прокуроромъ Сената, на что ему данъ 17 Іюня 1726 г. печатный указъ на пергаментѣ, за подписаніемъ Императрицы и Государственнаго Канцлера графа Гаврилы Ивановича Головкина, съ приложеніемъ Государственной печати. Копія съ сего указа имѣется въ дѣлѣ. Секретари опредѣлены въ Сунодъ: Михайло Дудинъ 24 Іюня 1723 г., Петръ Анфимовъ—11 Сентября 1728 г., Алексѣй Волковъ—8 Февраля 1728 г. всѣ трое «въ рангѣ противъ сенатскихъ» (секретарей).

№ $\frac{731}{241}$. Декабря 23 дня. *Доношеніе казначея Новозаозерскаго Аврааміева монастыря (Галицкаго уѣзда) монаха Игнатія съ братіей о взятьи изъ Духовной Дикастеріи въ Святѣйшій Сунодъ поданнаго ими прошенія о назначеніи къ нимъ въ архимандриты прежде бывшаго у нихъ, архимандритомъ же, Тимоѳея.*

По прошенію Игнатія въ Дикастеріи была сдѣлана справка, но не дано рѣшенія, почему Игнатій и просилъ разсмотрѣть тѣ прошеніе и справку Святѣйшій Сунодъ.

№ $\frac{732}{174}$. 23 Декабря. 22 Генваря 1729 г. *По выпискѣ изъ Сунодальнаго Дворцоваго Приказа о неправежѣ съ крестьянъ вотчины Сунодальнаго дома Суздальскаго уѣзда села Михайловы-стороны, Матѳея Ѳедорова съ товарищи, за скудостію ихъ и разореніемъ, доимочныхъ денегъ.*

Съ означенныхъ крестьянъ слѣдовало доимочныхъ денегъ 70 р. 11 к. въ доплату суммы, взимавшейся съ нихъ, въ количествѣ 366 р. 11 алт., въ видѣ штрафа въ рекрутскую канцелярію за подложную отдачу въ рекрутные солдаты дѣтей своихъ. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: по прошенію Ѳедорова освидѣтельствовать вѣроятія достойною персоною: дѣйствительно ли за скудостію и разоренiемъ имъ той доимки заплатить нечѣмъ, и если окажется, что дѣйствительно нечѣмъ, той доимки съ нихъ до указа не требовать.

№ $\frac{733}{315}$. 23 Декабря. 6 Мая 1729 г. *По доношенію священника дворцовой Домодѣдовской волости, села Стараго Яма, церкви Св. Флора и Лавра, Гавріила Ѳедорова, объ опредѣленіи его къ церкви великомученицы Екатерины, что въ верху, на мѣсто священника Ивана Михайлова.*

Ѳедоровъ посвященъ былъ въ 1716 г. Іюня 12, къ церкви Похвалы Богородицы, что на Потѣшномъ дворѣ, преосвященнымъ Іоанникіемъ, митрополитомъ Ставропольскимъ; грамата ему дана за рукою митрополита Стефана. Въ 1724 г. за удержаніемъ годоваго денежнаго и хлѣбнаго жалованья, онъ по заручному прошенію былъ перемѣщенъ къ церкви Стараго Яма (вотчина князя

Меньшикова) на мѣсто священника Аѳанасія Кондратьева, который взятъ былъ «за продерзостныя слова по важному дѣлу» въ Преображенскій Приказъ. По освобожденіи Кондратьева въ 1726 г. онъ въ 1728 г., по заручному прошенію крестьянъ того села, былъ снова опредѣленъ на прежнее мѣсто, гдѣ служилъ и его отецъ, а Ѳедоровъ остался безъ мѣста. Иванъ Михайловъ, опредѣленный полковымъ священникомъ въ Преображенскій полкъ, своимъ мѣстомъ при церкви Св. Екатерины поступился—было своему свойственнику дьякону собора Николы Гостунскаго за 60 р. На мѣсто Михайлова просились также дьяконъ церкви Рождества, что подъ колоколы, Андрей Семеновъ, дьяконствовавшій при оной церкви 37 лѣтъ, крестовый священникъ дома Царевны Параскевы Іоанновны, Іоаннъ Ивановъ, бывшій сначала дьячкомъ во дворцѣ села Измайлова и наконецъ священникомъ въ селѣ Назаровѣ, вотчинѣ стольниковъ Клокачевыхъ, и священникъ придѣла велико-мученика Георгія, что въ Благовѣщенскомъ соборѣ, Иванъ Ѳедотовъ, состоявшій при той церкви лѣтъ съ двадцать и пятнадцать лѣтъ отправлявшій уже «духовную должность» въ Сенатѣ. Святѣйшій Сунодъ 21 Марта 1729 г. опредѣлилъ на мѣсто Михайлова Ивана Иванова. Но скоро затѣмъ Ивановъ умеръ. По вторичному прошенію Ѳедорова, Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ его на мѣсто умершаго. Въ дѣлѣ имѣются въ копіяхъ ставленныя граматы и перехожіе указы всѣхъ упомянутыхъ выше просителей и въ справкѣ—краткая исторія назначеній священнослужителей къ Московскимъ соборамъ съ 1723 года.

№ $\frac{734}{765}$ $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{20 Октября 1730 г.}}$ *По челобитьямъ священника Малоярославецкаго уѣзда села Леташева, Іоанна Иванова, и сына его, дьякона того же села, Гаврiила Иванова, на отставнаго полковника Василiя Ржевскаго.*

Иванъ Ивановъ, служившій въ селѣ Леташевѣ, при церкви Рождества Іоанна Предтечи, съ 1705 г., сначала пять лѣтъ дьякономъ, потомъ—священникомъ, жаловался, что полковникъ Василій Ивановъ Ржевскій зазывалъ его къ себѣ въ домъ по ночамъ, бранивалъ всякою скверною бранью, бивалъ смертнымъ боемъ его и сына его, дьячка Гавріила, жену послѣдняго бралъ ночью силою на свой дворъ незнаемо для чего, и чинилъ ему прочія обиды, на которыя онъ сначала не жаловался за боязнію отъ него. 6 Ноября 1728 года послѣ литургіи, призвавъ его къ себѣ, Ржевскій послѣ обѣда безъ всякой причины билъ его смертнымъ боемъ палкою, трепалъ его за волосы и наконецъ взявъ ножницы, остригъ ему бороду и усы. При этомъ былъ крестовый священникъ Ржевскаго Михаилъ, да съ желѣзныхъ заводовъ Ярославецкаго уѣзда иноземцы Янъ Янусовъ и Николай Вахромѣевъ, который учитъ сына его, и восемь человѣкъ его служителей. По осмотру дѣйствительно борода и усы о. Іоанна оказались обстриженными, на спинѣ и на плечахъ багрово. Билъ Ржевскій о. Іоанна будучи въ пьяномъ видѣ, принуждая и его пьянствовать,—пейка, такая мать, довольно. Потребованный къ допросу въ Сунодъ, Ржевскій, жившій въ своемъ домѣ въ Москвѣ, оказывался отсутствующимъ, почему Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: если онъ не явится, то взять изъ дому его двухъ или трехъ лучшихъ его людей и держать при Сунодѣ подъ арестомъ, пока самъ Ржевскій не явится. 15 Генваря 1729 г. священникъ Іоаннъ и Ржевскій подали въ Святѣйшій Сунодъ мировое прошеніе: о. Іоаннъ простилъ нанесенныя ему обиды, ничего для себя не требуя, а Ржевскій обязался внести въ церковь Леташева 130 рублей. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ отпустить Ржевскаго, обязавъ его подпискою съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, что впредь онъ такихъ безчинствъ чинить не будетъ. 5 Августа 1730 г. сынъ о. Іоанна, въ это время уже дьяконъ, донесъ Святѣйшему Суноду, что отецъ его, бывъ позванъ во дворъ Ржевскаго причащать мнимо-больную жену управителя Ржевскаго, Стефана Иванова Козлова, былъ убитъ послѣднимъ, и что по доношенію о томъ воевода Малоярославецкій Тимоѳей Константиновъ Подгорѣцкій велѣлъ погребсти мертвое тѣло, но розыска объ убійствѣ не производилъ, хотя самъ убійца въ немъ сознался, и уговари-

валъ его, дьякона, съ убійцею помириться и на него не жаловаться. Святѣйшій Сунодъ опредѣлилъ: о вышеизложенномъ изслѣдовать, какъ государственные права повелѣваютъ, въ Сыскомъ Приказѣ, въ который и сообщена со всего дѣла точная копія.

№ $\frac{735}{764}$. Декабря 23 дня. *По доношенію Полиціймейстерской Канцеляріи, при которомъ былъ присланъ въ Святѣйшій Сунодъ игуменъ Николаевскаго Рыльскаго монастыря Антоній, обвинявшійся въ томъ, что бранилъ караульнаго солдата.*

«Года съ три тому назадъ» въ Рыльскомъ монастырѣ умеръ игуменъ Филагрій. Братія монастыря, съ крестьянами, выбрали и отправили въ Москву крестьянина Ѳедора Иванова, давъ ему «выборъ», по которому онъ «избралъ» въ Москвѣ въ игумены своего монастыря ризничаго Высокопетровскаго монастыря Антонія, который и посвященъ былъ Святѣйшимъ Сунодомъ въ игумены Рыльскаго монастыря. Передъ отъѣздомъ къ мѣсту назначенія, о. Антоній, побывавъ у князя Сонцова-Засѣкина, отправился вечеромъ проститься съ другимъ своимъ знакомымъ, Матвѣемъ Броницкимъ, взявъ съ собою въ сани и свою племянницу, солдатскую вдову Василису Васильеву, 40 лѣтъ, которая стирала ему свитки и бѣлье, чтобы подвезти ее по дорогѣ до ея дома. На пути фонарь погасъ, и при проѣздѣ мимо караула, на рогаткѣ, у церкви Воскресенія, что въ Гончарахъ, возокъ былъ остановленъ, за неуказную ѣзду безъ фонаря, караульнымъ капитаномъ Поярковымъ, котораго игуменъ при этомъ будто-бы бранилъ. Съ Ѳедора Иванова и Василисы снятъ допросъ, но былъ-ли признанъ виновнымъ Антоній, изъ дѣла не видно.

№ $\frac{736}{447}$. 23 Декабря. / 26 Февраля 1741 г. *По предложенію Георгія, епископа Ростовскаго, о Романовскомъ воеводѣ Семенѣ Племянниковѣ, неоказавшемъ законнаго содѣйствія преосвященному Георгію въ мѣропріятіяхъ его противъ раскола.*

Посадскій г. Романова Михаилъ Васильевъ Трутневъ, присоединенный, по его желанію къ православной Церкви изъ раскола, объяснилъ, что онъ записанъ былъ подъ расколъ въ малолѣтствѣ. Предполагая, что много и другихъ, значащихся въ расколѣ, записаны въ него напрасно, въ малолѣтствѣ, и что раждающіеся отъ раскольниковъ младенцы, оставаясь безъ крещенія погибаютъ душею и тѣломъ въ расколѣ по невѣденію, преосвященный Георгій распорядился, что бы въ его духовной конторѣ о таковыхъ раскольническихъ дѣтяхъ собраны были подробныя свѣдѣнія. По требованію Конторы присланы были изъ ратуши для посылокъ по этому дѣлу два человѣка; но когда Контора потребовала, чтобы кромѣ того воевода Романовскій, Племянниковъ, оказалъ вспоможеніе къ истребленію раскольнической прелести, то воевода не только этого не сдѣлалъ, но и двухъ присланныхъ изъ ратуши людей билъ батожьемъ смертно, и отославъ ихъ въ ратушу, не велѣлъ оной впредь посылать кого либо для услугъ въ Духовную Контору. Такъ доносилъ преосвященный Георгій. Къ этому онъ присовокупилъ, что г. Романова «посадники», бурмистръ Михайло-Сушинъ съ товарищи, доносили ему словесно, что въ Романовѣ раскольниковъ мужеска и женска пола до 500 душъ, а правовѣрныхъ малое число, что въ ратушѣ, у таможенныхъ и другихъ гражданскихъ дѣлъ, бываютъ одни они, правовѣрные, безпремѣнно, а изъ раскольниковъ, съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ запись въ расколъ, никто ни у какихъ дѣлъ не состоитъ, а только отправляютъ (раскольники) свои купеческіе промыслы, въ слѣдствіе чего правовѣрные, пришли во всеконечное оскудѣніе, вспоможенія къ разсмотрѣнію дѣлъ ни откуду не имѣютъ, и, по причинѣ крайней бѣдности, принуждены будутъ записываться въ расколъ. Святѣйшій Сунодъ, на основаніи книги правилъ (постановленій объ обязанностяхъ епископовъ) и указовъ 18 Февраля 1716 г., 17 Февраля 1718 г., 19 Ноября 1721 г., опредѣлилъ (23 Декабря 1723 г.): сообщить Сенату вѣдѣніемъ, дабы оный во всемъ государствѣ всѣмъ свѣтскимъ командирамъ - генераламъ, губернаторамъ,

вице-губернаторамъ, воеводамъ или ихъ товарищамъ указомъ подтвердилъ: 1) дабы они въ изысканіи потаенныхъ раскольниковъ и въ пресѣченіи ихъ богомерзкой прелести духовнымъ управителямъ не только не чинили помѣшательства, но и оказывали содѣйствіе съ крайнимъ прилежаніемъ безъ послабленія, понеже Святѣйшему Суноду не невѣдомо, что число раскольниковъ не только не уменьшается, но и увеличивается, и опасность есть немалая; 2) подтвердить самимъ раскольникамъ накрѣпко, письменно съ рукоприкладствомъ, чтобы они въ домахъ своихъ кривоучителей отнюдь не держали, и если кто изъ таковыхъ появится, сообщали бы, неупуская ихъ изъ домовъ, своихъ духовнымъ и свѣтскимъ управителямъ, которые сообща для поимки таковыхъ должны съ обоихъ сторонъ отправлять достовѣрныхъ персонъ, а эти присылать взятаго за карауломъ въ Святѣйшій Сунодъ для тихомирнаго разглагольствія, а въ пути взятому расколоучителю внушить, что въ Святѣйшемъ Сунодѣ съ ними поступлено будетъ отечески, съ милосердіемъ, по силѣ опубликованнаго Святѣйшимъ Сунодомъ въ 1722 г. увѣщанія; 3) въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольники живутъ вмѣстѣ съ православными, духовнымъ властямъ подтвердить, сказками съ рукоприкладствомъ, подъ опасеніемъ за преступленіе смертной казни, чтобы они не только постороннихъ, но и вмѣстѣ съ ними живущихъ, своему заблужденію не учили, а наипаче—своихъ малолѣтнихъ дѣтей, Святѣйшій Сунодъ да чистъ будетъ отъ крове сихъ отъ непослушанія и отъ неразсужденія злѣ погибающихъ; 4) всѣхъ дѣтей раскольниковъ, выше и ниже десяти лѣтъ, надлежитъ для увѣщанія и обращенія къ благочестію, собравъ въ свѣтской командѣ, прислать къ духовному правительству: московскихъ—въ Святѣйшій Сунодъ, ближнихъ городовъ сунодальной области—въ Духовную Дикастерію, а дальнихъ—къ тамошнимъ управителямъ, въ епархіяхъ—къ архіереямъ; по присылкѣ духовные знатныя лица имѣютъ по крайней возможности обращать ихъ и наставлять въ правовѣріи: можно надѣяться, что при помощи Божіей тѣ дѣти къ благочестію обратятся, ибо, не

какъ старые, въ той раскольнической прелести не замерзѣли; если же которые изъ нихъ, по увѣщаніи, останутся въ расколѣ, отосланы будутъ паки къ гражданскимъ управителямъ, о чемъ архіереямъ указы пошлются; 5) что касается Племянникова и его покровительства, изъ за взятокъ, Романовскимъ раскольникамъ, то за оную его продерзость Святѣйшій Сунодъ требуетъ отъ Сената надлежащей сатисфакціи по указамъ, понеже и предковъ Его Величества, еще отъ дней царя Ивана Васильевича и послѣдующихъ ему государей, милостивыми данными въ епархіи жалованными граматами награждено и подтверждено (13 Генваря 1622 г., 20 Генваря 1646 г., 21 Апрѣля 1682 г., 25 Марта 1686 г.), что свѣтскимъ командирамъ ни въ какія духовные дѣла не вступать. Вѣдѣніе Сенату по содержанію этого опредѣленія отправлено за подписью митрополита Игнатія и секретаря Тишина 16 Мая 1729 г. Тоже самое вѣдѣніе, въ видѣ всеподданнѣйшаго доношенія, было трижды подавано въ Верховный Совѣтъ, гдѣ не принято, а сказано чрезъ оберъ-секретаря Козьмина, чтобы «ожидать резолюціи отъ Сената, а если той резолюціи не будетъ, тогда подать доношеніе.» Затѣмъ 28 Августа 1730 г. преосвященный Ѳеофанъ объявилъ Суноду словесно, что Императрица, въ присутствіи своемъ въ Измайловскомъ домѣ, 25 и 27 чиселъ Августа, повелѣла Суноду учинить справку съ Сенатомъ: Ростовскимъ архіепископомъ Георгіемъ Племянниковъ по какому дѣлу и за что вседомовнѣ былъ запрещенъ отъ входа церковнаго и отъ церковныхъ потребъ, и получа ту справку, о чемъ надлежитъ, въ Святѣйшемъ Сунодѣ изслѣдовать и рѣшеніе учинить,—что Святѣйшій Сунодъ 31 Августа 1730 г. и опредѣлилъ исполнить немедленно. Отвѣтъ Сената на вѣдѣніе Сунода по содержанію этого опредѣленія полученъ въ Сунодѣ 26 Февраля 1741 г.: Сенатъ извѣщалъ, что въ немъ свѣдѣній по тому дѣлу не имѣется.—Кромѣ вышеизложеннаго въ дѣлѣ имѣются: 1) промеморія Романовской воеводской Канцеляріи въ духовную Канцелярію преосвященнаго Георгія, въ которой Племянниковъ объясняетъ, что духовная

канцелярія посылала тѣхъ данныхъ ей изъ ратуши двухъ людей для сообщенія свѣдѣній о числѣ раскольниковъ неправильно, во 1-хъ потому, что сдѣлано это помимо воеводской Канцеляріи, во 2-хъ потому что оба посланные—люди безграматные и самые низкіе; ратушей они даны завѣдывавшему духовной Которой протопопу Алексѣю Алексѣеву для разсылокъ вмѣсто деньщиковъ, а не для собиранія вѣдомостей о раскольникахъ; ходили они по Романову, съискивая раскольниковъ, безъ данныхъ указовъ и чинили обывателямъ многія обиды; пьяные они взяты были въ Воеводскую Канцелярію, въ которой, при засѣданіи, у мѣста судейскаго, говорили многія слова невѣжливыя и въ противность судейскую, и тѣ ихъ слова записаны въ протоколѣ, а они по силѣ генеральнаго регламента биты, съ разсужденіемъ, а не смертно,—чѣмъ помянутому протопопу препятствія не учинено, такъ какъ они наказаны не въ угоду раскольникамъ, а за означенныя вины. Всѣ промеморіи духовной Канцеляріи въ Воеводской Канцеляріи принимаются, дѣйство по нимъ производится, и ошій протопопъ обыгаетъ Воеводскую Канцелярію неправильно. Эта промеморія, писанная отъ 5 Ноября 1728 г., въ Сѵнодъ доставлена была къ дѣлу лишь 7 Января 1729 г., почему при вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода не была принята въ соображеніе. 2) Доношеніе преосвященнаго Холмогорскаго Варнавы, полученное 14 Мая 1729 г. о присоединеніи имъ къ православію и о выключеніи изъ двойнаго подушнаго оклада Михаила Иванова Сажина, который въ 1722 г. былъ записанъ въ расколъ малолѣтнымъ, находясь при своемъ отцѣ.

№ $\frac{}{766}$. Декабря 23 дня. *Доношеніе преосвященнаго Аѳанасія, епископа Вологодскаго, объ обнаженіи отъ священства попа города Бѣлозера, Михаила Аревѣева, и объ отсылкѣ его въ Бѣлозерскую провинціальную канцелярію для розыска по дѣлу о выдѣлкѣ фальшивой звонкой монеты.*

Бѣлозерецъ, посадскій человѣкъ, Иванъ Паутовъ, взятый въ Бѣлозерскую провинціальную Канцелярію по дѣлу о трехъ воровскихъ рублевикахъ, показалъ, что фальшивые серебряные рублевики и мелкіе деньги лилъ воровскій серебряникъ Андрей Филимоновъ Кусовъ, бобыль Аѳанасія Воейкова,—лилъ въ Вознесенскомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ въ кельѣ, и что о томъ вѣдалъ отецъ духовный его, Паутова, попъ Михаилъ. Онъ, Паутовъ, и попъ Михаилъ оба видѣли, какъ Кусовъ лилъ фальшивые рублевики, но не доносили о томъ потому, что Кусовъ давалъ попу половину, а Паутову треть хорошихъ денегъ, добытыхъ имъ на фальшивыя. Еще въ 1724 г. попъ принесъ на домъ Паутову, бывшему сторожемъ въ кабакѣ, десять рублей литыхъ фальшивыхъ денегъ, и велѣлъ ему обмѣнивать ихъ на хорошія копейки. Кусовъ «печаталъ серебряными копейками» фальшивыя деньги изъ смѣси серебра съ мѣдью; обмѣнивалъ фальшивыя деньги на настоящія на кружечномъ дворѣ, въ небытность на немъ бурмистра Угрюмова съ товарищи. Въ виду такой вины Аревѣева, преосвященный, согласно требованію Бѣлозерской Канцеляріи, велѣлъ обнажить его отъ священства протопопу Преображенскаго Бѣлозерскаго собора Петру.

№ $\frac{738}{408}$. Декабря 23 дня. *По репорту священнослужителей церкви Воскресенія, что на Преображенскомъ островѣ, о присоединеніи къ православію служительницы Совѣтника иностранной Коллегіи, Петра Курбатова, лютеранки Анны.*

14 Ноября 1726 г. Анна, выходя замужъ за православнаго мужа, служителя того же Курбатова, Ивана Матвѣева, дала обѣщаніе, если первый ребенокъ ея будетъ—сынъ, принять православіе. «По ея желанію Богъ исполнилъ»: 25 Ноября 1728 г. у ней родился сынъ и она была, по разрѣшенію преосвященнаго Питирима, присоединена къ православію.

№ $\frac{739}{351}$. $\frac{\text{23 Декабря.}}{\text{20 Генваря 1729 г.}}$ *По доношенію Шлютенбургскаго закащика, священника села Шутилова, Василія Тимоѳеева, о повѣнчаніи священникомъ села*

Успенскаго Симеономъ Ивановымъ крестьянина Симона Кирилова съ крестьянкою деревни Лезьи, Татьяною Филиповою, безъ вѣнечной памяти.

Резолюція по сему дѣлу дана уже преосвященнымъ Рафаиломъ, епископомъ Исковскимъ: со священника Семена Иванова, за вѣнчаніе безъ вѣнечной памяти и за необявленіе того брака до спроса закащицкаго, по статьямъ патріарха Адріана взять въ дополнку присланныхъ въ С.-Петербургскую Сунодальную Канцелярію пошлинныхъ и лазаретныхъ денегъ 40 к., еще 40 к. и штрафу 2 р. 13 к., всего 2 р. 53 к., а попу Семену еще подтвердить на крѣпко, чтобы впредь отнюдь безъ вѣнечныхъ памятей не дерзалъ никого вѣнчать, подъ опасеніемъ тяжчайшаго истязанія.

№ 740/215. 23 Декабря. 19 Марта 1729 г. *По доношенію духовныхъ персонъ Бѣлорусской епархіи о утѣсненіи православной церкви въ той епархіи и о посвященіи въ оную въ епископы администратора епархіи, архідіакона Каллиста Заленскаго.*

На имя Святѣйшаго Сунода (Sacratissima Roxolana Syvodus, spes nostrae salutis) доставлены были изъ Могилева четыре письма: одно—отъ 9 Іюля 1728 г., второе—отъ 18 Іюля, третье отъ 4 Августа и четвертое отъ 25 ноября; къ тремъ первымъ приложенъ переводъ, сдѣланный московскихъ славяно-греко-латинскихъ школъ ученикомъ Богословія Іоанномъ Змѣлевскимъ. Первое письмо подписали: Филиппъ Дзегтяревичъ, войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня, Иванъ Коробонько, бурмистръ могилевскій; Иванъ Корольковичъ, бурмистръ могилевскій; Гавріилъ Корольковичъ, совѣтникъ могилевскій и староста (церкви) св. Николая; Степанъ Коробонко, староста (церкви) св. Іоанна Богослова; Петръ Кадановичъ, староста собранія св. Іоанна; Ѳеодоръ Карановичъ, войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня; Георгій Леоткевичъ, Войтъ Могилевскій, староста (церкви) Богоявленія Господня; Григорій Шонкевичъ, бурмистръ могилевскій, староста (церкви) Воздвиженія честнаго креста; Иванъ Ярошевскій, староста (церкви) св. Іоанна Богослова. Второе письмо подписалъ Гавріилъ Святополкъ князь Четвертинскій, подсендокъ земли Брацлавской. Третье письмо подписали: Гедеонъ Шишка, намѣстникъ Бѣлорусской епископіи; Антоній Шумило-Денисовичъ; Кирилло Савловичъ, Ѳеодоръ Толщневичъ, игуменъ монастыря Строкиловскаго; Ѳеофилъ Стрельниковичъ, духовникъ катедральный; Ѳеодоръ Батинскій, пресвитеръ Воскресенскій; Иванъ Ильинскій, пресвитеръ Покровскій..., Данінлъ Янушкевичъ, протопопъ Могилевскій. Исидоръ..., пресвитеръ Попровскій. На четвертомъ подписались: Гедеонъ Шишка, намѣстникъ епископіи Бѣлорусской, игуменъ монастырей Минскихъ; Ѳеофилъ Стрѣльниковичъ, духовный епископіи Бѣлорусской, Кириллъ Саудовичъ, намѣстникъ монастыря Шкловскаго, Ѳеодоръ Талаковичъ, игуменъ, Ѳеоктистъ Крысковъ, строитель монастыря Никольскаго въ Могилевѣ, Данінлъ Янускевичъ, протопопъ Могилевскій, Ѳеодоръ Батынскій, судовъ духовныхъ писарь, Исидоръ Церикевичъ, пресвитеръ церкви Покровскія, Симеонъ Гайлевичъ, пресвитеръ церкви воскресенія, Іоаннъ Ильинскій, управитель епископіи Бѣлорусской, Іаковъ Краковскій, пресвитеръ Воздвиженскій, Василій Биневскій, пресвитеръ церкви Св. Троицы, Василій Гистоховичъ. Во всѣхъ четырехъ письмахъ въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ излагается благодарность Бѣлорусской церкви Святѣйшему Суноду и Россіи за всегдашнюю помощь, любовь и наставленіе, и просьба о дальнѣйшемъ неоставленіи по случаю кончины епископа Бѣлорусскаго Сильвестра. Въ первомъ письмѣ выражено, кромѣ того, что объясненіе всѣхъ нуждъ Бѣлорусской епархіи поручено г-ну Швайковскому, полковнику шляхты Смоленской; во второмъ письмѣ Гавріилъ Святополкъ-Четвертинскій рекомендуетъ въ преемники своему умершему сроднику архидіакона Каллиста, двадцать лѣтъ уже подвизавшагося на пользу церкви Бѣлорусской. Въ третьемъ письмѣ говорится, что «осиротѣлая епархія Бѣлорусская, не обрѣтая нигдѣ ни единаго себѣ защищенія, точію Сунодъ великороссійскій, который

по сіи времена содержащій въ благословеніи своемъ здѣшнее духовенство и вѣрныхъ Божіихъ православія святаго исповѣдниковъ, возбранилъ внити хищнымъ волкамъ ради разоренія овчарни Христовой, просятъ, да и навсегда не будемъ отриновены отъ пастырскаго призрѣнія. А понеже наступающій сеймъ въ Гроднѣ весьма насъ смущаетъ, егда разныя гласы слышатся, а наипаче неимѣющимъ епископа въ епархіи, котораго отъ ясневельможныхъ васъ Господъ милостивыхъ желаемъ, сего ради соизволихомъ избрать и послать къ вамъ пречестнаго отца Каллиста Заленскаго... яко знающаго всѣ здѣшные интересы, который чрезъ лѣтъ двадцать при упокойномъ пастырѣ нашемъ о цѣлости вѣры и епархіи здѣшней тщашеся». Затѣмъ просители напоминаютъ о прежнихъ своихъ жалобахъ трону великороссійскому на разныя разоренія, сдѣланныя уніей, на забраніе уніатами православныхъ церквей и на не малый убытокъ въ здравіи и фортунахъ народа; а также объ освобожденіи ихъ отъ власти его милости, архіепископа Кіевскаго, «понеже ни откуда въ духовныхъ интересахъ не имѣемъ вящшей тягости, яко съ Кіева, понеже неправеднымъ людямъ тако имѣютъ вѣру, яко и изъ здѣшнихъ могилевскихъ есть обыкшіе изпразднять добрыхъ людей славу». Въ четвертомъ прошеніи между прочимъ говорится: «весьма приходитъ къ тому, что сдавши церковь Божію съ рукъ, для несносныхъ утѣсненій и гоненій, искать мѣста принуждены будемъ, гдѣ бъ намъ до конца соблюсти православіе святое и вѣру нашу». О Заленскомъ это письмо говоритъ въ такихъ выраженіяхъ: «понеже онъ искусенъ и свѣдомъ о всѣхъ документахъ и на немъ все зависитъ, который всѣмъ противникамъ отпоръ давалъ и дать можетъ за православіе святое, и за насъ всѣхъ стоялъ». По послѣднему изъ четырехъ писемъ Святѣйшій Сунодъ 23 Декабря 1728 г. опредѣлилъ: поручить переводчику Козловскому перевести это письмо на славянороссійскій діалектъ и сдѣлавъ съ того перевода точную копію, взнесть оную въ Верховный Тайный Совѣтъ немедленно, а ко онымъ духовнымъ персонамъ Бѣлорусской епархіи о томъ, дабы они въ благочестивой

вѣрѣ были непоколебимы, и что по ихъ прошеніямъ требуемое исполнено будетъ, отписать въ подтвержденіе партикулярнымъ письмомъ немедленно. По опредѣленію Святѣйшаго Сунода означенную копію въ Верховный Тайный Совѣтъ представилъ членъ Сунода, преосвященный Ѳеофилактъ, при доношеніи отъ Сунода, которымъ испрашивалось разрѣшеніе на посвященіе въ епископы Бѣлорусскіе означеннаго архидіакона Каллиста, а также резолюція по прежде представленному въ оный Совѣтъ доношенію о принятіи въ монашество въ великороссійскіе монастыри желающихъ Бѣлоруссовъ. Верховный Тайный Совѣтъ словесно отвѣчалъ преосв. Ѳеофилакту, что прошеніе духовныхъ персонъ Бѣлорусской епархіи должно быть отослано для разсмотрѣнія въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ; чтоже касается постриженія желающихъ Бѣлоруссовъ въ великорусскихъ монастыряхъ, то прежде резолюціи по этому прошенію Верховный Совѣтъ приказалъ Суноду представить ему вѣдомость о томъ, сколько нынѣ во всѣхъ монастыряхъ монаховъ на лицо и сколько въ нихъ упалыхъ мѣстъ. Святѣйшій Сунодъ 7 февраля 1729 г. опредѣлилъ: отослать прошеніе Бѣлорусскаго духовенства въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ немедленно, а въ Сунодальной Коллегіи Экономіи учинить справку: въ 1727 и 1728 годахъ сколько по епархіямъ во всѣхъ монастыряхъ имѣлось монаховъ и сколько было въ нихъ упалыхъ мѣстъ, а равно сколько въ нихъ отставныхъ драгунъ и солдатъ, и что ихъ сверхъ опредѣленнаго числа излишнихъ имѣется. Грамота, отправленная Святѣйшимъ Сунодомъ Бѣлорусскому духовенству, слѣдующая. «Святѣйшій Правительствующій Сунодъ честному отцу Гедеону, епископіи Бѣлорусской намѣстнику генеральному, и всему тоея епархіи духовному чину, возлюбленному во Христѣ братіи нашей: благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа. Приняли мы писаніе ваше отъ честнаго отца архидіакона, въ которомъ ревностное о благосостояніи благочестивыя церкви ваше радѣніе и попеченіе видя извѣстно, хвалимъ, блажимъ и добызаемъ оное, яко плодъ нелицемѣрныя вѣры и незыблемаго въ правовѣріи постоянства, въ чемъ и впредь да

укрѣпитъ васъ духъ Христовъ, вседушно усердствуемъ. Сожалѣемъ же вамъ, братіе, о сугубой, посѣщеніемъ Божіимъ нанесенной вамъ, скорбѣ, первое: отъ лишенія блаженныя памяти брата нашего епископа Сильвестра, вашего же бывшаго отца и пастыря; второе: отъ гоненій на васъ возстающихъ и нѣкіихъ между вами являющихся несогласій, и молимся Пастыреначальнику, Спасителю и любве законоположнику, Христу, да подастъ вамъ поскорѣ новаго по сердцу вашему наставника, и напастей вѣтромъ запретитъ, и внутренняя несходства въ любовный союзъ претворитъ. Извѣстно же творимъ любви вашей, что къ моленію за васъ нашему и прилежное о лучшемъ вашемъ поведеніи, прилагаемъ тщаніе, прося и надѣясь отъ Императорскаго Величества, Государя нашего милостивѣйшаго, благосклонной милости къ защищенію и утвержденію святыхъ, яже въ васъ, и единовѣрныхъ намъ церквей; и въ благочестномъ семъ дѣлѣ ихъ сіятельство высокопочтенныя министры усердно многомощно и дѣйствительно поспѣшествуютъ. Пастырь сословію вашему именно уже усмотрѣнъ и намѣренъ, мужъ ученія и житія свидѣтельствованнаго; токмо ваше къ тому соизволеніе, рукописаніемъ укрѣпленное, порядкомъ отъ отца архидіакона къ вамъ написаннымъ, требуется. А о привилегіи будущему архіерею, тако жъ и о прочихъ церкви вашея нуждахъ и интересахъ Его Императорское Величество указалъ имѣть тщательное рачительство послу своему, его сіятельству Князю Сергію Григорьевичу Долгорукову, и какъ у Его Королевскаго Величества, такъ и у сената польскаго о томъ домогаться: въ чемъ и впредь благочестивѣйшій нашъ монархъ неоставитъ васъ, несумнѣнно надѣемся. О умедленіи у насъ о. архидіакона да не возъимѣете нѣкоего отъ легкомысленныхъ мятежесловцевъ сумнительства, вѣдать васъ хощемъ, что то заблагоразсудилося, до поставленія вамъ новаго пастыря, зѣло потребное и къ вашей же пользѣ угодное, а онъ, яко посланный отъ васъ и полномощіемъ вашимъ почтенный, и принятъ у насъ и содержится честно и неоскуднымъ по милости Его Императорскаго Величества трактаментомъ. Получили же

мы и другія отъ васъ, Декабря 23 посланныя, писанія, и во всѣхъ вашихъ требованіяхъ служить святому православію не отрицаемъ. Прочее самъ вседаровитый Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи да исполнитъ вся, яже на потребу вамъ, и благочестная желанія ваша да благословитъ всяцѣмъ своимъ благословеніемъ благостыннымъ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами, и любы наша со всѣми вами о Христѣ Іисусѣ. Аминь. Смиренный Θеофанъ, архіепископъ Великоновоградскій. Смиренный Θеофилактъ, архіепископъ Тферской и Кашинскій. Смиренный Игнатій, Митрополитъ Коломенскій и Коширскій. Изъ Москвы. 3 Генваря 1729 года. На пакетѣ, запечатанномъ сунодальною благословящей руки печатью, надпись: честному отцу Гедеону, епископіи Бѣлорусской намѣстнику генеральному и всему тоея епархіи духовному чину, возлюбленной во Христѣ братіи нашей

№ $\frac{741}{37}$. Декабря $\frac{28}{30}$ дня. *Опредѣленіе о бытіи на 1726 г. у прихода и расхода Сунодальной казны канцеляристу Дементію Корнышеву.*

Въ опредѣленіи сказано: «въ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи» оставшуюся отъ 1728 г. денежную казну и матеріалы всякаго званія, что есть на лицо, переписавъ со свидѣтельствомъ секретарскимъ, у бывшаго въ семъ году казны содержателя, канцеляриста Василія Заводина, принять Корнышеву, которому въ 1729 г. приходъ и расходъ денежной казны содержать, и на канцелярскіе потребы, бумагу, чернила, свѣчи, сюргучъ и прочее, покупать не требуя на эти мелочные расходы на каждую вещь порознь особыхъ указовъ, записывая расходъ со свидѣтельствомъ секретарскимъ и съ росписками, а прочую казну, что въ сборѣ будетъ сверхъ расхода, хранить въ цѣлости, и для извѣстія и рапортованія Святѣйшему Суноду о всемъ предлагать счетные списки помѣсячно.

№ $\frac{742}{297}$. $\frac{\text{30 Декабря.}}{\text{12 Февраля 1729 г.}}$ *По отпискѣ властей Троицко-Сергіева монастыря о черницѣ Іосифѣ Златковѣ.*

Златковъ, придя въ монастырскую трапезу во время всенощнаго бдѣнія, объявилъ за собою Государево слово и дѣло. На допросѣ онъ показалъ, что сдѣлалъ то въ полоумствѣ, такъ какъ предъ тѣмъ, будучи на монастырскомъ «олифейномъ» заводѣ, сильно пьянствовалъ, а такъ бываетъ съ нимъ каждый разъ, что какъ станетъ пьянствовать, то ему видятся нечистые дуси, которые и на этотъ разъ явившись къ нему, велѣли ему убить себя до смерти, что онъ и готовился сдѣлать—бился головою о дрова у церкви Успенія. Въ слѣдствіе доношенія архимандрита Варлаама, беларя монаха Іосифа Бурцова и казначея монаха Нектарія Титова, Златковъ былъ подъ арестомъ присланъ въ Святѣйшій Сунодъ, откуда былъ отосланъ для допроса въ Сенатъ и по опредѣленію Сената присланъ обратно въ Сунодъ, который, наказавъ его плетьми нещадно, за ложное сказываніе Государева слова и дѣла, распорядился, чтобы Троицко-Сергіевъ монастырь сослалъ его въ какой-либо дальній монастырь. Троицкія власти сослали его въ приписной Троицкій Стромынскій монастырь, съ тѣмъ чтобы строитель монастыря старецъ Савватій содержалъ его въ монастырскихъ трудахъ неисходно подъ крѣпкимъ карауломъ.

№ $\frac{743}{446}$. 31 Декабря. 28 Мая 1729 г. *По доношеніямъ С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріи о матросѣ Петрѣ Гуляевѣ, который въ Копенгагенѣ совратился въ протестантство, а потомъ снова обратился въ православіе.*

Во время остановки корабля Кронделивда, на которомъ служилъ матросомъ, у Копенгагена, посланный на лодкѣ для съисканія штурмана, Гуляевъ бѣжалъ, и въ Копенгагенѣ далъ присягу быть вѣрнымъ лютеранскому закону. Изъ объясненія его оказалось, что къ переходу его въ лютеранство уговорили бѣглые русскіе солдаты, состоявшіе по волѣ своей на датской королевской службѣ, въ одномъ изъ Копенгагенскихъ полковъ, Александръ и Петръ, при чемъ они уговаривали его въ Россію не возвращаться, а вступить, по ихъ примѣру, въ Датскую службу. Бывшій солдатъ Преображенскаго полка, Герасимъ Ѳедоровъ, къ которому онъ пришелъ по приглашенію, напоилъ его пьянымъ и приведя къ поручику Финскаго полка, записалъ его въ Датскую службу и взялъ съ него присягу въ вѣрности Датскому Королевскому Величеству; вмѣстѣ съ тѣмъ Гуляевъ отрекся и отъ православной вѣры и принялъ лютеранское причастіе отъ пастора. Изъ дѣла невидно обстоятельствъ, при какихъ Гуляевъ возвратился въ С.-Петербургъ. Явившись здѣсь къ своему духовнику, Исаакіевскаго собора священнику, онъ принесъ въ содѣянномъ имъ покаяніе. По сношенію по сему дѣлу преосвященнаго Питирима съ Святѣйшимъ Сунодомъ въ Москвѣ, по опредѣленію послѣдняго отъ 5 Мая 1729 г., Гуляевъ былъ возсоединенъ къ церкви въ Исаакіевскомъ соборѣ, въ приходѣ котораго проживалъ и имѣлъ многихъ знакомыхъ, чрезъ объявленіе своего покаянія, съ изъявленіемъ своего прежняго отступства и нелицемѣрнаго къ Святой церкви обращенія. См. Полн. Собр. Постан. т. VI, стр. 322.

№ $\frac{744}{671}$. *Приходная книга школьной конторы преосвященнаго Гавріила, епископа Рязанскаго, для записи штрафовъ съ священно-церковно-служителей Рязанской епархіи, взимаемыхъ за ослушаніе и неотправку, по посылаемымъ изъ оной Конторы указамъ, дѣтей въ школы, съ 16 Сентября 1727 г. по 1 Генваря 1729 года.*

Штрафы за неотправку дѣтей въ школу или за несвоевременное ихъ доставленіе послѣ каникулъ, взимались въ неодинаковомъ размѣрѣ, который, однако, неопредѣленъ какою либо табелью: по 50 к., по 1 р., по 3 р., по 5 р. Всего за указанное время штрафовъ поступило 660 р. 45 к.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Царскія граматы монастырямъ.

1. *Царя Василія Іоанновича Новгородскому Хутыню монастырю* [1]).

Отъ Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Русіи. Въ Нашу отчину, въ Великій Новъ городъ, богомольцу Нашему, митрополиту Исидору новгородскому и великолуцкому. Посовѣтовали есмя со отцемъ Нашимъ и богомольцомъ, святѣйшимъ патріархомъ Гермогеномъ московскимъ и всея Русіи, что нашіе отчины Великаго Новагорода, во обители Всемилостиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама, на Хутынѣ, для чудотворнаго мѣста и почести тоя великія обители быть архимариту и шапку епископскую дати. И съ Нами по совѣту богомолецъ Нашъ святѣйшій патріархъ Гермогенъ московскій и всея Русіи, въ тое великую честную обитель, въ архимариты тогожъ монастыря игумена Трифона благословилъ, и для почести тоя великія обители божественную литургію служить въ епископстей шапкѣ, съ рипидами и со свѣщами, на коврѣ, какъ достоитъ епископу, повелѣлъ. И по входѣ каженіе. И шапка ему на Москвѣ дана. И отпущенъ съ Москвы въ Великій Новъгородъ къ тебѣ, богомольцу Нашему. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, а игуменъ Трифонъ въ Великій Новъ-городъ прибудетъ, и ты бъ, богомолецъ Нашъ, игумена Трифона въ монастырь ко Всемилостивому Спасу и великому чудотворцу Варлааму въ архимариты благословилъ и свершилъ и шапку епископскую на него положилъ. Писано на Москвѣ лѣта 7116 года генваря въ 7 день.

У подлинной Государевой грамоты приписъ дьяка Анфиногена Голянищева.

2. *Царя Алексѣя Михайловича монастырю Макарія Желтоводскаго* [1]).

Божіею милостію Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ. Пожаловалъ дому Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братіею: велѣли имъ дать Нашу Царскую жалованную грамоту, что ему, архимандриту Пахомію, по благословенію святѣйшихъ вселенскихъ и московскаго патріарховъ Кѵръ-Паисія, папы и патріарха Антіохійскаго и всего Востока, и Кѵръ-Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, во время церковнаго служенія дѣйствовати и служити съ рипидами, и стояти на коврѣ, для того: въ нынѣшнемъ во 177 году били челомъ Намъ Великому Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, того монастыря архимандритъ Пахомій съ братьею: въ прошломъ де во 177 году святѣйшій вселенскій Кѵръ-Макарій, патріархъ Божія града Антіохіи и всего Востока, идучи изъ Нашего царствующаго града Москвы во Антіохію, былъ во обители Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца и благословилъ для преподобнаго отца Макарія стояти въ церкви Божіей

[1]) См. № 96.

[1]) См. № 96.

ему, архимандриту, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, на коврѣ, имѣти честныя рипиды. И далъ де имъ о томъ въ монастырь письмо за своею рукою. И чтобъ Намъ, Великому Государю, ихъ пожаловать: велѣть о томъ на подтверженіе дать Нашу Государскую жалованную грамоту. Да архимандритъ же Пахомій подалъ къ челобитью своему письмо, каково далъ въ монастырь Макарій, патріархъ Антіохійскій. А въ письмѣ написано: въ прошломъ де, во 176 году, іюля въ 8 день, благоволеніемъ Божіимъ идучи онъ, Макарій патріархъ во свояси, пріидохъ во святую обитель Преподобнаго Отца Манарія Желтоводскаго помолитися. И ради вѣры и благоговѣнія ко святому отцу Макарію, Желтоводскому и Унженскому чудотворцу, благословилъ и почтилъ тое святую обитель имѣти въ томъ монастырѣ честныя рипиды, и стояти архимандриту Пахомію и еже по немъ во священныя служенія на коврѣ, якоже есть обычай и во иныхъ святыхъ монастыряхъ. И Мы, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по упрошенію Отца Нашего и богомольца святѣйшаго Кyръ-Макарія, патріарха Антіохійскаго, пожаловали Макарьевскаго монастыря, что на Желтыхъ Пескахъ, архимандрита Пахомія съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, велѣли имъ и по благословенію Отца Нашего и богомольца святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, во священныя служенія имѣти честныя рипиды и стояти на коврѣ, якоже обычай архимандритомъ и во иныхъ честныхъ лаврахъ. И для вѣчнаго утвержения указали имъ дать сію Нашу Государскую жалованную грамоту. Помѣта о томъ на челобитной ихъ думнаго Нашего дьяка Герасима Дохтурова. Писанъ государствія Нашего въ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 7177 ноября въ 11 день.

На подлинной Великаго Государя грамотѣ назади пишетъ:

Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ.

3. Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ Буйносову-Ростовскому [1]).

Отъ Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, въ Нашу Отчину, въ Великій Новгородъ, боярину Нашему и воеводѣ князю Юрью Петровичу Буйносову Ростовскому да діаку Нашему Исаку Кудрину указали Мы въ Ладожскомъ уѣздѣ Медвѣцкой монастырь строити и того монастыря братью и слугъ и вотчины во всемъ вѣдать изъ Звенигорода къ Сторожевскому монастырю. И какъ къ вамъ ся Наша грамота придетъ и вы бъ въ тотъ Медвѣцкой монастырь послали ково пригоже и велѣли въ томъ монастырѣ всякое церковное и монастырскоо строенье и вотчинъ и всякое вотчинное строенье по прежнимъ отписнымъ книгамъ пересмотрѣти и переписати подлинно, церкви и въ церквахъ образы и книги и ризы и всякое церковное строенье и въ казнѣ денги и суды и Наши жалованныя грамоты и монастырскія крѣпости и всякіе запасы хлѣбные и рыбные и вотчину и въ ней во дворѣхъ крестьянъ и бобылей и ихъ дѣтей и братью и племянниковъ и всякія вотчинныя угодья. А пересмотря и переписавъ все на лицо, велѣли написати въ двои книги: да однѣ книги за перепищиковою и за братцкими руками и того монастыря всякія крѣпости велѣли отдать и тотъ Медвѣцкой монастырь со всякимъ строеньемъ и вотчины отказать совсѣмъ Сторожевскаго монастыря старцу кого для того монастыря и вотчинъ пріему пришлютъ Савина Сторожевскаго монастыря архимандритъ Ермогенъ, да келарь старецъ Вельяминъ Горсткинъ, да казначей старецъ Микита съ братьею; а другіе отписныя книги таковы жъ слово въ слово, за руками жъ прислали къ Намъ въ Москвѣ, да о томъ къ Намъ отписали, а отписку и отписныя книги велѣли подать въ Приказѣ Большаго Дворца боярину и дворецкому Нашему князь Алексѣю Михайловичу Львову, да дьякомъ Нашимъ Давыду Дерябину да Смирному-Богданову да Василью Михайлову

---

[1]) См. № 209.

и велѣть того монастыря братьѣ или служкамъ и вотчиннымъ крестьяномъ Савина Сторожевскаго монастыря властей, или ково они въ тотъ монастырь старца или слугу пришлютъ, слушать и почитать, а списавъ съ сее Нашея грамоты списокъ, оставили у себя, а сію Нашу подлинную грамоту отдали Савина Сторожевскаго монастыря старцу или служкѣ, кто къ вамъ сю Нашу грамоту привезетъ, по чему тотъ монастырь вѣдать Савина Сторожевскаго монастыря властемъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7159-го Іюля въ 30 день.

У подлинной грамоты на оборотѣ восковая печать, закрѣпа по склейкамъ дьяка Василья Михайлова, справа подьячего Алешки Посникова.

4. *Царя Алексѣя Михайловича митрополиту Ростовскому Варлааму* [1]).

Отъ Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи, въ Ростовъ, богомольцу Нашему Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому. Указали Мы милости ради Пречистыя Богородицы и молитвъ Преподобнаго Отца нашего Кирилла Бѣлоозерскаго чудотворца и по совѣту со отцемъ Нашимъ богомольцомъ, съ великимъ господиномъ Іосифомъ, патріархомъ Московскимъ и всея Русіи, на Бѣлѣ Озерѣ, въ Кирилловѣ монастырѣ быти архимандритомъ. А въ архимандритѣхъ указали Мы нынѣ быть того жъ Кириллова монастыря игумену Аѳонасью и служить божественныя службы ему и впредь кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ въ бѣлой шапкѣ съ сулкомъ и съ палицею и съ рипиды; и на литоргіи въ алтарѣ пѣть Святый Боже и осѣняти свѣщею, по чину, какъ и иныхъ такихъ монастырей архимандритомъ дано служить на коврѣ. И для благословенныя настольныя грамоты онъ игуменъ къ тебѣ въ Ростовъ отпущенъ. И какъ къ тебѣ ся Наша грамота придетъ, а Кириллова монастыря игуменъ Аѳанасій въ Ростовъ къ тебѣ пріѣдетъ, и ты бъ, богомолецъ Нашъ, его, игумена Аѳанасья, въ архимандриты благословилъ и настольную свою святительскую грамоту ему дати велѣлъ. А какъ ты богомолецъ Нашъ его, игумена Аѳанасья, въ архимандриты благословишъ, и ты бъ богомолецъ Нашъ, велѣлъ сей нашъ указъ записати въ домовую книгу имянно, а сю Нашу подлинную грамоту отдалъ Кириллова монастыря архимандриту Аѳанасью, почему ему и по немъ впредь въ Кирилловѣ монастырѣ быти архимандритомъ и служить по тому жъ чину по сему Нашему указу. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7157 іюля въ 8 день.

У подлинной Великаго Государя грамоты приписъ дьяка Давыда Дерябина.

5. *Царя Алексѣя Михайловича Покровскому, что на убогихъ домѣхъ, въ Москвѣ, монастырю* [1]).

а) Божіею милостію мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя Россіи Самодержецъ, пожаловали есмя по челобитью Благовѣщенскаго протопопа Стефана сенныхъ покосовъ шесть десятинъ подъ Симоновымъ монастыремъ, въ мѣжахъ Крутицкаго митрополита, да Симонова монастыря луговъ, въ монастырь Пресвятые Богородицы честнаго и славнаго Ея Покрова, что за Яузою у убогихъ дому, въ вѣчное воспоминаніе по всѣхъ православныхъ христіанехъ во вѣки не подвижно. Писанъ въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта ҂зро҃г іюня въ л҃ день.

На подлинной грамотѣ на оборотѣ подписано тако. Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя Россіи Самодержецъ. Справа Гришки Старкова. У оной-же грамоты на красномъ воску висячая большая печать.

б) Божіею милостію мы Великій Государь Царь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали есмя монастыря Покрова Пречистые Богородицы убогихъ дому строителя Сергія съ братіею

---

[1]) См. № 96.

[1]) См. №

и кто по нихъ впредь строители и братія въ томъ монастырѣ будутъ, поплавными дровами, которые сбирывались изъ мытной избы за Яузою рѣкою за землянымъ городомъ за таганными вороты съ Коломенскіе и съ Володимірскіе дорогъ, и что ѣздятъ зимнимъ и лѣтнимъ времянемъ по конецъ Рогожскія слободы, велѣли тѣ дрова сбирать въ монастырь Пречистые Богородицы честнаго и славнаго Ея покрова въ вѣчное воспоминаніе по всѣхъ православныхъ христіанехъ во вѣки неподвижно, а въ мытную избу головамъ и цѣловалникамъ тѣхъ поплавныхъ дровъ сбирать не велѣли, и по нашему указу и по сей нашей грамотѣ Покровскаго монастыря изъ убогаго дому строителю Сергію съ братіею, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ впредь строители и братья будутъ, за землянымъ городомъ за таганными вороты по конецъ Рогожскія слободы поплавные дрова, которые привозятъ съ Володимірской и съ Коломенской дорогъ сбирать на монастырской обиходъ съ возовъ по средней плахѣ съ воза, а не по большой, не выборомъ, а мимо сего нашего указу большихъ плахъ съ возовъ и о проче того мѣста гдѣ ставятся съ дровы за тоганными вороты поплавново неимать и пріѣзжимъ людемъ, которые привозятъ дрова на продажу, убытковъ никакихъ не чинить, а мытные избы головъ и цѣловалниковъ въ тѣ поплавные дрова нынѣ и впредь не вступаться. Писанъ въ нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта ҂зрѯд Генваря ѕі.

На подлинной грамотѣ на оборотѣ подписано тако: Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ. Справа Ивашки Чернѣева. У оной-же грамоты была печать на красномъ воску, токмо ея не имѣется.

6. *Царя Өедора Алексѣевича Троицкому Сергіеву монастырю* [1]).

Божіею милостію Мы Великій Государь, Царь и Великій Князь Өеодоръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловали богомольца Нашего, преосвященнаго Павла, архіепископа коломенскаго и каширскаго: велѣли въ домъ Пресвятыя Богородицы приписать Троицкій Бѣлопесоцкій монастырь, что въ Коширскомъ уѣздѣ, съ вотчинными, крестьянскими и съ бобыльскими дворы и съ пашнею и съ лѣсы и съ сѣнными покосы и съ рыбными ловли и со всякими угодьи, и дать на тотъ монастырь сю Нашу Великаго Государя жалованную грамоту, для того: билъ челомъ Намъ Великому Государю, Царю и Великому Князю Өедору Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, онъ, преосвященный Павелъ, архіепископъ коломенскій и коширскій: въ прошлыхъ-де годехъ, въ дому Пресвятыя Богородицы, было вотчинъ по писцовымъ книгамъ на Коломнѣ, на посадѣ и въ коломенскомъ уѣздѣ крестьянъ четыреста девяносто семь дворовъ, и изъ того числа въ прошломъ во 157 году, по указу Отца Нашего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, взято домовыхъ крестьянъ на Коломну, въ посадъ, сто сорокъ восемь дворовъ; да въ моровое повѣтріе вымерло двадцать два двора; да съ Александромъ епископомъ переведено на Вятку тридцать восемь дворовъ. А по переписнымъ книгамъ прошлаго 186 года въ домовыхъ вотчинахъ написано крестьянъ и бобылей и всякихъ мастеровыхъ людей только триста шестнадцать дворовъ; и тѣ всѣ бѣдны и скудны; а рыбныхъ ловель и никакихъ угодій нѣтъ. А въ иныхъ епархіяхъ и во многихъ монастыряхъ изстари приписные монастыри и пустыни и земли со крестьяны и со всякими угодьи есть и тѣми монастырями и пустынями они владѣютъ и оброки емлютъ и по се число. А Коломенская епархія самая скудная. А какъ-де онъ по Нашему Великаго Государя указу бываетъ на Москвѣ и въ то время съ домовыми людьми на потребу все покупаетъ съ торгу. А подмосковныхъ и ближнихъ вотчинъ къ дому его, архіепископлю, нигдѣ нѣтъ. А которые домо-

---

[1]) См. № 179.

вые крестьяне и есть, и тѣ живутъ въ дальнемъ разстоянiи. А въ Коломенской епархiи, въ Коширскомъ уѣздѣ, Троицкой Бѣлопесоцкой монастырь, со крестьяны, ни куда не приписанъ и игумена въ томъ монастырѣ нѣтъ. А братiи и съ приплыми старцы человѣкъ по осьми, а въ иное время бываетъ и меньше. И тотъ монастырь отъ воеводъ и отъ приказныхъ людей разоренъ; монастырское строенiе все сгнило; и которыя земли къ тому монастырю въ прежнихъ годахъ даны, и тѣми землями завладѣли вотчинники и помѣщики. А оберечь и монастыря построить не кому. И Намъ, Великому Государю, его, богомольца Нашего, пожаловати бъ: велѣти тотъ Троицкой Бѣлопесоцкой монастырь со крестьяны и со всякими угодьи приписать въ домъ Пресвятыя Богородицы. А по справкѣ съ приказомъ галицкiя четверти въ прошломъ во 157 году, по указу Отца Нашего Государева, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великiя и Малыя и Бѣлыя Россiи Самодержца, взято коломенскаго епископа изъ домовыхъ вотчинъ на Коломну въ посадъ сто сорокъ восемь дворовъ, да вымерло крестьянъ изъ двадцати двухъ дворовъ, да со Александромъ епископомъ переведено на Вятку, на вѣчное житье, изъ тридцати изъ осми дворовъ, а дворы ихъ запустѣли. Всего изъ епископскихъ домовыхъ вотчинъ взято въ посадъ, и которые сошли со Александромъ епископомъ и вымерло, сто восемьдесятъ шесть дворовъ. А въ памяти изъ Помѣстнаго Приказу, за приписью дьяка Нашего Бориса Протопопова, написано: въ книгахъ коширскаго уѣзда, письма и мѣры князя Булата Мещерскаго да подьячего Казарина Башмакова 135 и 136 и 137 годовъ, въ Туровскомъ стану, въ вотчинахъ, написано: монастырь Троицкой на Бѣлыхъ Пескахъ, а за нимъ слободка Ближнея на рѣчкѣ на Гремяченкѣ; пашни одна четверть; да подъ монастыремъ же подлѣ стѣны отъ рѣки отъ Оки озерко, длина тридцать сажень, поперегъ четыре сажени, да луговъ у Оки рѣки подъ монастыремъ шестьдесятъ десятинъ; сѣна тысяча двѣсти копенъ; да вверхъ

по Окѣ двадцать семь десятинъ, сѣна пятьсотъ копенъ; да того жъ лугу за рѣкою за Окою, противъ монастыря, у Пятинскаго озера Болшагая и Струга, четырнадцать десятинъ, сѣна двѣсти восемь копенъ, да за Окою жъ рѣкою озерко Пѣно, въ длину сто шестьдесятъ сажень, поперегъ тридцать сажень, да у тогожъ озера на пустой порозжей посадской землѣ дано полдесятины подъ дворъ; да у того жъ Пятинскаго озера съ одное стороны, отъ Коширскаго поля, непашенныя земли, болота и кустарю отъ воды по пяти сажень въ сторону для пристанища на приволокъ и неводы просушивать. Да у тое жъ Ближнiе слободки, что подъ монастыремъ лѣсу бору къ монастырю, а въ другую сторону по болоту отъ городища, отъ стараго рубежа, въ длину три версты, а поперегъ верста, Троицкаго жъ монастыря село, что была деревня Середняя, на Коровенскомъ колодезѣ, девяносто шесть четвертей, сѣна десять копенъ, лѣсу пашеннаго десять десятинъ, да лѣсу жъ большаго въ длину полверсты, поперегъ четверть версты; деревня Крутышка девяносто четвертей; сѣча нѣтъ; лѣсу пашеннаго пятнадцать десятинъ, да непашеннаго пять десятинъ; полъ-деревни, что было половина сельца Стараго Ситни, на рѣчкѣ на Ситенкѣ, семьдесятъ четвертей, сѣна десять копенъ; деревня Ступино, на Кремиченскомъ отъ вершку сто шестьдесятъ четвертей, сѣна сто тридцать копенъ, лѣсу пашеннаго двадцать десятинъ, да непашеннаго десять десятинъ; деревня Колюпаново, на рѣчкѣ на Ситенкѣ, восемьдесятъ пять четвертей, сѣна сто копенъ, да кустаремъ поросло пятьдесятъ копенъ; деревня Алѣевка въ вражкѣ шестьдесятъ двѣ четверти, сѣна пятьдесятъ копенъ; пустошь, что была деревня Наумково, на Кремиченскомъ, отъ вершку сто тридцать шесть четвертей, сѣна сто пятьдесятъ копенъ, лѣсу въ длину на три версты, поперегъ полторы версты; пустошь Бѣлкино, на Карповскомъ, отъ вершку тридцать четвертей, сѣна двадцать копенъ, лѣсу пашеннаго двадцать десятинъ, да непашеннаго по оврагамъ десять десятинъ; пустошь Сураево сто четвертей, сѣна сто двадцать пять копенъ, лѣсу пашеннаго

пятнадцать десятинъ, да непашеннаго десять десятинъ; пустошь Исаково, вверхъ Борсукова оврага двѣсти четвертей, лѣсу пашеннаго десять десятинъ, а непашеннаго тожъ; пустошь Воргасово, на Коширскомъ, отъ вершку двѣсти двадцать пять четвертей, сѣна двѣсти копенъ, лѣсу пашеннаго кустарю двадцать десятинъ, да непашеннаго десять десятинъ; полпустоши, что было село Никольское, на рѣчкѣ на Ситенкѣ шестьдесятъ четвертей, сѣна сорокъ пять копенъ, лѣсу пашеннаго днѣ десятины; пустошь Селище, что была деревня Раковая, на рѣчкѣ на Дѣденкѣ, двадцать четвертей, сѣна тридцать пять копенъ, лѣсу непашеннаго десятина; полпустоши, что была полсельца Тишкова, на рѣчкѣ на Ситенкѣ, сто тридцать пять четвертей, сѣна сто двадцать копенъ, да кустаремъ поросло пятьдесятъ копенъ, лѣсу непашеннаго десять десятинъ; пустошь, что былъ починокъ Селивановъ, пустошь на рѣчкѣ на Олѣевкѣ пятнадцать четвертей, сѣна пятнадцать копенъ; пустошь, что былъ починокъ Хопровъ, на рѣчкѣ на Хоперовкѣ пашни десять четвертей, сѣна пятнадцать копенъ; пустошь, что была деревня Татаринова, на рѣчкѣ на Хоперовкѣ сорокъ четвертей, сѣна семьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло тридцать копенъ; полпустоши, что было полсельца Воскресенскаго, на рѣчкѣ на Ситенкѣ, сто пятнадцать четвертей, сѣна пятьдесятъ копенъ, да лѣсомъ поросло сорокъ пять копенъ; пустошь Вальцово, на Вальцовскомъ верху, шестьдесятъ четвертей, сѣна шестьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло тридцать копенъ; пустошь Бурдаково, на ручьѣ, сорокъ семь четвертей, сѣна шестьдесятъ копенъ, да кустаремъ поросло двадцать пять копенъ; пустошь Левино, на рѣчкѣ на Рѣчицѣ, тридцать четвертей, сѣна тридцать пять копенъ; пустошь Старая Голодная, на рѣчкѣ на Рѣчицѣ, двадцать четвертей, сѣна двадцать копенъ; пустошь Новая Голодная, на той же рѣчкѣ, пятьдесятъ семь четвертей, сѣна лѣсомъ поросло тридцать пять копенъ. Да въ Ростовскомъ уѣздѣ село Рожественное, да къ тому жъ селу припущено въ пашню селище Короваевское, давсе селище Ошихминское,

двѣсти четвертей, сѣна сто двадцать копенъ, лѣсу непашеннаго шесть десятинъ; во Мстиславскомъ стану село Хотуши, на рѣчкѣ на Малой Безпутѣ, триста сорокъ двѣ четверти, сѣна сто копенъ, лѣсу пашеннаго десять десятинъ; пустошь, что была село Старая Хотуша, на Безпуцкомъ отвершку, сто шестьдесятъ четвертей, сѣна сто пятьдесятъ копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, да непашеннаго три десятины; пустошь, что была деревня Дуганова, на Вошанскихъ отвершкахъ, девяносто четвертей, сѣна сто пятьдесятъ копенъ, лѣсу пашеннаго три десятины, да непашеннаго четыре десятины; пустошь, что была деревня Лунева Слободка, на Безпуцкомъ отвершку, сорокъ девять четвертей, сѣна сто копенъ, лѣсу пашеннаго три десятины, непашеннаго десять десятинъ; пустошь, что было село Денисково, на рѣчкѣ Середенкѣ, девяносто четвертей, сѣна двѣсти пятьдесятъ копенъ, лѣсу пашеннаго восемь десятинъ, да непашеннаго шесть десятинъ; пустошь, что была деревня Чеусова, на рѣчкѣ на Мощенѣ, сорокъ четвертей, сѣна сто копенъ, лѣсу пашеннаго пять десятинъ, да непашеннаго три десятины; пустошь, что была деревня Товаркова, на рѣчкѣ на Клевеченкѣ, пятьдесятъ двѣ четверти, сѣна сто двадцать копенъ, лѣсу пашеннаго четыре десятины, а непашеннаго двѣ десятины. И всего Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря въ вотчинѣ, въ трехъ станехъ, пашни пахатныя и перелогу и лѣсомъ поросло двѣ тысячи восемьсотъ восемьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна три тысячи четыреста шестьдесятъ копенъ, лѣсу пашеннаго сто сорокъ семь десятинъ, да непашеннаго, поверстнаго, шесть верстъ съ полуверстою, поперегъ три версты безъ четверти. Да въ Коширскихъ же переписныхъ книгахъ переписи стольника Нашего Луки Ляпунова 186 году Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря въ вотчинѣ въ селѣ и въ деревняхъ написано сто сорокъ восемь дворовъ крестьянскихъ, шестьдесятъ шесть дворовъ бобыльскихъ, всего двѣсти четырнадцать дворовъ. И богомольцу Нашему, преосвященному Павлу, архіепископу Коломенскому и Коширскому,

или кто въ дому Пресвятыя Богородицы по немъ иные архіепископы впредь будутъ, Троицкимъ Бѣлопесоцкимъ монастыремъ, съ вотчинными крестьянскими и бобыльскими дворы, и пашнею, и лѣсомъ, и сѣнными покосы, и съ рыбными ловли и всякими угодьи владѣти къ дому Пресвятыя Богородицы по сей Нашей Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамотѣ во вѣки неподвижно. Дана сія Наша Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексіевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота въ царствующемъ Нашемъ градѣ Москвѣ лѣта 7189 февраля въ 28 день.

У подлинной Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованныя грамоты на оборотѣ пишетъ тако:

Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ.

Лѣта 7194 марта въ 12 день, Божіею милостію Мы, Великіе Государи, Цари и Великіе Князьи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сее жалованныя грамоты слушавъ, богомольца Нашего преосвященнаго Никиту, архіепископа коломенскаго и коширскаго, и кто по немъ въ той епархіи впредь иные архіепископы будутъ, пожаловали, велѣли сее жалованную грамоту подписать на Наши Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ имена, и Троицкимъ Бѣлопесоцкимъ монастыремъ и вотчинными крестьяны и бобыли и пустошьми и пашнею и лѣсомъ и сѣнными покосы и рыбными ловли и всякими угодьи владѣть къ дому Пресвятыя Богородицы по писцевымъ и по переписнымъ книгамъ и по сей жалованной грамотѣ.

У онаго подписанія закрѣпа дьяка Григорія Постникова.

Справа Васки Бухарева.

7. *Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей— о приписк Борисоглѣбскаго, въ Торжку, монастыря къ Рождественскому.* [1])

Божіею милостію Мы, Пресвѣтлѣйшіе и Державнѣйшіе Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, по Своему Царскому милосердому осмотрѣнію пожаловали города Торжка обители страстотерпцовъ Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба и преподобнаго отца Ефрема архимандрита, Новоторжскаго чюдотворца, архимандрита Тарасія съ братіею и кто въ той обители иные архимандриты и братія по нихъ будутъ, велѣли въ городѣ Торжку Рожественъ монастырь, съ вотчинами и со всякими угодьи, приписать къ тому Борисоглѣбскому монастырю и чюдотворца Ефрема. Для того: въ нынѣшнемъ, во 198-мъ, году, генваря въ 11 день, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, архимандритъ Тарасій съ братіею, въ Торжку де городѣ Николаевской Пустынной и Троицкой и Никицкой и Пятницкой монастыри приписаны въ Великій Новгородъ, въ домъ Софіи Премудрости слова Божія, преосвященному Корнилію, митрополиту Великаго Новограда и Великихъ Лукъ. А въ Торжку-де городѣ, кромѣ ихъ Борисоглѣбскаго монастыря, особыхъ Рожественной да Васильевской монастыри. И того де Рожественнаго монастыря слушки и крестьяне живутъ самовольно. И по челобитью де ихъ въ томъ Рожественномъ монастырѣ игуменамъ перемѣны бываютъ почасту. А въ томъ де Рожественномъ монастырѣ и нынѣ живутъ только попъ, да дьячекъ, да братіи человѣка по три, а въ иное время и менши. И тотъ де монастырь отъ служекъ и отъ крестьянъ отъ ихъ самовольства и непослушанія приходитъ къ конечному разоренію, и въ проѣздѣ бояръ и воеводъ иословъ и всякихъ служилыхъ и приказныхъ людей въ кормахъ и во всякихъ пропускахъ одному ихъ Борисоглѣбскому монастырю чинятся

[1]) см. № 277.

тягости великія, потому: чрезъ городъ Торжокъ ѣздятъ большою Московскою дорогою въ Великій Новгородъ и во Псковъ и въ иные городы и за рубежъ, а отъ того де Рожественна и отъ иныхъ монастырей помочи въ кормахъ и въ иныхъ пропускахъ имъ за малолюдствомъ и пустотою тѣхъ монастырей, не бываетъ. И отъ такихъ большихъ тягостей и отъ несогласія Новоторжскихъ монастырей имъ и крестьяномъ чинятся разоренья. А за тѣмъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ крестьянскихъ дворовъ малое число. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловать бы ихъ, велѣть тотъ Рожественъ монастырь съ вотчинами и со всѣми угодьи по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, для многихъ дорожныхъ проѣзжихъ расходовъ и тягостей, приписать къ ихъ Борисоглѣбскому монастырю, и о томъ имъ дать Нашу, Великихъ Государей, жалованную грамоту, чтобъ одному ихъ Борисоглѣбскому монастырю въ проѣздѣ всякихъ людей отъ многихъ непомѣрныхъ тягостей въ вѣчномъ разореніи не быть. Да Намъ же, Великимъ Государемъ, били челомъ города Торжку того Рожественна монастыря казначей, старецъ Іяковъ, съ братьею, да попъ Андрей, да дьяконъ Григорей, да слушки Фролко Осиповъ съ товарищи, да вотчинной ихъ крестьянской староста Ѳомка Игнатьевъ и всѣ крестьяне: въ Рожественной-де ихъ монастырь изъ Великаго Новаграда игумны присылаются почасту и отъ сторонъ во всякой обидѣ ихъ ни въ чемъ не оберегаютъ, и отъ того де та обитель разоряется въ конецъ, и они де, игумны, на нихъ тягости накладываютъ великія, не проча тому монастырю, вѣдая себѣ частыя перемѣны. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловать бы: велѣть тотъ Рожественной монастырь приписать города Торжку къ Борисоглѣбскому монастырю, чтобъ тотъ Рожественъ монастырь строить и ихъ оберегать Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братіею и впредь, кто по нихъ иные архимандриты и братія будутъ. А по описнымъ книгамъ столника Андрея Вешнякова нынѣшняго 198 году, каковы онъ изъ Торжку прислалъ въ Приказъ Большаго Дворца, написано: монастырь Рожественъ, а въ немъ церковь древянная съ трапезою, во имя Рожества Господа Нашего Іисуса Христа, другая церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы съ двѣма придѣлы, а въ нихъ всякое церковное строеніе, и въ монастырской казнѣ прошлыхъ лѣтъ съ жалованныхъ грамотъ списки и съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ выписи и всякія монастырскія заводи, и въ житницахъ хлѣбъ, и на конюшнѣ лошади, и на воловенномъ дворѣ животина описана порознь. Да въ томъ же Рожественномъ монастырѣ братіи казначей старецъ Іяковъ, житенной старецъ Іосифъ, старецъ Арсеній, да въ монастырской слободкѣ Саминкѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, да служилыхъ четыре двора, да подъ тою-жъ слободкою, на рѣкѣ на Тверцѣ, мельница о дву колесахъ, да въ городѣ Торжку дворъ монастырской. Да къ тому жъ монастырю въ Новоторжскомъ уѣздѣ вотчина погостъ Обудово, а на погостѣ церковь во имя Живоначальныя Троицы, да въ придѣлѣ Николая Чудотворца, древяны. А въ церквахъ всякое церковное строеніе, да въ томъ же погостѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, восмь дворовъ крестьянскихъ, семь дворовъ бобыльскихъ. Да въ деревнѣ Квашни семь дворовъ крестьянскихъ, бобыльскихъ тожъ. Да за Николаевскимъ попомъ бобыльскій дворъ. Да въ деревнѣ Селищѣ восмь дворовъ крестьянскихъ, пять дворовъ бобыльскихъ, въ деревнѣ Осташковѣ дворъ крестьянской. Да въ Новоторжскомъ же уѣздѣ, въ Спасской волости, въ полудеревнѣ Свинкинки два двора крестьянскихъ, въ деревнѣ Юрьевѣ шесть дворовъ крестьянскихъ. И Мы, Пресвѣтлѣйшіе и Державнѣйшіе Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы пожаловали: велѣли города Торжку Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Тарасія съ братіею, и впредь кто по нихъ иные архимандриты въ томъ монастырѣ и братія будутъ, на тотъ приписной Рожественной мо-

пастырь со всѣмъ монастырскимъ заводомъ и съ вотчинами дать сію Нашу, Великихъ Государей, жалованную грамоту, за Нашею Царскою красною отворчетою печатью. И по Нашему, Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцевъ, того Борисоглѣбскаго монастыря и чюдотворца Ефрема архимандриту Тарасію съ братіею, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты и братія впредь будутъ, тѣмъ приписнымъ Рожественнымъ монастыремъ со всякимъ монастырскимъ заводомъ и вотчинами и всѣми угодьи владѣть по писцовымъ и по переписнымъ и описнымъ книгамъ и по крѣпостямъ, и по сей Нашей Царской жалованной грамотѣ и нынѣ и впредь неподвижно; и ему, архимандриту Тарасію, съ братіею, и кто по немъ иные архимандриты и братія будутъ, тотъ Рожественной монастырь надсматривать и строить и межъ братіи и слугъ и крестьянъ росправу чинить и отъ сторонъ и отъ проѣзжихъ всякихъ чиновъ людей и отъ воеводъ оберегать, и съ тѣхъ вотчинъ и со всякихъ угодей о Нашихъ Государскихъ доходахъ и о всякихъ поборахъ и о городовыхъ дѣлѣхъ и о судныхъ статьяхъ быть, какъ напечатано въ указѣ Отца Нашего Государева, Блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержца, и въ Соборномъ Уложеньи, и въ боярскихъ приговорахъ и въ новоуставныхъ статьяхъ написано. Дана ся Наша Царская жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ великомъ градѣ Москѣ въ лѣто 7198 Марта въ 12 день.

У подлинной грамоты печать государственная, висучая, отворчетая, краснаго воску.

На той же грамотѣ подписано тако: По указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ сю Ихъ, Великихъ Государей, жалованную грамоту подписалъ діякъ Никита Поярковъ.

Справилъ Пронька Стахѣевъ.

8. *О томъ же, грамата Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей воеводѣ стольнику Челищеву* [1])

Отъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцевъ, въ Торжокъ, стольнику Нашему и воеводѣ Алексѣю Ѳедоровичю Челищеву. Въ прошломъ 198-мъ году, генваря въ 31 день, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку, Борисоглѣбскаго монастыря и Преподобнаго Ефрема Чудотворца архимандритъ Тарасій съ братіею. Въ городѣ де Торжку Николаевской и Троицкой и Никицкой и Пятницкой монастыри приписаны въ домъ богомольца Нашего, преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новограда и Великихъ Лукъ. А окромѣ де ихъ Борисоглѣбскаго монастыря Рожественной да Васильевской монастыри, и Рожественного де монастыря служки и крестьяне живутъ самовольно. И по челобитью де ихъ въ томъ Рожественномъ монастырѣ игуменомъ перемѣна бываетъ по часту. И живутъ де въ томъ монастырѣ только бѣлой попъ, да дьячекъ, да братіи человѣка по три, а въ иное время и менши. И тотъ де монастырь отъ служекъ и отъ крестьянъ приходитъ къ конечному разоренію. А въ проѣздъ де бояръ и воеводъ иословъ и всякихъ служивыхъ посылныхъ людей въ кормахъ и во всякихъ пропускахъ одному Борисоглѣбскому монастырю чинятся тягости великія, потому что мимо города Торжку большая Московская дорога въ Великій Новъ-городъ и во Псковъ и въ иные городы и за рубежъ. А отъ того де Рожественного монастыря въ томъ помочи имъ не бываетъ. А за Борисоглѣбскимъ де монастыремъ крестьянскихъ дворовъ малое число. И Намъ бы, Великимъ Государемъ, пожаловать бы ихъ: велѣть тотъ Рожественской монастырь приписать, по писцовымъ книгамъ, съ крестьянскими дворами къ Борисоглѣбскому монастырю. Да били-жъ челомъ Намъ, Великимъ Госу-

---

[1]) см. № 277.

даремъ, Рожественскаго монастыря игуменъ Герасимъ, казначей Іяковъ съ братьею, да слуги и крестьяне, и того Рожественного монастыря вкладчики: Рожественского де монастыря слуги и крестьяне живутъ самовольно, монастырскія работы противъ прочихъ монастырей не работаютъ и игуменовъ и братіи не слушаютъ и ложное челобитье на нихъ составляютъ; и отъ того де игуменомъ перемѣна бываетъ, и въ тѣхъ де монастырскихъ игуменскихъ перемѣнахъ Рожественской монастырь приходитъ къ конечному разоренію. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати-бъ ихъ— велѣть тотъ монастырь для обереганія и ихъ слугъ и крестьянъ для всякаго управленія по писцовымъ книгамъ со всякими угодьи приписать къ Борисоглѣбскому монастырю, что въ Торжку. Да къ тѣмъ челобитнымъ Рожественского монастыря игуменъ, да того монастыря бѣлой попъ, вмѣсто казначея да житеннаго старца, да пономаря и всей того монастыря братіи, да того-жъ монастыря дьячковъ два человѣка, вмѣсто слугъ пяти человѣкъ, два человѣка священниковъ, вмѣсто того монастыря крестьянъ, да прихоженя и вкладчики, всякихъ чиновъ люди, осмьнадцать человѣкъ, руки приложили. И въ прошломъ же во 198 году генваря въ 11 день по Нашему, Великихъ Государей, указу и по помѣтѣ на тѣхъ челобитныхъ думнаго Нашего дьяка Автамона Иванова велѣно по заручному челобитью тотъ Рожественской монастырь и съ вотчинами приписать къ Борисоглѣбскому монастырю, противъ иныхъ такихъ, и о томъ въ Борисоглѣбской монастырь дать Нашу, Великихъ Государей, жалованную грамоту, также и къ митрополиту тое епархіи для вѣдома послать Нашу грамату-жъ изъ Приказу Большаго Дворца. И по тому Нашему, Великихъ Государей, указу тотъ Рожественской монастырь велѣно описать, а описавъ, приписать къ Борисоглѣбскому монастырю со крестьяны и со всѣми угодьи по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ. И о приписке того Рожественного монастыря Наши грамоты изъ Приказу Большого Дворца въ Торжокъ къ стольнику и воеводѣ къ Андрею Вешнякову и въ Великій Новъ-городъ, къ богомольцу Нашему, преосвященному Корнилію, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому, для вѣдома, о приписке Рожественского монастыря къ Борисоглѣбскому монастырю, посланы. И въ томъ же во 198-мъ году писалъ къ Намъ, Великимъ Государемъ, изъ Торжку, стольникъ Нашъ и воевода Андрей Вешняковъ и прислалъ Рожественскому монастырю описныя книги, а въ книгахъ написано: въ Торжку Рожественской монастырь, а въ немъ церковь древяная съ трапезою во имя Рожества Господа нашего Іисуса Христа, другая церковь во имя Живоначалныя Троицы съ двема придѣлы, а въ церквахъ церковное всякое строеніе и въ монастырской казнѣ прошлыхъ лѣтъ съ жалованныхъ грамотъ списки и съ писцовыхъ и съ переписныхъ книгъ списки-жъ и всякіе монастырскіе заводы, и въ житницахъ хлѣбъ, и на конюшнѣ лошади и на воловенномъ дворѣ животина, описано въ тѣхъ описныхъ книгахъ порознь. Да въ томъ же монастырѣ братіи: казначей, да житенной старецъ, да пономарь; да въ подмонастырской слободкѣ Сошинкѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, да служнихъ четыре двора, да подъ тою жъ слободкою мельница о дву колесахъ; да въ городѣ Торжку дворъ монастырской. Да къ тому жъ монастырю вотчинъ въ Новоторжскомъ уѣздѣ погостъ Обудово, а на погостѣ церковь во имя Живоначальныя Троицы, да въ придѣлѣ Николая Чудотворца; а въ тѣхъ церквахъ церковное всякое строеніе; да въ томъ же погостѣ два двора—поповъ, да дьячковъ, да восмь дворовъ крестьянскихъ, семь дворовъ бобылскихъ. Деревня Хвошня, а въ ней четырнадцать дворовъ крестьянскихъ и бобылскихъ, одинъ дворъ бобылской церковной. Въ деревнѣ Селищѣ восмь дворовъ крестьянскихъ, пять дворовъ бобылскихъ, въ деревнѣ Осташковѣ одинъ дворъ крестьянской. Въ Спасской волости, въ полудеревнѣ Салпинкѣ два двора крестьянскихъ, въ деревнѣ Юрьевѣ шесть дворовъ крестьянскихъ. Всего по описнымъ книгамъ за Рожественскимъ монастыремъ: въ

Торжку дворъ монастырской, да въ подмонастырской слободкѣ четыре двора служнихъ, да мельница о дву жерновахъ, да въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ пятьдесятъ два двора. И въ прошломъ во 198-мъ году марта въ 11 день, по Нашему Великихъ Государей указу, на тотъ Рожественской монастырь Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію съ братіею Наша, Великихъ Государей, жалованная грамота за красною отворчетою печатью изъ Приказу Болшаго Дворца дана, а въ Патріаршъ Разрядъ о томъ для вѣдома память послана. Да въ нынѣшнемъ въ 220-мъ году Декабря въ 11 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, изъ Торжку, Живоначальныя Троицы Рожественскаго монастыря черной священникъ Сергій, да казначей старецъ Іяковъ, да житенной старецъ Іосифъ и вся братья и того монастыря вотчинные крестьянс: Рождественской монастырь, что въ Торжку, изстари, до литовскаго разоренія, и прадѣды де и дѣды и отцы ихъ и они, крестьяне, родились и жили и сродники ихъ померли за тѣмъ же монастыремъ. А въ прошломъ-де во 198-мъ году былъ у нихъ игуменъ Гераспмъ, да казначей Іаковъ, умысля межъ себя, да съ ними жъ, по стачкѣ, Приказу Болшаго Дворца подъячей Прокоѳей Стахѣевъ, дружа и наровя Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію, и проча себѣ тотъ подьячей въ тотъ монастырь постричься, составили челобитную, чтобъ тому ихъ монастырю быть въ приписке къ Борисоглѣбскому монастырю, и къ той челобитной велѣли имъ прикладывать руки неволею, и за то-де ихъ мучили и держали въ тюрьмѣ и на чепяхъ и въ желѣзахъ многое время. И нынѣ де ихъ братія, бѣгаючи отъ того, жили съ женами и съ дѣтьми по лѣсамъ. И тое челобитную, выдуча у нихъ, подали въ Приказъ Болшаго Дворца; и о томъ изъ Приказу Болшаго Дворца прислана Наша, Великихъ Государей, грамота по составному челобитью промысломъ подьячего Прокоѳья Стахѣева, а ихъ де послѣ того въ чепяхъ и въ желѣзахъ держали жъ, чтобъ имъ тое челобитныя не спорить. И по той де вымученной составной челобитной тотъ ихъ монастырь, по грамотѣ изъ Приказу Болшаго Дворца, а не по имянному Нашему, Великихъ Государей, къ Борисоглѣбскому монастырю и съ ними крестьяны приписываютъ по стачкѣ игумена Гераспма съ Борисоглѣбскимъ архимандритомъ Тарасіемъ, потому что игуменъ Герасимъ ему, архимандриту, былъ отецъ духовный, и здавъ монастырь, жилъ у него архимандрита, и поссорясь съ нимъ, ушелъ отъ него во Псковъ, а казначея Іякова оставилъ въ Троицкомъ монастырѣ, маня ему, чтобъ тому монастырю быть вѣчно въ приписке, а братью де всю разогналъ и прислалъ изъ Борисоглѣбскаго монастыря дву старцевъ, а чернаго священника нѣтъ, а монастырскую денежную казну и книги и жалованныя грамоты и всякія крѣпости и хлѣбъ побралъ все къ себѣ, а восмь лошадей продалъ, взялъ восмьдесятъ рублевъ, да всякаго хлѣба двѣсти пятьдесятъ четвертей, и промѣнилъ помѣщику пустошь, а на вымѣнной той пустоши посселилъ Борисоглѣбскаго монастыря крестьянъ, не проча Троицкому монастырю. А они-де за такимъ мученіемъ и за своимъ крестьянскимъ разоренiемъ Намъ, Великимъ Государемъ, бить челомъ не смѣли, и живучи по лѣсамъ, дворовъ и животовъ своихъ они отбыли. И нынѣ де архимандритъ Тарасій держитъ въ тюрьмѣ житеннаго старца Іоасафа, побравъ у него ключи, и вымучиваетъ у него записи на тотъ вышеписанной монастырь, а старосту де ихъ Левку Иванова и иныхъ крестьянъ тѣснитъ и моритъ голодною смертію, и проситъ сказокъ, чтобъ тому ихъ монастырю и со крестьяны быть въ приписке въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ вѣчно въ порабощеніи безповоротно, и чтобъ имъ впредь не отбиваться. Да онъ же, архимандритъ Тарасій бьетъ и мучитъ женъ и дѣтей ихъ и въ чепи и въ желѣза сажаетъ и держитъ многое время, а про вымученную де челобитную, какъ они ихъ за то мучилъ, вѣдомо Новоторжскимъ посадскимъ и уѣзднымъ всякихъ чиновъ жителемъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ: не велѣть того Рожественного монастыря

и ихъ старцовъ и крестьянъ къ Борисоглѣбскому монастырю приписывать, а велѣти бъ тотъ монастырь и съ ними старцы и крестьяны и со всѣми угодьи приписать къ Петровскому Высокому монастырю, что на Москвѣ. Да къ той челобитной приложили руки: черной священникъ Сергій, вмѣсто казначея старца Іякова, да житенного старца жъ Іосифа и всей братіи Троицкого Сергіева монастыря служень сынъ Алешко Петровъ, вмѣсто старосты Сидорки Козьмина и выборныхъ Филатка Мокѣева и всѣхъ крестьянъ. И Декабря въ 11 день, по Нашему, Великихъ Государей, указу и по помѣтѣ на той челобитной думнаго нашего дьяка Емельяна Украинцова, велѣно тотъ Рожественской монастырь съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокому монастырю, а къ Борисоглѣбскому монастырю приписать его не велѣно, а Петровскаго монастыря властемъ, имѣючи тотъ монастырь къ тому Петровскому монастырю въ приписи, держать въ добромъ строеньи и въ призрѣніи, во всякой ко славѣ Божіи лѣпотѣ, и служба бъ была въ томъ монастырѣ безпрестанно, и братіи бъ было полное число по прежнему. А декабря-жъ въ 16 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку Борисоглѣбскаго монастыря и чудотворца Ефрема, архимандритъ Тарасій съ братіею: въ нынѣшнемъ-де, въ 200-мъ году били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, ложно, а въ Приказѣ Большаго Дворца подали челобитную, приписного ихъ Рожественского монастыря, Новоторжскаго уѣзду крестьяне, вѣдомые воры и мятежники, села Обудова Сидорко Козминъ, деревни Хвошни Филатко Михѣевъ, съ товарыщи, не многіе люди, а въ челобитьѣде своемъ написали, будто о приписке того Рожественского монастыря къ Борисоглѣбскому монастырю къ челобитной они руки прикладывали не волею. А въ той де ихъ составной челобитной писался бродящей не вѣдомо какой чернецъ Сергій и вмѣсто иныхъ старцевъ руку прикладывалъ, собою, воровски. А тотъ де чернецъ Сергій въ томъ приписномъ Рожественскомъ монастырѣ не живетъ, и постриженникъ невѣдомо котораго монастыря, и стакався де онъ съ вѣдомыми и уличными ворами, съ крестьяны съ Сидоркомъ Козминымъ съ товарищи, написали въ челобитьѣ своемъ, будто тотъ Рожественской монастырь нынѣ приписываютъ по ихъ же крестьянскому заручному челобитью, а ихъ-де въ томъ своемъ составномъ челобитьѣ пишутъ ложно по прежнему своему самоволству и обыкновенію, какъ и въ прошлыхъ годехъ многой мятежъ чинили, и того Рожественского монастыря на прежнихъ игуменовъ били челомъ ложно, и тотъ Рожественской монастырь тѣмъ разорили. А ложное де составное ихъ челобитье и мятежъ свидѣтельствуютъ богомольца Нашего преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Нова града и Великихъ Лукъ грамоты, каковы присланы по вершенымъ дѣламъ въ Торжокъ въ Богисоглѣбскій монастырь къ нему, архимандриту, и съ тѣхъде грамотъ, для подлиннаго свидѣтельства тѣхъ вѣдомыхъ воровъ, Сидорка Козмина съ товарыщи подъ челобитную списки. Да тѣ же де приписнаго ихъ Рожественскаго монастыря его, Сидорковы, товарыщи въ прошломъ во 197-мъ году, въ томъ Рожественскомъ монастырѣ ночною порою учинили смертное убивство, убили игуменскаго келейника Якушку, и убивъ сволокли въ рѣку Тверцу. И про то смертное убивство въ Торжку розыскъ былъ, и тѣ воры пытаны, и съ пытки въ томъ винились, и тѣмъ ворамъ учинена за то смертное убивство торговая казнь. А что въ той крестьянской составной челобитной написался Рожественского монастыря старцемъ и руку приложилъ бродящей чернецъ, и то его и тѣхъ крестьянъ воровство явное, потому что въ нынѣшнемъ въ 200 году били челомъ тѣ же воры и мятежники Сидорко съ товарыщи отцу Нашему и богомольцу, великому господину святѣйшему Кѵръ-Адріану, архіепископу Московскому и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, и подали челобитную въ Патріаршѣ Разрядѣ, и въ томъ своемъ воровскомъ челобитьѣ писали того бродящего черница Ниловы пустыни старцемъ, и отецъ Нашъ и богомолецъ святѣйшій патріархъ,

слушавъ ихъ челобитья и всего подлиннаго дѣла, указалъ, и на дѣлѣ помѣчено, велѣно тому Рожественскому монастырю быть въ приписке къ ихъ Борисоглѣбскому монастырю, по прежнему Нашему указу и по жаловапной грамотѣ 198 году, какова дана изъ Приказу Болшаго Дворца, за красною отворчетою печатью. И тѣ воры и мятежники, крестьяне Сидорко да Филатко съ товарыщи, избывая воровства своего, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, чтобъ тотъ ихъ приписной Рожественской монастырь, и съ ними крестьяны, приписать къ Петровскому Высокому монастырю. А что они жъ, крестьяне, въ челобитьѣ своемъ писали на нихъ архимандрита тому приписному Рожественскому монастырю разореніе, и то все писали они въ челобитьѣ своемъ воровски ложно. А разоренія де они никакого не чинили, и хлѣба, кромѣ нужныя потребы, безъ чего быть не возможно, изъ того приписного Рожественского монастыря не имывали, а лошадей продажныхъ, кромѣ одной престарѣлой лошади, не продавано, а строенія де въ томъ Рожественскомъ монастырѣ у нихъ вновь построены: келіи на житье братіи и на пріѣздъ всякимъ знатнымъ людемъ, и конюшей и воловей дворы подъ монастыремъ, также и въ вотчинѣ дворъ скотской, построены. И въ пашнѣ и во всякихъ заводахъ прибыль при прежнемъ учинена не малая. А братіи въ монастырѣ больше прежняго, и церковное благочиніе исправляютъ, какъ и въ прочихъ монастырехъ, по уставу церковному. А тѣ де крестьяне многіе отъ святыя церкви удаляются и чинятъ расколъ. И какъ-де онъ, архимандритъ, по указу богомольца Нашего, преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новограда и Великихъ Лукъ, по извѣту отца ихъ духовнаго, про расколъ сталъ розыскивать, и они де, крестьяне, отъ святыя церкви удаляются, хотятъ быть въ самовольствѣ, стали быть ему, архимандриту, во всемъ противны. и сбѣжавъ изъ домовъ своихъ тѣ вѣдомые мятежники Сидорко Козминъ, да Филатко Михеевъ съ товарыщи, жили по лѣсамъ; и приѣдъ къ нему, умысля воровски, оболгавъ ихъ, архимандрита и братію, били челомъ отцу Нашему и богомольцу, святѣйшему патріарху, а нынѣ Намъ, Великимъ Государемъ, бьютъ челомъ, поклепавъ напрасно. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ—не велѣть тѣхъ вѣдомыхъ воровъ и мятежниковъ приписного ихъ Рожественского монастыря крестьяномъ, Сидоркѣ и Филаткѣ съ товарыщи, и бродящему черницу Сергію, составному челобитью повѣрить и имъ обрасца учинить и изъ приписки того Рожественского монастыря у нихъ отнимать, а велѣти бъ противъ челобитья ихъ въ ложномъ ихъ крестьянскомъ составномъ челобитьѣ, что они, утая Нашъ указъ и по прежнимъ уликамъ, какъ они того Рожественскаго монастыря на игуменовъ били челомъ ложно, и имъ, крестьяномъ, Нашъ указъ учинить, чтобъ такимъ ворамъ впредь составнымъ воровскимъ вымысломъ бить челомъ напрасно было не повадно. Да по тому жъ челобитью въ дву спискахъ съ грамотъ, каковы присланы изъ Великаго Новагорода отъ богомольца Нашего преосвященнаго Корнилія, митрополита Великаго Новагорода и Великихъ Лукъ, въ Торжокъ, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію, въ прошлыхъ въ 194 и во 198 годехъ написано: въ первомъ: во 194 году апрѣля въ 13 день писали къ богомольцу Нашему, преосвященному Корнилію митрополиту, они архимандритъ Тарасій и прислалъ Рожественского монастыря игумена Пансія того жъ монастыря со крестьяны съ Тимошкою Ѳоминымъ съ товарыщи въ обидахъ и въ палогахъ очную ставку, а по очной де ставкѣ общимъ ссылкамъ розыскъ, а въ розыскѣ написано: отъ игумена Пансея ни какихъ убытковъ и потери и братьѣ и слушкамъ и крестьянамъ ни какихъ налогъ и напрасныхъ обидъ не сыскалось и монастырскія казны начету на немъ нѣтъ, и вины его, игуменовы, противъ ихъ челобитья не явилось. И богомолецъ Нашъ, преосвященный Корнилій, митрополитъ новгородскій и великолуцкій, слушавъ отписки и очной ставки и общихъ ссылокъ, указали: игумену Пансею въ томъ Рожественскомъ монастырѣ въ игумена быть по

прежнему, а крестьянъ за составное челобитье бить батоги нещадно, чтобъ на то смотря, впредь инымъ ни кому ни на кого составно и ложно бить челомъ и челобитныя писать и руки прикладывать заочно было не повадно. Въ другомъ спискѣ: во 198-мъ году били челомъ богомольцу Нашему преосвященному Корнилію митрополиту, изъ Торжку, Рожественного монастыря братья и служебники и крестьяне того жъ монастыря на игумена Герасима во многихъ неистовыхъ дѣлахъ, и противъ того челобитья у крестьянина Филатка съ нимъ, игуменомъ Герасимомъ, въ митропольемъ розрядѣ, была очная ставка, и съ очной ставки сыскивано. И богомолецъ Нашъ, преосвященный Корнилій митрополитъ, слушавъ того челобитья и сыску и челобитья жъ вкладчиковъ, и всего дѣла, указалъ въ томъ Рожественскомъ монастырѣ игумену Герасиму быть по прежнему, а вкладчиковъ того монастыря, братью и служекъ и крестьянъ за ложное челобитье смирять, бить плетьми нещадно. Да на нихъ же доправить пени петьдесятъ рублевъ за то: въ челобитьѣ ихъ братскомъ и крестьянскомъ написано на него, игумена, будто онъ игуменъ жилъ въ томъ монастырѣ не по монастырскому чину, пилъ и бражничалъ и вино курилъ и крестьянскихъ дѣтей на волю отпускалъ, съ нихъ себѣ посулы ималъ, а въ сыску того братья и слушки и крестьяне не сказали, и то ихъ означилась явная неправда, и крестьянинъ Данилко за ложное челобитье въ митропольемъ розрядѣ смиренъ. Да Декабря жъ въ 31 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку Борисоглѣбского приписного Рожественского монастыря келарь старецъ Иларіонъ, старцы жъ Іосифъ, Іяковъ, Іона и вся того монастыря братія, да того жъ монастыря бѣлой попъ Андрей, да дьяконъ Григорей, да служки Власко Ильинъ, Фролко Осиповъ съ дѣтьми съ Ивашкомъ Большимъ, Якушка Ильинъ, Емелька Тимоѳѣевъ, Ѳетка Яковлевъ: въ прошломъ во 198 году били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, они отъ многаго нестроенія бывшихъ того монастыря игуменовъ и крестьянскаго непослушанія, чтобъ тотъ ихъ Рожественской монастырь приписать къ Борисоглѣбскому монастырю, и вѣдать тотъ монастырь и строить Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасію и впредь кто по немъ иные архимандриты будутъ. И по нашему указу, а по ихъ челобитью, тотъ Рожественской монастырь къ Борисоглѣбскому монастырю приписанъ. И въ прошломъ де во 199 году и въ нынѣшнемъ 200 году того Рожественного монастыря вотчины деревни Хвошни крестьяне Ивашко Козминъ, Куземка Ивановъ, Ивашко Григорьевъ, Ерошка Филатовъ, Мишка Козминъ съ товарищи учали въ монастырской работѣ посельскому старцу и прикащику быть ослушны, хотя быть въ самовольствѣ по прежнему своему самовольному обыкновенію. И въ прошлыхъ де годехъ чинили ссоры и мятежи великіе. И нынѣ также Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію съ братіею во всемъ чинятся противные и непослушные. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ, велѣть на тѣхъ ослушниковъ по Нашему Государскому разсмотрѣнію дать оборонъ, чтобъ тому Рожественскому монастырю отъ такихъ не послушниковъ въ разоренiи не быть. Да къ той челобитной Рожественского монастыря вкладчикъ старецъ Іосифъ вмѣсто того монастыря келаря старца Иларіона, того жъ монастыря попъ Андрей, вмѣсто того жъ монастыря старцевъ трехъ человѣкъ и всей братіи, діаконъ Григорій и вмѣсто брата своего того жъ монастыря слуги Якова Ильина, того жъ монастыря служенъ сынъ, вмѣсто отца своего, того жъ монастыря слушка, одинъ человѣкъ, вмѣсто отца да брата своего, того жъ монастыря дьячекъ, вмѣсто слугъ дву человѣкъ, всего ручниковъ шесть человѣкъ, вмѣсто десяти человѣкъ, руки приложили. Тогожъ числа били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Новоторжского уѣзду, Борисоглѣбского приписнаго Рожественского монастыря вотчинъ деревни Юрцова, да деревни Осташкова, да деревни Свинкина крестьяне Тимошка Ѳоминъ, Ивашко Яковлевъ, Егорка Петровъ, Тимошко Борисовъ и всѣ крестьяне, въ нынѣшнемъ 200 году,

вѣдомо имъ учинилось, что того жъ Борисоглѣбскаго приписного ихъ Рожественского монастыря деревни Хвошни, да села Обудова, да деревни Селищъ крестьяне Филатко Михѣевъ, Ивашко Григорьевъ, Левка Ивановъ съ товарыщи бьютъ челомъ Борисоглѣбскаго монастыря на архимандрита Тарасія съ братіею, будто онъ, архимандритъ съ братіею, того ихъ Рожественскаго монастыря всѣхъ крестьянъ разоряетъ и налоги чинитъ, а имъ крестьяномъ, отъ него, архимандрита Тарасія съ братіею, разоренія и налогу никакихъ не бывало и челобитья на него ни въ чемъ нѣтъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ, не велѣть тому ихъ крестьянскому ложному челобитью повѣрить, чтобъ имъ отъ нихъ, крестьянъ Филатка съ товарыщи, въ томъ ихъ ложномъ челобитьѣ въ напрасныхъ убыткахъ не быть и въ конецъ не разорится. Да къ той челобитной поповъ два человѣка, вмѣсто крестьянъ, по имянномъ четырехъ человѣкъ, и всѣхъ дѣтей своихъ духовныхъ, руки приложили. Да Генваря въ день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Тарасій съ братьею, чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ, не велѣть тѣхъ вѣдомыхъ воровъ и мятежниковъ, приписнаго ихъ Рожественского монастыря крестьянъ Сидоркину и Филаткину съ товарыщи и бродящему черницу Сергію составному ложному челобитью повѣрить и ими обрасца учинить и безвинно у нихъ того Рожественного монастыря изъ приписки отнимать, а велѣли противъ сего ихъ челобитья въ ложномъ ихъ крестьянскомъ составномъ челобитьѣ, что они, утая Нашъ Великихъ Государей, и отца Нашего и Богомольца святѣйшаго патріарха, указы и по прежнимъ уликамъ, какъ они того Рожественского монастыря на игуменовъ били челомъ ложно, Нашъ указъ имъ, крестьяномъ, учинить. И по Нашему, Великихъ Государей указу и по помѣтѣ на той челобитной думного Нашего дьяка Емельяна Украинцова того Рожественнаго монастыря и со крестьяны къ Петровскому Высо́кому монастырю до Нашего, Великихъ Государей, указу приписывать не велѣно, а про крестьянъ и про старца, которыхъ имена написаны въ сей челобитной, велѣно розыскать: съ вѣдома ль они того монастыря игумена и братіи и всѣхъ того монастыря крестьянъ били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, о приписке́ того монастыря къ Петровскому монастырю, или одни, собою, воровски, а розыскавъ о томъ подлинно и выписавъ изъ прежняго челобитья, какъ того монастыря игуменъ и братія и крестьяне били челомъ о приписке́ того своего монастыря къ Борисоглѣбскому монастырю, и изъ жалованной грамоты, какова о томъ дана того Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Тарасіею съ братіею. Да Генваря-жъ въ 18 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Тарасій съ братьею: дѣло де у нихъ приписного ихъ Рожественного монастыря со крестьяны, будто въ насильномъ владѣньи того Рожественского монастыря и вотчинныхъ крестьянъ, и въ налогахъ и въ обидахъ ихъ крестьянской въ Патріаршѣ Разрядѣ. И чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ, велѣть то вышеупомянутое дѣло, для подлинного розыску, изъ Патріарша Разряду прислать въ Приказъ Болшаго Дворца. И по Нашему, Великихъ Государей, указу велѣно противъ того челобитья въ Патріаршъ Приказъ послать память. И по тому ихъ челобитью въ Патріаршъ Приказъ память послана, а въ памяти изъ Патріарша Приказу, за приписью дьяка Нашего Ивана Арбенева, написано: въ нынѣшнемъ въ 200-году Сентября въ 19-й день били челомъ отцу Нашему и богомольцу, великому господину святѣйшему кyръ Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, Рожественного монастыря, что въ Торжку, вотчинные села Обудова Сидорко Козминъ, да деревни Хвошни Левка Ивановъ и всѣ крестьяне Борисоглѣбского монастыря, что въ Торжку на архимандрита Тарасія въ налогахъ и въ обидахъ и въ изгнаніи изъ того Рожественного монастыря игумена Герасима и того Рожественного монастыря въ насильномъ ево владѣньѣ, и чтобъ тому, Ро-

жественному монастырю быть особъ, архимандриту Тарасію того монастыря не вѣдать. И Ноября въ 5 день отецъ Нашъ и богомолецъ великій господинъ святѣйшій кyръ Адріанъ, архіепископъ Московскій и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархъ, слушавъ выписки, указалъ Рожественного монастыря старцомъ и слушкамъ и крестьяномъ и бобылямъ быть въ приписке къ Борисоглѣбскому монастырю по Нашему Великихъ Государей указу прошлаго 198-го году и по жалованной грамотѣ, какова о томъ дана Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію съ братіею изъ Приказу Болшого Дворца, и того приписного Рожественного монастыря старцомъ и слушкамъ и крестьяномъ и бобылямъ архимандриту Тарасію съ братіею быть во всякомъ послушаніи. А Февраля въ 27 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, Новоторжскаго уѣзду, Борисоглѣбского приписного Рожественного монастыря, Прутенскія волости села Обудова съ деревнями крестьяне Сидорко Козминъ съ товарыщи, по имянамъ тридцать три человѣка: въ нынѣшнемъ-де, въ 200-мъ году били челомъ они отцу Нашему и богомольцу великому господину святѣйшему кyръ-Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху, Борисоглѣбскаго монастыря на архимандрита Тарасія малоумiемъ своимъ, по наученію бродящаго старца Сергія, будто въ налогахъ его, архимандричьихъ, и во всякомъ разореніи, и чтобъ тому Рожественному монастырю изъ приписки Борисоглѣбскаго монастыря быть особо. И противъ того ихъ челобитья Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Тарасій съ братьею били челомъ отцу Нашему и богомольцу святѣйшему патріарху и о приписке того Рожественного монастыря объявилъ Нашу жалованную грамоту, которая дана изъ Приказу Болшаго Дворца по челобитью того Рожественного монастыря игумена и братіи и вкладчиковъ и слугъ и ихъ крестьянъ. И отецъ Нашъ и богомолецъ святѣйшій патріархъ, слушавъ того дѣла, указалъ тому Рожественному монастырю быть въ приписке, по прежнему. И послѣ того, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, а въ Приказѣ Болшаго Дворца подали они, крестьяне, челобитную, чтобъ тотъ ихъ Рожественной монастырь и съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокому монастырю, и тоя иныя челобитныя велѣлъ писать и руку прикладывать, вмѣсто себя и братіи, и будучи на Москвѣ заочно тотъ же бродящей старецъ Сергій и за то составное чилобитьѣ по указу отца Нашего и богомольца святѣйшаго патріарха сосланъ тотъ старецъ Сергій подъ началъ въ Кириловъ монастырь. А что въ челобитьѣ ихъ писалъ онъ, старецъ Сергій, умышленіемъ своимъ на архимандрита Тарасія съ братьею всякіе налоги и разорепіе, и имъ де, крестьяномъ, никакіе налоги и разоренія отъ него, архимандрита Тарасія, съ братьею, не бывало, и впредь изъ приписки изъ того Борисоглѣбского монастыря Намъ, Великимъ Государемъ, они не челобитчики, потому что онъ, архимандритъ Тарасій, съ братьею, тотъ ихъ приписной монастырь строитъ и ихъ отъ сторонъ оберегаетъ. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ, велѣть тому Рожественному монастырю быть въ приписке къ Борисоглѣбскому монастырю, по прежнему Нашему указу и по жалованной грамотѣ, какова дана въ прошломъ во 198-мъ году въ Борисоглѣбской монастырь архимандриту Тарасію. И по той челобитной въ Приказѣ Болшаго Дворца челобитчики, Рожественного монастыря вотчинные крестьяне Новоторжского уѣзду, Прутенской волости, села Обудова съ деревнями, Устинко Кирилловъ съ товарыщи, по имяномъ пять человѣкъ и вмѣсто всѣхъ того Рожественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ, въ допросѣ сказали: въ нынѣшнемъ де, въ 200 году, били челомъ они Намъ, Великимъ Государемъ, и отцу Нашему и богомольцу, святѣйшему патріарху, Борисоглѣбского монастыря на архимандрита Тарасія, и чтобъ Рожественному монастырю въ приписи къ тому Борисоглѣбскому монастырю не быть, и то-де они били челомъ по наученію старца Сергія и въ той де ихъ винѣ волны Мы, Великіе Государи, и чтобъ Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати ихъ велѣть Рожествен-

ному монастырю и съ ними вотчинными крестьяны быть въ припискѣ къ Борисоглѣбскому монастырю по прежнему, а вышеписанная де ихъ челобитная писана и къ той челобитной Новоторжскаго уѣзду села Обудова попъ Андрей Іосифовъ руку приложилъ по ихъ всѣхъ Рожественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ велѣнью. И впредь они о томъ бить челомъ и спорить не станутъ. Да къ тому допросу Андрей Головцынъ, вмѣсто Рожественного монастыря вотчинныхъ крестьянъ Устина Кириллова съ товарыщи, пяти человѣкъ, руку приложилъ. Да апрѣля въ 26 день били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, города Торжку, Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Тарасій съ братьею: въ нынѣшнемъ-де въ 200-мъ году приписного ихъ Рожественного монастыря крестьяне, вѣдомые воры и мятежники, Филатко Михеевъ да Сидорко Козминъ съ товарыщи, не хотя быть у нихъ въ послушаніи, по прежнему своему самоволству, стакався съ бродящимъ чернцемъ Сергіемъ, били челомъ Намъ, Великимъ Государемъ, чтобъ тотъ ихъ приписной Рожественной монастырь и съ вотчинами приписать къ Петровскому Высокому монастырю. И февраля въ 27 день того ихъ приписного Рожественного монастыря крестьяне, узнавъ свою вину, въ Приказъ Болшого Дворца подали къ дѣлу подписную челобитную, за помѣтою думнаго Нашего дьяка Василья Семенова и за своими руками, и составное свое ложное челобитье, что на нихъ били челомъ, поклепавъ напрасно, объявили, а въ Приказѣ Болшаго Дворца о приписке того ихъ приписного Рожественного монастыря изъ жалованной грамоты и изъ челобитья выписано и для подлиннаго розыску въ Приказъ Болшаго Дворца изъ Патріарша Приказу память вынесена и по тому дѣлу Нашего указу имъ, крестьяномъ, не учинено. И Намъ, Великимъ Государемъ, пожаловати бъ ихъ, велѣть тому приписному ихъ Рожественному монастырю къ ихъ Борисоглѣбскому монастырю въ приписке быть по прежнему Нашему указу и по жалованной грамотѣ 198-го году, и о томъ со всего подлиннаго дѣла того ихъ приписного Рожественского монастыря впредь для владѣнья братіи и слугъ и крестьянъ, и о наказаньѣ за ложное ихъ челобитье тѣхъ крестьянъ дать имъ Нашу, Великихъ Государей, грамату въ Торжокъ къ тебѣ съ прочетомъ. И нынѣ указали Мы, Великіе Государи, Рожественского монастыря, что въ Торжску, слугамъ и служебникомъ и вотчиннымъ крестьяномъ со всѣми угодьи по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ книгамъ столника Нашего и воеводы Андрея Вешнякова быть въ приписке къ Борисоглѣбскому монастырю, что въ Торжку же, по прежнему Нашему, Великихъ Государей, указу, каковъ состоялся въ прошломъ во 198-мъ году. И того Рожественного монастыря слугъ и служебниковъ и крестьянъ вѣдать и всякое межъ ими управленіе чинить Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію, и кто по немъ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великихъ Государей, грамота придетъ и ты-бъ Борисоглѣбского монастыря архимандриту Тарасію и кто по немъ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, Рожественскимъ монастыремъ, что въ Торжку и того монастыря вотчинными крестьяны и бобыли по писцовымъ и по переписнымъ и по описнымъ книгамъ столника Нашего Андрея Вешнякова велѣлъ владѣть и межъ слугъ и служебниковъ и крестьянъ и бобылей всякое управленіе чинить по прежнему и по сему Нашему, Великихъ Государей, указу и по жалованной Нашей грамотѣ, какова дана ему, архимандриту Тарасію въ прошломъ во 198-мъ году, а прочетъ сю Нашу, Великихъ Государей, грамоту, и списавъ съ нее списокъ, оставилъ въ Торжку, въ Съѣзжей Избѣ. А подлинную сію Нашу, Великихъ Государей, грамоту отдалъ въ Борисоглѣбской монастырь архимандриту Тарасію съ братьею, въ томъ монастырѣ для вѣдома впередн будущимъ по немъ архимандритомъ и братіи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7200-го апрѣля въ 30 день.

Подлинная Великихъ Государей грамота за приписью діака Никиты Клеменьтіева.

За справою Ивашка Лсопова.

*

9. Императора Петра I Троицкому Сергіеву монастырю [1]).

Божіею милостію, Мы, Пресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Великій Государь, Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, по Своему Государскому милосердому осмотрѣнію, пожаловали въ домъ Живоначальныя Троицы и великихъ чудотворцевъ Сергія и Никона Радонежскихъ, богомольцамъ Нашимъ, архимандриту Евѳимію, келарю старцу Мисаилу, казначею старцу Пахомію съ братіею и кто впредь въ томъ монастырѣ иныя власти будутъ, велѣли къ тому Троицкому Сергіеву монастырю приписать Троицкій Бѣлопесоцкій монастырь, что на Коширѣ, съ вотчинами и со крестьяны и съ бобыли и со всѣми къ тому монастырю надлежащими угодьи, и дать на тотъ приписной монастырь сію Нашу, Великаго Государя, жалованную грамоту, а игумена изъ того монастыря перевесть въ иной монастырь и о переводѣ его въ Патріаршъ Приказъ послать Нашъ, Великаго Государя, указъ. И по тому Нашему Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, именному указу Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря богомольцамъ Нашимъ, архимандриту Евѳимію, келарю старцу Пахомію съ братіею и кто по нихъ въ томъ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ иныя власти будутъ, тотъ Троицкой Бѣлопесоцкій монастырь вѣдать и отъ сторонніхъ всякихъ обидъ оберегать, и того Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря вотчинами со крестьяны и съ бобыли и со всѣми къ тому монастырю надлежащими угодьи, чѣмъ прежъ сего владѣли того монастыря прежніе игумены, владѣть по писцовымъ и переписнымъ книгамъ и по дачамъ и по прежнимъ жалованнымъ грамотамъ и по всякимъ монастырскимъ крѣпостямъ и по сей Нашей Великаго Государя жалованной грамотѣ во вѣки неподвижно. Дана сія Наша, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, жалованная грамота въ Нашемъ царствующемъ преименитомъ градѣ Москвѣ лѣта 7208 году ноября въ 1 день.

По именному Великаго Государя указу печатныхъ пошлинъ рубль 8 алт. 2 ден. взято.

У подлинной Великаго Государя грамоты печать на красномъ воску: на одной сторонѣ печати Императорское Величество на конѣ, на другой сторонѣ гербъ; въ привѣсѣ та печать на серебряномъ шнурѣ съ золотыми варворками и съ кафимовскими узлами въ жестяномъ ковчегѣ.

Оная жъ грамота покрыта обырью струйчатою съ золотомъ, жаркаго цвѣта, да парчевая золотная кустодія по червчатой землѣ, вырѣзная, обшита по краямъ серебреннымъ шнуромъ.

На той же грамотѣ приписано тако:

По указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, подписалъ думной дьякъ Гаврило Деревнинъ.

Справилъ Васька Кармышевъ.

10. Жалованная грамота Грузинскаю царя Вахтанга, съ семействомъ, грузинскому архимандриту Дометію [1]).

Волею и милостію Божіею при возношеніи и утвержденіи отъ колѣна Давыдовыхъ отъ Ессовъ и отъ Соломоновыхъ, отъ Іапкратовъ и Всегрузинской земли Самодержецъ Благочестивый и помазанныйъ Царь Вахтангъ, и Благочестивая Государыня Царица Расуданъ, дщерь черкаскіе владѣтели Татартубскаго, и возлюбленный и первѣйшій сынъ нашъ царевичъ Бакаръ и возлюбленный сынъ нашъ царевичъ Георгій, купно пожаловали вѣрному нашему и многострадалному архимандриту Дометію Жандерову, когда непріятель и супостатъ христіанскія вѣры агарянинъ напали на наше царство, и тою временію служилъ архимандритомъ простымъ, когда милосердіемъ и пособствующимъ Его Императорскимъ Величествомъ свободились отъ непріятель

[1]) См. № 179.

[1]) См. № 32.

отъ агарянъ, укрываясь, ради христіанскія вѣры, и поддался въ подданство Благочестивѣйшему Государю Петру Великому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и по произволенію Его Императорскаго Величества, когда своею щедрою милостію позволилъ насъ воспріять подданныхъ своихъ въ царствующій градъ Москву и въ Санктпитербурхъ, и въ тѣхъ числѣхъ пожаловали тебѣ, архимандриту Дометію, вторымъ архимандритомъ съ шапкою Грузинскія земли обители и степени монастыря Давида Гарежцкаго и подписались своею рукою 1727-го году февраля въ 19 день.

Написанная подлинная жалованная грамата придворнымъ секретаремъ Отаромъ Отаровичемъ.

II.

Грамоты патріаршія.

1. *Патріарха Іосифа Ростовскому митрополиту Варлааму* [1]).

Благословеніе великаго господина, святѣйшаго Іосифа, патріарха Московскаго и всея Русіи, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику Нашего смиренія, Варлааму, митрополиту Ростовскому и Ярославскому. Въ нынѣшнемъ во 157 году іюля въ 5 день Благовѣрный и Христолюбивый, Благочестивый Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, указалъ, и мы, патріархъ, благословили твоей, сыну, области, бѣлозерскаго уѣзда, пречестныя и великія обители Успенія Пресвятыя Богородицы Кириллова монастыря игумену Аѳанасью быти въ той же обители въ Кирилловѣ монастырѣ въ архимандритахъ, и впредь по немъ въ томъ монастырѣ архимандритомъ быти, и служити ему Божественную службу въ служебной шапкѣ съ палицею и съ сулкомъ и съ рипиды. Да ему жъ, архимандриту, на божественней литургіи, егда пріидетъ время осѣняти свѣщею по чину, какъ иныхъ монастырей архимадритомъ дано, служити на коврѣ. И какъ къ тебѣ, сыну, Государева Царева и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи грамота и ся Наша грамота придетъ, а Кириллова монастыря игуменъ Аѳанасій къ тебѣ въ Ростовъ для благословенія пріѣдетъ, и ты бъ, сыну, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу и по Нашему благословенію того Кириллова монастыря игумена Аѳанасія въ тое жъ обитель въ Кирилловъ монастырь благословилъ и совершилъ въ архимандриты, и божественную службу велѣлъ ему служити во всемъ по чину и противъ Государева указа и грамоты, и свою святительскую благословенную настольную грамоту вслѣлъ ему дати, и служити ему божественную службу въ служебной шапкѣ съ палицею и съ сулкомъ и съ рипиды, а на литоргіи Божіи, егда пріидетъ время осѣняти, велѣти ему, архимандриту Аѳанасію, (осѣняти) свѣщею по чину, какъ иныхъ монастырей архимандритомъ дано служити на коврѣ. А Государевъ указъ о томъ архимандритѣ Аѳанасьѣ велѣть записать въ домовую книгу имянно, а съ сей нашей грамоты велѣлъ списать списокъ слово въ слово и оставить въ своей домовой казнѣ, а сю нашу подлинную грамоту велѣлъ отдать архимандриту Аѳанасью. А какъ его въ архимандриты благословишь, и ты бъ, сыну, о томъ къ намъ для вѣдома велѣлъ отписати. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя и Іоны, Московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Аминь.

У подлинной святѣйшаго патріарха грамоты приписъ діака Ѳедора Торопова.

2. *Патріарха Никона Богородицкому Свіяжскому монастырю* [1]).

Благословеніе Великаго Государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и вся Руси, о Святомъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія, Корнилію, митрополиту казанскому. Били намъ челомъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандритъ Антоній съ братьею, а въ

[1]) См. № 96.

[1]) См. № 96.

челобитной ихъ написано: въ Свіяжскомъ де въ Богородицкомъ монастырѣ служатъ божественныя литургіи безъ рипидъ и безъ ковра. А которыя де обители и ниже ихъ монастыря въ степени, и въ тѣхъ монастырехъ божественныя литургіи служатъ съ рипиды и со свѣщами и съ ковры. А тотъ Богородицкой монастырь въ степени седьмое мѣсто, а того церковнаго благочинія украшенія въ немъ нѣтъ. И намъ бы ихъ пожаловати, велѣти бъ въ томъ Богородицкомъ монастырѣ божественныя литургіи служить съ рипидами и съ осѣняльными свѣщами и на коврѣ, противъ иныхъ монастырей. И мы Богородицкаго монастыря, что въ Свіяжскѣ, архимандрита Антонія съ братьею пожаловали, божественныя литургіи съ рипиды и съ осѣняльными свѣщами и на коврѣ служить ему велѣли. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бы, сыну, по нашему указу и по благословенію Свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Антонію божественныя литургіи съ рипиды и съ осѣняльными свѣщами и на коврѣ служить ему велѣлъ. А прочетъ, сыну, сю нашу грамоту, велѣлъ съ нея списать списокъ, оставивъ въ домовой казнѣ, а сю нашу подлинную грамоту отдалъ бы еси, сыну, свіяжскаго Богородицкаго монастыря архимандриту Антонію, съ братіею, впредь для иныхъ архимандритовъ. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и Великихъ Святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ, молитвы, и нашего смиренія благословеніе, да есть и будетъ съ твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. 161 году.

У подлинной грамоты святѣйшаго патріарха благословенной руки краснаго воска печать приложена.

Закрѣпа позади на склейкѣ дьяка Василья Потапова.

3. *Патріарха Никона Нижегородскому Печерскому монастырю* [1].

Никонъ, Божіею милостію святѣйшій патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи. По благодати, дару и власти отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа, данней намъ отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа, благословилъ есми Благовѣщенскаго монастыря чернаго священника Герасима и совершилъ его на духовную священную власть въ Нижній-Новгородъ, въ Печерскій монастырь, въ архимандриты. Да его жъ, архимандрита Герасима, благословилъ есми божественную литургію служити въ служебной шапкѣ, съ рипидами и съ палицею и съ сулкомъ, и облачатися ему на коврѣ, и во время божественныя литоргіи благословилъ есми для почести тоя честныя обители свѣщею осѣняти, якожъ достоитъ епископу. И вы того монастыря священноиноцы и діаконы и вся, яже о Христѣ, братія, и слуги того монастыря, и вси приходящіи правовѣрніи людіе ко святей Божіей церкви, чтите его и слушайте, и повинуйтеся ему добре о всемъ со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ, яко присному своему господину и отцу и пастырю и учителю, и настоятелю, архимандриту Герасиму. Понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствуема во всемъ благоговѣйна и въ чистотѣ, боголюбива жъ и человѣколюбива и боящася Бога и зело сокрушенна сердцемъ, и православіемъ сіяюща, и разума божественныхъ писаній довольно исполнена. И приводяще себѣ во благо спасительное дѣло, долженъ есть убо сицевый архимандритъ Герасимъ священно-иноческая дѣйствовати и вся церковная исправляти, и монастырь строити по правиломъ святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію. Тако же и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ духовную любовь и послушаніе, и покореніе, яко къ первосвятителю, пастырю и учителю, и отцу отцемъ. И о ваших единородныхъ душахъ пещися и попеченіе имѣти и направляти, еже ко спасенію. Достоитъ же архимандриту Герасиму проповѣдати слово Божіе всѣмъ православнымъ христіаномъ и агаряномъ, дабы православные христіане жили по заповѣдямъ Божіимъ, а агаряне познали въ Троицѣ славимаго Бога. А мірскихъ людей мужеска по-

[1]) См. № 91.

ла и женска къ себѣ въ духовныя дѣти не приниматн и не исповѣдовати, аще дерзнетъ мірскихъ людей въ духовныя дѣти къ себѣ приниматн, и онъ да не служитъ и священно-иноческая не дѣйствуетъ. Извѣстнаго ради въ сихъ свидѣтельства дано ему есть отъ насъ сіе рукою подписанное и печатію нашею запечатлѣнное писаніе въ царствующемъ и преименитомъ градѣ Москвѣ. Писано въ дому Пресвятыя Богородицы и великихъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны и Филиппа, московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ и въ нашемъ патріаршемъ дому, лѣта 7162 октября въ день.

У подлинной грамоты приписаніе святѣйшаго патріарха таково:

Никонъ, Божіею милостію патріархъ московскій и всея Великія и малыя Русіи.

4. Патріарха Іоасафа (II-го) Нижегородскому Макарьевскому Желтоводскому монастырю.

Іоасафъ, милостію Божіею патріархъ Московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ, во 177 году билъ челомъ намъ, патріарху, Макарьева монастыря Желтоводскаго архимандритъ Пахомій съ братіею: въ прошломъ де 176 году іюля въ 5 день, всесвятѣйшій Кyръ-Макарій, патріархъ великаго Божія града Антіохіи и всего Востока, пріиде во святую обитель Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Отца Макарія и ради вѣры и благоговѣнія къ Преподобному Отцу Макарію почтилъ и благословилъ тое святую обитель имѣти честныя рипиды и во священномъ служеніи ему, архимандриту, на коврѣ стояти, якоже есть обычай и во иныхъ монастырехъ. И о томъ онъ, Макарій патріархъ, писалъ къ Великому Государю, Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцу, и къ намъ, патріарху. И по упрошенію де всесвятѣйшаго Кyръ-Паисія, папы и патріарха Александрійскаго и судіи вселенскаго, и по отпискѣ Кyръ-Макарія, патріарха Антіохійскаго и по благословенію насъ, патріарха, Великій Государь ихъ пожаловалъ и Великаго Государя жалованная грамота изъ Приказу Большаго Дворца имъ дана: велѣно имъ въ Макарьевѣ монастырѣ имѣти честныя рипиды и во священномъ служеніи стояти на коврѣ. И намъ бы ихъ пожаловать, велѣти бъ о томъ же дать нашу благословенную грамоту. Да Желтоводскаго жъ монастыря архимандритъ Пахомій съ братіею положили Великаго Государя жалованную грамоту, а въ той грамотѣ написано: Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ дому Пресвятыя Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго монастыря, что на Желтыхъ пескахъ, архимандрита Пахомія съ братіею, или кто по немъ въ томъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, что ему архимандриту Пахомію по благословенію святѣйшихъ вселенскихъ Кyръ-Паисія, паны и патріарха Александрійскаго и судіи вселенскаго и Кyръ-Макарія, патріарха Антіохійскаго и всего Востока, и насъ, патріарха, во время церковнаго служенія дѣйствовати и служити съ рипидами и стояти на коврѣ, якоже обычай есть архимандритомъ и во иныхъ честныхъ лаврахъ. А въ письмѣ, каково далъ въ монастырь Макарій, патріархъ Антіохійскій, написано: въ прошломъ де во 176 году, іюля въ 8 день, благоволеніемъ Божіимъ, идучи онъ, Макарій, патріархъ, во своясіи, пріиде во святую обитель Преподобнаго Отца Макарія Желтоводскаго помолитися, и ради вѣры и благоговѣнія къ Преподобному Отцу Макарію и живущихъ архимандрита и братію добродѣтельныхъ благословилъ и почтилъ тое святую обитель имѣти въ томъ монастырѣ честныя рипиды, и стояти архимандриту Пахомію, и иже по немъ, во священнослуженіи на коврѣ, яко же есть обычай и во иныхъ честныхъ лаврахъ. И мы, святѣйшій Патріархъ, по повелѣнію Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по Его, Государевой,

---

[1]) См. № 96.

жалованной грамотѣ и по совѣту вселенскихъ патріарховъ Кѵръ-Паисія, папы и патріарха Александрійскаго и судіи Вселенскаго, и Кѵръ-Макарія патріарха Антіохійскаго и всего Востока, пожаловали есми дому Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и преподобнаго отца Макарія Желтоводскаго монастыря архимандрита Пахомія съ братіею, или кто впредь по немъ иные архимандриты будутъ, благословили ему, архимандриту, во время священнослуженія имѣти честныя рипиды и стояти на коврѣ, якоже обычай имѣютъ и во пныхъ честныхъ лаврахъ. И сего убо ради дана бысть ему, архимандриту Пахомію, съ братіею, сія наша благословенная грамота. Писана въ нашемъ патріаршемъ домѣ въ лѣто отъ созданія міра 7177, а отъ воплощенія Бога Слова 1668 декабря въ день.

Подлинная святѣйшаго патріарха грамота рукою подписана.

Божіею милостію Іоасафъ, патріархъ Московскій и всея Россіи.

5. *Патріарховъ Макарія Антіохійскаго и Гавріила Сербскаго Новгородскому Антоніеву монастырю* [1]).

Божіею милостію великаго господина святѣйшаго Макарія, патріарха святаго Божія града Великія Антіохіи и всего Востока, и великаго господина святѣйшаго Гавріила, патріарха Сербскаго и Болгарскаго, нашимъ смиреніемъ отъ благодати, дара же и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа данныя намъ отъ Спаса нашего Іисуса Христа, въ нынѣшнемъ въ 164 году сентября въ 1 день, Благословили есми Великаго Новагорода во обители Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Рождества и великаго чудотворца Антонія Римлянина, для чудотворнаго мѣста и почести тоя честныя обители, повелѣли тоя жъ обители архима(нд)риту Макарію служити Божественную литургію на коврѣ и со свѣщами и съ каженіемъ и съ рипидами, и впредь ему, архимандриту Макарію, и кто по немъ иные архима(нд)риты въ той святой

[1]) См. № 96.

обители будутъ, такожъ имъ, по нашему благословенію, служити божественную литургію съ рипиды и со свѣщами и съ каженіемъ, на коврѣ. И сія наша благословенная грамота дана ему, архима(нд)риту Макарію и кто по немъ иные архима(нд)риты будутъ на утвержденіи въ Великомъ Новѣгородѣ лѣта 7164 сентября въ 3 день.

Подлинная грамота подписана иностраннымъ письмомъ. А архимандритъ Филимонъ показалъ, что та на грамотѣ подпись арабскимъ діалектомъ, а переводчиковъ при его архіерейскомъ домѣ не обрѣтается.

У оной же грамоты пишетъ тако:

Гавріилъ, Божіею милостію архіепископъ и патріархъ сербскій и болгарскій.

6. *Патріарховъ Макарія Антіохійскаго и Гавріила Сербскаго Новгородскому Хутыню монастырю* [1]).

Божіею милостію, великій господинъ святѣйшій Макарій, патріархъ святаго Божія града Великія Антіохія и всего Востока, и великій господинъ, святѣйшій Гавріилъ, патріархъ Сербскій и Болгарскій, обще Нашимъ смиреніемъ отъ благодати, дара жъ и власти Всесвятаго и Животворящаго Духа, данныя намъ отъ Спаса нашего Іисуса Христа, въ нынѣшнемъ, во 164 году, сентября въ 1 день, благословили есмы въ Великомъ Новѣ-городѣ во обители Всемилостиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама Хутыня монастыря архимандрита Евѳимія для чудотворнаго мѣста и почести тоя великія обители, благословили и дали отъ нашего общаго смиренія клобукъ и шапку греческія святыя горы Аѳонскія и впредь, кто по немъ въ тое честныя и великія обители иные архимандриты будутъ, носить клобукъ и шапку во вся дни живота своего, и никтожъ его о томъ да истязуетъ, истинныя же ради правды дадеся ему наше патріаршеское писаніе вышереченному архимандриту Евѳимію Великаго Нова-города Хутыня монастыря, и впредь тоя обители инымъ архимандритомъ о Свя-

[1]) См. № 96.

томъ Дусѣ возлюбленному сыну и сослужителю нашего смиренія, за нашими руками. Писано въ Великомъ Новѣ городѣ, въ домѣ Софеи Премудрости, лѣта 7164 года сентября въ 3 день.

Письмомъ архимандритъ Филимонъ показалъ, что на грамотѣ подпись арабскимъ діалектомъ, а переводчиковъ при его архіерейскомъ домѣ не обрѣтается.

На той же грамотѣ приписано тако:

Гавріилъ, Божіею милостію архіепископъ Пепскы и патріархъ Сербскій и Болгарскій.

III.

Граматы митрополичьи и епископскія.

1. Новгородскаго митрополита Никона настольная грамота архимандриту Вяжицкаго м-ря Евѳимію [1]).

Божіею милостію смиренный Никонъ, преосвященный митрополитъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данней намъ отъ Пресвятаго и Животворящаго Духа и Благовѣрнаго и Христолюбиваго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Русіи по имянному приказу, и за радость торжественнаго дни дщери Своей, Государыни Благовѣрныя и Христолюбивыя Царевны и Великія Княжны Евдокіи Алексѣевны и рожденія дни, указалъ въ Своемъ Царскомъ богомольи въ пречестней обители, иже во святыхъ отца нашего Николы, архіепископа Мурликійскаго чудотворца, и иже во святыхъ отца нашего Евѳимія архіепископа, Новгородскаго чудотворца, въ соборномъ Вяжицкомъ монастырѣ, Спаса Хутыня монастыря бывшему архимандриту Евѳимію быти архимандритомъ съ шапкою и съ палицею и съ ручнымъ сулогомъ. И мы, великій господинъ, преосвященный Никонъ, Божіею милостію митрополитъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи, имянному приказу, и радости ради торжественнаго дни дщери Его, Государевѣ, Благовѣрныя и Христолюбивыя Царевны и Великія Княжны Евдокіи Алексѣевны и рожденія дни Ея, его, архимандрита Евѳимія, въ тое пречестную обитель въ соборной въ Вяжицкой монастырь на честную и духовную власть въ архимандриты благословили, и велѣли ему святую литоргію въ томъ соборномъ въ Вяжицкомъ монастырѣ въ шапкѣ и съ палицею и съ ручнымъ сулогомъ по чину служити. И вы бъ, тоя честныя обители сынове, и вся яже о Христѣ братія и слуги и крестьяне и бобыли, и вси приходящіе правовѣрные людіе къ той святѣй Божіей церкви и честней обители, чтили бъ его, архимандрита Евѳимія, и повиновалися ему добре о Господѣ Богѣ Вседержителѣ со всякимъ духовнымъ опасеніемъ и порадованіемъ, якоже присному своему господину и отцу и учителю, пастырю и настоятелю вашему, архимандриту Евѳимію. Понеже обрѣтохомъ его свидѣтельствованна и во всемъ благоговѣйна, и чистотѣ Боголюбива же и человѣколюбива, и боящася Бога и зело сокрушенна сердцемъ, и православіемъ сіяюща, и разумомъ божественныхъ писаній довольно исполнена, и приводяща себе во всяко благо и спасительно дѣло, долженъ убо есть сицевый архимандритъ Евѳимій священно-архимандрическая дѣйствовати и вся церковная управленія управляти и монастырское строеніе строити по преданію и по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ и по нашему святительскому благословенію и наказанію жити, такожде и къ намъ имѣти ему во всемъ о Христѣ свою любовь духовную и послушаніе и покореніе, якоже первосвятителю, пастырю и учителю и отцу отцемъ, и о вашихъ единородныхъ и безсмертныхъ душахъ пещися и попеченіе имѣти и направляти еже ко спасенію о всякомъ дѣлѣ блазѣ. Достоитъ же архимандриту Евѳимію проповѣдати слово Господне всѣмъ православнымъ христіаномъ, дабы православніи христіане жили по заповѣдемъ Божіимъ. И сего убо ради дана бысть ему ся наша настольная гра-

[1]) См. № 96.

мота на утвержденіе его. А милость святыя Софіи Премудрости Божіей и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Іоанна и Евѳимія и Іоны и Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвы, и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою, сыну, и на сущихъ, яже о Христѣ братіи подъ твоею паствою, всегда и во вѣки. Аминь. Писана въ Великомъ Новѣградѣ, въ дому Святыя Премудрости Божіей, лѣта 7160 года сентября во 2 день.

При подлинной грамотѣ въ концѣ подписано тако:

Смиренный Никонъ, Божію милостію митрополитъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ.

2. *Митрополита Стефана Яворскаго-Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю* [1].

Божіею милостію Благочестивѣйшаго, Тишайшаго, Великодержавнѣйшаго, Богомъ хранимаго Великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Петра Перваго, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ Отчича, Дѣдича, Наслѣдника, Государя и Обладателя, надъ Шведскимъ королемъ Каралусомъ Вторымъ-на-десять подъ Полтавою преславнаго Побѣдителя и всего воинства и славы его торжественнаго поборителя и сокрушителя, премногихъ градовъ и крѣпостей шведскихъ плѣнителя и разорителя, монарха благочестіемъ, мудростію, крѣпостію, силою, побѣдами и воинскими трудами несравненнаго Августа, непреодолѣннаго, Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества монаршескимъ повелѣніемъ смиренный азъ Стефанъ Яворскій, милостію Божію православный митрополитъ рязанскій и муромскій, воспріемши правленіе престола патріаршескаго Всероссійскаго въ лѣто Христово 1703, между патріаршествомъ, прилежно, съ Божіею помощію, елико скудость силы моея возможе, имѣхъ попеченіе во еже быти ми приставникомъ дому Божію

[1]) См. № 96.

непостыднымъ, винограда Христова дѣлателемъ нелѣностнымъ, овецъ Христовыхъ, кровію Его снабденныхъ, стражемъ неусыпнымъ. Аще же сіе тщательство и хотѣніе мое въ дѣло произыде, Богу то единому вѣдомо есть, предъ Нимъ же не оправдится всякъ живый, устрашаетъ мя притча евангельская о талантахъ, на куплю данныхъ, идѣже Христосъ глаголетъ: куплю дѣйте, дондеже пріиду (Лука, 19), и да не отречется кто оскудѣніемъ, далъ есть Господь на духовную куплю всякому отъ сокровищъ Своихъ небесныхъ, овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его (Матѳ., 25); но что есть оная купля, яже Христосъ заповѣда, и что есть таланты. Купля есть живота вѣчнаго, Божіею благодатію, нашимъ трудомъ споспѣшествующею, взысканіе и пріобрѣтеніе, таланты же суть дары естественные и преестественные, ими же должны есмы сію дѣяти духовную куплю. Естественные убо дары суть силы душевныя и тѣлесныя, якоже умъ, воля, память, здравіе, крѣпость чувствъ пятерица. И елика таковы преестественные же дары небесные суть вѣра, надежда, любовь, мудрость, правда, мужество, цѣломудріе, страхъ Божій, седмочисленныя тайны и прочая отъ неисчерпаемыхъ благодати Божія сокровищъ происходяща дарованія. Кромѣ сихъ всѣхъ, яко человѣку бываютъ внутренняя, суть еще дарованія Божія, яже внѣшняя суть человѣку, отъ нихъ же суть богатство, слава, честь, властительство и елика такова сія имѣнія своя даде намъ источникъ всякихъ благъ Христосъ Богъ нашъ на куплю царствія небеснаго. Куплю, рече, дѣйте, дондеже пріиду. И елицы убо даннымъ себѣ имѣніемъ взыскаша пріобрѣтеніе, услышаху превожделѣнный гласъ: Благій рабе и вѣрный вниди въ радость Господа своего. Елицы же данный себѣ талантъ скрыша и въ землю забвенія и нерадѣнія вкопаша, о, коль жестокое услышать изреченіе: возмите неключимаго раба и вверзите во тьму кромѣшную, тамо будетъ плачъ и скрежетъ зубомъ. Страхъ по истинѣ и ужасъ, за едино таланта сокровеніе предану быти на вѣчныя нестерпимыя

муки. Сія со страхомъ и трепетомъ помышляя азъ, смиренный Стефанъ Яворской, Божіею милостію митрополитъ рязанскій и муромскій, экзархъ святѣйшаго Всероссійскаго патріаршескаго престола, между патріаршествомъ, и убояся страшнаго суда Божія, да не подобная оному рабу неключимому постражду, прилежное воспріяхъ попеченіе о устроеніи преданныхъ мнѣ отъ Бога талантовъ. Не глаголю же здѣ о талантахъ естественныхъ и преестественныхъ, азъ бо какову куплю дѣяхъ, самому единому Богу, испытающему сердца и утробы вѣдомо есть, единъ точію здѣ талантъ воспомяну данный мнѣ отъ щедрыя десницы Божія, сирѣчь собраніе имѣнія отъ моихъ келейныхъ доходовъ, бувшу убо ми избранну на архіерейскій степень и повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего Петра Перваго освященіе воспріемшу отъ святѣйшаго Всероссійскаго патріарха Адріана на престолъ митрополіи рязанскія и муромскія, въ лѣто Христово 1703, въ тое жъ лѣто преставился отъ временныя сея жизни въ вѣчную жизнь святѣйшій патріархъ Адріанъ. Мнѣ же повелѣніемъ монаршескимъ вручено было правленіе патріаршескаго престола, пребыхъ убо Божіимъ изволеніемъ на рязанской митрополіи и на управленіе патріаршества всероссійскаго . . . . . лѣтъ осмнадесять, наченше отъ лѣта Христова 1703, даже до лѣта 1717, въ не же сія писашася въ продолженіемъ времени на архіерействѣ моемъ даде ми стяжати всякихъ благъ Промыслевникъ и Податель Всемилостивый Богъ нѣкое имѣніе сребра и злата, ово отъ трудовъ моихъ на управленіи патріаршескаго престола изнуренныхъ, ово отъ моея епархіи рязанскія и муромскія, ово же отъ христолюбивыхъ подателей о молитвѣ просящихъ и щедрящихъ, а наипаче отъ пресщедраго дома Царскаго: въ началѣ отъ самаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Россіи, многажды воспріяхъ за побѣдительныя проповѣди различныхъ временъ, овогда тысячу златицъ, овогда же меньше. Тожде рещи и о благовѣрныхъ царицахъ и великихъ княгиняхъ Маріѣ Матвѣевнѣ, Параскевѣ Ѳедоровнѣ и Благороднѣйшемъ Государѣ нашемъ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Петровичѣ всея Россіи и о Благородныхъ Царевнахъ и великихъ Княжнахъ Екатеринѣ, Маріи, Ѳеодосіи, Наталіи Алексѣевнахъ, тожде рещи и о Благородныхъ Царевнахъ и Великихъ Княжнахъ Екатеринѣ, Аннѣ, Парасковіи Ивановнахъ, отъ нихъ же многіе многажды щедроты, различнымъ временемъ, за литургисаніе и проповѣди слова Божія бываху ми. Сему убо имѣнію моему, аки таланту, отъ Бога мнѣ данному, сокровенну быти, или по смерти моей расхищеніемъ погибнути, не попусти ми спасенія моего ищущій Всемилостивый Господь Богъ, да некогда съ рабомъ неключимымъ осужденіе пріиму. Но подаде ми на сердце, воеже на хвалу Его святую стяжаніе оно истощити и воздвигнути храмъ въ честь Воплощенія Сына Божія, сирѣчь храмъ Благовѣщенія Пресвятыя Честныя Преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, благодатію убо Божіею помоществуемый, якія принадлежащаго дѣла и понеже во оное время братъ мой родный Павелъ Яворскій, бысть протопопъ Нѣжинскій, изволися въ богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ храмъ онъ Богородиченъ устроити, яко да призрѣніемъ протопоповымъ, моимъ же иждевеніемъ, зданіе оно устроено будетъ. Начатся же здати сей храмъ Богородиченъ въ лѣто Христово 1702 году и совершися въ лѣто 1716, и въ тое жъ лѣто мѣсяца Іюля въ день 22 освятися четырьми архіереями, сирѣчь преосвященнымъ Кпръ-Іоасафомъ Кроковскимъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ и всея Малыя Россіи, преосвященнымъ Кпръ-Антоніемъ Стаховскимъ, архіепископомъ черниговскимъ и новгородскимъ, преосвященнымъ Кпръ-Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ Переяславскимъ, и мною недостойнымъ, митрополитомъ рязанскимъ и муромскимъ, присутствующимъ въ посвященіе и служеніе многимъ архимандритомъ и игуменомъ, протопресвитеромъ же и пресвитеромъ и всему освященному малороссійскому собору, при немаломъ мірскаго начальства собраніи. Симъ таковымъ бывшимъ и освященію

*

совершившуея, изволися Духу Святому и всему освященному собору церковь новопосвященную Благовѣщенскую нарещи Назаретомъ Богородичнымъ и монастырю быти при ней, а не мірскою параxіальною церковью, благоволеніемъ убо монаршескимъ и благословеніемъ всѣхъ іерарховъ тогда присутствующихъ, а наипаче пастырскимъ соизволеніемъ первопрестольника кіевскаго, яко епархіи тоя обладателя, устроихомъ при семъ Назаретѣ Богородичномъ архимандрію вѣчными времены кіевскимъ митрополитомъ подлежащую, монастырю ветхому Рождества Пресвятой Богородицы, внѣ града Нѣжина стоящему, со всѣми его пожитками и угодіями, уставихомъ быти подчиненну новому монастырю Благовѣщенскому, и намѣстнику въ немъ быти, а не игумену, отъ архимандрита Благовѣщенскаго, по своему его разсмотрѣнію посылаемому; самому же архимандриту въ сей Назаретъ Богородиченъ посвящаему и посылаему быти не отъ иного кого либо, точію отъ митрополита кіевскаго, яко своего правильнаго пастыря и епархіи тоя властелина. Симъ тако твердо и непреклонно быти вѣдѣнія ради будущимъ родомъ, оба архіереи, кіевскій же и рязанскій, утверждаемъ, и крѣпостными грамотами съ подписаніемъ рукъ нашихъ и съ приложеніемъ печатію, укрѣпляемъ. Аще же кто уставленіе сіе разорити дерзнетъ и кліченіемъ дмящися, начнетъ презирать своего правильнаго пастыря, искати же иныхъ себѣ, по своей волѣ, начальниковъ и владѣтелей, или ветхій монастырь отъ онаго отторгнути посмыслитъ, таковъ да будетъ анаѳема; сице вамъ бо и Самъ Господь ругается, иже власти, отъ Бога данней, не хотяще покарятися, глаголютъ: расторгнемъ узы ихъ и отвержемъ отъ насъ иго ихъ. Но що послѣдствуетъ? Живый на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ. Тогда возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятетъ. Вѣдомо же буди, яко кромѣ указу Великаго Монарха нашего Петра Перваго, на той же Благовѣщенскій монастырь Нѣжинскій и на подначаліе ветхаго монастыря новому, Рождественскаго Благовѣщенскому, со всѣми его угодіями, отъ древнихъ временъ тому монастырю надлежащими, по нашему прошенію, дана есть крѣпостная грамота, рекше универсалъ и отъ ясневельможнаго рейментаря Малыя Россіи, превосходительнѣйшаго господина, господина Іоанна Скоропадскаго, войскъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества запорожскихъ тогда бывшаго гетмана, иже, согласуя руководству духовному, никто властію своею рейментарскою Назаретъ Богородиченъ утвердити, но и вновь село, Черняховку именемъ, не далече града Нѣжина и иныя угодія, земли, мельницы, дворы во владѣніе тому жъ монастыреви вѣчне надати благоизволилъ есть на вѣчное о душѣ своей богомоліе и незабвенную достохвальнаго имени своего память. О чесомъ универсалы, рекше крѣпостныя грамоты, особно съ подкрѣпленіемъ его же руки гетманскія и съ печатію обычною войсковою явственно возвѣщеваютъ. Тако Божіею помощію устроивши Назаретъ Богородиченъ, абіе воспріяхомъ промышленіе о поставленіи новаго архимандрита въ новый монастырь Нѣжинскій Благовѣщенскій, и общимъ совѣтомъ избрахомъ на сіе дѣло мужа пречестна, благоговѣйна, въ житіи монашескомъ искусна, къ наученію и наставленію прочихъ довольна, въ послушаніи многотрудившагося, въ правленіи начальства на различныхъ мѣстахъ благочестно поживша, намѣстника святыя великія чудотворныя лавры Печерскія Кіевскія Модеста Илницкаго, его же, по любовному сопзволенію братскому сослужителя нашего, преосвященнаго митрополита кіевскаго Киръ-Іоасафа Кроковскаго, и по согласію всечестнаго господина отца Іоанникія Сенютовича, архимандрита Печерскаго Кіевскаго, произведохомъ на сей презящный степень и обычнымъ рукоположеніемъ поставихомъ архимандрита перваго въ Назаретъ Богородичномъ лѣта отъ Воплощенія Бога Слова 1716 мѣсяца ноемврія въ день 13, властію же экзаршескою, отъ Бога и Его Помазанника намъ данною, уставихомъ ему, архимандриту Модесту, и по немъ будущимъ тоя честныя обители архимандритомъ чинъ служенія сицевымъ образомъ:

Въ служеніи всякаго священнодѣйствія и въ божественной литургіи носити имать на главѣ своей шапку, многоцѣннымъ, елико мощно, украшеніемъ сіяющую, на фелони святый крестъ, обвѣшенъ на веризѣ златѣ или серебрянѣ, или отъ инного вещества цѣновнаго составленной; при препоясаніи палицу, въ рукахъ имѣти жезлъ епископскій или патерицу; на входъ великій въ херувимскую пѣснь изъ олтаря съ прочими священнослужителми не исходити, развѣ аще будетъ литургисати при своемъ архіереѣ, но примати предложенныя святыя дары въ дверехъ царскихъ; и надъ дарами святыми носити рипиды и тѣхъ же въ инныхъ случаяхъ идѣ же приличнo употребляти; во всѣхъ же церковныхъ служеніяхъ и священнодѣйствіяхъ на всякомъ мѣстѣ коверъ подъ ноги постилати. Мантію ему, архимандриту Модесту, и прочимъ будучимъ архимандритомъ, носити со скрижалями, на нихъ же изображеніе имать быти Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы: на единой странѣ Пресвятая Богородица, на другой—Архангелъ Благовѣстникъ. Въ таковой мантіи и кромѣ служенія и кромѣ церкви, купно съ честнымъ крестомъ явственно на персехъ висящимъ, ходити имать, миръ всѣмъ возглашающе или на литургіяхъ или на молебствахъ или иныхъ служеніяхъ осѣняти имать народъ благословящею десницею крестообразно. И сія убо суть, яже къ лѣпотѣ церковной надлежащая, а яже нравамъ и житію касается красота—сію наипаче стяжевати лѣпотствуетъ, тѣмъ же убо подобаетъ ему, архимандриту Модесту и всякому по немъ послѣдствующему, быти образъ смиренія, кротости, воздержанія, терпѣнія, цѣломудрія, и, кратко рещи, всякихъ добродѣтелей ко своему спасенію, ко . . . . . ближняго благопотребныхъ, по реченному: тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ вашего Отца, Иже есть на небесѣхъ, якоже горе человѣку тому, а наипаче начальнику, отъ него же соблазнъ приходитъ, тако вопреки велія мзда на небеси тому отъ него же инымъ польза бываетъ, по глаголу Христову: иже сотворитъ и научитъ (словомъ или дѣломъ

и образомъ), сей великій наречется во царствіи небесномъ. А яко же ему, архимандриту Модесту, и прочимъ по немъ будущимъ, предлежитъ имѣти всякое попечительство и тщаніе о цѣлости и благочиніи обоихъ монастырей, новаго же и ветхаго, тако и братіямъ, во обоихъ монастыряхъ жительствующимъ, іеромонахомъ, іеродіакономъ, монахомъ и всякаго чина людемъ, его, архимандрита и будущимъ—будущаго, яко отца и начальника и преискренняго пастыря подобаетъ весьма почитати, покарятися и во всѣхъ, яже не суть Богу противна, безъ всякаго прекословія и роптанія, яко своего наставника, слушати по глаголу апостолову: братіе, повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, аки слово воздати хотяще. Не точію же братія и тѣми монастырями владомые людіе сей законъ хранити должны суть, но и прочимъ воинского и гражданского чина въ богоспасаемомъ градѣ Нѣжинѣ, инуде гдѣ либо живущимъ тое жъ благочестія дѣло предлежитъ, еже почитати начальника, а наипаче духовныя власти, яко богомольцы своя, всѣмъ бо во обществѣ заповѣдаетъ Апостолъ: всяка (рече) душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть, тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется. Аще же кто отъ мірскаго сословія начнетъ обители святыя и владущаго тѣми и братію въ тѣхъ жительствующую, послушниковъ же и подданныхъ, обнжати, разорятн, безчестити, ругати, и біеніемъ или имѣній отъятіемъ, грабленіемъ, напастьми, или инымъ какимъ либо томленіемъ утѣснити, на такомъ да будетъ клятва соборовъ святыхъ вселенскихъ, иже церковь Божію и служителей ея почитати повелѣваютъ, гонителей же и грабителей и обидѣтелей громомъ, анаѳемами поражаютъ. Такожде и архимандритъ сей, и по немъ будущіе, аще о врученной себѣ паствѣ и о святыхъ обителяхъ себѣ повѣренныхъ и о пользѣ братіи, живущей въ нихъ, вознерадитъ пещися, или зазорнымъ житіемъ начнетъ братію и народъ соблазняти, или не тако, якоже

наша святая Восточная церковь содержитъ, мудрствовати, за то, не точію архимандріи достоинства и врученныя ему паствы лишится, но, по правиламъ святыхъ отецъ, тяжкое запрещеніе и клятву нерѣшиму подъиметъ. Во утвержденіе всѣхъ сихъ и во извѣстное вѣдѣніе будущимъ родомъ, о всѣхъ, яже суть здѣ писано, дадеся сія крѣпостная грамота во нерушимое соблюденіе Назарета Богородичина, сирѣчь монастыря Благовѣщенскаго Нѣжинскаго, рукою нашею приписана, къ ней же и печать святѣйшаго Всероссійскаго патріарша престола привѣшена, въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ, въ соборней велицей церкви Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго ея Успенія, лѣта отъ мірозданія 7225, отъ воплощенія же Бога Слова 1717 мѣсяца . . индикта . . .

Смиренный Стефанъ Яворскій, Божіею милостію православный архіепископъ, митрополитъ рязанскій и муромскій, экзархъ святѣйшаго всероссійскаго патріаршескаго престола, между патріаршествомъ.

3. Грамота митрополита Стефана Яворскаго о правѣ сбора милостыни въ Россіи митрополитомъ „Аморійскимъ“ Даніиломъ [1]).

По указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и по приказу преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, данъ сей, Великаго Государя, указъ Венецкія державы, Аморискія и Невровскія епархіи преосвященному Даніилу митрополиту, въ царствующемъ градѣ Москвѣ и вездѣ отъ православныхъ христіанъ просити милостыни и подаемое во имя Христово пріимати благодарно со всякою благою совѣстію, яко же подобаетъ, а христолюбивымъ православнымъ христіаномъ, яко подражателемъ Божіимъ, ему, странному и изгнанному отъ нечестивыхъ турковъ, Даніилу митрополиту, подаяти милостыню отъ своихъ стяжаній комуждо противу силы и воли своея, помнящие словеса Христова: страненъ бѣхъ и пріястѣ Мене, и паки: страннолюбія не забывайте, таковыми бо жертвами благоуждается Богъ, за что милостивіи сами помилованы будутъ и услышатъ отъ Господа на страшномъ Его Судѣ милостивый отвѣтъ: пріидите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вами царствіе. Писанъ сей, Великаго Государя, указъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Патріаршѣ Духовномъ Приказѣ, лѣта отъ воплощенія Бога Слова 1717 іулія въ 4 день.

[1]) № 167.

4. Новгородскаго митрополита Питирима архимандриту Торжковскаго Борисоглѣбскаго монастыря Евстафію [1]).

Благословеніе великаго господина, преосвященнаго Питирима, митрополита Великаго Новограда и Великихъ Лукъ, въ Торжокъ, сыну и сослужебнику нашего смиренія, Борисоглѣбскаго монастыря архимандриту Евстафію. Въ нынѣшнемъ, во 179 году, марта въ 5 день, въ грамотѣ великаго господина отца нашего, святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Россіи, писано къ намъ въ Великій Новгородъ, чтобъ намъ велѣть тебѣ, сыну, въ Торжку, въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, божественныя службы дѣйствовать на коврѣ. А коверъ де тебѣ посланъ съ Москвы изъ его патріарши келейныя казны. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бъ, сыну, въ Торжку въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, или кто по тебѣ впредь въ томъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ иные архимандриты будутъ, божественныя службы дѣйствовали на коврѣ. А милость святыя неизреченныя премудрости Божія и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Іоанна, Евпмія, Іоны, Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, и всѣхъ святыхъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть и будетъ съ тобою во вѣки.

[1]) См. № 96.

5. *Митрополита Новгородскаго Питирима Новгородскому Антоніеву монастырю* [1]).

Божіею милостію великій господинъ, преосвященный Питиримъ, митрополитъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, по благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данней смиренію нашему отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа и по грамотѣ великаго господина отца нашего святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всея Русіи, пожаловали благословили Великаго Нова-города Антоніева монастыря Римлянина, Новгородскаго чудотворца, архимандрита Макарія, или кто впредь по немъ иные архимандриты будутъ, велѣли божественную службу служить на коврѣ съ репидами и съ осѣняльными свѣщами и съ каженіемъ, противъ иныхъ архимандритовъ. И сего убо ради дана ему сія наша грамота на утвержденіе его въ Великомъ Новѣ градѣ, въ домѣ Премудрости Божія и великихъ чудотворцевъ Никиты и Нифонта епископовъ, Іоанна, Евѳиміи, Іоны, Моисея и Серапіона архіепископовъ новгородскихъ, лѣта 7179 маія въ 10 день.

6. *Указъ архіепископа Новгородскаго Ѳеофана архимандриту Хутыня монастыря Веніамину* [2]).

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода вице-президента, великаго господина, преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, Новгородскаго Хутыня монастыря архимандриту Веніамину съ братіею. Сего Ноября 2 дня предложилъ ты его архіерейству письменнозаручное доношеніе съ такимъ объявленіемъ: въ прошломъ 7116 году генваря въ 7 день, по указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Василія Іоанновича всея Россіи и по благословенію блаженныя жъ памяти

[1]) См. № 96.
[2]) См. № 96.

святѣйшаго Гермогена, патріарха московскаго и всея Россіи, велѣно во обители Всемилостиваго Спаса и великаго чудотворца Варлаама, то есть въ Хутынѣ вашемъ монастырѣ, для чудотворнаго мѣста и почести тоя великія обители, быть архимандриту, и божественную литургію служить въ епископской шапкѣ съ репидами и со свѣщами на коврѣ и по входѣ кажденіе имѣть, о чемъ въ Новгородъ къ бывшему тогда преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и великолуцкому, его Великаго Государя грамота прислана, съ которой при томъ доношеніи сообщена точная копія. И съ того времени въ томъ монастырѣ священнослуженіе отправлялося по вышеозначенному опредѣленію. А въ недавнихъ лѣтехъ, невѣдомо чего ради, то оставлено. И ты нынѣ служеніе имѣешь точію съ набедренникомъ. А понеже де въ прошломъ 1726 году, преосвященный Христофоръ, митрополитъ грузинскій, когда ѣхалъ изъ Санктпетербурга въ Москву, тогда, будучи въ Новѣгородѣ, пожаловалъ во оной Хутынь монастырь палицу, златомъ шитую и по мѣстамъ жемчугомъ низаную, и того ради требовано отъ его архіерейства тебѣ архимандриту и впредь будущимъ Хутыня монастыря архимандритомъ сопзволенія служить какъ означенною Великаго Государя грамотою опредѣлено, къ тому жъ и съ палицею, и о томъ бы указомъ опредѣлить. А какъде по вышепоказанному чину служеніе отправляли, тому во свидѣтельство и нынѣ имѣются въ монастырской вашей ризницѣ репиды и многіе набедренники и палицы и ковры. И вышеозначеннаго жъ Ноября 2 дня собственноручно его архіерейство на сообщенной при доношеніи твоемъ съ грамоты копіи, подписать изволилъ тако: всему быть по прежнему и архимандриту Веніамину съ братіею о вышеписанномъ исполнить по всему его архіерейства собственноручному подписанію непремѣнно. И о исполненіи того и о полученіи сего указа къ его архіерейству репортовать неукоснительно. А въ Новгородскую Духовную Консисторію о томъ же указъ для вѣдома посланъ 1727 года Ноября 5 дня.

7. Аѳанасія, епископа Вологодскаго, архимандриту Спасоприлуцкаго монастыря Арсенію [1]).

Смиренный Аѳанасій, епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій.

Божіею милостію смиренный Аѳанасій, епископъ вологодскій и бѣлоезерскій, сыну и сослужителю нашего смиренія, Спасоприлуцкаго монастыря архимандриту Арсенію. Понеже бытность наша нынѣ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сунодѣ въ Санктпетербургѣ неотлучна, а въ епархіи нашей на Вологдѣ надлежитъ въ небытность нашу въ соборной церкви на праздники Господни и Богородичные и въ прочіе дни, при обыкновенныхъ процессіяхъ священнослуженіе исправлять, яко первенствующему, по близости мѣста, въ степенныхъ тоя епархіи властехъ, тебѣ, сыну и сослужителю нашего смиренія, того ради благословляемъ тебѣ въ небытность нашу въ соборной и въ прочихъ церквахъ, а въ монастырѣ и при нашей въ епархіи бытности, при священнослуженіи, палицу и набедренникъ, по обычаю церковному, надѣвать, и сулокъ держать, и служить на коврѣ. О чемъ на Вологдѣ духовныхъ дѣлъ управителемъ, для вѣдома, и указъ отъ насъ посланъ, а тебѣ сія наша грамота дана въ Санктпетербургѣ лѣта 1727 Генваря 2 дня.

8. Игнатія, епископа Суждальскаго, Спасоевѳиміеву монастырю [1]).

Отъ преосвященнаго Игнатія, епископа суждальскаго и юрьевскаго, Спасоевѳиміева монастыря архимандриту Кирiаку. Въ нынѣшнемъ 714 году февраля въ день билъ челомъ ты намъ, преосвященному епископу, въ Суздалѣ, словесно, чтобъ тебѣ служить во обители своей съ палицею и съ рипидами на коврѣ. И мы о томъ преосвященному Стефану, митрополиту рязанскому и муромскому докладывали. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и тебѣ

[1]) См. № 96.

[1]) См. № 96.

въ во обители своей, или куда позовутъ, кромѣ соборныя церкви, съ палицею и съ рипидами, на коврѣ, служить по нашему благословенію. Писанъ на Москвѣ, на нашемъ архіерейскомъ дворѣ лѣта 1714 Апрѣля въ 1 день.

Завѣрена: архимандритъ Питиримъ.

IV.

«Покаяніе» обвинявшагося въ волшебствѣ подъячаго Ѳедора Соколова [1]).

Азъ нижеименованный истинно исповѣдую и нескрытно святей Церкви и всѣмъ православнымъ христіаномъ объявляю, яже невѣжествомъ моимъ дерзостно сотворихъ, что въ прешедшихъ временехъ содержалъ я при себѣ злыя и весьма мерзкія, отъ Бога отводящія, суевѣрныя и благочестію и СвятейЦеркви непотребныя, и противныя, къ волшебству касающіяся, письмишка, изъ которыхъ одно письмо въ прошломъ 718 году зимою далъ мнѣ свойственникъ мой Починского присуду, села Никольского, Лѣтки тожъ, попа Петра Мосолова сынъ его Осипъ, якобы для того, чтобъ были ко мнѣ судьи добры, а другія письма, которыя моею рукою списаны, и тѣ письма писалъ я съ словъ солдата Клима Кашири, чтобъ мнѣ жить съ женою своею въ совѣтѣ, того ради, что между нами было несогласіе. И тѣ письмишка при себѣ я содержалъ истинно простотою своею безъ умыслу, и дѣйства по нимъ никакого не чинивалъ, и какъ чинить не зналъ и нынѣ не знаю. Однакожъ то весьма учинилъ вышеозначённому противно, о чемъ, чрезъ правое Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сунода ученіе и наставленіе, позналъ явное мое въ томъ заблужденіе. Того ради въ томъ моемъ предъ Богомъ согрѣшеніи усердно каюся и всепокорно отъ Господа Бога и отъ Святыя Православно-Каѳолическія Восточныя Соборныя Апостольскія Матере нашея Церкви и отъ Своего Природнаго и истиннаго Всемилостивѣйшаго Державнѣйшаго Государя, Петра Втораго,

[1]) См. № 168.

Императора и Самодержца Всероссійскаго, прошу всепокорно милостивѣйшаго прощенія и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода разрѣшенія и отъ всего православнаго христіанскаго сословія требую оставленія. А понеже какъ въ прешедшихъ временехъ отъ рожденія своего Святей Церкви противности ни какой не чинивалъ, но во всемъ повиновался, такъ и нынѣ и впредь непремѣнно по совѣсти своей повиноватися во всемъ буду и ни какой противности чинить не стану, и таковыхъ, нелѣпыхъ и весьма мерзкихъ и суевѣрныхъ письмишекъ при себѣ содержать и ни списывать и ни читать и на изусть говорить отнюдь не буду. И тѣ всѣ бездѣльныя и на зло вымышленныя бредни отъ себя весьма отреваю. О чемъ, въ подтвержденіе, клянуся и еще предъ Всевидящимъ Богомъ, что вся вышеупомяненная нынѣ мною обѣщеваемая, не инако толкую во умѣ моемъ, яко провѣщаваю устнами моими, но и въ той силѣ и въ такомъ разумѣ, яковую силу и разумъ чтущими, слышащими сія являютъ, утверждая же сія клятвою моею и заключаю, аще противная сей моей клятвѣ впредь мудрствовать и таковыя вышеобъявленныя непотребныя письмишка при себѣ имѣть или списывать и читать и на изусть говорить дерзну и сей моей клятвѣ явлюся нарушителемъ, то подвергаю мене церковной клятвѣ и гражданскому суду и казни, каковая указомъ Его Императорскаго Величества мнѣ опредѣлена будетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

Сіе покаяніе въ Москвѣ въ соборной Большой Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія церкви города Саранска подьячей Ѳедоръ Тимоѳеевъ сынъ Соколовъ Ноября 7 дня 1728 года и читалъ и руку приложилъ.

V. *Приговоръ монаховъ Воскресенскаго Череповскаго Монастыря и выборныхъ крестьянъ тогоже монастыря* [1]).

1729 года Марта въ день. Бѣлозерскаго уѣзда сунодальнаго Воскресенскаго Череповскаго монастыря іеромонахъ Сергій, іеромонахъ Герасимъ, казначей схимонахъ Василій, конюшей монахъ Іоаннъ, пономарь монахъ Николай, монахъ Симеонъ, схимонахъ Іевъ, схимонахъ Тихонъ, монахъ Іевъ, монахъ Митрофанъ, монахъ Іоасавъ, монахъ Ефремъ, монахъ Павелъ, монахъ Игнатій, монахъ Антоній, монахъ Ефремъ и вся того монастыря братія, да того жъ монастыря вотчины мірской староста Анисимъ Никифоровъ, выборные сельской кулиги Петръ Филиповъ, Степановской кулиги Герасимъ Ѳедоровъ, Зарѣцкой кулиги Степанъ Ивановъ, Чюдской кулиги Петръ Ивановъ и всѣ тое вотчины крестьяне, будучи на мірскомъ сходѣ, соборне приговорили и дали сей братской и мірской приговоръ того жъ монастыря монаху Никодиму, что ему посему нашему братскому и мірскому приговору ѣхать въ Москву за челобитьемъ въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ для опредѣленія власти и другихъ монастырскихъ нуждъ, а намъ братіи его монаха Никодима и мірскимъ людямъ ни въ чемъ не выдавать, а при дѣлѣ быть и ходить и старатся радѣтельно и доношенія подавать своимъ именемъ. Въ томъ мы, братія и мірскіе люди, ему, монаху Никодиму, для вѣрности, сей братской и мірской приговоръ дали. А подлинной приговоръ писалъ того жъ монастыря казенной подъячій Корнило Андреевъ. У подлиннаго приговора пишетъ тако: къ сему братскому и мірскому приговору сунодальнаго Воскресенскаго Череповскаго монастыря іеромо-

[1]) См. № 203.

нахъ Герасимъ, вмѣсто казначея схимонаха Василья съ братіею и старосты и выборныхъ со крестьяны, по ихъ прошенію, руку приложилъ. Къ сей копіи того жъ монастыря іеромонахъ Сергій вмѣсто монаха Никодима, по его велѣнію руку приложилъ. А подлинной приговоръ онъ, Никодимъ, къ себѣ взялъ.

VI. *О доходахъ Сунодальнаго Новинскаго монастыря* [1]).

Въ Сунодальномъ Дворцовомъ Приказѣ выписано:

Патріаршъ, что нынѣ Сунодальной домовой, Новинской монастырь былъ вѣдомъ въ Патріаршѣ, а нынѣ въ Сунодальномъ, Дворцовомъ Приказѣ.

Во оной монастырь сбиралось:

Съ вотчинъ по 187 рублевъ по 28 алтынъ по 4 деньги.

Съ мельницъ по 89 рублевъ по 16 алтынъ по 4 деньги.

Съ дворовыхъ мѣстъ съ земли, что близъ того монастыря, съ жителей и съ выгоновъ по 693 рубли по 1 алтыну по полъ 6 деньги.

Съ торговыхъ дву бань, которыя на той же землѣ, по 611 рублевъ по 5 алтынъ по полъ 5 деньги.

Всего въ годъ по 1704 рубли по 18 алтынъ по 4 деньги, изъ которыхъ употреблялось въ расходъ на указныя по указу изъ Патріарша Дворцоваго Приказа дачи.

А въ прошломъ 700-мъ году святѣйшій кѵръ Адріанъ патріархъ, слушавъ счетного того монастыря списка, указалъ того монастыря игумену съ братіею на пропитаніе послать для сбору въ монастырь приходную книгу сбору того монастыря съ вотчинъ и съ мельницъ и съ пустошей и съ дворовыхъ мѣстъ по обѣ стороны рѣчки Прѣсни, а съ лѣсныхъ становъ и съ торговыхъ бань и съ берегу Москвы рѣки оброкъ имать въ Дворцовой Приказъ, а про монастырской расходъ хлѣбъ покупать имъ во благополучное время, а излишнихъ расходовъ на казенныя деньги игумену въ келью ренского и романей и церковнаго и сахару не покупать. А что какого хлѣба и на иные всякіе расходы въ покупкѣ чего и у кого что куплено будетъ, подавать въ Патріаршъ Дворцовой Приказъ имянныя росписи помѣсячно, которыя книги во оной монастырь были и отданы.

А въ 704-мъ году оные доходы съ мельницъ и съ бань и съ лѣсныхъ становъ и прочіе канцелярскіе сборы взяты въ Ижорскую Канцелярію и въ ратушу.

И того жъ 704 году по опредѣленію тайнаго дѣйствительнаго совѣтника графа Ивана Алексѣевича Мусина Пушкина велѣно того монастыря съ вотчинъ и съ оброчныхъ всякихъ статей денежные и хлѣбные доходы сбирать въ Патріаршъ Дворцовой Приказъ и изъ тѣхъ денегъ давать въ тотъ монастырь:

На церковныя потребы по 38 рублевъ по 8 алтынъ по 4 денги.

Да игумену съ братіею 36 человѣкомъ зажилого и на всякіе расходы по 250 рублевъ по 19 алтынъ.

Всего по 288 рублевъ по 25 алтынъ по 4 денги.

Да хлѣба муки ржаной по 4 четверти.

Солоду ржаного и ячнаго по тому жъ.

Муки пшеничной по осминѣ, толокна по тому жъ, сѣмени конопляного по полуосминѣ, гороху по тому жъ; итого всякаго запасу по 10 четвертей человѣку; а имъ, монахомъ, тѣми вотчинами и оброчными статьями не владѣть.

И по тому опредѣленію сколко вотчинъ и прочаго и съ какими доходы изъ того монастыря въ сунодальной домъ взято, о томъ предлагается слѣдующимъ:

---

[1]) См. № 260.

ВѢДОМОСТЬ

О ДОХОДАХЪ СѴНОДАЛЬНАГО НОВИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

От Москвы разстояніемъ верстъ.	Званіе вотчинъ Московскаго уѣзду.	По переписнымъ 186 году книгамъ дворы.	Мужска полу душъ было.	Нынѣ по свидѣтельству.	Доходомъ, оброку за дрова, съ пусковой и дворцоваго прикащичья подъемныхъ.	Хлѣба прикащичья и оброчнаго. Ржи.	Овса.	Столовыхъ запасовъ ящиковъ.	Десятинной пашни пашется.	ВЪ Ржи.
17	Сельцо Сабурово.	17	83	78	11 р. 21 ал. 5 д.	Полъ 8 четверика.	Полъ 8 четверика.	170	20 десятинъ.	35 четвертей
43	Село Телепнево.	24	89	161	12 р. 13 ал.	1 четв. 6 четковъ.	1 четв. 6 четковъ.	270	29 десятин.	20 четьи.
63	Дмитровскаго уѣзду сельцо Карцово.	9	82	145	8 р. 5 ал. полъ 3 д	Полъ 8 четка.	Полъ 8 четка.	170	20 десятин.	36 четьи.
300	Костромскаго уѣзду, село Куликово и село Никольское.	188	545	318	45 р. 32 ал. 2 д.	107 четь 7 четковъ	107 четь 7 четковъ.		10 десятин.	20 четьи.
340	Пошехонскаго уѣзду, село Спасское.	108	326	267	52 р. 31 ал. 2 д.				7 десятин.	
230	Кашинскаго уѣзду, селцо Кошелево.	14	51	108	ал. д 30 2				10 десятин.	20четьи
	ПТОГО	360	1176	1077	132 р. 1 ал. съ полу 1 д.	111 четь 4 четка.	111 четь 4 четка	610	96 десят. въ полѣ, а въ дву по том.	131 чет.
	Съ огородныхъ мѣстъ по обѣ стороны рѣки Пресни.				61 р 2 ал. 2 д.					
	Съ дворовыхъ мѣстъ по сю сторону рѣки Пресни.				159 р. 30 ал. 2 д.					
	Съ дворовыхъ же мѣстъ изъ за рѣчки Пресни.				272 р. 21 ал. полъ 6 д.					
	Съ выгонныхъ скотинныхъ мѣстъ за Пресною.				15 р. 6 ал. 4 д.					
	Съ отдаточной подъ пашню земли за Пресною.				19 р 6 ал. 4 д.					
	Съ мелницы, что на Ходынкѣ.				8 р. 11 ал. 1 д.					
	Итого съ земель оброку.				536 р. 12 ал. полъ 3 д.					
	Всего съ вотчинъ и съ земель.				668 р. 13 ал. 3 ден.					

Нынѣ въ томъ монастырѣ мона бѣлцевъ 38 человѣкъ. Жалованья муки ржаной по 2 четверти, солоду крупъ гречневыхъ, овсяныхъ, сѣмя 5 четвертей человѣку, итого 150 че по 2 четверти, овса по тому жъ, по 4 денги. На дрова 50 рублевъ. лошадямъ овса 24 четверти, сѣна по 25 алтынъ; хлѣба по 206 четвер имѣютъ, денегъ 413 рублевъ 21 ал

Съ показанныхъ же подмосков сунодальныхъ подмосковныхъ вотчи

Тулскаго уѣзду, въ Веневскія

Въ Москву, на Черную Грязь, обсушку овиновъ 8 сажень.

Для возки съ дровянаго двора и въ отпускъ царю грузинскому по

ПОСѢВЪ БЫВАЕТЪ. Овса.	Ячмени	Гороху.	Коноп.	Гречи.	ВЪ ПРИПЛОДѢ ВЪ 727 ГОДУ БЫЛО. Ржи.	Овса.	Ячмени.	Гороху.	Коноп.	Гречи.	Сѣна въ укосѣ бываетъ.
56 четверт.	2 четверт.	4 четвер.			4 четвер.						120 копенъ.
21 четьи.	7 четьи.				3 чет.	2 чет.	4 чет.				270 копенъ.
88 четьи.	16 чети 4 четка.	2 чети.	2 чети.	4 чети.		17 чети 2 четка.	7 чети 4 четка.		1 чет. 3 четка.	6 чети 3 четка.	200 копенъ.
35 чет. 4 четка.			3 четка.		4 четка.	4 четка.					20 копенъ.
32 чети.	5 четей.				20 чет. 5 четк.	3 чет.	Полъ 8 четка.				80 копенъ.
23 2чети 4 четка.	30 чет. 4 четк.	2 чети 4 четк.	2 чет. 4 четк.	4 чети.	24 чети.	23 чети 3 четка.	12 чети полъ 4 четка.		1 чет. 3 четка.	6 чети 3 четка.	610 копенъ.

Всякаго хлѣба по приплоду 727 году и съ окладнымъ оброчнымъ и прикащичьимъ 290 четвертей полъ 5 четверика.

ховъ: строитель съ братіею 30 человѣкъ, слугъ и служебниковъ 8, итого монаховъ и имъ дается по указу 705 году вполы: монахомъ денегъ по 5 рублевъ; итого 150 рублевъ; въ: ржаного и ячного по тому ж; муки пшеничной по полуосминѣ; толокна по тому ж; конопляного, гороху по четверику всякаго роду, итого по осминѣ. А всякого запасу по твертей. Слугамъ и служебникамъ денегъ 16 рублевъ 18 алтынъ 2 деньги. Хлѣба: ржи итого ржи 16 четвертей, овса тожъ. На церковныя потребы по 38 рублевъ по 6 алтынъ Опредѣленнымъ въ тотъ монастырь домовымъ для выѣзду игумену къ служенію 4-мъ 723 пуда въ годъ. Всего вооной монастырь денегъ въ дачѣ бываетъ въ годъ по 254 рубли тей. За тѣмъ расходомъ имѣется быть въ остаткѣ, ежели оные въ оборотѣ сполна быть тынъ 5 денегъ; 84 четверти полъ 5 четверика.

ныхъ вотчинъ: съ Сабурова, съ Телепнева, съ Карцова, положено противъ прочихъ къ съ вытей.

вотчины, для привоза въ Москву хлѣба по 8 подводъ.

для жнитва хлѣба, по 32 человѣка; по 8 подводъ для возки того хлѣба. Дровъ на

на Кремлевской сунодалной дворъ дровъ и изъ подмосковныхъ вотчинъ сѣна въ домъ же дводъ съ 200 и болше и менше въ годъ.

VII. *Запись крестьянъ Борисоглѣбскаго монастыря объ оставленіи того монастыря въ приписк къ монастырю Рождественскому (Новоторжскаго уѣзда* [1]).

Се азъ, Новоторжскаго уѣзда, Прутенской волости, Борисоглѣбскаго приписного Рожественного монастыря, села Обудова, крестьяне: Сидоръ Козминъ съ сыномъ своимъ Осипомъ, Ѳома Игнатьевъ, Василій Тимоѳеевъ, Еремей Яковлевъ, Петръ Ивановъ, Петръ Архиповъ, Степанъ Юрьевъ, Полуянъ Ивановъ, Андрей Ивановъ, Обросимъ Игнатьевъ, Петръ Кирилловъ, Дементій Григорьевъ, Савва Петровъ, Терентій Козминъ; деревни Хвални Иванъ Козминъ, Михайла Козминъ, Нестеръ Михѣевъ, Степанъ Антоновъ, Иванъ Григорьевъ, Иванъ Козминъ, Никифоръ Аѳанасьевъ, Иванъ Матвѣевъ, Гаврила Ивановъ; деревни Селигца Архипъ Кирилловъ съ сыномъ Ѳомкою, Семенъ Карповъ, Ѳома Карповъ, Алфимъ Васильевъ, Трофимъ Гавриловъ, Антонъ Юрьевъ, Максимъ Софроновъ, въ нынѣшнемъ въ двусотомъ году били челомъ мы великому господину святѣйшему кyръ-Адріану, архіепископу Московскому и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху Борисоглѣбскаго монастыря на архимандрита Тарасія съ братіею малоумiемъ своимъ, по наученью бродящаго старца Сергія, будто въ налогахъ его, архимандричьихъ, во всякомъ разореніи, и чтобъ тому Рожественному монастырю быть изъ приписки Борисоглѣбского монастыря особо. И противъ того нашего челобитья Борисоглѣбского монастыря архимандритъ Тарасій съ братіею били челомъ ему, святѣйшему патріарху, и о приписк того Рожественнаго монастыря объявили Великихъ Государей жалованную грамоту, которая дана изъ Приказу Болшаго Дворца по челобитью того Рожественного монастыря игумена Герасима и вкладчиковъ и слугъ и нашего челобитья. И святѣйшій патріархъ, слушавъ того дѣла, указалъ тому Рожественному монастырю быть въ приписк къ Борисоглѣбскому монастырю, по прежнему,

[1]) См № 277.

Великихъ Государей указу и по жалованной грамотѣ. И послѣ того били челомъ мы Великимъ Государемъ о приписк того Рожественного монастыря къ Петровскому Высокому монастырю, а челобитную велѣлъ писать и руки прикладывать вмѣсто себя и братіи, будучи на Москвѣ, заочно, тотъ же бродящей старецъ Сергій. И за то составочное челобитье, по указу святѣйшаго патріарха сосланъ онъ, старецъ Сергій, въ Кирилловъ монастырь подъначалъ. А что въ челобитьѣ нашемъ писалъ онъ, старецъ Сергій, умышленіемъ своимъ на архимандрита Тарасія съ братіею всякіе налоги и разореніе, и намъ ни какіе налоги и разоренія отъ него, архимандрита Тарасія, съ братіею, не бывало, и впредь изъ приписки изъ того Борисоглѣбского монастыря Великимъ Государемъ мы не челобитчики, потому что онъ, архимандритъ Тарасій, съ братіею, тотъ нашъ приписной монастырь строитъ и насъ отъ сторонъ оберегаетъ. А буде мы, крестьяне, Сидоръ Козьминъ съ товарищи, которыя имяны писаны выше сего, впредь Великимъ Государемъ и святѣйшему патріарху того Борисоглѣбского монастыря, на архимандрита Тарасія съ братіею, въ налогахъ и разоренiи и изъ приписки изъ того Борисоглѣбского монастыря о томъ Рожественномъ монастырѣ учнемъ бить челомъ и на насъ ему, архимандриту Тарасію, съ братіею, по сей записи взять неустойки пятьсотъ рублевъ серебряныхъ денегъ. А ся запись и впредь въ запись. А на то послухи Микита Хыкошинъ, Василій Бетелевъ, Никифоръ Ротанниковъ, Аѳанасій Вишняковъ, Сергѣй Васильевъ, Михайла Вешняковъ, Терентей Овсяниковъ. А сю записалъ Новоторжскія площади подъячей Агаѳонка Дубининъ лѣта седмь тысячъ двусотаго году Февраля въ третій день.

На подлинной записи пишетъ тако:

720-го году Февраля въ 3 день, въ Торжку, въ Приказной избѣ, передъ столникомъ и воеводою предъ Алексіемъ Ѳедоровичемъ Челищевымъ ся запись чтена и въ книгу записана.

Столникъ и воевода Алексѣй Челищевъ.

Справилъ Петрушка Постниковъ.

У подлинной записи руки приложены:

Къ сей записи Новоторжского уѣзду, Прутенской волости, села Обудова, Троицкой попъ Андрей Осиповъ, вмѣсто прихожанъ и дѣтей своихъ духовныхъ Сидорки Козмина съ товарищи, коп имяны въ сей записи писаны, по ихъ велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Микитка руку приложилъ.
Послухъ Васка руку приложилъ.
Послухъ Никифорка руку приложилъ.
Послухъ Леонка руку приложилъ.
Послухъ Сергушка руку приложилъ.
Послухъ Мишка руку приложилъ.
Послухъ Терешка руку приложилъ.

VIII.

Вѣдомость о расходахъ Московской Синодальной типографіи [1]).

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ.	
		Рубли.	Коп.
Августа 17	За провозъ извощику за 3420 книгъ Правды Воли Монаршей въ Московскую Святѣйшаго Сунода Канцелярію	—	20
Сентября 6	За провозъ въ Московскую Сунодальную Канцелярію 16016 книгъ Правды Воли Монаршей извощикомъ	—	40
11	За покупные уголья за 26 возовъ въ словолитни на литье литеръ и въ кузницу	5	66
30	За покупное деревянное масло для подмазки становъ за 1 фунтъ	—	10
—	За покупной холстъ за 1 аршинъ на отволочу бумаги	—	2
—	За ножикъ перочинный въ Канцелярію	—	10
Октября 9	За покупныя уголья за 38 возовъ разными цѣнами въ словолитни	8	9
10	За покупное жженое кирпичье и за полосное и дощатое желѣзо и за прутовое олово и за горючую сѣру къ гартовому варенію, изъ котораго литеры льются	3	30½
11	За покупное къ томужъ варенію мелкое желѣзо и за вареги и за чюлки, за холстъ на запаны, за каф-		

[1]) См. № 282.

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ.	
		Рублп.	Коп.
	танъ сѣрый и за лаптп словолитцамъ, бываемымъ у того варенія	1	51
Октября 12	За покупныя къ книжному тисненію барановыя кожи и за масло деревянное и за матечные гвозди, за квасцы, за водку, за яицы курячьи, все въ киноварь, и за ремни сыромятные къ колесамъ становымъ	1	35
13	За покупную изъ Мануфактурной Конторы бумагу, которая дѣлана изъ парусовъ, за 10 стопъ	10	60
—	За покупныя барановыя кожи, гвоздп матечные, деревянное масло, желѣзо полосное и за опойки и выроскп, большіе и малые, за холстъ, за свѣчи салныя на нужды типографскія, безъ которыхъ пробыть было невозможно	2	40½
30	За покупныя салныя свѣчи за 35 пудъ, по 33 алтына за пудъ, торговому человѣку Андрею Семенову въ мастерскія и прочія палаты	34	65
—	Гостинной сотни Андрею да Аврааму Евреиновымъ за поставленную ими съ торгу французскую и книжную бумагу въ платежъ до подлинной росплаты, которая поставлена была: книжная по 2 рубли по 17 копѣекъ, французская по 1 рублю по 44 копѣйки . .	300	—
Ноября 10	Переплетчику Григорью Павлову за переплетъ разныхъ книгъ	10	33
18	За покупные выростки, опойки ремни, холстъ и деревянное масло, и полосное желѣзо и барановыя кожи, квасцы и гвозди матечные, и за кувшины на олифу и двойную жесть и сталь и шилья нѣмецкія ножницы, и за пилу ручную, за замки, клеппки, веревки тонкія и за подсвѣшники въ мастерскую палату	6	85
25	За покупную киноварь и муку пшеничную и за провозъ въ Сунодальную Канцелярію за 1050 книгъ Правды Воли Монаршей	2	25
Декабря 8	За покупной нѣмецкой календарь и за провозъ извощику на 727 годъ	—	63½
10	Для варенья клестера за покупную пшеничную муку	—	10
19	Ея Императорскаго Величества жалованья кормовыхъ поденныхъ денегъ грыдырованныхъ дѣлъ уче-		

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ. Рубли.	Коп.
	нику Дмитрію Шульцову за генварскую и майскую 726 года трети, по 2 алтына на день, итого	6	32
Декабря 28	За покупныя веревки пенковыя къ колесамъ и за козелскую золу на щелокъ и за сталь на починку у стана, за бѣлила, за камедь, за кисти на справку погрѣшностей, за склянки на нѣмецкіе чернила, за ветошь, за матцу, за сало ветчинное, за мыло, за запанъ телятенной, все къ фигурному стану	1	81¾
1727 г. Января 1	За покупное уголье 4 воза, которое употребляется въ литье литеръ и въ кузницы	—	64
3	За покупку 6 опойковъ большихъ, за 15 опойковъ малыхъ, за 6 кожъ барановыхъ, за 1 выростокъ малый къ стану, за 2 фунта масла деревяннаго, которымъ подмазываются станы на ходу, за водку и яица курячьи для растворки киновари и за гвозди на обивку матецъ, которыми намазываются литеры, за холстъ на отвологу, въ чемъ киноварь сушить, всего	3	54
4	За 1 четверку муки для варенія клестера, которымъ склееваются листы	—	10
19	За покупной рыбій клей для клеенія въ греческой школѣ къ столамъ опушекъ и гвоздей однотесныхъ для обивки за хлѣбъ ржаной къ олифленному варенію, за холстъ на цѣдило, за волокъ, за лопаты, за вареги, всего	—	36
26	За нѣмецкіе чернила къ фигурному стану фряжского дѣла, которыми намазываютъ доски	—	29
31	За покупную киноварь петертую, за доски дубовыя и липовыя и за липнякъ, въ томъ числѣ за киноварь выдано по мелочной книгѣ 12 рублевъ всего	26	75
Февраля 6	За покупной кирпичъ нежженой за 150 5 алтынъ, за 1 возъ глины 2 алтына 2 деньги, которое куплено для передѣлки въ Правилевной палатѣ печи дуги 1 алтынъ, печнику отъ дѣла той печи 10 алтынъ, всего	—	55
18	Пунцопщику Степану Макарову за литье и чищенье гражданской азбуки за 16 пудъ за 8 фунтовъ за 3 четверти въ 72 рубли въ 11 алтынъ въ полъ 5 деньги за книжную дачу деньгами	24	—
—	Словолитцу Петру Обросимову за литье и чищенье гартовой осиповской азбуки и за прилывку за 10 пудъ за 36 фунтовъ за 2 четверти въ 38 рублевъ въ 6 ал-		

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ. Рубли.	Коп.
	тынъ въ полъ 3 денги съ полушкою, за книжною дачею денгами	12	—
Февраля 18	Пунцонщику Евсевью Блазнову за литье и чищенье гартовыхъ арсеньевскихъ азбукъ за 13 пудъ за 29 фунтовъ въ 24 рубли въ 23 алтына въ 3 денги за книжною дачею денгами	7	—
—	Словолитцу Ѳедору Михайлову за литье и чищенье арсеньевской азбуки за 28 пудъ за 4 фунта въ досталные въ 34 рубли въ 28 алтынъ въ полъ 5 денги за книжною дачею денгами	7	—
—	Словолитцу Ильѣ Обросимову за приливку за 4 пуда за 22 фунта средней гражданской азбуки да за цвѣтки библейской азбуки за 38 фунтовъ за 2 четверти, да за литье и чищенье греческой азбуки за 12 пудъ, да за пробивку 12 матрицъ мѣдныхъ въ 80 рублевъ въ 3 алтына въ 4 денги, за книжною дачею, денгами.	29	—
—	Мастеровымъ людемъ наборщикомъ, тередорщикомъ и батырщикомъ за дѣло календарей, которые дѣланы на 727 годъ, сверхъ окладного жалованья, за неочередное дѣло денегъ	21	53¾
23	За покупную книгу Ѳеатронъ (которая куплена въ книгохранителную полату) Невского монастыря камисару Григорью Ѳедорову денегъ 2 рубли 16 алтынъ 2 денги, за переплетъ тоя книги 10 алтынъ, итого .	2	80
24	За покупной въ Канцелярію сургучъ красной, за 14 золотниковъ, денегъ	—	28
28	За принятую въ Московскую типографію книжную и францужскую бумагу, которая принята у Андрея Евреинова: францужской за 700 стопъ, по 48 алтынъ за стопу, у Аврама Евреинова книжной за 300 стопъ, по 2 рубля, по 5 алтынъ, по 4 денги, за стопу, всего къ прежденнымъ имъ въ зачетъ денгамъ 300-мъ рублямъ, досталнымъ	1359	—
Марта 13	Для отсылки писемъ въ Александроневской монастырь чрезъ почту вѣсовыхъ денегъ	—	4
15	За принятой въ типографію свинецъ за 30 пудъ по 1 рублю по 21 алтыну по 4 денги за пудъ, итого.	49	50
16	За дѣло греческой азбуки за 6 пунсоновъ да за пробивку матрицъ и за литье и чищенье той азбуки за 1 пудъ за 15 фунтовъ за 2 четверти пунцонщику и словолитцамъ всего	28	60

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ.	
		Рубли.	Коп.
Марта 23	На мощенье въ греческой школѣ мосту, за кирпичъ, песокъ и за работу	6	50
24	За покупные квасцы за 2 пуда къ становому дѣлу, по 2 рубли пудъ, итого	4	—
—	Его Императорскаго Величества жалованья фурьеру и солдатамъ 6 человѣкамъ заслуженнаго генварской сего года трети на генварь на февраль на мартъ мѣсяцы	10	89¼
Апрѣля 28	За покупную муравленую плошку, въ чемъ киновари сушатъ	—	1
—	За покупныя сосновыя и еловыя къ становымъ дѣламъ доски и за 2 щетки, что страницы смываютъ	2	4
Мая 28	За покупное уголье за 6 возовъ, которые куплены разными цѣнами къ литерному литью и въ кузницу	1	44
29	За переплетъ писменной книги, именуемой Цвѣтъ Лѣтословія, въ десть, изъ книгохранителной полаты переплетчику Григорью Павлову	—	20
—	Емужъ за переплетъ книгъ отъ ифики 10 копѣекъ отъ овидіевы 15 копѣекъ, итого	—	25
Іюня 2	Его Императорскаго Величества жалованья еллиногреческія школы ученикомъ и сторожу на генварскую сего года треть 31 человѣку кормовыхъ денегъ по 2 копѣйки человѣку на день, итого, за вычетомъ прогулныхъ дней	75	3¼
21	Его Императорскаго Величества окладнаго и кормоваго жалованья чтецу Ильѣ Васильеву, писцу Алексѣю Иванову за генварскую 727 года треть	19	20
29	Для зажиганія свѣчъ салныхъ въ фонаряхъ по улицѣ и по окошкамъ	—	5
30	За покупную французскую бумагу, за 1437 стопъ гостиной сотни Андрею да Аврааму Евреиновымъ по рублю по 18 алтынъ по 2 денги за стопу, итого . .	2227	35
Августа 4	За дикой камень для мощенья каменного моста передъ дворомъ типографскимъ за 23 воза разными цѣнами.	2	16½
10	Для мощенья тогожъ моста за дикой камень за 6 возовъ по 10 копѣекъ и по ½ возъ, итого . . .	—	63

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ. Рубли.	Коп.
Августа 13	За дикой же камень къ тому жъ мощенью за 17 возовъ разными цѣнами	1	70½
17	За дикой камень для мощенья того жъ моста за 1 сажень	3	50
—	Къ тому жъ мощенью за камень же за 31 возъ разными цѣнами	2	65½
18	За 30 возовъ песку къ тому жъ мощенью извощику.	1	50
20	За купленой же дикой камень къ тому жъ мощенью за 41 возъ разными цѣнами	3	52
—	За дикой камень къ тому жъ мощенью, за 8 возовъ, по 10 копѣекъ возъ, итого	—	80
23	За покупной дикой камень къ тому жъ мощенью, за 35 возовъ разными цѣнами	3	5½
Сентября 9	За перемостку каменнаго моста, что передъ дворомъ типографскимъ, вновь	21	96
10	За покупное уголье за 200 четвертей, по 8 денегъ за четверть, итого	8	—
27	За покупное полосное желѣзо за 10 фунтовъ . . .	—	15
—	Его Императорскаго Величества жаловьнья кормовыхъ денегъ греческія школы ученикомъ по 2 копѣйки человѣку на день и сторожу за майскую 727 года треть, итого 31-му человѣку, за вычетомъ прогулныхъ дней.	80	15¼
29	За покупные за 1000 гвоздей на обивку. матецъ .	—	10
Октября 1	За покупное квашенное сало за 5 фунтовъ для подмазки становъ, по 1 алтыну фунтъ, итого	—	15
2	За покупные за 2 кувшина муравленыхъ на нѣмецкую олифу	—	2
3	За покупные за 2 нѣмецкіе календари, для печатанія и преводу, на 728 годъ	—	40
5	Ея Императорскаго Величества жалованья справщику Степану Гембицкому до подлиннаго опредѣленія взачетъ	15	—
30	За покупной холстъ на запаны къ календарямъ къ набору и на отвологи и за тонкія веревки для вязки наборныхъ страницъ и нѣмецкія шилья	—	68

Мѣсяцы и числа.	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ.	
		Рубли.	Коп.
Декабря 5	Для грыдырованія мѣдныхъ досокъ, на грунтъ, на крѣпкую водку, на свѣчи вощаныя	—	79
29	За покупную щеть для смывки страницъ 25 копѣекъ за отвозку книгъ въ Новодѣвичъ монастырь извощику и на кулекъ $11\frac{1}{2}$ копѣекъ, итого	—	$36\frac{1}{2}$
30	Греческія школы ученикамъ на сентябрскую 727 года треть и сторожу жалованья, за вычетомъ прогулныхъ дней	80	$13\frac{1}{4}$
1728 г. Генваря 9	За переводъ календаря на сей 727 годъ переводчику	2	—
10	За купленныя березовыя дрова за 5 сажень . . .	33	—
11	За купленную желѣзную наковальну въ кузницу .	1	84
20	За рѣзбу на сталп новой печати типографской съ гербомъ и съ надписаніемъ	1	—
23	За купленную козелскую золу за полъ 2 четверика для варенія щелоковъ 37 копѣекъ, за 2 фунта чернилъ 30 копѣекъ, итого	—	67
Февраля 7	Для справки книгъ требниковъ, въ осмушку, на камедь, на бѣлила	—	3
10	Въ правленную полату для справки книгъ Камени Вѣры 2 склянки 6 денегъ, 2 пера лебяжьихъ 4 денги, итого	—	5
12	Для варенія гарта за покупной свинецъ, за 17 пудъ, по 2 рубли пудъ, итого	34	—
	Для отпуску въ Правителствующій Высокій Сенатъ печатного стана за 200 сажень тонкихъ веревокъ 8 копѣекъ, за 5 шильевъ нѣмецкихъ 7 копѣекъ, за ножницы болшія 30 копѣекъ, за 2 клепика 8 копѣекъ, за пилу ручную 4 алтына, за коробью болшую съ замкомъ 20 копѣекъ, за 2 листа жести двойной 33 копѣйки, за щеть смывалную 25 копѣекъ, за 11 фунтовъ желѣза полосного $16\frac{1}{2}$ копѣекъ, за отвозъ того стана 6 копѣекъ, для клеенія ящиковъ къ тому жъ стану за фунтъ клею 15 копѣекъ, за 100 гвоздей однотесныхъ 10 денегъ, за 100 гвоздей скалныхъ 2 копѣйки, итого	1	$87\frac{1}{2}$
16	Для варенія гарта за покупной свинецъ, за 17 пудъ, по 2 рубли пудъ, итого 34 рубли, за смывалную щеть 25 копѣекъ, итого	34	25

Мѣсяцы и числа	НАЗВАНІЕ РАСХОДА.	По мѣсячнымъ расходнымъ книгамъ. Рубли.	Коп.
Февраля 26	За литье и чищенье евангельской азбуки и за дѣло линеекъ къ календарному дѣлу пунсонщику Блазнову	8	75
28	За литье и чищенье воскресенскихъ азбукъ, за 12 пудъ, по 3 рубли по 50 копѣекъ за пудъ, словолитцу Ильѣ Обросимову въ 42 рубли половину деньгами	21	—
—	Словолитцу Ѳедору Михайлову за литье и чищенье арсеньевскихъ азбукъ за 15 пудъ за 1 фунтъ по 1 рублю по 86 копѣекъ за пудъ въ 27 рублевъ . .	13	52
Марта 1	За купленой лѣсъ за 26 деревъ круглаго липняку, за 30 досокъ липовыхъ	2	88
2	За 10 паръ деревья матечныхъ	—	40
Апрѣля 8	За покупное полосное желѣзо за 3 фунта . . .	—	4½
9	За покупную щеть нѣмецкую для смывки страницъ	—	25
10	За покупную книгу Кормчую словенскую печатную, въ десть, въ типографскую библіотеку для переводу и свидѣтельствъ соглашенія съ иными книгами . .	9	—
Мая 10	За новую дубовую бадью, чѣмъ воду черпаютъ 8 алтынъ, да для оковки желѣза за 2 фунта 6 денегъ, итого	—	27
15	Копеистъ Перфилій Протопоповъ посыланъ былъ въ Новодѣвичъ монастырь для взятья денегъ за книги, на извощика дано.	—	6
18	За купленной желѣзный котелъ, въ которомъ щелокъ варятъ, 4 рубли, да для заварки того котла на муку ржаную 4 копѣйки, за провозъ того котла на печатной дворъ 4 денги, къ олифленному варенію на ржаной хлѣбъ 4 денги, на холстъ 4 денги, на ковшъ деревянной 4 денги, итого	4	12
20	За купленный замокъ къ олифленной казенкѣ. . .	—	6

IX.

Первоначальная форма исповѣдныхъ росписей. [1])

Форма примѣрная книгамъ каковы должно содержать всякой церкви приходскимъ попамъ о исповѣдывавшихся и не исповѣдывавшихся прихожанахъ.

Книга сунодальной области (или великоновгородской или другой какой епархіи) города Костромы (или Новгородскаго уѣзду Бѣжецкія пятины Устрецкаго погоста) въ такомъ то именно урочищѣ, церкви Воскресенія Христова попа Карпа Иванова, съ причетники, приходскихъ всякихъ чиновъ людемъ, которые въ томъ приходѣ въ седьми деревняхъ, а въ шестидесяти дворахъ обрѣтаются 450 человѣкъ со изъявленіемъ, кто имены въ прошломъ 1725 году, въ которыхъ мѣсяцахъ числахъ исповѣдывались и Святыхъ Таинъ причащались и кто какихъ чиновъ не исповѣдывались и что за-то штрафныхъ денегъ взять довелось, и сколько взято, и сколько не взято, и для чего то все, значится ниже сего.

Исповѣдавшіеся.	Неисповѣдавшіеся.	ЗВАНІЕ ОБЫВАТЕЛЕМЪ.	Исповѣдывались и причащались въ какомъ мѣсяцѣ и числѣ.	Не исповѣдывались.	За оную не исповѣдь на 725 годъ штрафу по указу 798 г. взять довелось.		Которыхъ взято.		Не взято за тѣмъ и за тѣмъ именно.
№					Р.	К.	Р.	К.	
1		Стольникъ (или каковъ чинъ его есть) Иванъ Сидоровъ Огаревъ.	Марта 5 дня						
2		Жена его Огарева Анна Иванова дочь	Того-же Марта 5 дня						
3		Сынъ его такой-то	того-жъ						
4		Дочь такая-то	числа						
5		Городовой дворянинъ Иванъ Карповъ сынъ Огаревъ	Марта 5 дня						
6		Жилецъ Семенъ Ивановъ сынъ Шиловъ	Того-жъ Марта 5 дня						
	1	Канцеляріи Новгородской провинціи канцеляристъ Карпъ Ѳедоровъ сынъ Бестужевъ.		за тѣмъ взято.	1		1		
		Жена его Авдотья Степанова дочь	Апрѣля 7 дня						
		Той-же канцеляріи Новгородской провинціи копіистъ Ѳедоръ Ѳоминченковъ		за тѣмъ взято.	1		1		

[1]) См. № 321.

Исповѣдавшіеся. №	Неисповѣдавшіеся. №	ЗВАНІЕ ОБЫВАТЕЛЕМЪ.	Исповѣдывались и причащались въ какомъ мѣсяцѣ и числѣ.	Не исповѣдывались.	За оную неисповѣдь на 725 годъ штрафу по указу 798 г. взять довелось. Р.	К.	Которыхъ взято. Р.	К.	Не взято за тѣмъ и за тѣмъ именно.
8		Канцеляріи Новгородской провинціи канцеляриста имярекъ жена Анна Фирсова дочь	того-жъ Апрѣля 7 дня						
	3	Новгородской Подгородной слободы ямщикъ Иванъ Сидоровъ сынъ Дивовъ.		за тѣмъ взято.	1				
9		Той-же слободы ямщика Афанасія Иванова жена его Ѳедора Власова	Марта 8 дня						
	4	Новгородецъ посадской человѣкъ Аврамъ Ивановъ сынъ Камышевъ.		за тѣмъ взято.	1		1		
10		Новгородецъ посацкой человѣкъ Аврамъ Ивановъ сынъ Шустиковъ	Марта 10 дня						
	5	Новгородца посадскаго человѣка Якима Павлова дочь дѣвка Марѳа		за тѣмъ взято.		50		50	
11		Новгородца посадскаго человѣка Якима Ѳадѣева жена Анна Ѳедорова дочь	Апрѣля 1 дня						
		Новгородскаго уѣзду Бѣжецкія пятины села Зебляцова Ивановъ крестьянинъ Мякишева							
	6	Иванъ Кандратьевъ		за		5			
	7	Жена его Устинья Карпова дочь		тѣмъ		5			
	8	Сынъ его Гаврило Ивановъ		п		5			
	9	Жена его Гаврилова Дарья Ѳомина дочь		за тѣ		5			
	10	Его Иванова дочь дѣвка Ѳевронья		мъ.		5			
		и проч.							

А весь приходъ окончавъ подписать подтвержденіе, что въ томъ ихъ приходѣ сверхъ объявленныхъ людей никого тутошныхъ жителей и пришлыхъ-никакого чина людей подъ укрывательствомъ не обрѣтается и противящихъ святѣй церкви раскольниковъ нѣтъ.—

А буде гдѣ раскольники обрѣтаются, то послѣ всѣхъ православіе содержащихъ писать и ихъ, а именно слѣдующимъ образомъ:

Въ томъ же приходѣ въ такомъ то собственномъ скитѣ, или въ деревняхъ во-дворахъ, раскольники, а именно:

Въ деревнѣ такой-то Хотѣлоской ямщикъ Павелъ Обросимовъ да съ нимъ жена его Анна, сынъ Агафонъ, дочь дѣвка Ѳекла.

Въ мѣстечкѣ . . . . . такожъ—тотъ—тотъ—тотъ и тотъ.

Тако-жъ между тѣми раскольники, ежели гдѣ суть, хотя и во однѣхъ съ ними домахъ.

Православныхъ тѣхъ не сообщать, но писать выше съ правовѣрными.

При томъ-же по окончаніи учинить перечневую табель слѣдующимъ образомъ.

ВСЕГО ВЫШЕПИСАННЫХЪ ОБЫВАТЕЛЕЙ ВЪ ПРИХОДѢ ТОЯ ЦЕРКВИ.

Исповѣдывавшихся и причастившихся.

ЗВАНІЕ ЧИНАМЪ.	Мужскаго полу	Женскаго	Обоего.
Шляхетства, стольниковъ и дворянъ помѣстныхъ.	80	60	140
Оберъ-ундеръ офицеровъ.	10	5	15
Секретарей, подьячихъ.	2	2	4
Архіерейскаго дому дѣтей боярскихъ.	10	6	16
Церковныхъ служителей, пѣвчихъ, подьяковъ дьяковъ и понамарей.	20	20	40
Посацкихъ.	100	100	200
Монастырскихъ слугъ и архіерейскихъ и монастырскихъ нижнихъ служителей.	100	100	200
Ямщиковъ.	7	7	14
Солдатъ, драгунъ, пушкарей, матросовъ.	5	5	10
Канцелярскихъ разсыльщиковъ и приставовъ.	237	212	449
Крестьянъ и бобылей.	25	24	49
Богадѣльныхъ нищихъ.	8	8	16
Итого.	604	549	1153

Исповѣдывавшихся и причастившихся.	Шляхетства.	7	7	14
	Оберъ и ундеръ офицеровъ.	6	6	12
	Секретарей и подьячихъ.	1	1	2
	Архіерейскаго дому дѣтей боярскихъ.	7	8	15
	Церковныхъ служителей, пѣвчихъ, подьяковъ дьяковъ и пономарей.	10	10	20
	Посацкихъ.	20	20	40
	Монастырскихъ слугъ и архіерейскихъ и монастырскихъ нижнихъ чиновъ.	4	4	8
	Ямщиковъ.	7	9	16
	Солдатъ, драгунъ, пушкарей, матросовъ.	15	15	30
	Разсыльщиковъ и приставовъ.	10	10	20
	Крестьянъ и бобылей.	50	50	100
	Богадѣльныхъ нищихъ.	35	35	70
	Итого	172	175	347
	Обоего по исповѣди причастившихся и непричастившихся.	776	744	1500

Неисповѣдывавшихся, токмо церкви непротивящихся.

ЗВАНІЕ ЧИНАМЪ.	Мужескаго полу.	Женскаго.	Съ тѣхъ персонъ штрафу. взять довелось.		Которыхъ взято.		Не взято. За скудостію.		Не взято. За ослушаніемъ	
			руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	к.	руб.	к.
Шляхетства и столпниковъ.	4	4	8		2				6	
Дворянъ.	8	8	16		4				12	
Оберъ и ундеръ офицеровъ.	10	10	20		5				15	
Секретарей.	2	2	4		1				3	
Подьячихъ.	20	10	30		10		20			
Посацкихъ.	60	4	50	60	20	60	30			
Ямщиковъ, торги имѣющихъ.	10	10	10		5				5	
Ямщиковъ скудныхъ.	20	20	6				6			
Солдатъ, драгунъ, пушкарей и матросовъ.	20	10	10	50	До указу сбирать не велѣно.					
Крестьянъ и бобылей.	30	30	10	50						
И т. о г о.	184	108	164	160	47	60	56		41	

Раскольниковъ.

Званіе чинамъ.	Число персонъ.		Что бы довелось взять штрафа.		Тѣ съ раскольниковъ деньги въ сунодальной командѣ не сбираются, а свѣтскіе командиры не спрашиваютъ (или сбираютъ безъ упущенія—то обозначить).
	Муж.	Жен.	Руб.	Коп.	
Посацкихъ.	0	0	0	0	
Ямщиковъ.	0	0	0	0	
Крестьянъ и бобылей.	0	0	0	0	

Изъ тѣхъ табелей легко будетъ закащикамъ чинить свои вѣдомости ко архіерею.

*

Примѣрная форма каковы вѣдомости надлежитъ по епархіи въ городѣхъ закащикомъ и поповскимъ старостамъ изъ собираемыхъ отъ приходскихъ и прочихъ вѣдомствъ когождо присутствующихъ священниковъ книгъ сочинять и къ своимъ имъ архіереямъ отправлять.

Вѣдомость Ростовской епархіи города Углеча и Угличскаго уѣзду закащика Углечскіе соборныя церкви протопопа Іоанна Самсонова, сколько въ вѣдомствѣ его въ семдесяти приходахъ прошлаго 1725 году всякихъ разныхъ рода людей исповѣдывалось и причащалось, и сколько по исповѣди не причащалося и сколько непротивящихся церкви не исповѣдывалось и за то сколько штрафныхъ денегъ взять довелось, и что взято и что не взято и . . . . . сверхъ того гдѣ сколько противящихся благочестію раскольниковъ обрѣтается, то все значится ниже сего.

Часть первая, о всемъ заказѣ, сколько гдѣ исповѣдывавшихся и по исповѣди причащавшихся и не причащавшихся.

Въ коихъ мѣстахъ.	Въ колькихъ всего приходахъ дворамъ.	И сколькихъ обоего пола душъ.	Исповѣдывавшихся и причищавшихся.	Исповѣдывавшихся а не причищавшихся.	Обоего.
Церкви Воскресенія Христова, что на Углецкой.	60	450	300	80	380
Угличкаго уѣзду въ селѣ Присѣкахъ, у церкви успенія Пресвят. Богородицы.	390	2145	1900	200	2100

Часть 2, тогожъ Углецкаго заказу въ тѣхъ-же въ 70 приходахъ того-жъ 725 года сколько гдѣ какого званія приходскихъ людей оставалось безъ исповѣди и причащенія.

	Въ коихъ приходахъ и кто имены.	Штрафа взять довелось.		Взято.		Не взято.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	За ослушаніе.	За скудостію.
1	Въ приходѣ таковой то, такой-то человѣкъ чиномъ именемъ и прозваніемъ.						
2	Въ приходѣ такой и тотъ, тотъ и тотъ. И такъ писать тѣхъ не исповѣдывавшихся именно изъ священническихъ книгъ всѣхъ безъ упущенія, для того что архіерейскіе управители должны на нихъ штрафъ взыскивать неотложно.	0	0	0	0	0	

Затѣмъ собственно жъ писать и раскольниковъ всѣхъ помяномъ-же, для того что архіерей долженъ ихъ увѣщевать и обращать на путь спасенія.

Подъ тѣмъ во окончаніи учинить о тѣхъ неисповѣдывавшихся и о раскольникахъ перечневую табель по чинамъ ихъ, и также какъ и приходскимъ священникамъ показано.

Форма каковы табели надлежитъ въ духовной Дикастеріи и въ епархіи изъ собранныхъ закащиковъ вѣдомостей сочинять и въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ отправлять.

Табель великоновгородскія епархіи изъ вѣдомостей собранныхъ закащиковъ . . . . . сколько въ десяти тои епархіи городахъ и уѣздахъ гдѣ прошлаго 1725 года всякаго званія людей исповѣдывалось и причащалось и сколько по исповѣди не причащавшихся и сколько не исповѣдывавшихся, и за то съ нихъ штрафныхъ денегъ взять довелось, и что взято и что не взято, а затѣмъ сколько гдѣ и раскольниковъ противящихся обрѣтается, то все значитъ ниже сего.

Часть 1 о числѣ всѣхъ людей, сколько гдѣ въ какомъ порядкѣ или состояніи находится.

Въ коихъ мѣстахъ.							
Въ городѣ Ростовѣ.	23	1400	10000	8000	1500	400	100
Въ Ростовскомъ уѣздѣ.	200	10000	500000	450000	25000	24000	1000
Въ городѣ Ярославлѣ.	43	2800	12000	6000	4000	1500	500
Въ Ярославскомъ уѣздѣ.	145	10000	600000	400000	150000	40900	10000
Въ Угличѣ.	24	800	20000	10000	8000	1500	500
Въ Угличскомъ уѣздѣ.	100	5000	450000	200000	40000	5000	5000
Въ Романовѣ.	15	500	5000	4000	500	400	100
Въ Романовскомъ уѣздѣ.	150	6000	300000	250000	4000	8000	2000
С у м м а.	700	36500	1697000	1328000	269000	80800	19200

Часть вторая: о не исповѣдывавшихся, сколько гдѣ какого званія обрѣтается, и что съ нихъ за то по указу 1719 года штрафа взять доведось, и сколько взято, и что еще въ доимкѣ.

По чинамъ званіе.	Сколько персонъ.		Штрафа доведось.		Взято.		Не взято.			
							За ослушаніемъ.		За скудостію.	
	Мужскаго.	Женскаго.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Шляхетства, стольниковъ и дворянъ.	4	10	14		4		1			
Оберъ и унтеръ офицеровъ.	20	30	50		20		30			
Секретарей и подьячихъ.	10	10	20		10		10			
Архіерейскаго дома дѣтей боярскихъ.	5	5	5		2				3	
Церковныхъ служителей, пѣвчихъ и подьяконовъ, дьячковъ и пономарей.	15	10	2	50	2	50				
Монастырскихъ слугъ и архіерейскихъ и монастырскихъ нижнихъ служителей.	20	20	3	3	3	50				
Ямщиковъ торги имѣющихъ.	10	10		20						
Ямщиковъ скудныхъ.	30	25	6	20	3	20	3			
Посацкихъ.	50	60	110		100		10			
Помѣщичьихъ прикащиковъ и дворовыхъ людей.	6	7	7	50			7	50		
Разсыльщиковъ и приставовъ.	30	30	10							

По чинамъ званіе.	Сколько персонъ.		Штрафа довелось.		Взято.		Не взято.			
							За ослушаніемъ.		За скудостію.	
	Мужскаго.	Женскаго.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Богадѣленныхъ нищихъ.	10	10	1	5					1	
Солдатъ, драгунъ, пушкарей и матросовъ.	8	8	1	50						До указа сбирать не велѣно.
Крестьянъ и бобылей.	1500	700	11							
Сумма.	1718	935	260	270	164	120	70	50	14	50

X. *Приговоръ о составѣ „чиновъ“ при Московскомъ Сѵнодальномъ домѣ, составленный „при собраніи Святѣйшаго Сѵнода Совѣтниковъ“, Леонида, архіепископа Крутицкаго и прочихъ Дикастерскихъ и Монастырскаго Приказа членовъ.*

Въ прошломъ 1725 году Января 8 дня при собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода совѣтниковъ, преосвященнаго Леонида, архіепископа Крутицкаго и прочихъ Дикастерскихъ и Монастырскаго Приказу (что нынѣ коллегія экономіи) членовъ по взнесеннымъ Монастырскаго и изъ Казеннаго Приказовъ о сѵнодальномъ домѣ вѣдомостямъ приговорено во ономъ сѵнодальномъ домѣ быть нижеписаннымъ чинамъ.

По Казенному Приказу. Казначейскому келейнику одному, который отправляетъ при домовомъ сѵнодальномъ казначеѣ келейное всякое служеніе надлежащее до келейнаго послушанія, денегъ ему 6 рублевъ.

Приставамъ или ходокамъ 4 человѣкамъ для посылокъ съ указы сѵнодальной области въ городы и съ десятинью всякихъ обрѣтающихся денежныхъ сборехъ и для забранія ослушниковъ, такъ и для караулу прилучающихся колодниковъ, денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Сторожамъ двумъ, которые въ томъ Приказѣ отправляютъ надлежащее дѣло, касающееся до ихъ званія, а именно охраненіе денежной казны и всякихъ приказныхъ вещей, обрѣтающихся въ судейскомъ и подьяческихъ столахъ, и топленіе того приказа печей, и содержаніе чистоты, денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

По Дворцовому Приказу. Приставомъ 12 человѣкомъ для посылки съ сыскными памятми къ сыску плательщиковъ, которые живутъ на домовыхъ земляхъ и оброчныхъ крестьянъ, и для посылокъ въ вотчины съ указами,—денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Сторожамъ 2—должность ихъ такая-же, что въ Казенномъ Приказѣ; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Домовыхъ чиновъ служителей. Профосамъ 4 для очищенія въ сѵнодальномъ домѣ въ нужныхъ мѣстахъ всякаго сору и свозки грязи и навозу, для чиски около дому каменныхъ мостовъ оные профосы для того напредь сего для чиски мостовъ и навозу содержали годовыхъ работниковъ по 16 и по 14 человѣкъ, которые пищею довольствованы были отъ дому, да сверхъ того отъ одного чищенья нужниковъ изъ Монастырскаго и изъ Дворцоваго При-

казовъ и изъ Дикастеріи въ дачѣ бывало наемнымъ работникамъ по 50 рублевъ и болѣе; онымъ профосамъ денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Оконишнику 1 для починки въ апостольской церкви и въ крестовой палатѣ и въ сунодальномъ домѣ окончинъ, такожъ и вновь, что надлежитъ сдѣлать; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Печнику 1 въ вышеозначенныхъ мѣстахъ для починки и вновь когда случится строеніе печей; денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Сторожамъ воротнымъ 2, которые запираютъ и отпираютъ у дому сунодальнаго ворота для пріѣжающихъ членовъ Святѣйшаго Сунода и Дикастерскихъ, такожъ всѣхъ починенныхъ приказныхъ служителей; онижъ чистятъ отъ собору вхожія лѣстницы; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Плотникомъ двумъ для починки въ сунодальномъ домѣ и въ апостольской церкви и въ кельяхъ казначейскихъ и іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ всякихъ подѣлокъ и что востребуется вновь построить, денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Конюховъ 12 для корму лошадей и хожденія за ними, которые имѣются на конюшенномъ дворѣ, они жъ бываютъ въ посылкахъ по вотчинамъ для нарядовъ и въ высылкѣ работъ крестьянъ дровяныхъ и сѣнныхъ повозокъ и у присмотру надъ работными людьми работъ, денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Пивоварнымъ и квасоварнымъ работникомъ 4, которые работаютъ при вареніи пивъ и квасовъ про домовой расходъ, про казначѣя, іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ и другихъ расходовъ и убраніе въ погребахъ и смотрѣніе въ посудѣ чистоты и убранства; денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Истопниковъ 6, онижъ и сторожа въ сунодальной крестовой палатѣ и Дикастеріи, днюютъ и почуютъ и палаты топятъ и чистятъ и хранятъ въ тѣхъ палатахъ обрѣтающіяся уборы, денегъ имъ по 6 рублевъ по 70 копѣекъ, хлѣба по 8 четвертей.

Пивовару, смужъ и квасовару одному для приготовленія пивъ и квасовъ на домовой расходъ и особливо казначею, іеромонахомъ и служебнымъ монахомъ;

денегъ ему 8 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Хлѣбеннымъ работникомъ 4, которые принимая на печеніе хлѣбовъ ото хлѣбодареннаго монаха, муку сѣютъ, ставятъ квашни и печеніе хлѣбовъ отправляютъ и носятъ дрова и воду: денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей. Хлѣбному завотчику 1, которой отъ хлѣбодара принимаетъ муку и разводитъ квашни, заводитъ и съ работниками мѣситъ, въ печь хлѣбы сажаетъ, изъ печи вынимаетъ и отдаетъ хлѣбодару и надъ работники имѣетъ присмотръ, денегъ ему 6 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Портному 1 для починки церковнаго и ризничаго всякаго облаченія, во время потребы отправляетъ вновь, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Скатертнику 1, которой имѣетъ въ своемъ смотреніи скатерти, салфетки, ножи, столовую посуду, и долженъ онъ всѣ мыть и чистить, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 8 четвертей.

Приспѣшникомъ 2, поварамъ 2, для заготовленія при указныхъ столахъ имѣющихся въ сунодальномъ домѣ въ недѣлю Святыя Пасхи въ день праздника Успенія Пресвятыя Богородицы и въ поминовенныя дни по святѣйшихъ патріарховъ и по вся дни . . . . про казначея, іеромонаховъ и служебныхъ монаховъ всякой пищи; приспѣшникомъ денегъ по 6 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей, поварамъ денегъ по 5 рублевъ, хлѣба по 8 четвертей.

Кузнецамъ 2, для заготовленія подковъ и ковки сунодальныхъ лошадей и для другихъ домовыхъ всякихъ подѣлокъ во всемъ сунодальномъ домѣ: денегъ имъ по 6 рублевъ, хлѣба по 7 четвертей.

Столяру одному для всякихъ въ церкви апостольской и въ сунодальной крестовой палатѣ и ризницѣ и во всемъ сунодальномъ домѣ починокъ, и что случится строить вновь: денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Сушпленному стороожу при клюшникѣ и подклюшникѣ, вмѣсто работника у пріема всякихъ сушпленныхъ и вотчинныхъ у отдачиковъ припасовъ и на мѣру и въ вѣсъ и въ счетъ и у повседневной указной при оныхъ клюшникѣ и подклюшникѣ выдачѣ денегъ ему: 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Житейнымъ сторожамъ двумъ у пріема жа-

тѣйнымъ монахомъ присылаемому изъ сѵнодальныхъ вотчинъ и у раздачи хлѣба и у сторожи житницъ и у присмотру замковъ и платей; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Тележнику 1 для дѣланія и починки тележныхъ становъ, роспусковъ, осей, саней, да пѣвчимъ линейныхъ саней и телегъ, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Коновалу 1, для смотрѣнія и пользованія сѵнодальныхъ лошадей; денегъ 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Бочару 1, для починки деревянной надлежащей къ погребамъ посуды и вновь что надлежитъ; денегъ 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Водовозамъ 2, для возки въ сѵнодальной домъ къ заготовленію вседневныхъ домовыхъ всякихъ потребностей и на пиво и на квасы воды; денегъ имъ по 5 рублевъ, хлѣба по 6 четвертей.

Свѣчнику одному, которой дѣлаетъ изъ казеннаго воску въ соборную и домовую апостольскую церковь свѣчи, денегъ ему 5 рублевъ, хлѣба 6 четвертей.

Пѣвческой палаты сторожу 1, которой имѣетъ отправленіе въ той полатѣ сторожевское и истопническое, денегъ 3 рубля, хлѣба 4 четверти.

Подъячимъ при житейномъ, при сушпленомъ, при ясленичемъ для записки приходовъ и расходовъ всякихъ хлѣбныхъ, сушпленныхъ, питейныхъ и конюшенныхъ припасовъ и сочиненія мѣсячныхъ репортовъ годовыхъ счетовъ, денегъ имъ по 6 рублевъ, хлѣба по 10 четвертей.

Дворскому одному для надзиранія во всемъ домѣ чистоты и смотрѣнія надъ работными людьми въ возкѣ и раздачѣ въ сѵнодальные, въ крестовую и другіе, полаты и въ казначейскія и другихъ монаховъ кельи дровъ, и о пріемѣ и о расходѣ оныхъ репортуютъ и надзиранія надъ профосами; денегъ ему 8 рублевъ, хлѣба 10 четвертей.

Жалованнымъ дворяномъ 26 человѣкомъ, которые за собою вотчинъ никакихъ не имѣютъ, а питались дачею, того трактамента нынѣ имъ не давать, а дать имъ сѵнодальному дому, гдѣ пристойно, земли, каждому человѣку по 3 десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

Сторожамъ двумъ, въ томъ числѣ 1 въ селѣ Троицкомъ у прудовъ, другой въ Ратиславскихъ и Некрасовскихъ лугахъ у сторожи сѣна, чтобъ никто изъ посторонних и тутошних жителей рыбы не ловили и сѣна не развезли; денегъ по 3 рубля, хлѣба по 6 четвертей.

Садовникомъ 4 смотрѣть въ сѵнодальныхъ садахъ всякаго садоваго деревья, чтобъ были чисты и не засыхали такъ и вновь для умноженія садовъ разсадокъ почекъ и прививокъ, денегъ по 3 рубля, хлѣба по 6 четвертей.

Да при ономъ-же сѵнодальномъ домѣ противъ прежняго служителямъ не быть, а именно: шорнику, огороднику и подковщику, понеже имѣются кузнецы, седельнику не быть-же, а огороднымъ работникомъ не быть того ради: сѵнодальные огороды изъ полу отдаются охочимъ людямъ повсегодно; живописцу не быть-же, того ради что учинена изуграфская контора, а онымъ помянутымъ служителемъ не быть того ради, что въ сѵнодальномъ домѣ до тѣхъ чиновъ въ службахъ нужды не имѣется. А помянутымъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказу приставомъ 4, сторожамъ 2 пѣвченской полаты, истопнику пешнику, портному годоваго жалованья деньги получать отъ Казеннаго Приказу. А свѣтскимъ Дворцоваго Приказу приказнымъ и домовымъ всякаго званія служителямъ хлѣбъ и деньги получать отъ того Дворцоваго Приказу.

И противъ онаго опредѣленія въ сѵнодальномъ домѣ дворовыхъ всякаго званія служителей прибыло 33 человѣка, а именно: плотникъ 1, приставовъ 10, профосовъ 4, окопишникъ 1, печникъ 1, пивоварныхъ и квасоварныхъ работниковъ 4, пивоваръ же и квасоваръ 1, хлѣбенныхъ работниковъ 4, столяръ 1, сторожей для сторожи у прудовъ и луговъ и сѣна 2, садовниковъ 4. Да изъ того жъ числа убыло чинами 39 человѣкъ въ томъ числѣ:

Истопникъ 1, живописецъ 1, гвоздарей 3, поваровъ 11, приспешниковъ 3, скатертникъ 1, сушпленной почной 1, стремянныхъ конюховъ 2, ... конюховъ 9, седельникъ 1, шорникъ 1, коретникъ 1, бочаръ 1, водовозовъ 2, закройщикъ 1, итого явилось въ убавкѣ только 6 человѣкъ.

Дворянъ, которые за собою вотчинъ никакихъ не имѣютъ, а питались дачею, потому опредѣленію трактамента давать не велѣно, а отвести имъ земли по 3 десятины человѣку въ полѣ, а въ дву потому жъ, кромѣ дворскаго, которому показано выше сего въ годъ денегъ 8 рублевъ, хлѣба 10 четвертей.

XI.

Вѣдомость о числѣ монастырей и монашествующихъ въ Вологодской епархіи *).

По справкѣ въ Коллегіи Экономіи Сунодальнаго Правленія, въ поданныхъ къ штату вѣдомостяхъ, показано Вологоцкой епархіи въ нижеозначенныхъ монастыряхъ начальствующихъ и монаховъ и для пропитанія отставныхъ солдатъ, а что въ которомъ порознь монастырѣ, значитъ ниже сего.

	Начальствующихъ.	Монаховъ.	Солдатъ.	Итого.
Въ Спасскомъ Каменномъ	3	35	5	43
— Спасскомъ Прилуцкомъ	3	74	3	80
— Корнильевѣ	2	33	1	36
— Павловѣ Обнорскомъ	3	47	5	55
— Глушицкомъ	3	21	1	25
— Николаевскомъ Озерскомъ	2	35	1	38
— Спасо-Нуромскомъ	2	14	1	17
— Инокентьевѣ	2	16	1	19
— Арсеньевѣ	2	8	—	10
— Спасскомъ Печенскомъ	1	7	1	9
— Лопотовѣ	2	11	2	15
— Спасскомъ Рабанскомъ	1	4	1	6
— Еѳимьевѣ	1	17	4	22
— Николаевскомъ Катрамскомъ	2	6	—	8
— Подолномъ	1	12	—	13
— Александровѣ пустыни, что на Куштѣ	2	14	2	18
— Сямскомъ	2	6	1	9
— Песочномъ	2	11	—	13
— Николаевской Мокрой пустыни	2	10	—	12
— Александровой Коровинѣ пустыни	—	1	—	1
— Репной пустыни	1	4	—	5
— Архангельской пустыни, что подъ Болотомъ	1	5	—	6
— Духовѣ	1	5	—	6
— Дмитровской, что на Югѣ	1	5	—	6
— Ильинскомъ	1	1	—	2
— Богоявленской пустыни, что на Бѣлавинѣ Острову	1	5	—	6
— Покровской пустыни, что на Перевѣсьѣ	2	5	—	7
— Аникѣевской пустыни	1	15	—	16
— Цывицкой пустыни	1	9	—	10
— Семигородной пустыни	1	6	1	8
— Рябининой пустыни	1	4	—	5
— Спасской пустыни, на Лому	1	4	—	5
— Борисоглѣбской пустыни, что на Глѣбовѣ Острову	1	1	—	2
— Ржаницыной пустыни	1	2	—	3
— Шандожской пустыни	1	—	—	1
— Зубовской пустыни	1	—	—	1
— Преображенской пустыни, что на Кубинцѣ	—	2	—	2
— Верхоспцкой пустыни	1	—	—	1
— Кириловѣ Бѣлозерскомъ	3	209	55	267

*) См. № 342.

	Начальствующихъ.	Монаховъ.	Солдатъ.	Итого.
Въ Ѳерапонтовѣ	3	37	6	46
— Кириловѣ Новоезерскомъ	2	39	—	41
— Благовѣщенскомъ въ Арбазовѣ.	3	4	—	7
— Никитскомъ	3	7	—	10
— Николаевской Курьяжской пустыни	1	2	—	3
— Николаевской пустыни, что на Устьѣ Ножомы рѣки.	1	2	—	3
— Успенской пустыни, что на Колпѣ рѣкѣ. . . .	1	1	—	2
— Спасскомъ, что при Грачѣ	2	3	—	5
— Ниловаскисутарской пустыни	—	1	—	1
— Чаранской округи въ Спасскомъ Вожеозерскомъ .	2	8	—	10
— приписныхъ къ Важеозерской пустыни: въ Предтеченской, на Кленовѣ, въ Казанской, на Керкахъ.	2	3	—	5
Всего. . . .	79	772	91	942

XII.

Списки вещей, отобранныхъ изъ церквей и монастырей въ Новгородскій архіерейскій домъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ [1]).

Вѣдѣніе о вещахъ, которыя имѣются въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ у чашника, монаха Герасима:

1. Взятымъ изъ Новгородской соборной Софійской церкви:

Отъ 2 панагій 2 цѣпочки золотыхъ. Золотыхъ же 2 креста. Серебряныхъ вещей: Цатъ 5. Гривенокъ 4. Лепестинокъ 3. Трубокъ отъ лампадъ 37. Репьевъ на цѣпочкахъ 3. Дробницъ 8. Стопъ, купцовъ (?), кружекъ 12. 4 стопы, вѣсомъ 16 фунтовъ 24 золотника, серебра ломанаго и снятаго съ шапокъ, 5 фунтовъ 85 золотниковъ.

2. А изъ монастырей въ Новгородскій архіерейскій домъ собрано церковныхъ вещей:

Изъ Зеленецкаго:

Иконъ окладныхъ 354. Крестовъ и панагій серебряныхъ 18. Серебра въ сосудѣхъ церковныхъ, вѣсомъ 3 фунта 78 золотниковъ. Жемчугу 16 золотниковъ. Лжица раковая, обложена серебромъ. Чаша водоосвященная, ковшъ, чарка, серебряныя, 15 фунтовъ 66 золотниковъ. Книгъ печатныхъ 5. Мантія архіерейская камчатая. Колоколовъ 3, вѣсомъ 318 пудъ 30 фунтовъ.

Изъ Николаевскаго Гостинополскаго:

Снятыхъ отъ иконъ серебряныхъ привѣсовъ и въ прочихъ церковныхъ сосудѣхъ, вѣсомъ 21 фунтъ 73 золотника. Крестъ благословящій серебряной съ мощми 1. Крестовъ же серебряныхъ малыхъ 14, вѣсомъ 15½ золотниковъ. Кадилъ мѣдныхъ 2. Чаша водоосвященная мѣдная, вѣсомъ 6 фунтовъ. Укропникъ 1. Книгъ печатныхъ 31. Книгъ письменныхъ 45. Облаченія: ризъ, подризниковъ, потрахилей, воздуховъ, поручей 11. Евангеліе обложено серебромъ 1. Колоколовъ 2, вѣсомъ 30 пудъ. Мѣдной разной посуды 3 пуда 3 фунта. Оловянной посуды 4½ фунта. Ковшей мѣдныхъ 5. Лошадей 24. Скота рогатаго 61.

Изъ Троицкаго, что въ Торжку:

Иконъ окладныхъ 90. Крестъ благословящій, серебряный 1. Евангеліе обложено серебромъ 1. Въ церковныхъ сосудѣхъ

[1]) См. дѣло № 371.

серебра вѣсомъ 6 фунтовъ 1 золотникъ. Паникадилъ мѣдныхъ 3, вѣсомъ 8 пудъ.

Изъ Ситицкого:

Крестъ благословящій, обложенъ серебромъ. Евангеліе, одно обложено серебромъ, другое мѣдью. Въ церковныхъ разныхъ сосудѣхъ серебра вѣсомъ 2 фунта 36 золотниковъ. Ризы парчевыя, оплечья низаны жемчюгомъ; жемчюгу 1 золотникъ. Книгъ 25. Скота рогатаго 26. Лошадей 7.

Изъ Борисоглѣбского, что въ Дмитровѣ:

Архимандричья шапка, обложена серебромъ, съ запоны, и обнизана жемчюгомъ. 2 набедренника атласныхъ, шиты золотомъ и серебромъ и обложены позументомъ. Палица, шита золотомъ и серебромъ. Серебра въ слиткѣ, вѣсомъ 92 золотника.

Изъ Староладожскаго:

Иконъ съ оклады серебряными 22. Крестъ благословящій 1. Снятаго серебра 2 фунта 25 золотниковъ. Жемчюгу полъ 4 золотника. Книгъ печатныхъ и писменныхъ 64. Паникадилъ 2, вѣсомъ 1 пудъ 30 золотниковъ. Мѣдной посуды 2 пуда 22 фунта.

Изъ Колмова:

Крестовъ съ мощми 2. Серебра въ сосудѣхъ церковныхъ, вѣсомъ 9 фунтовъ 53 золотника. Воздуховъ аксамитныхъ, на нихъ кресты и сіянье и каймы низаны жемчюгомъ. Запаны съ разными камешки 2. Покровъ аксамитной же, на немъ крестъ и сіяніе, и каймы низаны жемчюгомъ и съ разными камешки, въ серединѣ запона алмазная. Евангеліе, обложено серебромъ и обнизано жемчюгомъ. Въ церковныхъ сосудѣхъ серебра вѣсомъ 4 фунта 74 золотника. Серебра жъ въ слиткахъ вѣсомъ 9 фунтовъ 30 золотниковъ. Колоколовъ 6, вѣсомъ 30 пудъ 25 фунтовъ.

Изъ Антоньева Дымскаго:

Иконъ окладныхъ 9. Печатка серебряная 1. Покровъ 1. Книгъ печатныхъ и писменныхъ 4. Мѣдной посуды 3 пуда 25 фунтовъ, оловянной—1 пудъ 2 фунта. Лошадей 2. Скота рогатаго 23.

Изъ Ковалева:

Колоколовъ 4, вѣсомъ 25 пудъ 35 фунтовъ. Мѣдной посуды 3 пуда 28 фунтовъ. Оловянной посуды 2 пуда 5 фунтовъ. Лошадей 8. Скота рогатаго 3.

Изъ Косина:

Мѣдной посуды 2 пуда 18 фунтовъ. Оловянной посуды жъ 18 фунтовъ. Лошадей 7. Скота рогатаго 34.

Изъ Арсеньева:

Крестовъ благословящихъ, обложенныхъ серебромъ 3. Евангелій, обложенныхъ серебромъ 3. Книгъ церковныхъ 38. Ризъ, стихарей, епатрахилей 20. Поручей 7. Съ гробницъ покрововъ 6. Пеленъ, орарей, поясовъ 7. Воздуховъ 2. Мѣдныхъ паникадилъ и церковной посуды 30½ фунтовъ. Потировъ мѣдныхъ 2, да одинъ оловянной. Колоколовъ 5, вѣсомъ 33 пуда 8 фунтовъ. Оловенникъ 1.

Изъ Розважскаго:

Книгъ церковныхъ 12. Панагія мѣдная 1. Чаша водоосвященная 1. Лампадъ мѣдныхъ 39, вѣсомъ 2 пуда 2 фунта. Чарокъ серебряныхъ 2, вѣсомъ 41 золотникъ. Мѣдной посуды 7 пудовъ 30 фунтовъ. Оловянной посуды 2 пуда 25 фунтовъ. Воску 1 пудъ 33 фунта.

Изъ Липицкого:

Книгъ писменныхъ 15. Колоколъ разбитой малой, вѣсу 14 фунтовъ. Мѣдной посуды 26 фунтовъ. Лошадей 8. Скота рогатаго 31.

Изъ Николаевского Пустынного 2 лошади.

Изъ Городского: [1])

Лошадей 3. Скота рогатаго 9.

Изъ Перетинского:

Отъ иконъ привѣсовъ серебряныхъ 23 золотника. Жемчюжныхъ зеренъ 25. Серегъ 8. Перстень 1. Котелъ мѣдный 16 фунтовъ. Лошадей 5. Скота рогатаго 7.

---

[1]) У Строева—Городецкаго.

Изъ Милогожскаго: [1])

Котелъ мѣдной, вѣсомъ 3 фунта. Лошадей 4. Скота рогатаго 17.

Изъ Никандрова:

Посуды мѣдной 1 пудъ 37 фунтовъ. Оловянной 3½ фунта. Лошадей 18. Скота рогатаго 41.

Изъ Крутецкаго:

Крестовъ болшихъ и малыхъ 3. Жемчюгу ползолотника. Посуды мѣдной, вѣсомъ 10 фунтовъ. Лошадей 4. Рогатаго скота 53.

Изъ Спасскаго Порховскаго:

Мѣдной посуды, вѣсомъ 20 фунтовъ. Лошадей 23. Скота рогатаго 50.

Изъ Вацкаго:

Книгъ разныхъ 25. Мѣдной посуды, вѣсомъ 3 фунта. Лошадей 3.

Изъ Гарнецкаго: [2])

Мѣдной посуды вѣсомъ 12 фунтовъ. Лошадей 5. Скота рогатаго 46.

Изъ Папороцкаго:

Мѣдной посуды, вѣсомъ 4 фунта.

Изъ Звприна:

Крестовъ серебряныхъ 6. Колоколовъ 2, вѣсомъ 2 пуда 12 фунтовъ. Мѣдной посуды вѣсомъ 8 фунтовъ. Лошадей 2. Скота рогатаго 11.

Изъ Устволонскаго: [3])

Книгъ 2. Скота рогатаго и лошадей 12.

Изъ Шилова: [4])

Крестъ благословящій серебряной 1. Потиръ оловянной 1. Лжица оловянная жъ 1. Блюдцовъ мѣдныхъ 3. Паникадило 1, вѣсомъ 1 пудъ 8 фунтовъ. Книгъ 15. Ризъ, подризниковъ, епитрахилей, орарей, поя-

[1]) По Строеву-Милоговскій.

[2]) У Строева объ этомъ монастырѣ не упоминается.

[3]) У Строева: Устьволенскій.

[4]) Шиловскій (Могилевской губ.)?

совъ, воздуховъ, покровцовъ 12. Колоколовъ безъ вѣсу 4. Чаша водоосвященная мѣдная вѣсомъ 5 фунтовъ. Пуговицъ серебряныхъ 9 золотниковъ. Оловянной посуды вѣсомъ 15 фунтовъ. Жемчюгу 3 золотника.

Изъ Машезерскаго:

Крестъ благословящій. Евангеліе обложено мѣдью. Ризъ, стихарей, епитрахилей, поясовъ, поручей, воздуховъ, покровцовъ 13. Книгъ печатныхъ 8. Письменныхъ 26. Колоколовъ 4, вѣсомъ 10 пудъ 12 фунтовъ. Посуды мѣдной, вѣсомъ 4 фунта. Званка да ковшъ мѣдные.

Изъ Соломенной пустыни:

Колоколъ 1, вѣсомъ пудъ 5 фунтовъ.

Изъ Сунарецкаго: [1])

Котелъ мѣдной, вѣсомъ 6 фунтовъ.

Изъ Воскресенскаго Дѣвича монастыря:

Крестовъ серебряныхъ 3. Гривенокъ 4. Подзорецъ да 4 ожерелья низаныхъ.

III. *Отъ церквей:*

Іоанна Милостиваго:

Въ крестахъ и въ привѣсахъ серебра 1 фунтъ 5½ золотниковъ. Евангеліе ветхое. Потировъ 5. Дискосъ 1. Блюдецъ 10. Звѣздъ 2. Копіе 1. Лжицъ 2. Покрововъ-образовъ 6. Подсвѣчниковъ оловянныхъ 3.

Преображенія Господня:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 4 пуда 2 фунта.

Царя Костянтина:

Колоколовъ 1, вѣсомъ 30 фунтовъ.

Архангела Михаила:

Колоколовъ 6, вѣсомъ 14 пудъ 16 фунтовъ.

Лазаревой:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 21 пудъ.

Входо-Іерусалимской:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 1 пудъ.

[1]) У Строева: Суперецкій.

Покрова Богородицы:

Колоколовъ 6, вѣсомъ 15 пудъ 32 фунта.

Положенія Пояса:

Колоколъ 1, вѣсомъ 1 пудъ 22 фунта.

Маріи Египетскія:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 6 пудъ 27 фунтовъ.

Андрея Стратилата:

Колоколовъ 2, вѣсомъ 1 пудъ.

Введенія Богородицы:

Колоколовъ 3, вѣсомъ 2 пуда 37 фунтовъ.

Николая Чюдотворца:

Колоколовъ 4, вѣсомъ 8 пудъ 23 фунта.

И изъ вышеписанныхъ монастырскихъ и церковныхъ обранныхъ вещей въ Новгородскомъ архіерейскомъ домѣ у чашника, монаха Герасима, за продажами и за расходы, на лицо имѣется:

Серебра 16 фунтовъ 79½ золотниковъ. Крестовъ благословящихъ, обложены серебромъ 8. Отъ образовъ гривенокъ 4. Ожерелицъ, подзорцовъ съ жемчюгомъ 9. Наугольниковъ 2. Лжица раковая, обложена серебромъ 1. Евангелій окладныхъ серебромъ 6. Евангелій съ оклады мѣдными 2. Книгъ разныхъ службъ печатныхъ 117. Писменныхъ 203. Ризъ разныхъ парчей 13. Стихарей 8. Воздуховъ съ покровцами 2. Епитрахилей 6. Орарей 6. Поручей 7. Поясовъ 3. Пеленъ 3. Оплечей стихарныхъ и ризныхъ 5. Отъ гробницъ святыхъ покововъ 8. Потировъ мѣдныхъ и оловянныхъ 8. Панагія мѣдная 1. Ковшей мѣдныхъ 2. Званка затрапезная 1. Подсвѣчникъ оловянной 1. Въ паникадилахъ и монастырской мѣдной посудѣ 24 пуда 5 фунтовъ. Оловянной посуды 1 пудъ 39 фунтовъ. Колоколовъ 32, вѣсомъ 57 пудъ 18 фунтовъ. Лошадей 48. Скота рогатаго 6. И вышеписанныя остаточныя вещи, которыхъ монастырей и церквей имѣются быть порознь, о томъ извѣстія подлиннаго въ собраніе изъ Новгородскаго архіерейскаго дома не прислано.

Вѣдѣніе о вещахъ, которыя имѣются при Санктпетербурхѣ Новгородскаго архіерейскаго дома у казначея Ѳеодосія:

Серебра 31 слитокъ, на каждомъ слиткѣ что есть вѣсу, значитъ подпись; а по описнымъ книгамъ, которыя у казначея, въ тѣхъ слиткахъ вѣсу 2 пуда 20 фунтовъ. Серебра жъ 11 слитковъ, вѣсу 26 фунтовъ. Серебра жъ 2 слитка; по подписи въ первомъ 2 фунта 86 золотниковъ, въ другомъ 2 фунта 81 золотникъ. Серебра жъ 2 слитка вѣсомъ 9 фунтовъ три четверти фунта. Въ слиткѣ жъ да въ обломкѣ серебра 37 золотниковъ. 2 ковша серебряныхъ, въ нихъ вызолочено, станъ серебряный, по подписи Андреяна Мордвинова. 9 крестовъ маленькихъ серебряныхъ да фигура позолоченая, во всемъ вѣсу 1 фунтъ 12 золотниковъ. Станъ серебряной позолоченъ, гладкій, на ножкахъ, вставленъ въ кожухѣ; по подписи 75 золотниковъ, 27 вѣнчиковъ серебряныхъ, позолоченныхъ басменныхъ, да вѣнчикъ скаиной, позолоченой, серебряная чарка да 5 дробницъ, уховертка, крюкъ отъ набедренника, вѣсомъ 22 золотника. Ко штиконамъ окладовъ серебряныхъ басменныхъ, вѣсомъ 50 золотниковъ. Лента золотная и серебряная съ травами шелковыми, 62 золотника. Кружевъ ветошныхъ золотныхъ и серебряныхъ, вѣсомъ 1 фунтъ 6 золотниковъ. 14 кистей серебряныхъ, 2 золотныхъ потрахиныхъ, да бахромы золотой въ двуостаткахъ, да въ 2 остаткахъ кружева золотного съ серебромъ, всего вѣсу 69 золотниковъ. Въ мѣшечкѣ 4 чарки серебряныхъ позолоченыхъ, 5-я чеканная бѣлая вѣсомъ 60 золотниковъ. 3 цѣпочки съ остаточкомъ серебряныхъ, да въ малыхъ обломочкахъ отъ иконъ, вѣсомъ 50 золотниковъ. 2 креста серебряныхъ да 5 пуговицъ съ шнуркомъ, 4 перстня ветхіе, да кольцо, крюкъ съ плаща, вѣсомъ въ нихъ 31 золотниковъ. 10 ложекъ серебряныхъ съ подписми разныхъ литеръ и безъ подписей, вѣсу въ нихъ фунтъ 12 золотниковъ. Чашка водочная серебряная лащатая 15 золотниковъ. 92 копѣйки серебряныхъ, пробитыхъ, отъ иконъ привѣсныя; отборныхъ денегъ рубль 35 копѣекъ, да ефимокъ отъ

образа Спаса Нерукотвореннаго, который былъ въ Москвѣ на Покровкѣ въ богадѣльнѣ, а нынѣ стоитъ въ Санктпетербургѣ, въ церкви Воскресенія Христова, въ домѣ блаженныя памяти царевны Наталіи Алексѣевны.

Копѣекъ 31 серебряныхъ церковныхъ отъ иконъ привѣсныя да гайка серебряная.

2 штуки финифтныя лазоревыя Страстей Господнихъ.

2 креста новые шиты золотомъ, въ срединахъ на обонхъ 2 зерна жемчюжныхъ, кругомъ камешки красные и лазоревые.

Кружева золотнаго, широкого съ сѣткою, да два остатка; кружева золотнаго жъ широкого съ городами на обѣ стороны, да 22 пуговицы золотыхъ на шнуркѣ золотомъ же, всего вѣсомъ фунтъ 6 золотниковъ.

Кружева серебрянаго, на краспомъ атласѣ 11 вершковъ.

Станъ чеканной серебряной да станъ канфарной, мѣстами вызолоченъ, солонка чеканная, вѣсомъ 74 золотника.

12 ложекъ серебряныхъ, вызолочены, вѣсомъ фунтъ 60 золотниковъ.

Жемчюгу въ сотенномъ мѣшкѣ 28 нитей, вѣсомъ и съ мѣшкомъ 4 фунта безъ золотника.

Въ мѣшечкѣ ссыпанаго жемчугу, вѣсомъ, съ мѣшочкомъ 2 фунта 50 золотниковъ.

Въ бумажкѣ жемчугу на нитяхъ и ссыпанаго, вѣсомъ, съ бумажкою, 26 золотниковъ.

На шести бумажкахъ спнпхъ 72 зерна жемчугу крупного, вѣсомъ съ бумажками, 12 золотниковъ.

Крупнаго и средняго и мелкаго жемчюга отъ иконъ и покупнаго, на 7 ниткахъ, вѣсомъ и съ мѣшочкомъ 64 золотника.

Отъ иконъ и отъ панагій 55 зернъ бурмпскихъ большихъ и среднихъ и малыхъ желтыхъ, вѣсомъ $6^{3}/_{4}$ золотниковъ.

Старинпаго низаннаго жемчюгомъ половина ожерелья по вишневому атласу, вѣсомъ, со всѣмъ, 17 золотниковъ.

Въ бумажкѣ жемчюгу крупнаго и средняго и мелкаго, вѣсомъ и съ бумажкою, 38 золотниковъ.

Въ жестянкѣ мелкаго жемчюгу съ черпымъ камешкомъ, вѣсомъ 6 золотниковъ, въ той же жестянкѣ въ бумажкѣ алмазная искра.

Сакосъ старинной, шитъ по атласу бѣлому золотомъ, кресты въ кругахъ, подложенъ зеленою кашкою; на немъ 17 колокольцовъ, серебряныхъ вызолоченыхъ; распоротъ; съ оплечья и рукавовъ и съ подолу жемчюгъ снятъ.

Изумрудъ четвероугольной, зеленой, на которомъ вырѣзанъ Спасителевъ образъ.

Въ бумажкѣ 46 рубинныхъ искръ.

Серги, корка яхонтовая, лазореваго цвѣту, колца золотые, на закрепкахъ 4 зерна бурминскихъ.

2 яхонта лазоревыхъ.

7 корокъ яхонтовыхъ, лазоревыхъ.

Яхонтъ красный, въ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью.

Камень шпынарь, красной, въ золотомъ гнѣздѣ; вкругъ того камня 13 искръ изумрудныхъ зеленыхъ.

Въ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью 5 искръ яхонтовыхъ красныхъ, въ срединѣ искра изумрудная зеленая.

2 гнѣзда золотые съ финифтью жъ, въ одномъ 6 искръ изумрудныхъ, въ другомъ 5 искръ изумрудныхъ же, въ срединѣ искра яхонтовая красная.

Яхонтовая красная искра въ маленькомъ золотомъ гнѣздѣ съ финифтью.

5 лаловъ въ гнѣздахъ золотыхъ, гладкихъ, да особо при нихъ 10 искръ лаловыхъ красныхъ.

2 лала большіе въ гнѣздахъ золотыхъ съ финифтью.

4 пары лаловъ сережныхъ.

27 изумрудовъ среднихъ и мелкихъ зеленыхъ.

2 изумруда сережныхъ на стенкахъ съ маленкими колечки.

3 яхонта червчетые граневые красные, да при нихъ одна безета.

8 бирюзъ большихъ въ гнѣздахъ сканныхъ позолоченныхъ.

Да маленкихъ берюзъ въ гнѣздахъ 8.

18 берюзъ безъ гнѣздъ среднихъ и самыхъ мелкихъ.

17 каменьевъ въ гнѣздахъ сканныхъ золоченыхъ, да при нихъ безъ гнѣздъ

70 крупныхъ среднихъ и самыхъ мелкихъ винисъ.

Камень тунпасъ болшой осмигранной.

30 паръ каменьевъ разныхъ цвѣтовъ простыхъ большихъ и среднихъ и самыхъ мелкихъ въ гнѣздахъ серебряныхъ позолоченыхъ.

Да на бумажкѣ 32 камня разныхъ цвѣтовъ въ гнѣздахъ-же.

Каменья простаго разныхъ цвѣтовъ, въ мѣшечкѣ и съ печатью, 60 золотниковъ.

6 камешковъ красныхъ, да 3 зеленыхъ сережныхъ, на спенкахъ сережныхъ, закрепахъ по зернышку жемчюжному.

Съ саккоса дробницъ серебряныхъ позолоченыхъ въ мѣшечкѣ и съ печатью, вѣсомъ 76 золотниковъ.

100 зеренъ половинчатыхъ китайскихъ.

Отъ панагіи штука верхняя, серебряная, вызолочена съ сканью; на немъ изображено финифтью образъ Спасителя Нерукотворенный, на другой сторонѣ четвероконечный крестъ.

Панагія староманерная серебряная, съ сканью, вызолочена, съ чернымъ камнемъ, на ней въ гнѣздахъ два зерна половинки бурминскія, да бирюза лазоревая.

Панагія золотая, въ ней камень яхонтъ лазоревый большой, на ней вырезанъ образъ Господа Вседержителя и на престолѣ.

2 яхонта красные, 2 изумруда въ золотыхъ гнѣздахъ, подъ херувимомъ два зерна бурминскіе, на закрѣпкѣ у цѣпочки 2 зерна жемчюжные, цѣпочка серебряная позолочена.

Крестъ золотой, финифть кругомъ лазоревая, въ срединѣ изумрудъ четвероуголной; около того изумруда искры яхонтовыя, красныя; въ углахъ 4 зерна бурменскіе; у закрѣпы цѣпочной одно зернышко бурминское, другое жемчюжное; на исподней цкѣ образъ Игнатія Богоносца; цѣпочка золотая.

Панагія круглая серебряная вызолочена, на верхней цкѣ финифтью написанъ образъ Спасителя да Знаменія Богородицы; въ подвѣскѣ 3 камня фаненыхъ желтыхъ, закрепки сканныя серебряныя съ финифтью; цѣпочка серебряная, вызолоченая, кольца большіе витые позолоченые: въ ней въ

бумажкѣ часть креста Господня и мощей святаго Апостола Матѳея.

Панагія безъ цѣпочки, новая золотая четвероугольная; на верхней цкѣ написано на крестѣ Распятіе Господне финифтью; около Распятія травки зеленыя и лазоревыя съ финифтью. Внутри той панагіи перегородки для положенія мощей; исподняя доска привинчана винтомъ, на ней подписано: мощи святыхъ кіевскихъ.

Панагія серебряная позолоченая; на ней рѣзной образъ Знаменія Богородицы и преподобныхъ Сергія и Алексѣя Человѣка Божія, съ чернью.

Крестъ серебряной позолоченъ, на немъ вырѣзано Распятіе Господне; на немъ 4 изумруда въ гнѣздахъ.

Крестъ серебряный бѣлый, корсунскаго мастерства, вкругъ скань; накладка къ тому кресту четвероугольная съ сканью, серебряная; въ томъ крестѣ крестъ янтарной.

Штучка съ панагіи серебряная, круглая, на ней крестъ финифльной лазоревой; вкругъ его скань съ финифтью.

Крестъ на саккосъ мелкимъ жемчугомъ вышизанъ, на бѣли по черной землѣ обшитъ золотомъ; въ немъ два половинчатыхъ зерда на 3 камешка.

Другой крестъ такой же, низаной покрупнѣе жемчюгомъ; въ немъ 5 камешковъ въ гнѣздахъ серебряныхъ золоченыхъ.

Цѣпочка золотая вѣсомъ $11^1/_2$ золотниковъ.

Въ остаткѣ цѣпочки золотой $2^3/_4$ золотника.

Отъ саккоса подолникъ отласной лазоревой, ветхой, на которомъ значится былъ жемчюгъ низанъ.

Пуговица золотая большая граненая, въ ней искры яхонтовыя съ финифтью; 5 пуговицъ по бѣлой финифти; въ нихъ по 2 искры яхонтовыя красныхъ, да по 2 искры изумрудныхъ съ пенки, закреплены зернымп бурмицкими, вѣсу и съ большою пуговицею 9 золотниковъ.

Съ архіерейской шапки штука круглая, на ней рѣзной образъ Преображенія Господня.

6 бусъ на воску на видъ великихъ бурминскихъ зеренъ.

Изумрудъ на сережномъ спенкѣ.
Изумрудъ же четвероуголной гладкой.
4 лалика.
1 искра яхонтовая.
1 зерно бурмицкое на проволокѣ.
7 зернъ бурминскихъ половинчатыхъ.
Винтикъ съ яхонтовою искрою красною.
Хрусталь круглый въ ободочкѣ золотомъ.
10 паръ нашивокъ старинныхъ серебряныхъ съ шелкомъ, съ кафимскими серебряными узлами.
9 нашивокъ серебряныхъ, съ кистми, на нихъ ворворки золотые.
181 восточныхъ хрусталей въ бумажкѣ.
145 пуговицъ мѣдныхъ мелкихъ.

XIII.

Изъ дѣла о погребеніи цесаревны Анны Петровны.

1. Списокъ именъ духовныхъ лицъ въ С.-Петербургѣ.

Реестръ духовнымъ персонамъ, въ С.-Петербургѣ обрѣтающимся. Протопопы соборовъ: Троицкой Иванъ Симеоновъ, Петропавловской Петръ Григорьевъ, Исаакіевскаго Іосифъ Чедневскій. Священники соборовъ и церквей: Троицкаго—Иванъ Семеновъ, Герасимъ Титовъ, Петропавловскаго—Григорій Ѳедоровъ, Иванъ Константиновъ, Исаакіевскаго—Антипа Ѳедоровъ, Иванъ Стефановъ, викарій Ѳедоровъ Мокіевъ, Успенскаго—Михаилъ Ивановъ, Алексѣй Ильинъ, викарій Ѳедоръ Силинъ, безмѣстной Иванъ Даниловъ. Рождественской—Тимоѳей Семеновъ, Алексѣй Васильевъ, Левъ Ануфріевъ, Воскресенской, что на Преображенскомъ острову—Іосифъ Ходоровскій, Василій Щербацкій, Матѳѣевской—Никита Евтихіевъ, Іаковъ Даниловъ, Самсоновской—Василій Терлецкій, Василій Афонасьевъ, Иванъ Георгіевъ, Симеоновской—Иванъ Пановъ, Иванъ Ивановъ, Пантелеймоновской—Гаврило Павловъ, Ипатій Васильевъ, Предтеченской, что въ Ямской—Михайло Ивановъ, Андрей Ивановъ, Иванъ Макарьевъ. Отъ Воскресенія за литейнымъ дворомъ—Филиппъ Ѳедоровъ. Полковые: Астараханскаго—Григорій Григорьевъ. Ингермаландскаго—Симеонъ Лукинъ. Невскаго—Симеонъ Ивановъ. Галерной Гавани—Иванъ Васильевъ. Съ кирпичныхъ заводовъ—Феоктистъ Гавриловъ, Родіонъ Тимофѣевъ. Съ пороховыхъ заводовъ—Григорій Михайловъ. Съ Охты: Иванъ Артемьевъ, Ермій Григорьевъ. Господскихъ домовъ при церквахъ: Адмиральскаго—Григорій Никитинъ, Мусина-Пушкина—Иванъ Васильевъ. При часовнѣ Адмиралтейскаго баталіона Козьма Сергѣевъ, Артилерской—Данилъ Яковлевъ. Діаконы соборовъ и церквей: Троицкаго—Андрей Васильевъ. Петропавловскаго Василій Ивановъ, Исаакіевскаго—Иванъ Семеновъ, Успенскаго—Петръ Ѳедотовъ, Рождественской—Игнатій Григорьевъ, Матѳѣевской—Иванъ Алексѣевъ, Самсоновской—Яковъ Алексѣевъ, Симеоновской—Иванъ Аврамовъ, Пантелеймоновской Иванъ Кандратьевъ, Ямской—Стефанъ Архиповъ. Отъ Невскаго полку Ѳедоръ Петровъ. Съ Охты Семенъ Ермиловъ. Съ кирпичныхъ заводовъ Василій Андреевъ. Церковники соборовъ и церквей: Троицкіе—Иванъ Максимовъ, Иванъ Матѳѣевъ, Дмитрій Матѳѣевъ, Петропавловскіе—Ларіонъ Титовъ, Иванъ Стефановъ, Исаакіевскіе—Павелъ Поповъ, Василій Козьминъ, Семенъ Гавриловъ, Успенскіе—Андрей Алексѣевъ; неопредѣленные—Тимофей Васильевъ, Никита Игнатьевъ, Рождественскіе—Левъ Ерофѣевъ, Иванъ Тимофѣевъ, Матѳіевскіе—за дьячка Михайло Васильевъ, Самсоновскіе—Софонъ Герасимовъ, Сава Герасимовъ, Ларіонъ Назаровъ, Георгій Васильевъ, Симеоновскіе: Иванъ Бунинъ, Аѳонасій Мельниковъ, Ямскіе—Иванъ Ѳедоровъ, Иванъ Шушеринъ, Ефремъ Ивановъ, Пантелеймоновскіе—Михайло Ѳеоктистовъ. Съ Охты—Стефанъ Гавриловъ, Семенъ Псковитиновъ. Съ кирпичныхъ заводовъ—Борисъ Аѳонасьевъ, Петръ Андреевъ. Отъ Воскресенія, что на Преображенскомъ острову—Аврамъ Семеновъ, Григорій Павловъ. Изъ Екатерингофа—Никифоръ Наумовъ.

2. Вопросы, присланные въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода изъ Церемоніальной Комиссіи.

1) Какимъ образомъ помянутое Ея Высочества тѣло отъ Кронштадта къ С.-Пе-

тербургу и по привозѣ въ С.-Петербургъ къ Троицкой пристани привесть, и какимъ персонамъ и гдѣ оное встрѣчать. 2) О пальбѣ изъ пушекъ во время привоза онаго Ея Высочества тѣла изъ Кронштадта въ С.-Петербургъ и по отвозѣ оного къ означенной Троицкой пристани. 3) О починкѣ помянутой Троицкой пристани и отъ пристани до соборной церкви Петра и Павла пристойнымъ образомъ дороги. 4) Вышереченное Ея Высочества тѣло отъ пристани до церкви лошадьми-ли вести, или людьми-ли нести. 5) О приготовленіи ко оной церемоніи принадлежащаго балдахина, постель и проч. 6) Въ которомъ мѣстѣ какъ будущимъ при встрѣчаніи оного тѣла, такъ и тѣмъ коп оставлены будутъ при процессіи, персонамъ, собираться. 7) Во время того погребенія о бытіи при церемоніи мужескому духовнаго воинскаго и прочимъ разныхъ чиновъ людямъ и женскому полу тожъ прибывшимъ при томъ Ея Высочества тѣлѣ изъ Голстындіи подлежащимъ чинамъ и въ какихъ сборахъ. 8) Какимъ образомъ надлежитъ быть въ паратѣ солдатамъ отъ пристани до города и въ городѣ и особливо будущимъ тамо для пальбы. 9) О потребномъ числѣ факуловъ, свѣчей, и какой величины оные имѣютъ быть. 10) О насыпкѣ пристойнымъ образомъ отъ пристани до церкви дороги пескомъ и елникомъ. 11) О опредѣленіи въ церемоніи надлежащимъ быть маршаловъ, Герольдовъ фурьеровъ и прочихъ чиновъ. 12) Какимъ чинамъ нести балдахинъ и тѣло отъ надлежащаго мѣста до рѣки. 13) О надлежащемъ уборѣ внутри помянутой соборной церкви. 14) Какимъ чинамъ и какія вещи именно и регаліи нести. 15) Какіе знамены и гербы имѣютъ быть несены. 16) О приготовленіи надлежащаго числа, яко чернаго и бѣлаго флера, тако оногожъ колера и крепу. 17) О колокольномъ звонѣ во время процессіи по надлежащимъ дѣйствіи колоколами-жъ, кои въ крѣпости при соборной церквѣ на колокольнѣ имѣются. 18) О заготовленіи деревяннаго гроба и о пристойномъ тому уборѣ и о убираніи въ церкви того мѣста, гдѣ оной гробъ съ тѣломъ поставленъ будетъ бархатомъ и съ

золотыми позументами. 19) О трактированіи по окончаніи погребенія бывшихъ при томъ и о какихъ именно персонъ, на которомъ мѣстѣ и о уборѣ того мѣста. 20) При томъ погребеніи какимъ образомъ имѣется отправляема быть пушечная паъ мелкаго ружья пальба. 21) О опредѣленіи послѣ погребенія въ церкви у гроба на караулъ изъ какихъ оберъ-офицерскихъ чиновъ и сколько рядовыхъ, какимъ образомъ тотъ караулъ содержать. 22) По отправленіи вышеявленной церемоніи, о жалованіи будущихъ при погребеніи помянутаго Ея Высочества тѣла солдатъ и другихъ чиновъ чѣмъ именно.

3. Отвѣты Преосвященнаго Питирима.

Мнѣніе преосвященнаго Питирима, архіепископа Нижегородскаго и Алаторскаго, на пункты господина генерала и ковалера графа Фонминихина, присланные сего Сентября 4 дня, а именно: на 1) чтобъ тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны встрѣтить въ устьѣ рѣки невы по утру въ 6 часовъ по полуночи, дабы возможно было управиться къ божественной литургіи. На 6). Духовному чину опредѣлено собираться на Троицкой пристани. На 7). Духовной чинъ будетъ священники въ ризахъ, діаконы и иподіаконы и пѣвчіе въ стихаряхъ, а монахи въ мантіяхъ, а церковникамъ непосвященнымъ ежели выданы будутъ, требуются епанчи черные 24. На 9). Свѣчи всѣ требуются изъ казны Императорскаго Величества. На 17). Когда срѣтающіе отъ С.-Петербурга на возморьѣ прибудутъ къ яхтѣ, гдѣ привезено будетъ тѣло, и станутъ въ эту яхту входить, тогда начать звонъ у всѣхъ церквей, а прочіе пункты до духовнаго разсужденія не подлежатъ. 1728 года Октября 18 дня преосвященный Питиримъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, изъ церемоніальной въ Зимнемъ Его Императорскаго Величества домѣ обрѣтающейся коммисіи объявилъ, что того числа общимъ присутствовавшихъ тамо ныпѣ въ С.-Петербургѣ обрѣтающихся преосвященныхъ архіереевъ и генералитета совѣтомъ тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны къ

С.-Петербургу уже преближившееся, которое прежде намѣрено было срѣтить и погребсти во едино время, нынѣ для нѣкоторыхъ къ благочинному погребенію приуготовленій, назначено токмо срѣтить сего Октября 23 числа и привезши поставить въ Зимнемъ Его Императорскаго Величества домѣ, а погребенію быть особливо, и къ тому же разсуждая, что послѣ прежде учиненнаго духовнымъ персонамъ, коимъ образомъ тѣмъ при ономъ срѣтеніи и погребеніи поступать, опредѣленія, прибыли еще духовные особы, преосвященные епископы и архимандриты съ прочими, чинами приказалъ прежнее опредѣленіе отмѣня учинить нынѣ слѣдующее: 1) Въ назначенной того срѣтенія день, сего Октября 23 числа то есть въ среду, по полуночи въ исходѣ осмаго часа, надлежитъ уготовить отъ коммисіи церемоніальнаго учрежденія при Зимнемъ Его Императорскаго Величества домѣ преосвященнымъ архіереемъ и духовнымъ первымъ чинамъ яхту, а прочимъ съ пѣвчими баржу осмнадцати-весельную, и на нихъ квартермейстеровъ и матросовъ и гребцовъ, и для буксированія по возвращеніи оной яхты шлюпки по обычаю. 2) Когда всѣ къ тому срѣтенію назначенныя персоны въ помянутомъ Его Императорскаго Величества Зимнемъ домѣ соберутся и изготовятся (чего для повѣстку учинить немедленно духовнымъ отъ канцеляріи Святѣйшаго Сунода, что собирались къ оному Его Императорскаго Величества дому въ исходѣ осмаго часа), тогда на оной духовнымъ персонамъ уготовленной яхтѣ предъ прочими воинскаго и гражданскаго чиновъ срѣтателями (которые имѣютъ мало оставаясь неотлучно слѣдовать) надлежитъ отправляться облачася въ священныя одежды по обыкновенію: преосвященному Питиріму, архіепископу Нижегородскому и Алаторскому, преосвященному Рафаилу, епископу Псковскому и Нарвскому, преосвященному Аарону, епископу Корельскому и Ладогскому, Петру архимандриту Троицко-Александроневскаго Монастыря, Веніамину архимандриту Хутынскому, Іоанникію архимандриту деревяницкому, Веніамину архимандриту Святогорскому, Иринарху, архимандриту Клопскому, Веніамину намѣстнику Александроневскому, Іоанну протопопу Троицкому, Петру, протопопу Петропавловскому, Іосифу, протопопу Исаакіевскому, Савелію протопопу Псковскому, Минѣ священнику, Ея Высочества духовнику, да изъ діаконовъ бѣлыхъ и черныхъ тутъ быть при преосвященныхъ архіереяхъ по два діакона, да для держанія посоховъ по одному иподіакону, при архимандритахъ и при намѣстникѣ по одному діакону, а кто именно тѣ діаконы и иподіаконы, то оставляется на изволеніе ихъ преосвященныхъ архіереовъ и архимандритовъ, и при протопопахъ быть по одному діакону тѣхъ соборовъ. Итого священныхъ чиновъ на этой яхтѣ быть надлежитъ тридцать человѣкъ, да священниковъ, по чередѣ евангеліе чтущихъ, четыре человѣка, да съ ними вкупѣ быть для случайной записки изъ Сунодальной канцеляріи секретарю Василію Тишину, которые при срѣтеніи всѣ должны взойти на ту яхту, гдѣ положено тѣло Ея Высочества Государыни Цесаревны, и быть на той яхтѣ по чину, дондеже оное привезено будетъ къ Зимнему Его Императорскаго Величества дому, а прочимъ отъ духовныхъ никому на оную яхту не входить дабы воинскимъ и гражданскимъ, тутъ быть надлежащимъ, персонамъ, утѣснѣнія не было. 3) На баржѣ вышепоказанной, пѣвчимъ уготованной, при дворцѣ стать по чину, первымъ собственнымъ Ея Высочества Государыни Цесаревны въ Голстиніи бывшимъ пѣвчимъ въ япанчахъ, которыхъ имъ требовать изъ коммисіи, а предъ ними архіерейскимъ иподіаконамъ, пѣвчимъ и подъякамъ въ стихаряхъ, разобрався по достоинству и по согласію голосовъ, о чемъ имъ и билеты собственные раздать, а всѣхъ число быть сороку человѣкъ, которые отъ дворца на нихъ будутъ слѣдовать за яхтою архіерейскою, а возвращаяся въ той-же баржѣ, ѣхать предъ яхтой съ тѣломъ Ея Высочества Государыни Цесаревны, везомою неразлучно. Ежели при возвращеніи съ тѣломъ въ большой баржѣ тѣмъ пѣвчимъ и прочимъ за тѣснотою будетъ не вмѣстно, тогда повелѣно будетъ отдѣлиться изъ нихъ половинѣ на оную съ преосвященными ар-

хіереями внизъ плывшую яхту, понеже тогда ихъ преосвященства съ прочими выдутъ на яхту, гдѣ тѣло Ея Высочества обрѣтается, а оная останется праздна, и той со отдѣленными пѣвчими яхтѣ ѣхать съ большою баржею по ряду, какъ тогда особливой приказъ будетъ. 4) Когда преосвященные архіереи съ прочими духовнаго, воинскаго и гражданскаго чиновъ при срѣтеніи будущими людьми въ надлежащемъ собраніи при домѣ Его Императорскаго Величества со всѣмъ убрався внизъ поплывутъ, тогда въ Троицкомъ соборѣ начать благовѣстъ въ большой колоколъ и благовѣстить рѣдко, ударяя напримѣръ въ минуту раза по три и по четыре, и продолжать тотъ благовѣстъ въ томъ соборѣ дондеже у другихъ ниже означенныхъ церквей звонъ начнется, ибо когда по срѣтеніи вышепомянутая съ тѣломъ Ея Высочества Государыни Цесаревны яхта вверхъ поведена будетъ и сигналъ стрѣльбою или другимъ какимъ образомъ дастся, тогда начать звонъ во вся колоколы, у церквей обрѣтающихся, при пути на переди у Исаакія Долматскаго да у Воскресенія Христова на преображенскомъ острову, а отъ нихъ услыша зазвонить во всяжъ колоколы у церкви Успенія Пресвятыя Богородицы и въ Петропавловскомъ и Троицкомъ соборехъ, и звонить у всѣхъ тѣхъ вышереченныхъ церквей, дондеже оное тѣло на пристани поднято и въ домъ Его Императорскаго Величества на уреченное мѣсто поставлено будетъ, безпрестанно. 5) Когда оное Ея Высочества Государыни Цесаревны тѣло къ пристани прибудетъ, тогда изъ предшествующихъ предъ большею яхтою вышереченной баржи и яхты вышедъ напредъ поддьякамъ, а потомъ и пѣвчимъ и иподіаконамъ и собственнымъ Ея Высочества пѣвчимъ стать по чину своему, а къ нимъ во слѣдъ убрятся, и съ большой яхты діаконамъ и священному чину идти въ домъ Императорскаго Величества обычайно до архіереевъ по два человѣка въ рядъ, а архіереомъ по одному, при нихъ будутъ и діаконы, у коегождо по два, и входя въ ту палату, гдѣ оному тѣлу мѣсто уготовано будетъ, всѣмъ, чтобы тѣсноты не было, по

вступленіи итти налѣво въ особыя палаты и проходить порядочно, чтобы ни отъ кого никакого помѣшательства не было, а погребальной церемоніи, потомъ будущей, учинить особливое росписаніе.

4. Встрѣча тѣла усопшей Цесаревны при прибытіи его въ устье Невы.

1728 года Октября 23 дня тѣла ея Высочества, Блаженныя памяти Государыни Цесаревны Анны Петровны, при устьѣ Невы рѣки срѣтеніе и въ С.-Петербургъ въ Зимній Его Императорскаго Величества домъ препровожденіе отправляемо было слѣдующимъ образомъ. Того числа въ девятомъ часу по полуночи для означеннаго срѣтенія собрались въ Зимній Его Императорскаго Величества домъ духовные, воинскіе и гражданскіе знатные персоны, и десятого часа духовные персоны которые выше сего во опредѣленіи назначены и въ сообщенномъ коммиссіи указѣ объявлены, кромѣ невскаго архимандрита Петра, который тогда за немощію не былъ, а именно преосвященные: Питирімъ, архіепископъ Нижегородскій и Алаторскій, епископъ Рафаилъ Псковскій и Нарвскій, Ааронъ Корельскій и Ладогскій, съ архимандриты и съ прочими священного, воинского и гражданского чина людьми, изъ оного Его Императорскаго Величества дома ко встрѣтенію отправились по Невѣ рѣкѣ внизъ на баржахъ и шлюпкахъ ко оному срѣтенію, духовные персоны поѣхали въ двухъ баржахъ напреди свѣтскихъ, вси въ священномъ одѣяніи, и въ то время въ Троицкомъ соборѣ благовѣстъ жалостно весьма рѣдко начался. А по пріѣздѣ, вошедши на яхту, тѣло Ея Высочества содержащую, отправили большую панихиду. И по отправленіи панихиды архіереи и архимандриты и протопопы при тѣлѣ Ея Высочества на оной яхтѣ, а прочіе отъ священнаго чина на прежнихъ баржахъ съ пѣніемъ церковнымъ, а свѣтскіе окружая оную яхту и баржи, ѣхали вверхъ Невы рѣки къ Зимнему Его Императорскаго Величества дому въ жалостное многочисленнаго народа зрѣніе. И когда та ѣзда отправлялась,

тогда былъ звонъ у назначенныхъ въ опредѣленіи соборныхъ и приходскихъ церквей и пушечная пальба. А прибывъ къ Зимнему Его Императорскаго Величества дому по изнесеніи изъ яхты съ церемоніальнымъ препровожденіемъ оное Ея Высочества тѣло поставлено въ крайней, при каналѣ по лицевой линеѣ, палатѣ, въ которой прошлого 1727 году было тѣло блаженной памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны.

5. *Первоначальный проектъ церемоніала погребенія.*

Извѣстіе, кто къ чему опредѣленъ, такожъ и маршаломъ, въ будущей процессіи, въ день погребенія тѣла Ея Высочества Государыни Цесаревны Анны Петровны. Адмиралтейскаго вѣдѣнія господа шаутбенахты Дуфусъ, Бредаль, Гослеръ—у кистей покрова, капитанъ-командоръ Едвардъ Лейнъ, корабельной мастеръ Осипъ Най, корабельной мастеръ Рычардъ Козонцъ, корабельной мастеръ Рычардъ Броунъ—у вервей балдахина. Корабельной мастеръ Гаврила Меншиковъ, полковникъ Иванъ Ватковской, отъ флота капитанъ перваго ранга Густавъ Матія Камеръ—у балдахина. Оберъ-провіантмейстеръ Кавтеревъ, маршалъ Гофодамъ. Отъ флота капитанъ Андрей Мнюшкинъ, подполковникъ Ѳедоръ Хвостовъ, отъ флота капитанъ Андрей Рохстротъ, капитанъ отъ гардемаринъ Алексѣй Захарьинъ, отъ флота капитаны Данила Мясной, Яковъ Баршъ—у гроба. Отъ флота капитанъ Жданъ Делянъ—цвѣтное знамя. Отъ инженеръ маэоръ Лемкинъ—печальное знамя. Отъ флота капитанъ Трезель, отъ флота капитанъ Алинтландеръ, отъ флота маэоръ Фефиловъ, отъ флота капитанъ Хрущовъ—у гербовъ. Партикулярной верфи ассесоръ Прокопій Левашевъ—ассистентъ при кавалеріи Св. Екатерины. Морской артиллеріи капитанъ-лейтенанты: Степанъ Рындинъ, Жданъ Никласъ, Николай Роденгаузенъ—у лошадей. Лейтенантъ отъ флота отъ солдатъ Илья Брачичъ—гофъ-фурьеръ. Лейтенантъ Алексѣй Баранчеевъ гофъ-фурьеръ. Военнаго и статскаго вѣдѣній: Юстицъ-Коллегіи вице-президентъ Семенъ Вульфъ—статской совѣтникъ вице-президентъ комерцъ коллегіи Фонъ-Фикъ. Полковникъ и оберъ рентмейстеръ Тихомировъ—у вервей балдахина. Юстицъ-коллегіи совѣтникъ Петръ Кашнинъ-Самаринъ—маршалъ отъ кавалеріи святыя Екатерины. Брегадиръ Степанъ Бужениновъ кавалерію Св. Екатерины нести. Отъ флота капитанъ Робертъ Литель—гербъ Россійскій. Отъ артилеріи полковникъ фонъ-Шперингтовъ—маршалъ отъ гроба. Брегадиръ Григорій Есиповъ—маршалъ отъ свиты. Комерцъ-Коллегіи совѣтникъ графъ Кассисъ. Кронштадскаго полку полковникъ Яковъ Левашевъ, Владимірскаго полку полковникъ Андрей Ртищевъ—у балдахина. С.-Петербургскаго гарнизона полковникъ Путилинъ—маршалъ отъ гербовъ. Новгородскаго полку полковникъ Вырубовъ—маршалъ у дамъ первыхъ пяти классовъ. Отъ артилеріи Маэоръ Сергѣй Бухвостовъ—у гроба. Подполковники С.-Петербургскаго гарнизона Сергѣй Шишковъ, баталіона отъ строеній Степанъ Заборовской. Отъ флота капитанъ Питебенсъ. Подполковники Шлитебургскаго полку Андрей балабановъ, С.-Петербургскаго гарнизона Григорій Сабакинъ—у гроба. Ингерманландскаго полку подполковникъ Пенчъ-маршалъ отъ кавалеровъ Его Королевскаго Высочества. Кронштадтскаго полку подполковникъ Емельянъ Крафортъ—маршалъ передъ знаменами. Новгородскаго полку подполковникъ Алферей Юнге—гербъ Голстынской нести. Астраханскаго полку подполковникъ Философовъ—маршалъ отъ дамъ отъ 6 до 8 классовъ. Отъ артилеріи маэоръ Мартинъ Фуксъ-маршалъ мужескому полу отъ шестаго до восьмаго классовъ. Маэоры Кронштадскаго полку Иванъ Сергѣевъ, Казанскаго полку Григорій Плохово, Шлитенбургскаго гарнизона Еремей Берсеневъ—у гербовъ. Канцеляріи высокого Сената секретарь Семенъ Моисеевъ—ассистентъ у кавалеріи Св. Екатерины. Комерцъ-Коллегіи ассесоръ баронъ Осипъ Соловьевъ—маршалъ у дамъ ниже восьми классовъ. Капитаны баталіона отъ строеній Петръ Стояновъ, Кронштодскаго полку Се-

менъ Вокшиковъ, баталіона отъ строеній Дмитрій Ягинтовъ—у гроба при лошадяхъ, Владимірскаго полку Эбертъ, Густавъ Фонъ-Таубе—гофъ-фурьеръ. Директоръ Кваншинъ-Самаринъ—маршалъ отъ шляхетства Россійскаго. Артилеріи провіантмейстеръ Еремей Крецынтинъ—фурьеръ. Осипъ Маркотъ—маршалъ отъ купечества иностраннаго. Господинъ Шумахеръ—маршалъ отъ академическихъ. Ямбурскаго полку капитанъ Ѳедоръ Крадаровъ—маршалъ десяти классовъ. Ѳендрикъ баталіона отъ строеній Порфирій Маринъ—фурьеръ. Яковъ Медовщиковъ—маршалъ отъ Россійскаго купечества.

У подлиннаго подписано тако: Иванъ Фонъ-Люберасъ, Вильбоу.

XIV.

Документы изъ дѣла о грекѣ Симеонѣ, ложно именовавшемъ себя митрополитомъ [1].

№ 1. Переводъ съ латинской заборной и проѣзжей грамоты, данной за цесарскою рукою.

Каролъ Шестый, Божіею поспѣшествующею милостію избранный Римскій Императоръ, всегда августый, и Германскій и Шпанскій, Венгерскій, Чешскій, Далматскій, Кроатскій, Славенскій и проч. Король, Архигерцогъ Австрійскій, Герцогъ Бургундскій, Стурскій, Каринтскій, Карніолскій и Виртенбергскій, графъ Тыродскій и проч. Всѣмъ курфирстомъ и всѣмъ началникомъ церковнымъ и мірскимъ, архіепископомъ, епископомъ, княземъ, маркизомъ, графомъ, барономъ, шляхетству градовъ и всякихъ мѣстъ и обществъ управителемъ, бургомистромъ и совѣтникомъ, также портовъ, мостовъ и заставъ всѣхъ надсмотрщикомъ, и инымъ, кому вѣдать надлежитъ, всякаго званія, градуса, достоинства и преимущества: благоволеніе и милость Наша Цесарская и всѣ блага. Понеже объявитель сего почтенный Нашъ возлюбленный, Сумеонъ Палеологъ, монастыря Святаго Іоанна Предтечи Горы Святыя Аѳонскія въ Ѳессали настоятель, вѣроятными намъ документами покорнѣйше объявилъ, что монастырь его въ недавномъ времени отъ неисчестныхъ и зѣло частыхъ присяжными христіанскаго имене непріятелми наложенныхъ даней для избѣжанія многократно имѣвшаго отъ нихъ быть разоренія всю священную утварь заложить принужденъ и оттуду въ бѣдное крайнѣйшаго убожества состояніе пришелъ, всенижайше прося, дабы понеже безъ помощи благодѣтелей неправится и заложенныхъ священныхъ вещей выкупить не можетъ, грамотою Нашею на священную Римскую Имперію и королевства прилегающія провинціи, на помянутое мы его снабдить благоволили. Того для мы подобающимъ соболѣзнованіемъ подвижены возлюбленныхъ намъ, внѣ подданства нашего обрѣтающихся, благопріятно и милостиво увѣщеваніемъ Нашея же священныя Имперіи государствъ и обладаній Нашихъ наслѣдныхъ подданнымъ твердо повелѣваемъ помянутаго настоятеля и его товарища повсюду свободно и безопасно пропускать, пребывать и отбывать позволять, и никакова имъ въ собираніи милостыни препятства изневаги (?) и обиды не чинить, но паче по сердцу христіанскимъ щедродаяніемъ и нуждѣ ихъ да пособствуютъ. Хощемъ же, дабы сія грамота Наша отъ вышеписаннаго числа въ предъ на два года дѣйствителна была. Дана въ градѣ Нашемъ Вѣеннѣ Ноября 4 дня 1717 года, державы Нашея Римскія седмаго, шпанскія пятаго на десять, Венгерскія и Чешскія также седмаго года.

Полатинску подписано тако: Каролюсъ.

Подъ нимъ: Каролюсъ Людовикъ, графъ Гинзендерфелдъ.

№ 2. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго за Цесарскою рукою.

Каролъ Шестый, Божіею Милостію избранный Римскій Императоръ и проч. и проч.

Всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, здравствовати. Понеже объявитель сего законникъ Сумеонъ Палеологъ монастыря Святаго Іоанна Предтечи и Святаго Діонисія, въ Святой Горѣ, Аѳосъ именуемой, Кассантрійскій епископъ, предъявлялъ, что

[1] См. № 610.

помянутый монастырь отъ непріятелей православныя вѣры, то есть турковъ, великія претерпѣлъ обиды и кромѣ того для свобожденія десяти монаховъ, взятыхъ въ полонъ, пять тысящъ талеровъ заплатить, и за толикую денегъ сумму святую церковную утварь заложить принужденъ былъ. Того для при иной Нашей отеческой милостивой грамотѣ на собираніе милостыни требуемой на искупленіе помянутыя священныя утвари, до Нашей священной Римской имперіи и другихъ наслѣдныхъ Нашихъ государствъ путь свой воспріемъ и оттуду малою нѣкоторою на вышепомянутое собраною милостіею во оный монастырь свой возвратится намѣренъ и Насъ о милостивой для свободнаго проѣзду грамотѣ (дабы безопасно путь свой препроводить могъ), покорнѣйше просилъ. Того для по тому его прошенію всѣмъ поручаемъ и повелѣваемъ помянутаго Сумеона палеолога епископа, купно съ товарыщи его: съ іереемъ Аѳонасіемъ да монахомъ Григоріемъ и съ вещми, при нихъ имѣющимися, не токмо повсюду безопасно свободно и безъ всякаго задержанія пропускать, пребывать и отбывать позволять, но и благочестною милостынею, въ надеждѣ богатаго отъ Треблажайшаго Бога мздовоздаянія, ему помощь подавать. Грамота же сія, по прочтеніи, всегда имѣетъ ему возвращена быть. Дана въ градѣ Нашемъ Віеннѣ Австрійской 5 дня Марта 1722 года, державы Нашея Римскія перваго на десять, Испанскія девятаго на десять, Венгерскія же, Чешскія и прочихъ перваго же на десять.

Подписано тако: Каролъ.

По немъ: Графъ Николай Весгаръ.

№ 3. Переводъ съ латинской грамоты, данной въ Полшѣ во Львовѣ.

Аѳанасій Шептицкій, Божіею и святаго престола апостолскаго милостію епископъ Львовскій и Галицкій и Каменно-Подолскій аббатъ.

Всѣмъ, которые сію нашу грамоту увидятъ, читать или читаему слышать будутъ, здравствовати о Господѣ. Понеже объявитель сего преосвященнѣйшій и пресвѣтлѣйшій господинъ Сумеонъ палеологъ, епископъ и графъ Валты въ Кассантрей за-

конома, грекъ латино-унитый, настоятель монастыря святаго Іоанна Предтечи и святаго Діонисія въ святой горѣ Аѳосѣ въ Македоніи, по обладаніи морей отъ непріязненнѣйшихъ христіанскаго имене враговъ турковъ по различнымъ странамъ пребывающій и въ сія толикаго государства страны и въ городъ Львовъ пришедъ, просилъ насъ, дабы ему въ сей епархіи нашей пребывать и о благопріятной помощи (которая въ сумму пяти тысящъ талеровъ на искупленіе изъ полону отъ турокъ десяти помянутаго монастыря законниковъ требуется) у вѣрныхъ христіанъ просить позволеніе дано было, мы, на прошеніе онаго преосвященнѣйшаго и всечестнѣйшаго господина епископа благопріятно склонившеся, и рекомендацію, которую онъ о себѣ показалъ почитающе по требованію его въ сей епархіи нашей пребывать и во всякомъ костелѣ службу Божію отправлять соизволяемъ, просяще о Господѣ всѣхъ, которыхъ онъ о помощи просить будетъ, дабы двери милосердія и любве, еже ко ближнему, отверзше, подаянія милостивую оному преосвященнѣйшему и всечестнѣйшему господину епископу десницу простирать благоволили. Во увѣреніе же сего сію грамоту нашу собственною нашею рукою подписанную, и печатью утвердить повелѣли. Дана во Львовѣ 21 дня мѣсяца Маія 1723 года.

Подписана тако: А. Шептицкій, епископъ Львовскій, Галиційскій, Каменецъ-Подолскій аббатъ.

№ 5. Переводъ съ латинской грамоты, данной въ Греціи на собираніе милостыни въ европейскихъ странахъ.

Всѣмъ во всякой странѣ и градѣ апостолскомъ украшеномъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, сіятелнѣйшимъ господамъ княземъ, и всему о Христѣ почитаемому народу, клиру коеяждо епархіи, честнымъ настоятелемъ и вышнимъ святыхъ монастырей честнымъ экономомъ, архипресвитеромъ, протосунгелломъ, священнымъ іереемъ приходскихъ и другихъ церквей и исповѣдникомъ духовнымъ, священнымъ діакономъ, монахомъ о Христѣ братіи, пресвѣтлымъ божественнымъ учи-

телемъ и проч., всѣмъ всякаго званія и достоинства монахи въ святомъ царскомъ монастырѣ во имя святаго Іоанна Предтечи и святаго Діонисія епископомъ и іереемъ іерейскую подобающую честь отдаемъ. Прочимъ же съ женами и съ дѣтми благодать, миръ и милость отъ Троицы и Единицы Божественныя отъ насъ же благословеніе да будетъ. Молимъ Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятую Его Родителницу, да въ святости, благополучіи, благопоспѣшеніи содержитъ. Отъ вреда же духовнаго и отъ всякаго зла свыше да сохранитъ непорочныхъ васъ на многіе вѣки. Извѣстно убо вамъ да будетъ всѣмъ обще христіаномъ, что помянутая обитель Царская есть въ странахъ Македоніи, въ святой горѣ, Аѳосъ именованной, на мѣстѣ неприступномъ и трудномъ, лишена всякаго съ людми обхожденія и утѣхи. И оную, уже зѣло обветшавшую, сіятелнѣйшій и пречестнѣйшій прелатъ во святой епархіи Кассантрійской и настоятель нашего монастыря, божественною ревностію подвиженъ, возобновилъ съ соизволеніемъ таможде вышнихъ. Потомъ же арапы, яко враги христіанскаго и Божія народа, воздвигли на насъ многоразличные непріятелства и нападки, взяты же мы отъ нихъ заплатили выше трехъ-сотъ талеровъ. По семъ пришли къ намъ одинадцать человѣкъ со униженною покорностію и съ проліяніемъ слезъ сказалися жидами и повѣдали о себѣ, что они плыли моремъ въ Константинополь, отъ бурной погоды разбилося судно ихъ и нѣкоторые изъ нихъ въ морѣ потонули. Они же молили Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятую Его Богоматерь, со обѣщаніемъ, еже пріяти христіанскую вѣру, аще избавлены будутъ, и тако избавлены были; сія мы слышаще, возрадовалися такою радостію, какова бываетъ на небеси о грѣшницѣ обращающемся, приняли ихъ, испытали и по обыкновенію церковному окрестили. Было же въ томъ числѣ между ими четыре человѣка агарянъ или оттомановъ, которыхъ мы всѣхъ, не осмотряся, крестили и оттого впали въ великое бѣдство, ибо въ краткомъ времени потомъ одинъ изъ нихъ тайнымъ образомъ ушелъ изъ монастыря, и оставя вѣру, аки второй Іуда, предаде насъ своимъ невѣрнымъ, ложно объявляя, будто бъ мы ихъ обманствомъ крестили, хуляще вѣру ихъ Магомета, и иная многая. Сіе они, безчеловѣчные, услышавше и за великое поруганіе оная, а наипаче о Магометѣ ихъ вмѣнивше, аки лютые звѣри, безъ всякаго изслѣдованія на разореніе монастыря подвиглися, препону же въ томъ отъ нѣкоторыхъ христіанъ возымѣвше нѣкоторую токмо часть, разорили священныя предражайшіе сосуды, пограбили и самаго прелята нашего, сея грамоты объявителя, да двухъ его родныхъ братьевъ и другихъ изъ нашего монастыря седмерыхъ связали. Прелята же онаго во изгнаніе сослали въ городъ Гиморгину вмѣсто смерти, и тамъ въ темницѣ въ заключеніи жестоко гладомъ и жаждою и многоразличными иными казнми (какъ всякому можетъ извѣстно быть натуралное злочестивыхъ ихъ немилосердіе) изневаженъ былъ. И онъ вся сія, Божіею поспѣшествующею милостію, мужественно претерпѣлъ, таковыми же озлобленіями и родныхъ его братьевъ и прочихъ седмерыхъ томили и искали прочихъ десятерыхъ новокрещенныхъ; они же, не хотя себе предати, утапли ихъ единожды крѣпкое упованіе имѣюще на Господа Христа. Но Божіе отмщеніе вскорѣ потребилъ ихъ и вмѣсто оныхъ иные правители смирнѣе прежнихъ наступили. Между тѣмъ же нѣкоторые изъ христіанъ о свободѣ помянутыхъ плѣнниковъ домогалися и едва могли ихъ выкупить за три тысячи талеровъ, которые и поручилися. И свободили нашего прелята изъ жестокой ссылки. Родные же его братья и прочіе седмь человѣкъ монаховъ, еще за карауломъ въ полону содержатся, пока помянутая сумма заплачена будетъ, ежели же то не исполнится, то ни они свобождены не будутъ, ни мы не можемъ выкупить священныхъ сосудовъ и опасеніе есть, чтобъ монастырь не разоренъ былъ по писменному нашему контракту. Того для мы, бѣдные, не имѣюще ни откуду помощи и надежды по Бозѣ, за благо судили послать до христіанскаго вашего милосердія того жъ Божіею мило-

стію прелята тоя же епархіи кассантрійскія господина, господина Сумеона Палеолога и настоятеля нашего монастыря, съ сею грамотою нашею, утвержденною печатію монастырскою, для соболѣзненнаго вспоможенія: просимъ же васъ, высокопочтенныхъ любителей Христовыхъ, пріявше его братолюбне и милосердно, помогать ему словомъ и дѣломъ и милостыню подавати по возможности отъ Богодарованныхъ вамъ имѣній безъ всякаго прекословія, и никто же да искусится искушеніемъ нечестивымъ лишити насъ требуемыя помощи, бѣдственно бо есть погубити толикія души и проч., вѣдуще, яко милостыня множество грѣховъ покрываетъ. И пророкъ Царь Давидъ глаголетъ: весь день милуетъ и взаимъ даетъ праведный, и сѣмя его во благословеніе будетъ. И Премудрый Соломонъ вѣщаетъ: иже милосердствуетъ о нищемъ въ заимъ даетъ Богу; и не ложно во евангеліи Господь сказуетъ: блажени милостивіи, яко тіи помиловани будутъ. И тако просимъ, благословеннін хрістіане! сотворите, помилуйте и помозите, да явитеся новые основатели и свободители монастыря въ сихъ бѣднѣйшихъ временахъ, и напишите имена ваша въ каталогъ монастырскій, дабы чрезъ вашу благопріятную милостыню прелятъ оный могъ возвратиться въ свою епархію, свободить полоненыхъ и выкупить священную утварь отъ рукъ нечестивыхъ; за что о васъ непрестанную память въ молитвахъ нашихъ утро и вечерь и въ священной литоргіи имѣть будемъ. Щедродаятель же Господь, ходатайствомъ Пресвятыя Богоматере и благословеніемъ святаго Іоанна Предтечи, умножитъ имѣнія ваша и чада, яко благослови Авраама, Исаака и Іакова, и въ семъ вѣцѣ долгоденственно поживете не искушени отъ видимаго и невидимаго врага; въ будущемъ же вѣцѣ будете наслѣдовати животъ вѣчный; на страшнемъ же судищи Христовѣ сей гласъ услышите: пріидите благословеннін Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: взалкахся бо и дасте ми ясти, чесого даждь Боже всѣмъ достойнымъ явится о Господѣ Іисусѣ Христѣ, Ему же всякая слава и хвала Его превѣчному престолу и Животворящему Духу, ходатайствомъ Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи и Святаго Іоанна Предтечи и всѣхъ святыхъ. Аминь. Настоящій викарій кассантрійскій и нашего монастыря Климентъ епископъ Скопелскій. Лѣта Господня 1727 Марта 21 дня.

Подписано по греческу тако: настоящій мѣстоблюститель и игуменъ священныя Царскія обители святаго Діонисія, Климентъ, епископъ Скеафы и Скопеллы.

Марта въ 21 день.

№ 8. Переводъ съ позволительнаго писма латинскаго, данаго къ служенію въ Римѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Отъ Калиста, святыя Римскія церкве пресвитера кардинала Марефулкъ, святѣйшаго господина нашего папы викарія генеральнаго и римскія ратуши и его дистрикта судіи ординарнаго и проч.

Возлюбленному намъ о Христѣ честному господину Сумеону Палеологу, пресвитеру католическаго греческаго закона, съ соизволеніемъ церковныхъ правителей и вицеправителей службу Божію отправлять (кромѣ церквей дѣвичьихъ монастырей и приватныхъ домовъ) позволеніе на шесть мѣсяцовъ чрезъ сей аттестатъ отъ святой конгрегаціи о проповѣдываніи вѣры даемъ; токможе ходить тебѣ въ пресвитерскомъ одѣяніи и въ тонсурѣ (въ стриженіи) по формѣ послѣдняго устава, и отъ алтаря требовать себѣ милостыню. И напоминаемъ тебѣ, что по прошествіи вышеозначеннаго времени, или ежели прежде того изъ сего города выѣдешь, или инымъ нѣкоторымъ благодѣяніемъ церковнымъ внѣ сего города снабденъ будешь, и тогда, по пріятіи того, сіе писмо недѣйствително будетъ. Также въ Римѣ пребыванія собственнаго пароха или ректора доброе свидѣтелство о твоемъ житіи и поступкахъ, и что ты въ домѣхъ безъ всякаго подозрѣнія обиталъ и въ мірскія дѣла, святыми кононами запрещенныя, не мѣшался, объявлять долженствуешь, пока сіе продолжится. Дано въ Римѣ 13 Іюля 1727-го года.

Слѣдуютъ на подлинномъ подписанія епископовъ и другихъ, соизволеніе на служе-

ніе давшихъ, а имянно въ 15 городахъ и мѣстахъ разныхъ.

№ 11. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго въ Римѣ жъ отъ кардинала.

Святыя Римскія церкве пресвитеръ кардиналъ Марефулкъ, святѣйшаго господина нашего папы викарій генералный и проч.

Всѣмъ сіе видящимъ, чтущимъ и слышащимъ здравія о Господѣ на вѣки. Понеже возлюбленный намъ о Христѣ Сумеонъ Палеологъ, Михайловъ сынъ изъ Горы Святой, возраста средняго, отъ 45 лѣтъ, волосомъ черенъ, который, какъ онъ объявляетъ, по обѣщанію до сего града путешествовалъ и прагу святыхъ апостолъ Петра и Павла и инымъ въ томъ же городѣ и загороднымъ церквамъ честь отдалъ. Отсюду же отъити и до церкве святаго Іакова путешествовать желая, покорно просилъ насъ, дабы мы ему отъ препятствъ пути помощь нѣкоторую подали. Мы же желанію просящихъ удовлетворить хотяще, сіе писмо дать повелѣли: всѣхъ васъ вышепомянутыхъ просяще и о Господѣ увѣщевающе, да потщитеся по силѣ вашей помянутому Сумеону Палеологу туда и оттуда возвратно повсюду свободно пропускать. Хощемъ же, дабы сіе письмо отъ нижеписаннаго числа токмо на одинъ годъ дѣйствително было, и въ три дни изъ города выѣхалъ и въ другія мѣста для какой нибудь причины не уклонялся. Также дабы въ мѣстахъ церковнаго чина чрезъ одну токмо нощь пребывалъ. Во увѣреніе того дано сіе въ Римѣ изъ дома нашего 1727 года декабря 11 дня, отъ папства святѣйшаго о Христѣ отца и господина нашего, господина Венедикта, Божіею милостію папы, въ четвертомъ году.

Подписано тако: Николай епископъ біасъ викарій.

Въ Лукѣ (городѣ) 25 генваря.

№ 12. Переводъ съ Францускаго рекомендателнаго даннаго въ Римѣ.

Мой господинъ.

Сумеонъ Палеологъ, монахъ закона Василіева изъ горы Святой, будетъ имѣть честь къ поданію сего вашей эминенціи (превосходности) добрыя реляціи, данныя мнѣ о поступкахъ его, намѣрившагося путешествовать чрезъ Францію въ Россію, убѣдили мене прилежно его вашей эминенціи рекомендовать, дабы вы благоволили къ нему явить благодѣяніе въ протекціи чрезъ время пребыванія его въ Парижѣ для нуждъ его, и надѣюся сего благопріятства отъ вашего сердечнаго ко мнѣ дружества, желая такихъ же взаимныхъ и ко мнѣ повелѣній, какъ о томъ прилежно прошу и пребываю съ почитаніемъ

вашей превосходности покорнѣйшій и послушнѣйшій слуга

Подписано тако: кардиналъ Оттобони въ Римѣ 13 Декабря въ 1727 года.

На ковертѣ по французску подписано тако: Его Превосходности господину кардиналу Бисци, въ Парижѣ.

№ 13. Переводъ французскаго пашпорта, даннаго въ Римѣ.

Мельхіоръ де Полигнакъ, пресвитеръ, кардиналъ святыя римскія церкве отъ титла святыя Маріи, архіепископъ Аухскій, аббатъ и графъ Корбійскій и проч. Для дѣлъ королевскихъ у святаго отца папы и проч. просимъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, чтобъ безопасно и свободно честнаго отца господина Сумеона Палеолога съ его товарыщемъ, законникомъ Василіевымъ, отходящихъ во Францію, пропускать и никакой имъ турбаціи и препятства не чинить, но въ сопротивъ всякое вспоможеніе въ приключающейся нуждѣ ихъ подавать благоволили. Дано въ Римѣ въ палатѣ нашей 15 Декабря 1727 года.

Подписано тако: кардиналъ Полигнакъ.

№ 14. Переводъ съ аттестата латинскаго, данаго въ Римѣ отъ исповѣдника.

Всѣмъ, сіе читающимъ, здравствовати о Господѣ. Мы, нижеподписавшійся законникъ, езуитъ святѣйшаго господина нашего папы, града верховныхъ апостолъ исповѣдникъ, господина Сумеона Палеолога, настоятеля Горы Святыя прагъ святыхъ апостолъ Петра и Павла и престолъ апостолскій самолично посѣтившаго и къ таинству покаянія покорно притекшаго, въ таинственной исповѣди выслушали и отъ грѣховъ его апостолскою властію нало-

живше на него спасителную епитимію разрѣшили. Въ увѣреніе того сей аттестатъ печатію коллегіи апостолскія исповѣдниковъ назнаменованный, собственноручно подписанный, по покорному его прошенію туне даровали. Данъ въ Римѣ у Святаго Петра 1727 года 16 декабря отъ папства святѣйшаго господина нашего Бенедикта Третіяго на десять, въ четвертое лѣто.

Подписано тако: Коффіета.

1728
3 Іюня.

№ 15. Переводъ съ пашпорта французскаго, данаго во Франціи.

Мы, герцогъ Гезурскій, ковалеръ орденовъ королевскихъ, маркизъ Фонтенейскій и проч. бригадиръ войскъ его, губернаторъ парижскій и проч.

Позволяюще честному отцу господину Сумеону палеологу съ его товарищемъ монахомъ закона Василіева итти въ Германію, просимъ всѣхъ, кого о томъ просить надлежитъ, о свободномъ и безопасномъ пропускѣ ихъ и о показаніи къ нимъ всякаго возможнаго вспоможенія въ приключающейся ихъ нуждѣ, за что обѣщеваемъ въ требуемомъ случаѣ взаимно у насъ того жъ воздавать. Во увѣреніе того дали мы имъ сей пашпортъ съ приложеніемъ печати герба нашего. Въ Парижѣ 20 дня Маія 1728 года.

Подписано тако: Герцогъ Гезурскій.

№ 26. Переводъ съ написанной латинской вчернѣ и неподписанной грамоты, которая мало отмѣнна отъ означенной подъ № 5.

Просятъ и молятъ васъ монахи монастыря Святаго Іоанна Предтечи и Святаго Діонисія, да сіе прочести и прочетше по прошенію сотворить благоволите. Вѣдомо да будетъ всякому изъ васъ, что обитель Царская есть, то есть царскими привилегіами пожалованная, въ горѣ Аѳосѣ въ Македоніи, на мѣстѣ неприступномъ, гдѣ лишени всякаго съ людми обхожденіи, увеселенійживемъ подъ тяжкимъ турецкимъ игомъ. Варвары же сіи для свободнаго нашего въ ихъ странахъ житія между другими отягощеніями сего отъ насъ требуютъ, дабы мы никого изъ оттомановъ или въ Магомета вѣрующихъ святымъ крещеніемъ омывать не дерзали. Сюда же силою непогоды, нѣкоторые приплывше пришли, которые уже въ волнующемся морѣ утопающе Іисусу Христу и Святой Богородицѣ обѣщалися чрезъ все свое время христіанами быть, аще отъ приближающейся смерти избавятся. Едва сіе обѣщаніе исповѣдали, абіе всѣ сіе сотворшіи ко брегу здравы вышли, прочіе же весма потонули. И тако мы отъ нихъ къ намъ пришедшихъ сіе услышавше и по уставу церковному испытавше, крестили, невѣдающе весма, что между ими четыре человѣка оттомановъ было, ибо всѣ себя жидами, до Константинополя плывшими, объявили. Едва тому три мѣсяца минуло одинъ изъ нихъ тайно изъ монастыря ушелъ; и пришедъ къ царю своему, оклеветалъ насъ предъ нимъ, будто бы мы его и товарищей его обманули и противно указомъ крестили, хуляще Магомета и вѣру его. Симъ разъярився царь, повелѣлъ монастырь до основанія разорить, который въ маломъ времени предъ симъ Сумеонъ Палеологъ, прелятъ нашъ, обновилъ. Отъ нѣкоторыхъ же христіанъ въ томъ намѣренномъ разореніи посвященъ, нѣкоторую токмо часть монастыря разорилъ, помянутаго Палеолога, сея грамоты объявителя, и двухъ его родныхъ братьевъ, да седмерыхъ изъ нашихъ монаховъ, въ полонъ съ собою взялъ, всѣ священные сосуды предражайшіе, златые и серебряные пограбилъ и прочихъ у себе удержалъ. Прелята же нашего въ Гимаргину (въ Африкѣ лежащій городъ) въ ссылку сослалъ, гдѣ чрезъ три года гладомъ и жаждою моренъ и отъ варваровъ мученъ, вся съ великодушнымъ терпѣніемъ принималъ, пока по прошествіи трилѣтнаго времени свободу получилъ за обѣщанную отъ нѣкоторыхъ купцевъ трехъ тысячъ талеровъ сумму. И такъ мы ничего не имѣюще, чѣмъ бы въ семъ убыткѣ исправитися, къ вамъ обращаемся, да благочестія ревностію христіянскія братія плѣномъ и нашимъ неимуществомъ подвигшеся соболѣзненно нѣчто колико бы ни было, Сумеону Палеологу, сего объявителю и нашему прелату, подати благоволите, которому мы на сіе сію грамоту нашу дали

*

монастыря нашего печатію утвержденную, ваше есть еже ко благочестію любовь и щедроданіе показать, намъ же подлежитъ Преблажайшаго и Величайшаго Бога молить, да въ теченіи житія сего отъ всякаго, какъ душевнаго, такъ и тѣлеснаго вреда, защититъ, по скончаніи же сей жизни въ царствіе свое и въ безсмертную славу ввести да благоволитъ.

№ 27. Переводъ съ писма французскаго зборнаго на строеніе церкве.

Мои господа, яко христіане апостолскіе римскіе, поручаю мене вашей любви на основаніе церкве во имя Пресвятыя Богородицы, изобрѣтенной въ Македоніи, написанной святымъ Лукою, гдѣ мои господа просятъ вашей любви въ честь Пресвятыя Богородицы, которыя образъ вамъ представляется, дабы вашимъ благопріятствомъ она милость и благодать свою являть и славѣ своей вѣчной своимъ ходатайствомъ сопричесть благоволила. Аминь.

Отъ Ея благодати, аще вѣру ять похощете, прикоснувшеся сй вашею лѣствицею (или чотками), узрите дѣйства чудесная, что видимо было въ Римѣ чрезъ три или четыре мѣсяца, какъ долго господинъ Сумеонъ Палеологъ, пресвитеръ обители святаго Іоанна Крестителя, что въ Македоніи, въ Римѣ пребывалъ.

На подлинномъ рукоподписанія года, мѣсяца и числа не написано.

Переводы съ грамотъ, съ пашпортовъ, аттестатовъ и другихъ иностранныхъ европейскихъ, у іеромонаха Сумеона Палеолога во второй выпмкѣ явившихся подъ нижеозначенными нумерами, писемъ.

№ 1. Переводъ съ неподписанной латинской грамоты.

Іереміа, Божіею милостію архіепископъ Константинополскій, Новаго Рима патріархъ.

Всѣмъ престолу нашему подчиненнымъ и повсюду пребывающимъ преосвященнѣйшимъ и пречестнѣйшимъ митрополитомъ, архіепископомъ и епископомъ, братіи о Святомъ Дусѣ, возлюбленнѣйшей, сіятелнѣйшимъ княземъ, боляромъ благочестивымъ, всѣмъ во Христѣ о народѣ христіанскомъ попеченіе имущимъ и всѣмъ

благословеннымъ христіаномъ, сыновомъ смиренія нашего, благодать, милость и миръ отъ Господа Бога нашего, отъ насъ же благословеніе и разрѣшеніе. Вѣдомо вамъ буди, что въ странѣ Македоніи въ епархіи Филиппополской, въ разстояніи шести часовъ отъ Адріанополя есть святая Царская обитель во имя Пресвятыя Богородицы Благовѣщенія, именованная Неохоритика, имѣющая подъ собою еще два монастыря: единъ во имя Пресвятыя Троицы, другій же во имя отца нашего Николая, которая святая Царская обитель отъ древности почти уже къ разоренію приближалася. Показатель же сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій архіепископъ митрополита тоя жъ епархіи Филиппополскія господинъ Стефанъ Іустиніанъ, князь и кавалеръ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, возлюбленный нашъ братъ и сослужитель о Святомъ Дусѣ и архимандритъ тоя жъ святыя обители Божіей, подвиженъ ревностію, съ соизволенія тамошнихъ вышнихъ господъ обновилъ и исправилъ. Потомъ отъ нечестивыхъ варваръ полоненъ болше пятисотъ талеровъ заплатилъ; въ краткомъ же времени по семъ пришли къ нимъ пятнадцать человѣкъ съ великимъ благоговѣніемъ требующе святаго крещенія, объявили себе заблуждающими жидами, изъ Ѳессалоники въ Константинополь плывшими, въ которомъ плаваніи судно ихъ отъ непогоды разбилося и нѣкоторые изъ нихъ потонули; оные же молитвою ко Господу нашему Іисусу Христу, ходатайствомъ Пресвятыя Богородицы и обѣщаніемъ ихъ воспріятія христіанскія вѣры, аще избавлени будутъ и такіе избавилися благодатію Божіею. Помянутые же отцы тоя обители, слышаще яко ревнители христіаннѣйшіи и взирающе на желаніе сердца и слезы ихъ, крестили. Обаче же шесть человѣкъ между ими было изъ господствующихъ надъ нами, то есть турковъ, которыхъ они, также не осмотряся, крестили. Въ маломъ же времени потомъ единъ изъ нихъ, оставя вѣру, ушелъ тайно изъ монастыря и обратился на прежнюю свою вѣру и измѣнилъ ихъ своимъ единовѣрнымъ магометаномъ, кле-

ветуя на нихъ, аки бы обманствомъ крестили, хуля вѣру ихъ и иная многая. Сія услышавше судіи того мѣста, и таковое поношеніе за великую досаду вмѣнивше и неистово разгнѣвавшеся, напали на монастырь и нѣкоторую часть его разорили, святую утварь пограбили и объявителя сея грамоты архіепископа купно съ его двоими родными братьями и другими девятью человѣки, полонили, архіепископа онаго, вмѣсто смерти, въ ссылку сослали въ городъ Нафтахъ и лишили всего его отеческаго имѣнія, которыя чрезъ пять лѣтъ тамъ въ заключеніи пребылъ, гладомъ и жаждою моренъ и иныя многія муки претерпѣвалъ. Послѣ того времени, по умертвіи оныхъ, судбами Божіими, судей вмѣсто ихъ иные, не такъ жестокіе присланы и ходатайствомъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ христіанъ свободился оный архіепископъ на такой кондиціи, дабы имъ заплачено было четыре тысящи талеровъ. Сія мы несомнѣнно вѣдаемъ чрезъ писма монастырскія и изъ другихъ мѣстъ о томъ увѣдомлены. Потомъ же о томъ раскаялися и поймали паки помянутаго архіепископа хотя связать его. Онъ же о томъ увѣдавъ, ушелъ тайно въ Константинополь и не имѣя ни откуду помощи, притекаетъ къ милосердію благочестивыхъ христіанъ, который имѣетъ полную власть дѣйствовать все, что надлежитъ до архіепископскаго сана куда позванъ ни будетъ; однакожъ съ соизволеніемъ вышнихъ для того пріемлюще его благопріятно и искреннимъ сердцемъ, помозите ему словомъ и дѣломъ и подайте ему милостыню, да сторичную въ страшный оный день судный пріимите мзду отъ Щедродаятеля Господа нашего Іисуса Христа, Его же благодать и безконечное милосердіе да будетъ со всѣми вами на вѣки. Лѣта Господня 1724 мѣсяца Марта 2 дня индикта втораго.

№ 2. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго въ Варшавѣ отъ Россійскаго Министра.

Священнаго Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, Государя моего Всемилостивѣйшаго, опредѣленный Министръ ко двору Его Королевскаго Величества Полскаго.

Извѣстно да будетъ всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, а наипаче сіятелнѣйшимъ, пречестнѣйшимъ, превосходителнѣйшимъ господамъ Королевства Полскаго и великаго княжества Литовскаго сенаторамъ духовнымъ и мірскимъ министрамъ, шляхетству, воинскимъ начальникомъ и всѣмъ всякаго званія, градуса и преимущества, что объявитель сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ, архіепископъ Діемотихскій и настоятель тоя жъ епархіи во обители Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, отъѣзжаетъ изъ Варшавы до Санктпетербурга чрезъ провинціи республики полской. Того для всѣхъ вышепомянутыхъ покорно прошу, дабы помянутаго архіепископа не токмо повсюду пропускать, но и въ приключающейся нуждѣ всякое благопріятное вспоможеніе показывать благоволили. Во увѣреніе того данъ ему сей пашпортъ, собственною моею рукою подписанный, съ приложеніемъ печати моей, въ Варшавѣ, 28 дне Маія 1724 года.

Подписано по латинску тако: Князь Долгорукій.

На другой половинѣ листа въ той же силѣ написанъ оный пашпортъ по руску, также за подписаніемъ и печатью министерскою.

№ 3. Переводъ съ пашпорта латинскаго, даннаго въ Полшѣ отъ пріора.

Маркіанъ Казарницкій, ордена Святаго Павла Перваго Пустынножителя, Клягитора Горы Честоховскія Пріоръ.

Всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ съ подобающею респективною покорностію извѣстно творимъ, что показатель сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ изъ восточныхъ странъ изъ Македоніи греческій архіепископъ, митрополита Филлиппополскій, князь и коваллеръ Святаго Апостола Андрея, не токмо свидѣтелствами своей епархіи, но и съ патентомъ сіятелнѣйшаго князи господина Ѳеодора Потоцкаго архіепископа Гнесненскаго въ нашемъ монастырѣ явился, и чудотворный Пресвятыя Богородицы Лукою Святымъ написанный посѣтилъ образъ; и понеже сокрушеннымъ сердцемъ и совѣстію

во уніи и подъ послушаніемъ святыя римокатолицкія церкве быть себе показалъ и священнодѣйствовалъ. Потомъ же и въ страны имперіи Римскія, такъ же въ Италію и въ самый православнаго міра царствующій градъ Римъ путешествовалъ и то для благочестиваго и соболѣзнованія достойнаго дѣла, какъ въ Автентинѣ греческомъ и въ другихъ такихъ доказательствахъ пространнѣе явствуется. Для того мы его купно съ толмачемъ и конюхомъ отсюду изъ добраго и здраваго (Божіею покрывающею милостію) воздуха симъ листомъ провождаемъ благопріятству, странноприимству и щедродаянію всѣхъ покорно рекомендуя. Во увѣреніе того дали мы сіе за подписаніемъ нашимъ и печатію вышеозначеннаго кляштера 30 Апрѣля 1725 года.

Подписано тако: Маркіанъ Казарницкій.

№ 4. Переводъ съ пашпорта латинскаго, данаго въ венгерской землѣ.

Мы Гавріилъ Антоній, графъ Эрдели, Божіею и апостолскаго престола милостію епископъ Агрійскій и проч. Всѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, здравствовати. Понеже объявитель сего преосвященнѣйшій и пречестнѣйшій господинъ Стефанъ Іустиніанъ, архіепископъ Филиппополскій, отъ примата королевства полскаго съ рекомендателнымъ пашпортомъ до границъ венгерскаго королевства и сюда въ Агрію пришедъ, намѣренный свой путь до Віенны объявилъ. Того для всѣхъ покорно просимъ помянутаго не токмо повсюду свободно и безъ задержанія пропускать, но и по ревности христіанской страннопріимство къ нему являть да благоволятъ. Данъ во дворѣ нашемъ епископскомъ въ Агріи 20 дня Октября 1725 года.

Подписано тако: Антоній графъ Эрдеди епископъ Агрійскій.

№ 5. Переводъ съ пашпорта латинскаго, данаго въ Віеннѣ.

Мы, Іосифъ Гартманъ, сенаторъ столичнаго графа Віенны, чрезъ сіе объявляемъ, что намъ пречестнѣйшій господинъ Сумеонъ Палеологъ, епископъ греческій, о намѣренномъ своемъ отсюду въ Римъ путешествій со служителемъ своимъ объявилъ, и что ему за подозрѣніемъ какихъ моровой болѣзни не задержану быть, но по всюду безопасно и свободно проѣзжать возможно было, просилъ насъ о свидѣтелственномъ здравія писмѣ. Того для объявляемъ, что въ семъ городѣ (слава Богу) въ нынѣшнее время добрый и здравый воздухъ и жители его внѣ подозрѣнія такой болѣзни обрѣтаются. Во увѣреніе того мы сіе меншою градскою печатію утвердить повелѣли. Дано въ Віеннѣ Австрійской 21 дне Марта 1726 года.

№ 6. Переводъ съ пашпорта латинскаго данаго въ Віеннѣ.

Мы, Сигисмундъ, Божіею милостію архіепископъ Віенискій, Римскаго государства князь графъ Коленицткій, Его Цесарскаго Величества дѣйствителный тайный совѣтникъ.

Всѣмъ всякаго званія, достоинства и преимущества, здравія о Господѣ и всякихъ благъ благоговѣйнымъ желаніемъ и благочестивымъ намѣреніямъ тѣхъ, которые по обѣщанію путешествіе свое до святыхъ мѣстъ предвосприемлютъ, помоществовать надлежитъ. И понеже показатель сего пречестнѣйшій господинъ Сылвестръ, епископъ греческій, въ Римъ, по обѣщанію, съ служителемъ своимъ путь свой возымѣть намѣренъ. Того для, по покорному его прошенію, чрезъ сіе увѣряемъ, что градъ Веенна отъ всякой моровой болѣзни свободенъ, и просимъ всѣхъ, къ кому помянутый прибѣгнетъ, дабы ему туда путешествующему и назадъ возвращающемуся никакова препятства не чинить, но всякое благопріятство и страннопріимство являть благоволили, памятующе, что сіе дѣло благоугоднѣйшее и благопріятнѣйшее есть предъ Богомъ, за что богатое ожидаемо есть мздовозданніе. Данъ сей листъ во увѣреніе того нашего архіепископскою рукою подписанный, за печатью консисторіальною, въ домѣ нашемъ архіепископскомъ, въ Віеннѣ Австрійской 25 дне Октября 1726 года.

№ 10. Переводъ аттестата латинскаго подъ образомъ Богородичнымъ, данаго въ Италіи.

Благодатный домъ Лавретанскій посѣтилъ Георгій Яновичъ, и отъ мене, ниже-

подписавшагося исповѣдника, по исповѣди, разрѣшеніе таинственное получилъ. Данъ въ Лавретѣ 13 дне Іюня 1727 года.

Отъ папства святѣйшаго господина нашего Папы Венедикта Третіаго-на-десять, въ четвертое лѣто.

Подписано тако: Игнатій Тубинъ. езуитъ.

№ 11. Переводъ съ аттестата латинскаго подъ образомъ Богородичнымъ, данаго въ Италіи.

Благочестный храмъ Лавретанскій посѣтилъ Сумеонъ Палеологъ, епископъ Касандрійскій и настоятель, и отъ мене, нижеподписавшагося исповѣдника, по исповѣди разрѣшеніе таинственное получилъ. Данъ въ Лавретѣ 14-го дне мѣсяца Іюня 1727 года. Подписано тако: Игнатій Тубинъ, езуитъ.

№ 17. Коробочка деревянная съ лекарственнымъ порошкомъ, на которой понѣмецку надписано тако: Съ позволеніемъ его Цесарскаго Величества продается истинный головный и чихотный порошекъ, который на день по два или по три раза употребляемый, крѣпитъ и отворяетъ голову, высушаетъ катарры, утоляетъ главоболѣніе и возвращаетъ помраченное обоняніе.

№ 18. Sua sacrosancta totius Russiae Majestatis Caesareae Minister Consiliarius . . . . . omniumque ejus rerum apud totam inferiorem Saxoniam Procurator. Ego Johannes Fridericus de Boettiger omnibus ac singulis, quibus interest, aut interesse potest, notum facio, Reverendum Patrem Simeonem ex Monasterii Annunciationis Divae Mariae Virginis ad insulam Scopello in Archi-Pelago, cum uno suorum sectatorum, intentionis esse, Moscoviam usque imperii Russici Metropolim tendere, hôc etiam hodiernâ luce Parisiis, Hamburgum veniente, et crastinô diè iterum Lubecam iter suum ingressuro, et deinde navigationi St. Petersburgum se comissuro; hanc ob causam, ab omnibus ac singulis, qui rogandi sunt, peto atque oblestor, ne iis vel minimum impedimentum adferant, quinimo, omnem opem auniliumque ferant; sacrosanctâ sua omnium Russorum Caesareâ Majestate, idem ubi casus se offert, in omnibus Jmperii sui ditionibus, unicuique retribuente. Datum Hamburgi die undecimo Julij, anno recuperatae Salutis Millesimo Septingentesimo vigesimo octavo. Böttiger.

XXVI.

Послѣднее завѣщаніе Совѣтника Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Новоспасскаго Монастыря архимандрита Іерофея [1]).

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицы славимаго Бога.

Отъ слова Божья извѣстно есть, яко лежитъ человѣкомъ единою умрети: еще и повседневные живущихъ преставленія живый намъ являютъ доводъ: яко всякому человѣку, ему-жъ случися въ миръ сей родитися, нужда належитъ умрети, по временной-же сей жизни тѣмъ намъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ и отвѣтъ дати не токмо о всѣхъ дѣлехъ нашихъ, въ жизни сей содѣянныхъ нами, но и о внѣшней благихъ отъ Прещедраго Бога намъ повѣреныхъ, яже аки таланты нѣкія рабомъ своимъ не на вредное растощеніе, но въ помощь временному житію сему и въ богоугодное употребленіе подаетъ человѣкомъ благость Божія. Тѣмъ-же и азъ невѣдуще дне и часа кончины житія моего, навсегда, паче-же въ долговременной болѣзни моей, аки въ гробномъ преддверіи помышляя о часѣ смертномъ, купно-же и разсуждая о предстатіи моемъ предъ судьею страшнымъ да неистязанъ буду тамо и о имѣніи моемъ хотя маломъ не порядочно оставленомъ, которое по милости своей чрезъ труды мои даровалъ мнѣ Всещедрый Господь Богъ, завремени еще въ житіи моемъ не пристрастною совѣстію и съ здравымъ разумомъ о мнѣ и вещехъ моихъ располагаю сице.

Во первыхъ засвидѣтельствую, что яко въ вѣрѣ Святой Православной каѳолической восточной рожденъ, воспитанъ и по сіе время пребыхъ, тако въ жизни моей въ ней окончить желаю, егда-же всесильному

[1]) См. № 638.

строенію Божьему изволиться уставъ смертный на мнѣ исполнить душу мою въ руцѣ неизмѣрнаго милосердія Его вручаю, и да несудити мене по грѣхомъ моимъ, но по неистощимому человѣколюбію своему молю преумиленно Его Творца и Создателя моего въ чемъ надежду возлагаю на дражайшее страданіе Единаго Сына Его, Единаго Искупителя, Господа Нашего Іисуса Христа, призываю при семъ въ помощь Пресвятую Пречистую Преблагословенную Славную Владычицу Нашу Богородицу и Приснодѣву Марію и всѣхъ Святыхъ, отъ вѣка Ему угодившихъ. Тѣло мое прошу дабы погребено было въ Новоспасскомъ Монастырѣ подъ церквію, при которомъ погребеніи раздать:

Духовнымъ персонамъ, пѣвчимъ и на столъ—сто рублевъ.

Новоспасскаго Монастыря священникомъ и діаконамъ съ прочими церковники—десять рублевъ. Монахомъ подстѣннымъ и въ больницы-же десять рублевъ.

Нищимъ роздать при погребеніи десять рублевъ.

Въ монастырь сей Новоспасскій на три годовые службы—сто рублевъ.

Въ прочіе монастыри на годовые службы сто червонцевъ.

На свѣчи, ладанъ и прочіе нужды при погребеніи—двадцать рублевъ.

Монастырскимъ властемъ: намѣстнику, казначею, ризничему по два червонца, да экономy два-же.

Въ богадѣльню, которая при монастырѣ, шесть рублевъ.

Келейнымъ служителемъ, Ивану да Артемію, по тридцати рублевъ, обоимъ шестьдесятъ рублевъ.

Въ тюрьмахъ заключеннымъ двадцать рублевъ.

Книгъ моихъ келейныхъ и съ прочихъ вещей располагаю:

Евангеліе неоправное, въ бѣлой кожи, апостолъ, псалтирь со послѣдованіемъ, служебникъ, двѣнадцать миней, мѣсячныя, двѣ тріоди, постная и цвѣтная, два октоиха, ірмолой печатной, книга окаѳиста въ зеленой кожи—въ монастырь Новоспасской; икону Богоматере изображеніе Донской, ри-

за и вѣнецъ серебряные вызолоченные поставить надъ гробомъ моимъ. Гдѣ-же и кружка серебряная на коливо, ложка подъ чернію серебряная, подсвѣточи съ щипцами и съ влагалищемъ серебряннымъ, для употребленія панихиднаго, а не въ казну отдаются съ протчего моего собственнаго келейнаго серебра, а именно: съ большой ложки креденеовой съ двѣнадцати ложекъ малыхъ съ двухъ уксусницъ, съ двухъ перечницъ, съ подноса съ двѣнадцати ѳеалокъ и бротинки чеканной золоченной съ двухъ складныхъ колпачковъ, съ стопы внутри вызолоченной, изъ кофейника въ которомъ означенномъ серебрѣ вѣсу десять фунтовъ двадцать золотниковъ три осьмухи—сдѣлать въ монастырь, въ которомъ погребенъ буду сосуды на престолъ, а на отправленіе тыхъ сосудовъ и протчего за дѣлу майстеру продать мои келейные столовые часы, чайничекъ серебрянной, сосудецъ чайной и сахорницу серебрянные, съ чашками фарфоровыми и съ ящикомъ, также шубу лисью черевью покрытую кропивною памфорною камкою—преосвященному Ѳеофану архіепископу Великонагороцкому и Великолуцкому, рясу черную холодную штофоную да рукавъ бархатной лисей—преосвященному Георгію архіепископу Ростовскому и Ярославскому, рясу атласную крашеную, на песцовомъ голубомъ мѣху, да малахай бархатный бурыми лисицами подложеный, преосвященному Ѳеофилакту архіепископу Тверскому, рясу черной матеріи, называемой италійской, холодную, преосвященному Игнатію, Митрополиту Коломенскому, шлафорокъ вишневой камки, на бумаги стяжной, преосвященному Леониду, архіепископу Крутицкому, да его-же преосвященству одѣяло новое матеріальное, на бумаги стяжной, и постель моя лучшая, епанча, сукна добраго гвоздиковаго, съ плащами серебряными, преосвященному Гавріилу, епископу Рязанскому, рясу черную, шелковой матеріи на бѣльемъ мѣху преосвященному Ѳиваидскому, ряса черная суконная—отцу моему духовному іеромонаху Іоанну, казначею Новоспаскому, да ему-же постель мою третью и одѣяло песцовое, полурясокъ камчатой вишневой бѣльчетой отцу Филагрію, казначею сyно-

далному, кафтанъ рецетовой гвоздичной отцу Герасиму, Даниловскому игумену, кафтанъ кропивной камфоровой камки—отцу Симіону, іеромонаху сѵнодальному; книга кормчая—въ монастырь Новоспасскій, требникъ могилянской, уложеніе—въ монастырь Донской; книги-жь миней чети четыре, четыреже книги бесѣдъ апостольскихъ, книга миръ съ Богомъ, Назіанзенъ, Пуфиндорфій, Баронія двѣ книги, библія польская, библія русская, книга на раскольщиковъ, зовомая пращица, пять иконъ окладныхъ, крестообразно сдѣланныхъ, а именно: отечество, спасителевъ, образъ Богоматере, образъ Іоанна Крестителя и Святителя Николая—на оныхъ серебрянной окладъ, вызолоченый, съ вѣнцами вызолоченными-же, крестъ большой, вызолоченной, съ мощами, ряса вишневая объяринная на ризы—все тое отдать брату моему іерею Лукіану, или племяннику моему Іакову, да емуже брату моему іерею Лукіану постель мою другую и одѣяло лисье, ряса камки вишневой на лисьемъ черевьемъ мѣху, камилавка бархатная теплая, клобукъ бенберековый, новый, четки шелковые съ золотомъ новые, книжица акафисты, другая—правило ко божественному причащенію, черниговской печати—будочему по мнѣ архимандриту въ Новоспасскомъ монастырѣ, иконы и картины, писанные на холстахъ, келейные мои, оставлены при кель- и нынѣ обрѣтаются въ церковь четыредесятъ мучениковъ, что при монастырѣ; на сорокоустъ десять рублевъ, брату моему іерею Лукіану—одиннадцать паръ ножей, да одни вилки во влагалищѣ, черенки серебрянные подъ чернію, ему-же заморскаго холста новую скатерть и двѣнадцать салфетокъ новыхъ, а остальные мои келейные скатерти и салфеты роздать неимущимъ, также изъ бѣлаго платья моего долгія—монахомъ, а короткія келейнымъ моимъ раздать, коверъ малый для служенія, сундукъ новый малый, желѣзомъ обитый, въ церковь Новоспаскую, для выносной ризницы, большой сундукъ нерповый—келейнику Артемію Иванову, изголовокъ большой да коверъ средній брату Лукіану, третій мой коверъ отдать новый архіерею какому странному, не имущему, для служенія; келейные-же мои лошади продать и роздать нищимъ деньги. Тѣмже Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѵнода всесмиренно молю: дабы сіе послѣднее воли моей завѣщаніе безъ всякаго препятствія исполнено было по моему здѣ расположенію и кромѣ сего иные остаточные мои дробязги розданы были, которую раздачу и сіе моего завѣта расположеніе вручаю преосвященному Леониду, архіепископу Сарскому и Подонскому, отъ келейныхъ моихъ служителей и ни отъ кого иного, да не взыскуетъ кто больше пожитковъ, поне-же однѣ вещи въ семъ моемъ расположеніи объявлены суть, иные же Его Преосвященству архіерею Крутицкому особливо отъ мене для раздачи вручены, а прочее въ долговременной моей немощи на лѣкарей и на лекарство, такожъ иные потребы, издержано, какъ всѣмъ то извѣстно. Іерофей, архимандритъ Новоспаскаго монастыря, что при Москвѣ. Его-же архимандрическою рукою написано: шубка малая лисья намѣстнику Новоспаскому.

Копія съ письма.

Преосвященнѣйшій Леонидъ, архіепископъ Сарскій и Подонскій,

Мнѣ Премилостивѣйшій
Отче и Архипастырю.

Прошу Вашего Преосвященства пожалуйте по смерти моей благоволите отдати преосвященнѣйшему Гедеону, епископу Смоленскому пологъ мой флеровой василькомъ, отцу Иннокентію, архимандриту Бизюковскому—кушакъ большой турецкой, да камилавку холодную бархатную черную. Изъ Новоспаскаго 1728 года Сентября 19 дня. А въ печати моей трость новая съ именемъ моимъ—брату моему Лукіану или Якову племяннику, шапку бархатную вишневую съ соболемъ—ученику Славено-Латинской школы Сергѣю, свойственнику Вашему, емуже десять рублевъ денегъ на покупку книжекъ ко ученію; занавѣсь въ неимущую церковь къ царскимъ дверямъ. Іерофей.

XXVII.

Данная стольника Бутурлина Покровскому, что на убогихъ домѣхъ, монастырю въ Москвѣ [1]).

Лѣта ҂аѱі Іюля к҃ѕ по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца. Ближней стольникъ

[1]) См. №

Иванъ большой Ивановичъ Бутурлинъ съ товарищи дали данную Покровскаго монастыря, что на убогихъ дому, казначею, монаху Іонѣ съ братіею, на порозжую землю, которая за Яузою рѣкою за землянымъ городомъ, за таганными вороты, идучи изъ города на правой сторонѣ, для того: въ нынѣшнемъ ѱі году Маія въ кв билъ челомъ Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, онъ монахъ Іона съ братіею, а въ челобитной ево написано: въ прошлыхъ годехъ по Государевой милости Покровскаго монастыря, что на убогихъ домехъ, за таганными вороты, за землянымъ городомъ, построена была часовня, отъ мосту саженяхъ въ семи и больше, для того, что кругомъ тое часовни строенія никакого небывало, а нынѣ по обѣ стороны тое часовни построились невѣдомо какихъ чиновъ жители, тое часовни съ двухъ сторонъ застановили, и въ тое нынѣ часовню за тѣмъ ихъ строеніемъ мирскаго поданія нестало, а передъ тою часовнею до мосту порозжіе земли будетъ въ длину сажень съ семь и больше на поперечникѣ на трехъ саженяхъ слишкомъ, и Великій Государь пожаловалъ-бы его, велѣлъ то порозжее мѣсто, которое передъ часовнею, осмотрѣть и измѣрить и учинить чертежъ, и по тому чертежу и по мѣрѣ о той порозжей землѣ и о переносѣ часовни свой Великаго Государя указъ учинить, а что за строеніемъ тое часовни порозжней земли будетъ по мѣрѣ въ остаткѣ, и тое землю отдать имъ для житья монаха, которому та часовня приказана будетъ, подъ келью и на тое земли изъ Приказу земскихъ дѣлъ впредь для владѣнія дать выпись. Помѣта на челобитной дьяка Ѳедора Миклаева: выписать, а порозжего мѣста и строенія осмотрѣть и описать и учинить чертежъ. И по той помѣтѣ вышеписанная часовня и подъ часовнею земля противъ вышеписаннаго челобитья осматривана, а по осмотру та часовня вышедъ изъ землянаго города на правой сторонѣ близъ землянаго города, что у таганныхъ воротъ, отъ рва стоитъ сажень мѣрою подъ часовнею, ото рва къ мостовой двѣ сажени, а отъ часовни до мосту семь сажень поперечнику, кромѣ избы Шибая Ильиной жены Ѳедорова вдовы Мавры Евсеевой дочери, до избы Преображенскаго полку солдата Акимовой жены Семенова Авдотьи Ивановой дочери, три сажени съ аршиномъ, а подъ часовнею двѣ сажени безъ трети. А въ указѣ Великаго Государя и въ соборномъ уложеніи въ седмой надесять главѣ въ сорокъ седмой статьѣ напечатано: будетъ кто пріиметъ помѣстья пустые земли, которые лежатъ въ порозжихъ земляхъ изъ давнихъ лѣтъ, и о тѣхъ земляхъ кто будетъ бить челомъ Великому Государю въ продажу, а иной въ тѣ-же поры о тѣхъ земляхъ будетъ бить челомъ въ помѣстье, и такіе земли отдавать въ помѣстье, а въ куплю не продавать. А въ новоуказныхъ дворовыхъ статьяхъ прошлаго рча году написано: которые челобитчики бьютъ челомъ о порозжихъ и о выморочныхъ земляхъ себѣ въ куплю, а иные челобитчики о такихъ же земляхъ въ дачу, и такіе земли противъ уложенія отдавать въ дачу, а въ куплю не продавать. А по справкѣ Приказа земскихъ дѣлъ съ подъячимъ, что у нихъ о той порозжей землѣ спору и челобитья ничего нѣтъ, и Іюля въ 26 день нынѣшняго 1710 г. по указу Великаго Государя ближней столникъ Иванъ большой Ивановичъ Бутурлинъ съ товарыщи, слушавъ выписки и осмотря чертежа, приказалъ то порозжее мѣсто длинику семь сажень, поперечнику три сажени, отдать въ Покровской монастырь подъ часовню и подъ келью, и поставить тое часовню отъ мосту уступя сажень, и отдать имъ на ту землю даную. И потому Великаго Государя указу Покровскаго монастыря, что на убогихъ домѣхъ, казначею монаху Іонѣ съ братіею и кто по нихъ казначей и братія будутъ, на то порозжее мѣсто изъ Приказу земскихъ дѣлъ впредь для владѣнія ея данная дана. У подлинной данной Великаго Государя печать. У подлинной данной припись дьяка Ѳедора Миклаева. Справа подьячего Ивана Домашнева.

I.

АЛФАВИТЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ СЕМЪ ТОМѢ.

Жирныя цифры, римскія и арабскія, означаютъ №№ описанія и приложеній; мелкія—столбцы описанія и приложеній.

А.

ААРОНЪ, еп. Корельскій, его рѣшенія **1**, 1,—**9**, 11; **13**, 12; **15**, 13; упом. **262**, 261; **359**, 351; **434**, 420; **493**, 492.

ААРОНЪ, іером. Никитскаго м-ря **660**, 622.

ААРОНЪ, келарь Духова м-ря, проситъ о возвращеніи оному его вотчины, села Глажева **118**, 107.

ААРОНЪ, арх-тъ Рязанскаго Богословск. м-ря, проситъ объ отдачѣ ему въ жалованье прикащичьяго оклада **535**, 521.

АВЕРКІЙ, игуменъ Боголюбова м-ря, **561**, 537.

АВИНШИНЪ, подпрапорщикъ Смолен. полка упом. **463**, 450.

АВРААМІЙ, арх-тъ Пебина м-ря; упом. **225**, 225.

АВРААМІЙ (ВОЛОГОДСКІЙ), іером. на флотѣ **3**, 4; **241**, 235; **504**, 499.

АВРААМЪ, первый игуменъ Лукіановой пустыни, упом. **459**, 448.

АВРАМІЙ, игуменъ Боголюбова м-ря **561**, 538;

АВРАМОВЪ Мих., директоръ типографіи; упом. **101**, 79; **254**, 253.

АВТАМОНОВЪ Андрей, батырщикъ типогр. упом. **286**, 286.

АГАПИТОВЪ Ѳед., капитанъ; упом. **93**, 70.

АГАФІЯ, строительница Новгородск. Петропавловск. м-ря **391**, 384.

АДАЛИМОВЪ, Борисъ, подканцеляристъ, посылается Каморъ-Конторою въ Холмогорскую епархію для ревизіи церк. доходовъ **687**, 649.

АДОЛЬСКІЙ, Иванъ, живописецъ, свѣдѣнія о его службѣ при Сунодѣ **2**, 2; **23**, 18; **72**, 54; упом. **249**, 246; **254**, 254; **708**, 667.

АДРІАНЪ, патріархъ, упом. **193**, 191; **225**, 222; **250**, 246; **260**, 257; **518**, 512; **635**, 607; **706**, 664; **739**, 697. II, XXXIV, III, LIII.

АДРІАНЪ (АНДРІАНЪ) игуменъ Череповскаго м-ря **203**, 198.

АДРІАНЪ, архи-тъ Адріанова м-ря **526**, 517.

АДРІАНЪ, іером. Предтечева м-ря **604**, 568.

АЗАНЧЕЕВЫ, Яковъ и его сродники, Смоленскіе дворяне, судятся за отступленіе въ католичество **487**, 471; **716**, 671.

АКСАКОВЪ, курьеръ, участв. въ изслѣдованіи руды въ Олонецкой губ. **502**, 497.

АЛЕКСАНДРЪ (СУДАКОВЪ), іером. ризничій Тверскаго архіер. дома **628**, 597.

АЛЕКСАНДРЪ (ПИСАРЕВЪ), монахъ Макарьева-Желтоводск. м-ря, его донесенія о злоупотребленіяхъ въ м-рѣ **451**, 433.

АЛЕКСАНДРЪ, Шокуровъ, намѣстникъ Саввина м-ря **147**, 144.

АЛЕКСАНДРЪ, еп. Вятскій; упом. **178**, 173; I, XII.

АЛЕКСАНДРЪ, строитель Рабинной пустыни, жалуется на налинніе съ нея сборы властями **246**, 243.

АЛЕКСАНДРА ЛАЗАРЕВА, казначея Георгіевскаго м-ря въ Москвѣ, **669**, 632.

АЛЕКСІЙ, еп. Вятскій, упом. **47**, 31.

АЛЕКСѢЙ Михайловичъ, царь, его граматы **96**, 73; упом. **179**, 174; **209**, 207; **601**, 623; I, VI; XIII, II, XLI; III, XLIX.

АЛЕКСѢЙ Петровичъ, царевичъ, упом. **278**, 279; **290**, 287; **638**, 609; III, LIX.

АЛЕКСѢЕВЪ Алексѣй, протопопъ, управлявшій Дух. Конторой въ Ростовѣ, **736**, 695.

АЛЕКСѢЕВЪ, Пв., канцеляристъ **707**, 666.

АЛЕКСѢЕВЪ, Григ., протопопъ г. Бѣлополья, дѣло о немъ, **517**, 510.
АЛЕКСѢЕВЪ, Вас., викарій ц. Всемилостиваго Спаса въ Чигасахъ, въ Москвѣ, **544**, 528.
АЛЕКСѢЕВЪ, Ѳед., свящ-къ села Лозовецъ, судное дѣло о немъ, **619**, 593.
АЛИМПІЕВЪ, Ѳедор., протопопъ, **680**, 643.
АЛИНТЛАНДЕРЪ, капитанъ флота, упом. XIII, CXXXVIII.
АЛЛАБАРОВЪ, Савва, староста церковный въ Тобольскѣ, **524**, 317.
АЛФЕРЬЕВЪ, Пв., Пензенскій дворянинъ, даритъ землю подъ м-рь **604**, 569.
АНДРЕЙ Георгіевичъ, Вел. Князь, упом. **292**, 289.
АНДРЕЙ, Нижегородецъ, придворный пѣвческій уставщикъ **274**, 274.
АНДРЕЙ, бѣлый попъ Рождественскаго м-ря въ Торжкѣ упом. I, XIX.
АНДРЕЙ іером. Толгскаго м-ря, избирается въ въ арх-ты Никитскаго м-ря **660**, 622.
АНДРЕЕВЪ, Пв. протопопъ Спасскаго собора въ Пензѣ, **604**, 568.
АНДРЕЕВЪ, Пв., справщикъ типогр., упом. **234**, 231.
АНДРЕЕВЪ, Пв., священн. **390**, 382.
АНДРЕЕВЪ, Паумъ, священн. г. Сокольска. упом. **58**, 44.
АНДРЕЕВЪ, Вас., священн. въ Шлиссельбургѣ **356**, 348.
АНДРЕЯНЪ, намѣстникъ Богоявленскаго м-ря, дача ему изъ рентеріи, **475**, 459.
АНДРОНИКЪ, судія Новгород. Архіер. дома—судныя дѣла о немъ **371**, 359; **490**, 490; **642**, 611; **710**, 669.
АНИЧКОВЪ, Пв., маэоръ **534**, 521.
АНИЧКОВЪ, помѣщикъ, упом. **60**, 48.
АННА Іоанновна, царевна III, LIV.
АННА Петровна, цесаревна упом. **304**, 303; **412**, 401; церемоніалы ея погребенія **434**, 419; **457**, 442; **686**, 648; **691**, 652. XIII, CLVIII.
АНТИПОВЪ, Борисъ, священн. г. Соколья, упом. **50**, 36.
АНТИПОВЪ, Никифоръ, священн, церкви Рождества Богородицы въ селѣ Михайловскомъ **714**, 674.
АНТОНІЙ Томило-Денисовичъ, игуменъ Тупическаго м-ря, проситъ о разрѣшеніи собирать милостыню **167**, 165.
АНТОНІЙ, архимандр. Златоустовскій, (управл. приказомъ церк. дѣлъ) упом. **276**, 277; **501**, 496; **674**, 636.
АНТОНІЙ, игуменъ Никитскаго м-ря, возводится въ архимандр., **103**, 81; **660**, 622.
АНТОНІЙ, Платковскій, архимандр., посылается для церковнослуженія въ Китай **698**, 658; **699**, 660.
АНТОНІЙ, митр. Тобольскій, упом. **97**, 74; **324**, 316; **612**, 582.

АНТОНІЙ, архимандритъ Свіяжскаго м-ря, упом. II, XLIII.
АНТОНІЙ, Стаховскій, архіеписк. Черниговскій, упом. III, LIV.
АНТОНІЙ, архимандритъ Вознесенскаго, въ гор. Добромъ, м-ря **438**, 426.
АНТОНІЙ, архимандритъ Старорусскій, участвуетъ въ коммисіи, разсматривавшей дѣла по доносамъ Носова и Тютрюмова, **710**, 669.
АНТОНІЙ, игуменъ Новинскаго м-ря **260**, 256.
АНТОНІЙ, архимандритъ Рыльскаго м-ря **735**, 691.
АНТОНІЙ, іеродіак., ученикъ Академіи, опред. учителемъ въ Смоленскъ **671**, 633.
АНТОНЪ, безумный итальянецъ, дѣло о немъ **695**, 656.
АНТОНОВЪ, Козьма, св-къ Смол. епарх. **716**, 677.
АНФИМОВЪ, Петръ, назначается въ секретари въ Сунодъ **100**, 79; **551**, 533; **717**, 681.
АНУФРІЙ, Смирновъ, іером., жалоба Троицк. Сергіева м-ря на расхищеніе имъ денегъ, **51**, 36.
АНУФРІЙ, іером. Лукіановой пустыни, проситъ о назначеніи въ оную игумена **459**, 448.
АНУФРІЕВЪ, Левъ. священн. Рождеств. ц. въ Москвѣ **393**, 386.
АНЦЫНЪ, Стефанъ, подлекарскій ученикъ, упом. **394**, 387.
АПРАКСИНЪ, Ѳедоръ Матвѣев., графъ, адмиралъ **302**, 302; **67**, 52; **454**, 440.
АПРАКСИНЪ, Петръ Матвѣевичъ, графъ, **330**, 329; **391**, 583; **521**, 514.
АРАКЧЕЕВЪ, коммисаръ, упом. **97**, 75.
АРЕБЕНЕВЪ, Иванъ, дьякъ Патріаршаго приказа I. XXXIV.
АРБУЗОВЪ, Александръ, упом. **97**, 75.
АРБУЗОВЪ, Иванъ, коммисаръ, упом. **137**, 138.
АРИСТОВЪ, Гавріилъ, копіистъ, упом. **137**, 138.
АРИСТОВА, Евѳимія, вкладчица Георгіевскаго м-ря, **576**, 549.
АРЕОБЕВЪ, Михаилъ, попъ г. Бѣлозера, обвиняется въ соучастіи въ подѣлкѣ фальшивой монеты, **737**, 696.
АРСЕНІЙ, митр. Ѳиваидскій; выдача ему жалованья, **475**, 461; **516**, 509; **691**, 654.
АРСЕНІЙ, еписк. Переяславскій **610**, 577.
АРСЕНІЙ, Іевлевъ, инквизиторъ **699**, 659.
АРСЕНІЙ, архим. Пафнутьева м-ря, упом. **161**, 156.
АРСЕНІЙ, арх-тъ Спасопрвлуцкій **96**, 73; **164**, 165, III, LXIII.
АРСЕНІЙ, архим., судія Вологод. архіер. дома **444**, 430.
АРСЕНІЙ, арх-тъ Устюжскаго Архангельскаго м-ря **248**, 245.
АРСЕНІЙ, Берло, арх-тъ Межигорскаго м-ря **550**, 532.
АРСЕНЬЕВЪ, Никита, упом. **157**, 151.
АРСЕНЬЕВЪ, Андр., типографскій лавочникъ **307**, 303.

АРСЕНЬЕВА, Варвара, ссылается въ Горскій м-рь **253**, 252.
АРСЕНЬЕВЪ, Ануфрій, сунод. книгопродавецъ, **32**, 23; **337**, 334.
АРТЕМЬЕВЪ, Іоаннъ, священн. Охтенск. церкви, упом. **15**, 13.
АРТЕМЬЕВЪ, Игнатій, учитель цифирной школы, упом. **247**, 244.
АРЦИБАШЕВЪ, Назаръ, поручикъ **620**, 595.
АРЦЫБУШЕВЪ, ассесоръ Вотчинной Канцеляріи **372**, 364.
АЮКАНЪ, калмыцкій ханъ; упом. **220**, 218.
АѲАНАСІЙ, Великій, св. отецъ, упом. **16**, 15.
АѲАНАСІЙ, еписк. Вологодскій упом. **6**, 9; **47**, 31; **72**, 55; **76**, 57; **96**, 73; **104**, 82, проситъ разрѣшенія на продажу стараго металла церковнаго и проч. **136**, 136; упом. **214**, 214; **246**, 243; **253**, 252; **388**, 377; **444**, 430; **462**, 450; **519**, 513; **532**, 520; **578**, 555; **643**, 612; **737**, 695; III, LXIII.
АѲАНАСІЙ, Рождественскій, іером., состоитъ флотскимъ іеромонахомъ на Ревельской эскадрѣ **44**, 30.
АѲАНАСІЙ, архим. Бѣлозерскаго м-ря I, IX, XLI.
АѲАНАСІЙ, Скіяда, профессоръ; упом. **206**, 203.
АѲАНАСІЙ (БЕРЕСТОВИЧЪ), іером.; упом. **3**, 5; **457**, 443.
АѲАНАСІЙ (ШЕПТИЦКІЙ), катол. епископъ Львовскій и Галицкій, аббатъ Каменецъ-Подольскій,—его грамата, XIV, CXLI.
АѲАНАСЬЕВЪ, Василій священн. Самсон. церкв. въ СПБ. **291**, 288.
АѲАНАСЬЕВЪ, Іоаннъ священн. села Рождествена **356**, 349.
АѲАНАСЬЕВЪ, Кириллъ, канцеляристъ **263**, 262.
АѲАНАСЬЕВЪ, Никифоръ, священн. церкви святаго Николая на щепахъ, въ Москвѣ упом. **505**, 500.
АѲАНАСЬЕВЪ, Патрикѣй, священн.; упом. **25**, 20.
АѲАНАСЬЕВЪ, Семенъ, священн. Богоявленск. церкви въ Иркутскѣ **701**, 661.
АѲАНАСЬЕВЪ, Стефанъ, священн. церкви Благовѣщенія въ Гжатскѣ **709**, 668.
АФРОСИМОВЪ, Лаврентій, дворянинъ **473**, 457.

Б.

БАГАЕВЪ, Семенъ, подъячій **451**, 434.
БАЖЕНОВЪ, Алексѣй, канцеляристъ, **265**, 263; **393**, 385; **422**, 409; **650**, 616.
БАЗЮКИНЪ, Василій, Осташковскій управитель **311**, 308.
БАЙКОВА, Домна, вдова рейтора **258**, 255.
БАЙКОВЪ, Иванъ, ученикъ медицины; упом. **39**, 26.
БАКГАРЪ, царевичъ Грузинскій, упом. **320**, 313; I, XL.
БАКТЕВЪ, Миронъ, полковникъ стрѣлецкаго полка въ Новгородѣ, **262**, 259.
БАЛАБАНОВЪ, Андрей, подполковникъ XIII, CXXXVIII.
БАЛКЪ, Петръ Ивановъ, камергеръ; упом. **41**, 28.
БАРАНОВЪ, Степанъ, маіоръ, смотритель Охтенск. слободъ **346**, 340.
БАРАНЧЕЕВЪ, Алексѣй, лейтенантъ, упом. XIII, CXXXVII.
БАРОНІЙ, его книги, упом. **172**, 169.
БАРСОВЪ, Алексѣй, учитель Еллино греческой школы, проситъ о жалованьи **206**, 203; **327**, 322.
БАРШЪ, Яковъ, капитанъ флота XIII, CXXXVIII.
БАСКАКОВЪ, Алексѣй, капитанъ (потомъ дѣйствит. статск. совѣтникъ) оберъ-прокуроръ Сунода; упом. **116**, 106; **230**, 228; требуетъ взноса въ Сунодъ вѣдомостей изъ Моск. типографіи **282**, 282; его распоряженія и протесты: **300**, 300; **332**, 332; **371**, 358; **402**, 392; **404**, 394; **481**, 465; **488**, 483; **605**, 570; **607**, 571; **621**, 596; **626**, 599; **674**, 638; **717**, 678; **730**, 687.
БАРЯТИНСКІЙ, Иванъ, князь, стольникъ **474**, 458.
БАТУРИНЪ, Василій, полковникъ; упом. **94**, 71.
БАТЫНСКІЙ, Ѳедоръ, судовъ духовныхъ писарь **740**, 698.
БАШИЛОВЪ, Иванъ, **403**, 392.
БАШМАНОВЪ, Казаринъ, подъячій I, XIII.
БАХМЕТЕВЪ, Петръ, гардемаринъ **627**, 600.
БАХТИНЪ, Егор., полковникъ **661**, 626.
БАХТИНЪ, Аѳан., поручикъ Кіевскаго гарнизона **619**, 593.
БАЭРЪ (БАЙЕРЪ) „профессоръ“ Академіи наукъ **413**, 402.
БЕЗСОНОВЪ, Фил., канцел. раскол. Канцеляріи **404**, 393.
БЕЗСОНОВЪ, Гавріилъ, пономарь, упом. **123**, 115.
БЕЗСОНОВЪ, Алексѣй, священникъ церкви св. Николая за Покровскими воротами въ Москвѣ **648**, 614.
БЕЗСОНОВЪ, Михаилъ Вас. секретарь Главнаго Приказа Большаго Дворца **545**, 529.
БЕЗСТУЖЕВЪ, Алексѣй, ученикъ Моск. Академіи **606**, 570.
БЕКЛЕМИШЕВЪ, Ѳедоръ, поручикъ, упом. **103**, 81.
БЕРСЕНЕВЪ, Еремей, XIII, CXXXVIII.
БЕТТИГЕРЪ, Іоаннъ, Фридрихъ русс. агентъ въ Гамбургѣ **610**, 574, XIV.
БИБИКОВЪ, Иванъ, упом. **434**, 419.
БИБИКОВЪ, Дмитрій, прапорщикъ **440**, 427.
БИДЛО, Николай, докторъ, проситъ въ свой госпиталь для науки учениковъ изъ Мо-

ковской Академіи, **30**, 25; проситъ о выдачѣ денегъ на обмундировку учениковъ **236**, 232. О достройкѣ гофшпиталя **309**, 306; упом. **373**, 365; **380**, 372; **488**, 488; **610**, 576; **627**, 600; **628**, 600; **668**, 631.

БИНЕВСКІЙ, Василій, пресвитеръ **740**, 698.

БЛАЗНОВЪ, Евсевій, пунцовщикъ въ Москов. типографіи VIII, LXXXII.

БЛІЕРЪ, оберъ-бергмейстеръ Олонец. заводовъ, упом. **502**, 498.

БЛУДОВЪ, Юрій, дьякъ **248**, 246.

БОБРИЩЕВЪ-ПУШКИНЪ казначей **405**, 396.

БОБРОВЪ, Андрей Иван., гофъ-интендантъ Царевны Екатерины Іоанновны, **692**, 655.

БОГАТЫРЕВЪ, Тимоѳей, **661**, 626.

БОГДАНОВЪ, Иванъ, секретарь Верховн. Совѣта **352**, 345; **506**, 503; **523**, 516.

БОГДАНОВЪ, Иванъ, прикащикъ Ягужинскаго, упом. **717**, 678.

БОГДАНОВЪ, Анисимъ канцел. сунод. канцеляріи **404**, 394.

БОГОЛЮБОВЪ, Петръ, секретарь Московск. Сунод. Конторы, о его взяткахъ **428**, 413.

БОГОЛѢПЪ, игуменъ Никольскаго Волосова м-ря **574**, 546.

БОГОМОЛОВЪ, Матвѣй, упом. **154**, 148.

БРАЧИЧЪ, Илья, лейтенантъ флотскихъ солдатъ XIII, CXXXVII.

БОКОДАРОВЪ, Иванъ, священникъ Бѣлгородскаго м-ря, жалуется на архимандрита **354**, 346.

БОЛТИНЪ, Сергѣй, упом. **97**, 75.

БОЛТИНЪ, вице-губернаторъ въ Тобольскѣ, **612**, 585.

БОЛТИНЪ, Иванъ Васильевичъ, полковникъ, упом. **317**, 312.

БОЛТИНА Дарья Григорьевна **317**, 312.

БОЛЬШАЯ, Марья Тимоѳѣевна, **661**, 625.

БОНДЕРЕСЪ, Гендрикъ **558**, 536.

БОНЪ (Bohn) генералъ **461**, 449.

БОРАЦІЙ, Яковъ, авторъ сочиненія по архитектурѣ **415**, 404.

БОРИНА, Настасья, вкладчица Ивановскаго м-ря, упом. **361**, 353.

БОРИСОВЪ, Ѳедоръ, священн. церкви св. Георгія въ Москвѣ **460**, 449.

БОРИСОВЪ, Иванъ, судія дома князя Меньшикова, перечень его имущества **421**, 407.

БОРИСОВЪ, Емельянъ, священн. въ Сѣвскѣ **421**, 407.

БОРОДУЛИНЪ, Самуилъ **487**, 471.

БОТКИНЪ, Тимоѳей упом. **97**, 75.

БРЕЦАЛЪ, контръ-адмиралъ, упом. **44**, 30.

БРЕДАЛЬ, шаутбенахтъ, XIII, LXXXVIII.

БРОУНЪ, Ричардъ, XIII, CXXXVIII.

БРУТКОВЪ, Ѳедоръ, подъячій **706**, 664.

БУДДЕЙ, упом. его диксіонеръ, **164**; 164.

БУЙНАКОВЪ, Трофимъ, ученикъ шпалерной мануфактуры **328**, 329.

БУЙНАКОВЪ, Петръ, сунодальный подъячій 74, 56; **605**, 569.

БУЕВЪ, Яковъ, крестьянинъ, подрядчикъ **292**, 288.

БУЛГАКОВЪ, Ѳедоръ, комисаръ Смоленской епархіи, упом. **157**, 150.

БУЛГАКОВЪ, Стефанъ, стряпчій Вознесенскаго м-ря **380**, 372; **542**, 526; **640**, 610.

БУЖЕНИНОВЪ, Степанъ, бригадиръ, упом. XIII, CXXXVIII.

БУЖИНСКІЙ, Ѳедоръ, отецъ архіепископ. Гавріила, **388**, 377.

БУЖИНСКІЙ, Гавріилъ, см. Гавріилъ.

БУЙВОЛОВЪ Григорій, «фискальныхъ дѣлъ дворянинъ» **721**, 683.

БУЙНОСОВЪ-РОСТОВСКІЙ, Юрій Петровичъ, грамота ему, I, VIII.

БУЛГАКОВЪ Іосифъ монахъ, судья духовн. Приказа **135**, 133.

БУЛЫГИНЪ, Прокопій, дьякъ, **84**, 63.

БУРЦОВЪ, Григорій, поручикъ **388**, 379.

БУРЦОВЪ, Іосифъ, келарь Троицко-Сергіева м-ря, упом. **51**, 37; **125**, 119; **377**, 368.

БУСЛАЕВЪ, Терентій, ключарь Успенск. собора, его подѣля **82**, 61.

БУТУРЛИНА Аксинья, вдова окольничаго, упом. **195**, 192.

БУХВОСТОВЪ Козьма, секретарь Новгород. архіерейск. дома, **225**, 222; **264**, 263.

БУХВОСТОВЪ, Сергѣй, XIII, CXXXVIII.

БУХАРЕВЪ Васка I, XVII.

БУХАРЕВЪ, Иванъ, копіистъ, упом. **6**, 10.

БУХГОЛЬЦЪ, полковникъ 2-го Московск. полка, упом. **485**, 470.

БУНВИНСКОЙ Яковъ, священн. изъ ученыхъ, упом. **414**, 401.

БѢЛЯЕВА, Марія, вдова дьяка **653**, 618.

БѢЛЯЕВЪ, Иванъ, секретарь Ростовскаго архіерея **521**, 514.

БѢЛЯЕВЪ Михаилъ, копіистъ въ Сунодѣ назнач. въ канцеляристы, **217**, 215.

БѢЛОУСЪ, распопа, его дѣло **78**, 58.

БЫКОВЪ, Яковъ, комитъ галернаго флота **582**, 554.

БЫКОВЪ Ѳедоръ, канцелярист **265**, 264.

БЫЧКОВСКІЙ Савва, ученикъ философіи избирается въ свя-ки по рекоменд. архим. Гедеона **568**, 541.

В.

ВАВИЛОВИЧЪ, Иванъ, подполковникъ, упом. **125**, 120.

ВАЛБЕРГІУСЪ, Цахеусъ, лютер. капланъ, упом. **174**, 170.

ВАРАКСИНЪ, Григорій, Комисаръ Сунод. Дворц. Приказа **418**, 406.

ВАРЛААМЪ, митр. Ростовскій, упом. **96**, 73; I, IX, XLI.

ВАРЛААМЪ, архіеписк. (митропол.) Кіевскій, **298**, 298; **316**, 311; **388**, 377; **475**, 460; **627**, 600; **618**, 592.

ВАРЛААМЪ, еписк. Суждальскій, упом. **106**, 85.

ВАРЛААМЪ, еписк. Астраханскій, **367**, 357; **395**, 388; **602**, 567; **681**, 644.

ВАРЛААМЪ, Ясинскій, архіеписк. Кіевскій, **298**, 298.

ВАРЛААМЪ, еписк. Коломенскій, **559**, 537.

ВАРЛААМЪ, архимандр. Троицко-Сергіевскаго м-ря, его жалоба на расхищеніе монастырскихъ денегъ іером. Ануфріемъ, **51**, 37, упом. **91**, 69; **125**, 119; **211**, 212; **402**, 392; **742**, 703.

ВАРЛААМЪ, архимандр. Пензенскаго м-ря упом. **203**, 200.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Бѣло-Николаевскаго м-ря, назначается въ составъ слѣдств. коммиссіи по доносамъ Носова и Тютрюмова, **642**, 611.

ВАРЛААМЪ, игуменъ м-ря Входоіерусалимскаго, упом. **439**, 427.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Перервинскаго Николаевскаго м-ря, назнач. для производства слѣдствія въ Саввинъ м-рь, **458**, 448.

ВАРЛААМЪ, игуменъ Лукіановой пустыни, упом. **459**, 448.

ВАРЛААМЪ, іером. Устюжскаго Архангельскаго м-ря **682**, 664.

ВАРЛААМЪ, Намѣстникъ Новгор. Антоніевскаго м-ря **710**, 670.

ВАРЛААМЪ, монахъ, протоинквизиторъ, упом. **517**, 510.

ВАРЛААМЪ, Путилинъ, монахъ Троицко-Сергіева м-ря, упом. **211**, 212.

ВАРЛААМЪ, (Квашнинъ) іером. Ниловой пустыни, упом. **97**, 75.

ВАРНАВА, архіепископъ Холмогорскій, **17**, 15; **58**, 44; **151**, 147; **160**, 154; **388**, 377; **687**, 648; **736**, 695.

ВАРНАВА, іерод. Невскаго м-ря, жалуется на намѣстника Веніамина **126**, 122.

ВАРСОНОФІЙ, архимандр. Соловецкій, **96**, 72; **502**, 497.

ВАРСОНОФІЙ, архимандр. Борисоглѣбскаго м-ря **277**, 278.

ВАРСОНОФІЙ, игуменъ Флорищевой пустыни, **441**, 427.

ВАРТОПЕДЪ, Минаисъ, армянск. архіепископъ **513**, 508.

ВАСИЛІЙ Ивановичъ, царь, его грамата Хутыню м-рю 96, 72. I, v.

ВАСИЛЬЕВЪ, Алексѣй священн. г. Старицы; упом. **623**, 597.

ВАСИЛЬЕВЪ, Андрей, священн., упом. **19**, 16.

ВАСИЛЬЕВЪ, Аванасій, священн. въ Торопцѣ, **225**, 221.

ВАСИЛЬЕВЪ, Василій, ревельскій соборный протоіерей, **505**, 501.

ВАСИЛЬЕВЪ, Герасимъ, священн. **22**, 18.

ВАСИЛЬЕВЪ, Иванъ, священн. Троицкой церкви въ гавани въ Спб. **582**, 554.

ВАСИЛЬЕВЪ, Илья, чтецъ (корректоръ) въ въ Моск. Типографіи VIII, LXXXVI.

ВАСИЛЬЕВЪ, Ипатій, священн. Пантел. церкви въ Спб. **712**, 673.

ВАСИЛЬЕВЪ, Іоаннъ, іерей ц. Всемилостиваго Спаса въ Москвѣ, **510**, 505.

ВАСИЛЬЕВЪ, Наумъ, священн. **328**, 328.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, протопопъ, упом. **253**, 253.

ВАСИЛЬЕВЪ, Петръ, канцелярист **546**, 53.

ВАСИЛЬЕВЪ, Семенъ дьякъ **371**, 360.

ВАССЕРМАНЪ, пасторъ, упом. **272**, 268, **591**, 559.

ВАТКОВСКІЙ, Иванъ, полковникъ, XIII, LXXXVIII.

ВИЛЬБОУ, XIII, CXXXVIII.

ВАХРАМѢЕВЪ, Николай, иноземецъ, заводчикъ, упом. **734**, 690.

ВАХТАНГЪ, царь Грузинскій **320**, 313; I, XL.

ВЕЛЬЯМИНОВЪ—ЗЕРНОВЪ, Иванъ **327**, 325.

ВЕЛЬЯМИНЪ, Горсткинъ, келарь I, VIII.

ВЕНГРИНОВСКІЙ, Иванъ, священ Успенской церкви СПБ. **627**, 599.

ВЕНЕДИКТА (Пушкина), игуменія Вознесенск м-ря въ Москвѣ. Ея просьба о томъ, чтобы въ м-рѣ не быть общинѣ **108**, 100; упом. **63**, 50; **107**, 99. **288**, 286; **363**, 354.

ВЕНЕДИКТЪ, папа римскій, упом. XIV, CLXVII, CLXIX.

ВЕНІАМИНЪ, архимандр. Хутыня м-ря упом. **457**, 443.

ВЕНІАМИНЪ, архимандр. Святогорскаго м-ря упом. **457**, 445.

ВЕНІАМИНЪ, казначей Саввина м-ря **251**, 250; **458**, упом. 446.

ВЕНІАМИНЪ, архим. Тихвинскаго м-ря упом. **434**, 421.

ВЕНІАМИНЪ, іером., намѣстникъ Александро-Невскаго м ря; его представленіе о назначеніи монаховъ на флотъ **3**, **6**; донесеніе его о Родышевскомъ **15**, 14; жалоба на него **126**, 122.

ВЕНІАМИНЪ, іерод., управл. дома архимандр. Донскаго м-ря **666**, 631.

ВЕШНЯКОВЪ, Андрей, стольникъ, I, XIX.

ВЕСГАРЪ, Николай, графъ XIII, CXLI.

ВИКЕНТІЙ, архимандр. Данилова Переяслав. м-ря, проситъ объ увольненіи отъ чреды служенія въ Спб. **91**, 69.

ВИКУЛИНЪ, Данила, расколоучитель, его письма **262**, 259.

ВЗИМКОВА, Өекла Иванова, упом. **281**, 282.

ВИКТОРЪ, игуменъ Козьмина м-ря **574**, 545.

ВИШНЯКОВЪ, Яковъ, канцелярист **704**, 663.

ВЛАДЫКИНЪ. Алексѣй, Сунод. дворецкій, упом. **55**, 40; **56**, 40; **86**, 66; **159**, 153. Членъ Сун. Коллегіи экономіи **581**, 552; **620**, 594.

ВЛАДЫКИНЪ, Яковъ, Сун. дворянинъ **572**, 543.

ВЛАДЫКИНЪ, Лука, Комисаръ Сунод. дворц.

приказа упом. **55**, 40; **56**, 40; **86**, 67; **159**, 152; **542**, 526; **649**, 614.

ВЛАДЫКИНЪ, Петръ, Сунод. дворянинъ, упом. **161**, 157.

ВЛАДЫКИНЪ, Борисъ, коммисаръ **309**, 306; **373**, 363.

ВЛАСЬЕВЪ, Понкратій, ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. **82**, 61.

ВЛАДИМІРОВЪ, Герасимъ, протопопъ Суждальскаго дѣвича м-ря **38**, 25.

ВОЕЙКОВЪ, Аѳанасій, комисаръ **620**, 595.

ВОЕЙКОВЪ, Аѳанасій, бобыль **737**, 696.

ВОЕЙКОВЪ, Іоакимъ, монахъ Волоколамскаго м-ря **634**, 606.

ВОЗЖИНЪ, Михаилъ помѣщикъ **484**, 466.

ВОКТИКОВЪ, Семенъ, капитанъ, XIII, cxxxviii.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Петръ, подъячій **456**, 442.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Андрей, выкладчикъ Покровскаго м-ря **661**, 626.

ВОЛОДИМЕРОВЪ, Герасимъ, протопопъ Суждальскаго м-ря **322**, 315; **470**, 454; **544**, 597.

ВОЛОСТКОВСКІЕ, Андрей и Григорій, сродники арх-па Варнавы **388**, 378.

ВОЛОЦКОЙ, Кондратій, копіистъ, упом. **60**, 48.

ВОЛКОВЪ, Алексѣй, Секретарь Сунода, упом. **85**, 65; **100**, 78; **210**, 211; **326**, 319; **411**, 400.

ВОЛКОВЪ, Иванъ, подъячій, упом. **245**, 241.

ВОРОБЬЕВЪ, Иванъ, полковникъ, упом. **721**, 683.

ВОРОНЕЦЪ, Иванъ **487**, 471.

ВОРОНЦОВА-ВЕЛЬЯМИНОВА, Екатерина, вдова стольника, монахиня Ивановскаго м-ря **670**, 632.

ВОРОНЦОВА, Анна, сносится съ ссыльной Арсеньевой **253**, 253.

ВОРОНЦОВЪ, Ларіонъ, письма его къ Арсеньевой, **253**, 252.

ВСЕВОЛОЦКІЙ, Игнатій, ясельничій Синодал. дома **728**, 686.

ВСЕВОЛОЦКІЙ, дворянинъ, упом. **376**, 367.

ВЫРКОВЪ, Николай, Сунод. канцелярист, упом. **215**, 214; **546**, 530.

ВЫРЫПАЕВЪ, Иванъ, секретарь м-та Коломенскаго **314**, 309.

ВЫРУБОВЪ, полковникъ Новгородскаго полка XIII, cxxxviii.

ВУЛЬФЪ, Степанъ, юстицъ-коллегіи вице-президентъ, XIII, cxxxviii.

ВЯЗЕМСКІЙ, Василій Матвѣев., князь, просьба его о разводѣ съ женой **326**, 318.

ВЯЗЕМСКІЙ, Григорій, князь, **292**, 290.

Г.

ГАВРІИЛЪ, патріархъ Сербскій, его граматы **96**, 72; II, xlvii.

ГАВРІИЛЪ, Бужинскій, еписк. Рязанскій, опредѣляется къ нему секретарь **47**, 31; на него жалуется Троицко-Сергіевъ м-рь **51**, 37; проситъ о распечатаніи посуды Стефана Яворскаго **83**, 62; жалобы на него священ. Фролова **119**, 109; его участіе въ дѣлѣ Софронія Лихуда **129**, 125; упом. **146**, 143; **206**, 203; **327**, 325; **388**, 377; **691**, 654; **744**, 704.

ГАВРІИЛЪ, еписк. Вологодскій, упом. **136**, 136; **444**, 430.

ГАВРІИЛЪ, архимандр. Свіяжскаго м-ря, получаетъ право служить въ митрѣ и пр. **96**, 72.

ГАВРІИЛЪ, игуменъ Колесниковой пустыни, упом. **515**, 508.

ГАВРИЛОВЪ, Андрей, погребщикъ, его „вкладъ“ въ Покровскій м-рь, упом. **661**, 626.

ГАВРИЛОВЪ, Григорій, попъ Суздал. епархіи, упом. **106**, 85.

ГАВРИЛОВЪ, Ѳеоктистъ, священ. при кирпичныхъ заводахъ, упом. **239**, 233.

ГАГАРИНЪ, князь, упом. **106**, 98.

ГАГАРИНЪ, Иванъ Васильевичъ, князь, упом. **541**, 525.

ГАГАРИНЪ, князь, Сибирскій губернаторъ, упом. **698**, 658.

ГАГАРИНЪ, князь, Новгород. губернаторъ, упом. **710**, 670.

ГАЙЛЕВИЧЪ, Симеонъ, пресвитеръ въ Могилевѣ, упом. **740**, 698.

ГАЛАКТІОНЪ, намѣстникъ Солотчина м-ря, дѣло о его вторичномъ опредѣл. **146**, 142.

ГАЛАКТІОНЪ, іеродіаконъ, производится въ игумены Бабаевскаго м-ря, **479**, 463.

ГАЛАКТІОНЪ, соборный попъ въ Рязани, **119**, 108.

ГАЛАТЬЯНОВЪ, Юрій, боцманъ, грекъ, арендаторъ Синодал. дома, **729**, 686.

ГАЛКИНЪ, Иванъ, копіистъ Военной Коллегіи, „пзумленный“ **315**, 310.

ГАМЕНТОВЪ, Иванъ, дьякъ Москов. типографіи, **505**, 500.

ГАРЛЕЦКІЙ, Андрей, священ. изъ ученыхъ, упом. **414**, 404.

ГЕДЕОНЪ Вишневскій, сначала архимандр., ректоръ Московскихъ школъ, потомъ епископъ Смоленскій, упом. **30**, 26; сносится съ Артиллерскою школой по дѣлу Неустроева **49**, 32; доноситъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ своего предшественника, архіепископа Филовея **124**, 116; упом. **157**, 150; доноситъ о бѣгствѣ изъ Спасскаго м-ря раскольниковъ, **181**, 177; о производствѣ его въ епископа, **183**, 178; упом. **201**, 196; проситъ о починкѣ зданій училищнаго м-ря; **204**, 201; упом. **388**, 380; докладъ о нуждахъ Смол. епархіи; **417**, 405; предписанія ему о мѣрахъ къ охраненію православ. между шляхтичами, **487**, 471; **507**, 504;

упом. **539**, 523; **568**, 541; жалоба на него Покровскаго м-ря **661**, 625; его донесеніе объ обидахъ священникамъ со стороны шляхтичей, **702**, 662; упом. **716**, 676.

ГЕДЕОНЪ, генеральный намѣстникъ епископ. Бѣлорусской, **740**, 700.

ГЕДЕОНЪ, архимандр. Радовицкаго м-ря, доносъ на него, **304**, 303.

ГЕЛАСІЙ, іером. Саровской пустыни, **519**, 513.

ГЕМБИЦКІЙ, Стефанъ, справщикъ типографіи, упом. **234**, 230; VIII, lxxxviii.

ГЕННАДІЙ, архим. Чудова м-ря, упом. **66**, 52; **164**, 162; **215**, 214; **469**, 454; **659**, 609; **643**, 612.

ГЕННАДІЙ, греч. архимандр. въ Лондонѣ, его письмо въ Сунодъ **691**, 653.

ГЕННАДІЙ, архимандр. Знаменскаго м-ря Тобольск. епархіи, архіеп. **612**, 584.

ГЕНДРИЗІУСЪ, Гендригъ, магистръ, лютеран. препозитъ **558**, 536.

ГЕОРГІЙ, архіепископ. Ростовскій, упом. **164**, 164; о кражѣ съ его яхты **169**, 167; **212**, 213; его письмо Ушакову о банныхъ пошлинахъ съ духовенства **244**, 237; **256**, 254; **271**, 267; **332**, 331; **341**, 339; **406**, 397; **521**, 514; **691**, 654; **721**, 683; жалуется на отказъ воеводы въ содѣйствіи его мѣрамъ противъ раскола, **736**, 691.

ГЕОРГІЕВЪ, Иванъ, священ. Самсоніевск. церкви, **291**, 238.

ГЕРАСИМОВЪ, Архипъ, академикъ-геодезистъ **683**, 647.

ГЕРАСИМОВЪ, Андрей, протопопъ Суждальскаго женскаго м-ря, подвергается суду и перемѣщенію **106**, 85.

ГЕРАСИМОВЪ, Исидоръ, священ. села Житнаго **618**, 593.

ГЕРАСИМОВЪ, Климъ, священ. церкви Димитрія Солунскаго въ Новгородѣ, упом. **79**, 59.

ГЕРАСИМОВЪ, Филиппъ, Петерб. купецъ, **415**, 402.

ГЕРАСИМОВЪ, Филиппъ, подъячій, упом. **125**, 121.

ГЕРАСИМЪ, архимандр. Серпуховск. Высокаго м-ря, упом. **85**, 66.

ГЕРАСИМЪ, архимандр. Нижегородскаго Печорскаго м-ря II, xliv.

ГЕРАСИМЪ, игуменъ Рождеств. м-ря въ Торжкѣ, I, xxv.

ГЕРАСИМЪ, игуменъ Данилова м-ря, его проситъ себѣ въ игумены Новоспасскій м-рь **638**, 609.

ГЕРАСИМЪ, монахъ, судится за неимѣніе паспорта **120**, 110.

ГЕРАСИМЪ, черный попъ Нижегородскаго Печорск. м-ря,—грамата ему, **96**, 73.

ГЕРАСИМЪ (ГОРОХОВЕЦКІЙ), іером., сообщ. свѣд. о службѣ духовенства въ Ревельскомъ флотѣ, **3**, 5; **261**, 258; **504**, 500.

ГЕРВАСІЙ, игуменъ Аѳонскаго Предтечева м-ря, упом. **610**, 575.

ГЕРМАНЪ Копцевичъ, архимандр. ректоръ Славяно-Греко-Лат. акад. его росписаніе занятій въ академіи на 1728 г., **336**, 336; **416**, 404; **424**, 410; **463**, 451; **487**, 471; **661**, 623; **671**, 633; архіеп. Архангелогородск. доноситъ объ истязаніяхъ духовенства сборщиками банныхъ денегъ, **244**, 240.

ГЕРМАНЪ, архимандр. Черниговскаго Троицк. м-ря, **611**, 582.

ГЕРМОГЕНЪ, патріархъ, упом. I, v.

ГЕРОНТІЙ, казначей Саввина м-ря, **251**, 250.

ГИНЗЕНДОРФЕЛЬДТЪ, Карлъ Людовикъ, его подпись подъ грамотою Карла VI, римскаго Императора, XIV, cxxxix.

ГИСТОХОВИЧЪ, Василій, упом. **740**, 698.

ГЛАЗУНОВЪ, Андрей, подъячій **458**, 447.

ГЛѢБОВЪ, Вавила, капитанъ, упом. **721**, 683.

ГЛѢБЪ Андреевичъ, благовѣрный князь, упом. **292**, 289.

ГОВЕРСЪ, Гамбургскій купецъ, финансовыя операціи его съ канцел. Сунода, **364**, 354; **448**, 431.

ГОДУНОВЪ, Петръ, воевода Тобольскій, **248**, 246.

ГОЛЕНИЩЕВЪ, Алексѣй, священ. изъ ученыхъ, **414**, 404.

ГОЛИЦЫНЪ-МЕНЬШОЙ, Мих. Мих. князь, упом. **41**, 27; **155**, 148; **614**, 589; **707**, 666.

ГОЛИЦЫНЪ, Дм. Михайл. князь; его „учрежденная коммисія“ и запросы оной Св. Суноду, **488**, 473; **674**, 634.

ГОЛИЦЫНЪ, Дм., князь Кіевскій генералъ-губернаторъ, **299**, 299.

ГОЛИЦЫНА, Анна, княгиня, **327**, 320.

ГОЛОВАШКИНЪ, Яковъ, протопопъ Успенскаго собора во Владимірѣ,—его труды по реставраціи собора, **292**, 288; **574**, 545.

ГОЛОВИНЪ, Василій, стольникъ, упом. **50**, 36; **105**, 83.

ГОЛОВИНА, Анна Борис., графиня, вдова стольника, **605**, 570; **661**, 625.

ГОЛОВКИНЪ, графъ, Гавр. Иван., канцлеръ упом. **7**, 10; **183**, 179; **297**, 297; **377**, 369; **425**, 410; **494**, 493; **730**, 687.

ГОЛОВНИНЪ, Александръ Гавр., графъ **638**, 609.

ГОЛОВЦЫНЪ, Капитонъ, управляющ. дворцовыми мызами, упом. **145**, 142.

ГОЛУБОВСКІЙ, Каріонъ, судія Смоленск. архіерейскаго дома, жалуется на архіеписк. Филовея, **201**, 195, упом. **213**, 213.

ГОЛЬДЪ, генералъ-фельдмаршалъ, упом. **487**, 471.

ГОЛЬСТЪ (Holst) серебряникъ, упом. **371**, 360.

ГОЛЯНИЩЕВЪ, Аѳиногенъ, дьякъ, I, vi.

ГОППІУСЪ, Яганъ, пасторъ **272**, 268; **556**, 535.

ГОПІУСЪ, Карлъ, пасторъ **591**, 559.
ГОРИНЪ, Илья, копіистъ, **328**, 329.
ГОРЛЕЦКІЙ, Иванъ, ученый, **338**, 335.
ГОРОДЕЦКІЙ, Алексѣй, прапорщикъ **627**, 600.
ГОРЧАКОВЪ, Иванъ, стрянчій Троицко-Сергіева м-ря, **121**, 112.
ГАРТМАНЪ, Іосифъ, Вѣнскій сенаторъ XIV сьххх.
ГОСЛЕРЪ, шаутбенахтъ, **457**, 444.
ГОСЛЕРЪ, шаутбенахтъ, XIII, сххxvш.
ГОФОДАМЪ, маршалъ, XIII, ьххxvш.
ГОХМУТЪ, генералъ-маэоръ, **440**, 427.
ГРАБЛЕНОВЪ, Иванъ, мастеръ ботоваго дѣла, **683**, 647.
ГРЕБЕНЩИКОВЪ, Аѳанасій, купецъ, **520**, 514.
ГРИГОРІЙ, іеромон., судія, упом. **84**, 63.
ГРИГОРІЙ, іеромон. изъ Сербіи, дается ему разрѣш. на сборы милостыни, **284**, 284.
ГРИГОРОВЪ, Василій, коммисаръ, упом., **229**, 227; **232**, 229.
ГРИГОРЬЕВЪ, Анастасій, протопопъ Рождественской церкви въ Соликамскѣ, **612**, 584.
ГРИГОРЬЕВЪ, Андрей, священ. церкви свят. Николая въ Котельникахъ, въ Москвѣ, **510**, 506.
ГРИГОРЬЕВЪ, Григорій священ. Астраханскаго полка, неправильно совершаетъ требы въ чужомъ приходѣ, **89**, 68; **378**, 370; **440**, 427.
ГРИГОРЬЕВЪ, Еремей (Ермій), священ. Охтенскихъ слободъ, упом. **15**, 13; **52**, 38; **61**, 49.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, дьякъ Сунод. Дворцов. Приказа, упом. **56**, 40; справщикъ типографіи, упом. **95**, 72; **488**, 479.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священ. церкви великомуч. Георгія, **544**, 527.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, священ. Щелгскаго погоста, **512**, 507.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, Сунод. переводчикъ, упом. **138**, 138; **163**, 160.
ГРИГОРЬЕВЪ, Иванъ, кучеръ цесаревны Елизаветы, **661**, 626.
ГРИГОРЬЕВЪ, Никита, попъ, упом. **211**, 211.
ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Петропавловскаго собора, упом. **214**, 214; **254**, 253.
ГРИГОРЬЕВЪ, Петръ, протопопъ Богоявленск. соборной церкви въ Иркутскѣ, **701**, 661.
ГРИГОРЬЕВЪ, Терентій, канцелярист Инженерной Конторы, **358**, 351.
ГУЛЬБИЦКІЙ, секретарь Рязанскаго архіерея, упом. **182**, 178.
ГУЛЯЕВЪ, Петръ, матросъ, переходитъ въ Копенгагенѣ, въ лютеранство, **743**, 703.
ГУРЬЕВЪ, Василій, поручикъ, занимается сборомъ съ раскол. штрафовъ **477**, 462; **684**, 647.
ГУРЬЕВЪ, Герасимъ, серебряникъ, **371**, 361.
ГУРЬЕВЪ, Петръ, воевода, упом. **244**, 239.
ГУРЬЕВЪ, Василій, капитанъ, **240**, 234.

Д.

ДАВИДЪ, Прокопьевъ, попъ, лишается сана **92**, 70.
ДАВИДЪ, архимандритъ Антоніева Новгор. м-ря, упом. **452**, 439.
ДАВЫДЪ, Грузинск. іером., упом. **455**, 441.
ДАВЫДОВЪ, Козьма, канцелярист, упом. **652**, 617; **692**, 655.
ДАВЫДОВА, Ульяна, княгиня, монахиня Георгіевскаго м-ря **669**, 632.
ДАМАСКЪ, монахъ Соловецкаго м-ря **679**, 642.
ДАМІАНЪ (НОВИНСКІЙ), іером., упом. **3**, 5.
ДАНИЛОВЪ, Иванъ, священн., упом. **328**, 329.
ДАНИЛОВЪ, Борисъ, священн. Тобольскаго Рождественскаго женскаго м-ря **612**, 582.
ДАНИИЛЪ, митр. Венецкія державы, (Скендерскій, Аморискій) упом. **167**, 166; **284**, 284; **475**, 482; грамата на его имя III, ьх.
ДАРІЯ Арчиловна, Имеретинская царевна **455**, 441.
ДАШКОВЪ Иванъ, князь, упом. **94**, 71.
ДАШКОВЪ, Михаилъ, драгунъ, упом. **233**, 230.
ДЕЗИДЕРІЙ, намѣстникъ Михайловскаго Златоверхаго м-ря **678**, 642.
ДЕЛЯПЪ, Жданъ, XIII, сххxvш.
ДЕМЕТІЙ, архим. Грузинскій **320**, 313.
ДЕМЕНТЬЕВЪ Яковъ, вкладчикъ Сольвычегодск. м-ря **595**, 562.
ДЕНИСОВЪ, Иванъ, секретарь Нижегородск. архіер. Приказа **451**, 434.
ДЕНИСОВЫ, Андрей и Семенъ, расколоучит., упом. **262**, 261.
ДЕРЯБИНЪ, Давидъ, дьякъ I, vш; IX.
ДЗЕГТЯРЕВИЧЪ, Филиппъ, войтъ, **740**, 697.
ДИНГОФЪ Станиславъ, воевода Полоцкій, **297**, 297; **425**, 410.
ДІОНИСІЙ, архимандр. Небина м-ря, упом. **97**, 73; **449**, 432.
ДІОНИСІЙ, архимандр. Покровскаго м-ря **661**, 628.
ДІОНИСІЙ, казначей Ипатскаго м-ря упом. **122**, 115.
ДМИТРІЙ Георгіевичъ, благовѣрный князь, упом. **292**, 289.
ДМИТРІЕВЫ, Андрей и Иванъ, дьяконы, просятся въ діаконы къ Архангельскому собору **191**, 189.
ДМИТРІЕВЪ ВАСИЛІЙ, безмѣстный попъ, дѣло о немъ **41**, 27.
ДМИТРІЕВЪ Иванъ, ключарь Богоявленск. церкви въ Иркутскѣ **701**, 661.
ДМИТРІЕВЪ Маркелъ, священн. Спасской церкви въ Москвѣ **276**, 277.
ДМИТРІЕВЪ, Ѳедотъ, священн. церкви при го-

шпиталѣ, опредѣляется ему жалованье **308**, 306.

ДМИТРІЕВЪ-МАМОНОВЪ, капитанъ-командоръ **454**, 440.

ДОКУКОВСКІЙ, совѣтникъ **395**, 388; **523**, 516.

ДОЛГОРУКІЙ Дмитрій, князь, воевода, упом. **391**, 383.

ДОЛГОРУКІЕ, Василій, Лука и Алексѣй Григорьевичи, князья, упом. **64**, 50; **128**, 124.

ДОЛГОРУКІЙ Василій Владиміровичъ князь, упом. **473**, 456; **607**, 571; **657**, 620; **675**, 641.

ДОЛГОРУКІЙ, Сергій Григорьевичъ, князь, русскій посолъ при Польской державѣ **740**, 701; **610**, 576; XIV, CXXIV.

ДОЛГОРУКОВЪ, Алексѣй Григорьевичъ, князь, генералъ-крихъ-коммисаръ, упом. **157**, 149; **481**, 465.

ДОМАШНЕВЪ, Ѳедоръ, секретарь Синод. Коллегіи Экономіи **521**, 514.

ДОМЕТІЕВЪ, священн. въ Шлиссельбургѣ поповскій староста **61**, 49; **257**, 255; **356**, 348.

ДОМЕТІЙ, Жандеровъ, грузинскій архимандр. I, XL.

ДООМИ (Charles Doomy) серебряникъ **371**, 360.

ДОРОѲЕЙ, келарь Пафнутьева м-ря, производ. въ архимандрита **94**, 71; **161**, 156; упом. **161**, 156; **333**, 331; **723**, 684.

ДОСИѲЕЙ, архимандр. Саввина м-ря **147**, 144; **185**, 181; **209**, 207; доносъ на него **251**, 250; **405**, 396; **458**, 447.

ДОХТУРОВЪ, Герасимъ, дьякъ I, VII.

ДРУЖИНИНЪ, Василій, дьякъ, **388**, 379.

ДРУЦКІЕ-СОКОЛИНСКІЕ, смоленскіе шляхтичи, о ихъ совращеніи въ католичество и обращеніи вновь въ православіе **487**, 471.

ДУБРОВИНЪ Стефанъ, стряпчій Новоспасскаго монастыря, **106**, 23.

ДУГИНЪ, Савва, священн. **428**, 494.

ДУДИНЪ, Михаилъ, синод. секретарь, упом. **48**, 32, **100**, 78; **105**, 83; **225**, 224; **352**, 345; **411**, 400; **494**, 493; **594**, 562; **638**, 609.

ДУЛОВЪ, Лука, князь **580**, 551.

ДУРНОВЪ, Иванъ, стольникъ, **105**, 83.

ДУФУСЪ, шаутбенахтъ XIII, CXXXVIII.

ДЬЯКОВЪ Петръ, дворянинъ,—его брачное дѣло, **49**, 33.

ДЬЯКОВЪ, Семенъ, секретарь Тіунской Конторы, упом. **41**, 27; **393**, 385; **575**, 549.

ДЬЯКОВЪ, Егоръ, канцелярист Конюшеннаго Приказа, **575**, 549.

Е.

ЕВДОКІЯ, игуменья старооскольскаго м-ря, 401, 391; **442**, 428.

ЕВДОКІЯ Алексѣевна, царевна, III, XLIX.

ЕВДОКІЯ Ѳедоровна, царица, принимаетъ участіе въ разныхъ духовныхъ лицахъ при опредѣленіи ихъ на мѣста и упом. **16**, 14; **48**, 32; **145**, 142; **147**, 145; **288**, 286; **324**, 317; **423**, 409; **484**, 467; **561**, 537; **629**, 601.

ЕВДОКИМОВЪ Стефанъ, священ. Новг. Софійскаго собора **25**, 20.

ЕВЛАМПІЕВЪ, Алексій, священ. Рожеств. собора, что на сѣняхъ **497**, 494.

ЕВПРАКСІЯ Рыкова, игуменья Страстнаго м-ря, упом. **382**, 373; **487**, 466.

ЕВРЕИНОВЫ, Андрей и Аврамъ, поставщики бумаги въ Московскую типографію, VIII, LXXXIV.

ЕВСТАѲІЙ, архимандр. Торжковскаго Борисоглѣбскаго м-ря: грамата на его имя III, LX.

ЕВТИХІЕВЪ, Никита, священ. церкви апост. Матѳея въ Спб. **6**, 9; **61**, 49.

ЕВСТРАТОВЪ, Иванъ, солдатъ, ветеранъ Петра I, его жалобы на монастырскихъ властей и на невыдачу назначеннаго ему жалованья **157**, 150.

ЕВФРОСИНІЯ, игуменія Успенскаго м-ря въ Александровой слободѣ **587**, 556.

ЕѲѲИМІЙ, митр. Новгородскій, упом. **225**, 222.

ЕѲѲИМІЙ, архимандр. Чудова м-ря, упом. **203**, 200.

ЕѲѲИМІЙ, Хутынскій (Вяжицкій) архимандр. граматы ему **96**, 72; II, XLVIII. III, XLIX.

ЕѲѲИМІЙ, архимандр. Троицко-Сергіева м-ря, упом. I, XXXIX.

ЕѲѲИМІЙ, іеромонахъ, грекъ, духовникъ царевича Алексѣя Петровича,—его біографія. **438**, 609.

ЕѲѲИМІЙ, Колмогоръ, іеромонахъ Саввина м-ря, упом. **405**, 395, лишается сана, **212**, 213.

ЕКАТЕРИНА, I, императрица, упом. **115**, 105; **125**, 118; **174**, 170; **371**, 359; **434**, 422; **457**, 446.

ЕКАТЕРИНА Іоанновна, царевна **472**, 456; **638**, 609; **692**, 655; III, LIV.

ЕКАТЕРИНА Алексѣевна, царевна, упом. III, LIX.

ЕКАТЕРИНА, игуменья Устюжскаго Спасскаго женск. м-ря, **651**, 617.

ЕЛЕНА, Челищева, игуменія Зачатіевскаго м-ря, **317**, 312; **529**, 518; **579**, 551.

ЕЛИЗАВЕТА Петровна, цесаревна, упом. **43**, 29; **193**, 190; **372**, 364; **497**, 494; **587**, 556; **661**, 625; **686**, 648; **713**, 674.

ЕЛЧИНЪ, Яковъ, полковникъ **667**, 631.

ЕМЕЛЬЯНОВА, Ненила, дважды крестившаяся, учительница графини Шереметевой **707**, 664.

ЕМЕЛЬЯНОВЪ Андрей, раскольникъ, **665**, 629.

ЕМЕЛЬЯНОВЪ, Козьма, священ. церкви Вознесенія въ Спб. **545**, 529.

ЕПИФАНІЙ, епископъ Курскій, упом. **85**, 64; жалобы на него, **275**, 275; **279**, 280;

354, 346; **388**, 380; **442**, 428; **580**, 552.
ЕРЕМІЕВЪ, Иванъ, ученикъ медицины, упом. **39**, 26.
ЕРМИЛОВЪ, Симеонъ, діаконъ, **15**, 13.
ЕРМОГЕНЪ, архимандр. Саввина сторожевскаго м-ря, I, VIII.
ЕРМОЛИНЪ, Ѳедоръ, истопникъ, **267**, 266.
ЕРОПКИНЪ, Алексѣй, помѣщикъ, **552**, 533.
ЕРШОВЪ, Василій, судія Монастыр. Приказа **464**, 451; **581**, 552; **611**, 582.
ЕСИПОВЪ, Григорій, бригадиръ, XIII, CXXXVIII.
ЕСИПОВА, Варвара, о постриженіи ея въ мон. проситъ царица Евдокія **288**, 286.
ЕФРЕМЪ, митрополитъ Суждальскій, упом. **322**, 315.
ЕФРЕМЪ, игуменъ Сумскаго м-ря, жалуется на епископа Епифанія, **275**, 274.
ЕФРЕМЪ, строитель Входоіерусалимскаго м-ря въ г. Вереѣ, **439**, 426.
ЕФРЕМЪ, монахъ Духова м-ря, упом. **676**, 641.
ЕФРЕМЪ, монахъ, стряпчій Саввина м-ря, упом. **251**, 250.

Ж.

ЖЕГЛОВЪ, Григорій, дворянинъ, упом. **710**, 672.
ЖЕРЕБЦОВЪ, Андрей, упом. **661**, 626.
ЖОХОВЪ, Алексѣй, капитанъ, упом. **721**, 683.

З.

ЗАБОРОВСКІЙ, Стефанъ, полковникъ батальона строеній, **291**, 288; **449**, 432. XIII, CXXXVIII.
ЗАБОРСКІЙ, Андрей, канцеляристъ, дѣло о немъ, **302**, 301.
ЗАБѢЛИНЪ, Иванъ Лук., **661**, 626.
ЗАВОДИНЪ, Василій, сын. канцеляристъ; поручается ему содержать приходъ и расходъ по Синоду въ 1728 г. I, I, упом. **18**, 16; **230**, 228; **300**, 300; **740**, 702.
ЗАВЬЯЛОВЪ Семенъ, управитель села Краснаго, **491**, 491.
ЗАЛЕНСКІЙ Каллистъ, архидіаконъ Бѣлорусской епархіи, возводится въ епископы Бѣлорусскіе, **740**, 698.
ЗАМЯТИНЪ, Николай, ученикъ медицины, упом. **39**, 25.
ЗАМЯТИНЪ, Саранскій подъячій, упом. **115**, 105.
ЗАМЯТНИНЪ, Гавріилъ Григ., синод. канцеляристъ, **225**, 224; **717**, 681.
ЗАРАЙНИКОВЪ, Василій, дьякъ Духов. Приказа, упом. **135**, 133.
ЗАСѢКИНА, Екатерина, княжна, **669**, 632.
ЗАСѢКИНЪ, Ѳедоръ, князь, упом. **225**, 223.
ЗАХАРЬЕВЪ, Алексѣй, флота гардемаринъ XIII, CXXXVIII.
ЗАХАРІЯ, Корниловичъ, епископъ Переяславскій; **298**, 298.
ЗВАРЫКИНЪ, Аврамъ, изъ шляхетства, упом. **187**, 182.
ЗВАРЫКИНЪ, Георгій, монахъ Флорищевой пустыни **187**, 182.
ЗВѢРЕВЪ, Ѳедоръ, подъячій, упом. **225**, 223.
ЗЕЛЕНИНЪ, Василій, синод. копіистъ **435**, 418.
ЗЕЛЕНОЙ, Яковъ, упом. **97**, 75.
ЗЕЛЕНЫЙ, Ѳедоръ, **421**, 407.
ЗЕЛЕНЦОВЪ, Алексѣй, копіистъ **580**, 371.
ЗИНОВЬЕВЪ, Петръ, поручикъ, сборщикъ окладовъ съ раскольниковъ, упом. **24**, 19; **674**, 635.
ЗЛАТКОВЪ, Іосифъ, чернецъ **742**, 702.
ЗМИЛІОВСКІЙ, (**ЗМѢЕВСКІЙ**) Иванъ, ученикъ Моск. акад. **171**, 168; условія поступленія его въ священники къ домовой церкви князя Черкасскаго **619**, 594, переводитъ по порученію Синода, на русскій языкъ латинскія письма, **740**, 697.
ЗУБОВЪ, Алексѣй, гравировальный мастеръ, упом. **189**, 188; **254**, 254.
ЗУБОВЪ, Петръ, гравировальный подмастерье, **189**, 188.
ЗУЕВЪ, Филиппъ, Москов. мельникъ, **380**, 371.
ЗЫБИНЪ, Алексѣй, вице-президентъ Берг-коллегіи **371**, 360; **395**, 388.
ЗЫБИНЪ, Захаръ, поручикъ, **462**, 450.
ЗЫБИНЪ, дѣйств. статск. совѣтникъ, завѣдывающій особою коммисіею объ имѣніяхъ бывшаго князя Меньшикова, **522**, 515.
ЗЫКОВЪ, Леонтій, стольникъ, упом. **145**, 142.
ЗЫКОВЪ, Севастьянъ, синод. секретарь **124**, 117, **532**, 330.

И.

ИВАНОВЪ, Алексѣй, священ. Новг. Соф. собора, упом. **25**, 20.
ИВАНОВЪ, Андрей, священ. церкви Іоанна Предтечи въ Спб., упом. **150**, 146; **269**, 266.
ИВАНОВЪ, Андрей, справщикъ типографіи, **163**, 160.
ИВАНОВЪ, Андрей, Новг. дьяконъ, привозитъ изъ Москвы Св. муро, **79**, 59.
ИВАНОВЪ, Артамонъ, думный дьякъ, упом. **106**, 96.
ИВАНОВЪ, Борисъ, дьяконъ Троицкой церкви въ Рогожской слободѣ, **360**, 352.
ИВАНОВЪ, Борисъ, попъ, **474**, 459.

ИВАНОВЪ, Василій, священн. г. Сокольска, **498**, 495.
ИВАНОВЪ, Георгій, священн. **12**, 12.
ИВАНОВЪ, Иванъ, ключарь, Новг. Соф. собора, упом. **25**, 20.
ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. Симеон. церкви въ Спб. упом. **235**, 231.
ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. Казанской церкви въ Торопцѣ, тяжба его съ Ѳеофаномъ архіеписк. Новгородскимъ, **225**, 221.
ИВАНОВЪ, Иванъ, священ. церкви св. Екатерины, что во дворцѣ, **497**, 494.
ИВАНОВЪ, Иванъ, серебряникъ, **371**, 362.
ИВАНОВЪ, Игнатій, протопопъ Успенскаго собора, **96**, 73.
ИВАНОВЪ, Іоаннъ, крестовый священ. царевны Параскевы Іоанновны, **733**, 689.
ИВАНОВЪ, Іоаннъ, священ. села Лсташева, **734**, 689.
ИВАНОВЪ, Лука, священ. Торопца, ведетъ тяжбу съ преосв. Ѳеофаномъ, о земляхъ бывшаго Моропчельскаго монастыря **225**, 223.
ИВАНОВЪ, Матвѣй, священ. **555**, 534.
ИВАНОВЪ, Михаилъ, священ. Ямской слободѣ въ Спб. **19**, 16; **61**, 49; **150**, 146; **269**, 266.
ИВАНОВЪ, Михаилъ, священ. Успенскаго собора въ Спб., **413**, 402; **5**, 8; **421**, 407.
ИВАНОВЪ, Михаилъ, священ. въ Малоярослуѣздѣ, **613**, 588.
ИВАНОВЪ, Никита, священ. церкви графа Головкина, упом. **7**, 10.
ИВАНОВЪ, Петръ, священ. церкви Димитрія Селунскаго, **216**, 215.
ИВАНОВЪ, Петръ, Суждальскій протопопъ, **322**, 316.
ИВАНОВЪ, Петръ, священ. въ Кронштадтѣ, **396**, 388.
ИВАНОВЪ, Петръ, дьяконъ села Краснаго, **40**, 26.
ИВАНОВЪ, Петръ, священ. въ Кашинскомъ уѣздѣ, судится за „важныя слова“ **594**, 562.
ИВАНОВЪ, Петръ, камергеръ, **570**, 542.
ИВАНОВЪ, Самуилъ, священникъ, **377**, 369.
ИВАНОВЪ, Симеонъ, священ. Смоленск. церкви (Ѳеодоровскій м-рь), **414**, 403.
ИВАНОВЪ, Симеонъ, священн. Невскаго полка, **534**, 521; **719**, 689.
ИВАНОВЪ, Симеонъ, священ. села Успенскаго (Шлисельбургскаго заказа) **739**, 697.
ИВАНОВЪ, Сидоръ, священн. насильно постриженъ въ монахи, **251**, 250.
ИВАНОВЪ, Стефанъ, канцелярист, **301**, 300.
ИВАНОВЪ, Христофоръ, иноземецъ, въ Спб. **707**, 666.
ИВАНОВЪ, Ѳеодоръ, подрядчикъ по поставкѣ плитнаго камня въ Кронштадтѣ, упом. **68**, 53.
ИВАНОВЪ, Ѳирсъ, священ. церкви св. Николая на курьей ножкѣ, жалоба на него **145**, 141.
ИВАНОВЪ, Ѳедулъ, Юрьева Польскаго, постриженъ въ монашество, **106**, 44.
ИВАНОВЪ, Ѳедотъ, священникъ Салминскаго погоста, **359**, 351.
ИВАНОВЪ, Яковъ, иноземецъ, «изумленный» дѣло о немъ **85**, 64.
ИВАНЪ Васильевичъ, IV, царь, упом. **736**, 694.
ИГНАТІЙ, еп. Суздальскій, упом. **96**, 72; митроп. Сарскій и Подонскій, **515**, 508; **561**, 537; **588**, 557; **645**, 613; **662**, 628; **677**, 642; **718**, 681; **736**, 694; **740**, 702, Ш, LXIII. митроп. Коломенскій, членъ Синода, его рѣшенія **3**, 5; **5**, 8; **6**, 9; **8**, 10; **94**, 71; **110**, 103; проситъ о приписке къ его дому м-ря Бѣлопесоцкаго, **179**, 174; упом. **212**, 213. О злоупотребленіяхъ его секретаря **314**, 309; **332**, 331; **484**, 468; **510**, 505,
ИГНАТІЙ Буславскій, іеромонахъ, казначей Саввина м-ря, **185**, 182.
ИГНАТІЙ, монахъ Авраамиева Новозаозерскаго м-ря **731**, 688.
ИГНАТЬЕВЪ, Аѳанасій, канцелярист раскольнич. канцел. **404**, 393.
ИГНАТЬЕВЪ, Яковъ, священ. Шлисельбурга, **356**, 348.
ИГНАТЬЕВЪ, Ѳома, вотчинный крестьянскій староста Рождественскаго монастыря въ Торжкѣ, I, XIX.
ИЖОРИНЪ, Петръ, оберъ-секретарь Военной Коллегіи, **358**, 351.
ИЗВОЛЬСКІЙ, Максимъ, капитанъ, **292**, 290.
ИЗМАРАГДА, игуменья Алексѣевскаго м-ря, упом. **105**, 83; **465**, 452.
ИЗЪѢЗДИНОВЪ, Максимъ, **328**, 328.
ИЛАРІОНЪ, игуменъ Ниловой пустыни, жалуется на монаховъ пустыни, **90**, 69.
ИЛАРІОНЪ, архимандритъ Саввина м-ря, упом. **185**, 182; **251**, 251.
ИЛАРІОНЪ, архимандритъ Донскаго м-ря, упом. **666**, 630.
ИЛАРІОНЪ, архимандритъ Брянскаго монастыря, упом. **390**, 382.
ИЛАРІОНЪ, архимандр. въ Сѣвскѣ, **517**, 511.
ИЛАРІОНЪ Рогачевскій, арх-тъ Мглинскаго м-ря, **629**, 601.
ИЛАРІОНЪ, арх-тъ, посылается для церк. службы при русской миссіи въ Китаѣ, **698**, 658.
ИЛІЕВИЧЪ, Сераніонъ, учитель Московской Академіи, **524**, 517.
ИЛЛИРІЙСКІЙ, графъ Савва Владиславичъ, русскій полномочный министръ въ Китаѣ, **698**, 658; **699**, 659.
ИЛЬИНСКІЙ, Иванъ, пресвитеръ, **740**, 698.
ИЛЬИНЪ, Алексѣй, священ. церкви Успенія въ Спб. упом. **5**, 9; **328**, 329; **390**, 382.

ИЛЬИНЪ, Савва, секретарь арх-па Леонида, упом. **388**, 377.
ИЛЬИНЪ, Никифоръ, альдерманъ серебрянаго цѣха **371**, 360.
ИЛЬИНЪ, Никифоръ, мастеръ литернаго дѣла, **254**, 254.
ИННОКЕНТІЙ, (**КУЛЬЧИЦКІЙ**), еп. Иркутскій, св., его доношенія Синоду о дѣлахъ епархіи **106**, 99; **388**, 382; **691**, 652; **698**, 657; **701**, 661; **727**, 685.
ИННОКЕНТІЙ, (**ПУЗАНОВЪ**), іером. во флотѣ, **3**, 4; **563**, 538.
ИННОКЕНТІЙ, арх-тъ Болдина м-ря, жалоба на него **157**, 150.
ИНКИНЪ, Михаилъ, протоколистъ, упом. **158**, 152; **223**, 219; **263**, 261.
ИНОЗЕМЦЕВЪ, Егоръ, купецъ въ Спб., **707**, 667.
ИППОЛИТОВИЧЪ, Модестъ, іером. учитель Моск. Акад. **338**, 336.
ИРИНАРХЪ, арх-тъ Кириллова м-ря, упом. **67**, 53; **71**, 54; **96**, 73; **388**, 378; **578**, 550.
ИРОИДА, Васильева, игуменья Суздальскаго м-ря, упом. **83**, 62; **106**, 87.
ИСААКІЙ, архим., **327**, 320.
ИСААКІЙ, (**ЧЕРЕДѢЕВЪ**), іером., упом. **125**, 120.
ИСАЕВЪ, мастеръ позолотчикъ, **708**, 667.
ИСАІЯ, архимандритъ Аранскаго м-ря, назначается ему пожизненно по 200 р. въ годъ пенсіи, **505**, 502.
ИСАІЯ, духовникъ Поводѣвичья м-ря, упом. **184**, 181.
ИСАІЯ, архим. Вяжицкаго м-ря, **434**, 420.
ИСАІЯ, (**ПЕРЕЯСЛАВСКІЙ**), іером. во флотѣ, упом. **3**, 4.
ИСАІЯ, архим. Трубчевскаго м-ря, упом. **270**, 267.
ИСАІЯ, (**ВОЛОШЕНИНЪ**), архим. сообщ свѣд. о смерти флотскаго оберъ-іеромонаха. **3**, 4, назначается на должность оберъ-іеромонаха флота, **44**, 29; **504**, 499; **563**, 538.
ИСИДОРЪ, митроп. Новгородскій, упом. I, v.
ИСИДОРЪ, пресвитеръ, **740**, 698.
ИСИДОРОВЪ, Ѳеодотъ, протопопъ въ Кронштадтѣ, **61**, 49; **241**, 235; **242**, 236; **257**, 255; **384**, 374; **599**, 566.
ИСТОМИНЪ, Каріонъ, іером., упом. **189**, 187.
ИСТОМИНЪ, Никифоръ, сыромятчикъ, имѣетъ денежныя операціи въ Сунодѣ, **573**, 544.
ИСТОПНИКОВЪ, Ѳедоръ, коммисаръ при караванѣ, слѣдовавшемъ въ Китай, **698**, 658.

I.

ІАКОВЪ, протосинкеллъ Александр. патріархіи, о его посылкѣ въ Великобританію **674**, 640.
ІАКОВЪ Даниловскій, флотскій іеромон.. упом. **397**, 389.
ІАКОВЪ, игуменъ Давыдовой пуст., доноситъ о выздоровленіи находивш. въ пустыни „изумленнаго“ Клюева, **85**, 65.
ІАКОВЪ, іером., ризничій Пафнутьева м-ря, избирается въ келари, **723**, 684.
ІАКОВЪ, казначей Рождественскаго м-ря въ Торжкѣ, I, xix.
ІЕВЛЕВЪ, Прокопій, стряпчій архіеп. Холмогорскаго; упом. **17**, 15.
ІЕВЛЕВЪ, Ѳедоръ, священн. церкви Ильи, въ гор. Бѣлопольѣ **517**, 511.
ІЕВСКІЙ, Иванъ, лейтенантъ Преображ. полка, упом. **288**, 286.
ІЕРЕМІЯ, патріархъ Константинопольскій, упом. **610**, 575; подложная грамата отъ его имени, XIV, clxxi.
ІЕРОНИМЪ, Колпецкій, іером. изъ ученыхъ, возвращ. въ Кіевъ „на обѣщаніе“, **134**, 132.
ІЕРОѲЕЙ, строитель Флорищевой пустыни; доноситъ о Зварыкинѣ, **187**, 183.
ІЕРОѲЕЙ, архимандр. Новоспасскій, совѣтникъ Св. Сунода, хлопочетъ о возвращ. м-рю вотчинъ, взятыхъ княземъ Меньшиковымъ, **162**, 157; **392**, 384; **638**, 608, о его кончинѣ **666**, 630; его духовное завѣщаніе XVI, clx.
ІЕРОѲЕЙ, іерод., казначей Макаріевск. м-ря,— о его злоупотребленіяхъ **451**, 434.
ІЕССЕЙ, игуменъ Спасо-Каменнаго м-ря; упом. **80**, 60; **247**, 244.
ІОАКИМЪ, патріархъ, упом. **225**, 223; **518**, 512.
ІОАКИМЪ, еписк. Суздальскій, назнач. на чреду служенія въ С.-П.-Бургѣ **99**, 77; жалобы на него **106**, 83; **130**, 127; **522**, 316; проситъ объ оставленіи въ его епархіи церковн. сборовъ въ прежнемъ размѣрѣ **131**, 130; упом. **83**, 62; **243**, 236; **244**, 237; доноситъ о „волшебствѣ“ священника **453**, 439; упом. **480**, 465; **600**, 566.
ІОАКИМЪ, Богомолевскій (Богомодлевскій), ученый монахъ; подробности его скитальничества ради науки и другія черты жизни, **299**, 298; его тяжбы съ сотникомъ Стожкомъ, **316**, 311.
ІОАКИМЪ, игуменъ Новгородскаго Кириловск. (Новоезерскаго) м-ря, назначается членомъ слѣдственной по доносамъ Носова Конторы, **642**, 611.
ІОАКИМЪ, еписк. Переяславскій; упом. **183**, 178; объ отношеніяхъ его, какъ коадъютора архіепископіи Кіевской, къ Кіевскому митрополиту **298**, 298; архимандритъ Матвей жалуется на его нерадѣніе о монастырскомъ интересѣ въ бытность его архимандритомъ Донскаго м-ря **443**, 429.
ІОАКИМЪ, еписк. Ростовскій, упом. **225**, 225.

ІОАКИМЪ, архимандр. Іосифова Волоколамск. м-ря,—подробности о его прошломъ, **193**, 190.

ІОАКИМЪ, іером. при Владимірской церкви, въ Москвѣ, упом. **48**, 32.

ІОАКИМЪ (**ЛЫЗЛОВЪ**), назнач. въ архимандриты Небина м-ря, **97**, 74.

ІОАННИКІЙ, еписк. (митрополитъ) Ставропольскій, **733**, 688.

ІОАННИКІЙ, монахъ Устюжскаго Архангельскаго м-ря **248**, 244.

ІОАННИКІЙ (**СИМАНОВСКІЙ**), іером. Александро-Невскаго м-ря, упом. **3**, 5.

ІОАННИКІЙ, архимандр. Деревяницкаго м-ря, упом. **106**, 99; присутствуетъ при погребеніи цесаревны Анны Петровны, **434**, 420.

ІОАННИКІЙ (**МОЖАЙСКІЙ**), казначей Смоленскаго архіер. дома, предается архіеписк. Филоѳеемъ анаѳемѣ, **124**, 116; сообщаетъ подробности жизни архіеп. Филоѳея **183**, 179; жалуется на обиды отъ преосвящ. Филоѳея, **201**, 195; упом. **435**, 424.

ІОАННИКІЙ, архимандр. Симонова м-ря, упом. **722**, 684.

ІОАННОВЪ, Симеонъ, священн. села Успенскаго, упом. **356**, 349.

ІОАННОВЪ, Ѳедоръ, священн. церкви Успенія въ Кожевникахъ, въ Москвѣ, **471**, 455.

ІОАННЪ Алексѣевичъ, царь, I, XVII.

ІОАННЪ Максимовичъ, митрополитъ Тобольскій, упом. **697**, 658;

ІОАСАФЪ, патріархъ, упом. **225**, 222; I, VI; II, XLV.

ІОАСАФЪ, Кроковскій, митроп. Кіевскій, упом. **299**, 299; упом. о разрѣшеніи имъ монахамъ Полоцкихъ м-рей совершать Богослуженіе для русск. купцовъ въ Ригѣ, **475**, 460; III, LIV.

ІОАСАФЪ, игуменъ Кирилловскаго м-ря, назначается въ слѣдственную коммисію по доносамъ Посова **710**, 669.

ІОАСАФЪ, игуменъ Лукіановой пустыни, упом. **459**, 448.

ІОАСАФЪ, архимандр. Нижнеломовск. м-ря, упом. **141**, 140.

ІОАСАФЪ, игуменъ Трегуляевскаго м-ря, дѣло о немъ **81**, 60.

ІОАСАФЪ, строитель Яминской пустыни, проситъ пособія на возобновленіе обители **278**, 279.

ІОАСАФЪ, инквизиторъ Бѣлгородской еп., упом. **275**, 275.

ІОАСАФЪ, архимандр. Калязина м-ря, проситъ о болѣе правильномъ способѣ взиманія оброковъ съ крестьянъ монастыря, **229**, 227; жалуется на истязанія, чинимыя крестьянамъ м-ря при сбираніи оброковъ комисаромъ, **232**, 229.

ІОАСАФЪ, іером. Крестнаго м-ря, проситъ объ освобожденіи м-ря отъ штрафовъ **20**, 17.

ІОАСАФЪ, архимандр. Донецкаго м-ря, упом. **354**, 347.

ІОАСАФЪ Пестриковъ, составитель описныхъ книгъ, упом. **621**, 596.

ІОАСАФЪ, іером., возводится въ игумена Колесниковой пустыни, **515**, 508.

ІОАСАФЪ, строитель Никольскаго м-ря, упом. **120**, 111.

ІОАСАФЪ Томиловичъ, учитель Славяно-греколат. акад., упом. **299**, 299.

ІОАСАФЪ (**ДРАННИКЪ**), архимандр. Бизюкова м-ря, упом. **97**, 74.

ІОАСАФЪ Радивиловъ, монахъ Богоявленск. м-ря, жалуется на побои и грабежъ архим. Евѳимія **405**, 395.

ІОАСАФЪ, архимандр. Волоколамск. м-ря, упом. **98**, 76.

ІОАСАФЪ Подвинскій, іеромон., наказывается за ложное сказываніе Государева „слова и дѣла", **374**, 366.

ІОАСАФЪ Потемкинъ, іером. намѣстникъ Тупическаго м-ря, упом. **167**, 165.

ІОВЪ, митроп. Новгородскій, упом. **40**, 26; **225**, 222.

ІОВЪ, архимандр. Костромскаго Богоявленскаго м-ря, упом. **721**, 683.

ІОВЪ, игуменъ Сыпанова м-ря, упом. **203**, 199.

ІОВЪ, іеродіаконъ, о производствѣ его въ келари Пафнутьева м-ря просятъ крестьяне **333**, 333.

ІОИЛЬ Щербаковъ, монахъ Сумскаго м-ря, упом. **275**, 276.

ІОИЛЬ, игуменъ Кіево-Печерскаго больничнаго м-ря, упом. **270**, 267.

ІОНА, іером. при Смолен. епископѣ Гедеонѣ, о его злоупотребленіяхъ **388**, 380.

ІОНА, іером., строитель Старооскольскаго м-ря, проситъ о бытіи онаго м-ря самостоятельнымъ **401**, 391.

ІОНА (**КАЗАНСКІЙ**), флотскій оберъ-іеромонахъ, о его смерти и пожиткахъ, **3**, 6.

ІОНА Медвѣдевъ, флотскій іеромон., **261**, 258.

ІОНА, игуменъ Адріановой пустыни, **203**, 199.

ІОНА, іерод. Невскаго м-ря, о его продерзостяхъ **200**, 194.

ІОНА Салникеевъ, архимандр., упом. **59**, 44.

ІОНА, строитель Покровскаго м-ря въ Москвѣ, упом. **661**, 623.

ІОНА, іеромон. Троице-Сергіева м-ря, кандидатъ въ игумены Никитскаго м-ря, **660**, 622.

ІОСИФОВЪ Андрей, священн. села Обудова Новоторжск. уѣзда, I, XXXVIII.

ІОСИФОВЪ, Симеонъ, священн. **717**, 680.

ІОСИФЪ, патріархъ, его грамата **96**, 72; I, LX; II, XLI.

ІОСИФЪ, митроп. Грузинскій, упом. **320**, 313.

ІОСИФЪ, епископъ Воронежскій, упом. **518**, 512.

ІОСИФЪ, игуменъ Вознесенскаго, въ гор. Добромъ, м-ря, упом. **438**, 426.

ІОСИФЪ Бронцовъ, іером. Знаменск. м-ря **327**, 318.
ІОСИФЪ, игуменъ Раковскаго м-ря, обвиняется въ прелюбодѣяніи съ женою В. Н. Татищева, **273**, 269.
ІОСИФЪ, іером. Спасо-Ярославск. м-ря, упом. **54**, 39.
ІОСИФЪ, намѣстникъ Солотчина м-ря, **327**, 325.
ІОСИФЪ, архимандр. Никитскаго м-ря, упом. **103**, 81; **660**, 622.
ІОСИФЪ, іерод., ризничій Саввина м-ря, упом. **185**, 181.
ІОСИФЪ Боровскій, провинціалъ-инквизиторъ, упом. **161**, 157.
ІОСИФЪ (**ЖДАНОВЪ**), іеродіак., экономъ Невск. м-ря; упом. **3**, 7; сообщаетъ объ Александро-Невской типографіи **60**, 48.
ІОСИФЪ, архим. Устюжск. Архангельскаго м-ря упом. **248**, 245.
ІОСИФЪ, архимандр. Отроча м-ря, покупаетъ землю для м-ря, **277**, 279.
ІОСИФЪ, строитель Бабаевскаго м-ря, упом. **478**, 463.
ІОСИФЪ (**ЗЛАТОУСТОВСКІЙ**) іеромон., во флотѣ **597**, 389.
ІУСТИНЪ, іеромон. во флотѣ, **3**, 4.

К.

КАБЛУКОВЪ, Лука, стольникъ, упом. **125**, 121; **630**, 602.
КАДАНОВИЧЪ, Петръ, староста собранія св. Іоанна въ Могилевѣ, **740**, **697**.
КАДАУЛОВЪ, Бекшаметъ, земевладѣлецъ—татаринъ, поступается своею землею въ пользу м-ря, упом. **248**, **245**.
КАЗАРНИЦКІЙ, Маркіанъ, пріоръ Ченстоховскій, его письмо XIV, CXXXIV.
КАЗИМІРОВЪ, Иванъ, унтеръ-лейтенантъ Преображ. полка: дѣло о его незаконномъ бракѣ. **648**, **614**.
КАЙСАРОВЪ, Василій, упом. **388**, 379.
КАЛИНИНЪ, Петръ, подпоручикъ, упом. **93**, 70.
КАЛЛИСТЪ, епископъ Тверской, упом. **41**, 27.
КАЛЛИСТЪ (**ЗАЛЕНСКІЙ**), архидіаконъ Бѣлорусской епархіи, ходатайствуетъ въ Св. Синодѣ о помощи Бѣлорусской церкви **610**, 573.
КАЛЬДЕРВУТЪ, Людовикъ, штабъ-лекарь, упом. **610**, 576.
КАМЕНЕВЪ, Никита, приказный Троицко-Сергіева м-ря, упом. **51**, 36.
КАМЕРЪ, Густавъ Марія, капитанъ флота, XIII, LXXXVIII.
КАРАМАТЪ, Антонъ, Валахъ, **516**, 509.
КАРАНОВИЧЪ, Ѳедоръ, войтъ Могилевскій, упом. **740**, 697.
КАРГОПОЛЬСКІЙ, Иванъ, ученый, бывшій заграницей, упом. **338**, 335.
КАРЕТНИКОВЪ, Филиппъ, синод. канцеляристъ, упом. **323**, 316; **332**, 331; **408**, 399; **435**, 423; **717**, 678; **723**, 684.
КАРІОНЪ Николаевскій, флотскій іером. упом. **44**, 30.
КАРЛЪ VI, римскій Императоръ, его грамата, XIV. CXXXIX.
КАРЛЪ (**КАРОЛУСЪ**) XII, король шведскій, упом. III, LI.
КАРМЫШЕВЪ, Васька (подъячій) I, XL.
КАРПОВЪ, Семенъ, упом. **327**, 325.
КАРПОВЪ, Прохоръ, стрянчій Сергіева м-ря, упом. **122**, 114.
КАРПОВЪ, Кононъ, пѣвчій, проситъ о возстановленіи Приказа церк. дѣлъ **135**, 132.
КАССАНЪ, Варѳоломей, **691**, 651.
КАССИСЪ, графъ, коммерціи совѣтникъ, XIII, CXXXVIII.
КАСРИСЪ, графъ, камеръ-коллегіи совѣтникъ **457**, 446.
КАТЫГУЛОВЪ, Семенъ, **263**, 262.
КАВТЕРЕВЪ, оберъ-провіантмейстеръ, упом. XIII, CXXXVIII.
КАФТЫРЕВА, Ирина, вдова, постриг. въ монаш. **335**, 334.
КАФТЫРЕВЪ, Павелъ, коммисаръ, упом. **97**, 75.
КАФТЫРЕВЪ, Василій, совѣтникъ, синод. камеръ-конторы, **187**, 184; **581**, 553.
КАЧАЛОВЪ, Матвѣй, стрянчій новгород.-архіер. дома, **225**, 224; **710**, 670.
КАШПИРЕВЪ, Иванъ. драгунъ, **342**, 339.
КВАСОВСКІЙ, Василій, придворный книгопечатникъ въ Кенигсбергѣ **334**, 333.
КВАШНИКЪ—САМАРИНЪ, директоръ, XIII, CXXXVIII.
КВАШНИНЪ, Василій, поручикъ, проситъ о возвращ. въ его приходск. церковь взятыхъ изъ нея иконъ **62**, 49.
КВАШНИНЪ-Самаринъ Петръ, совѣтникъ юстицъ-коллегіи **457**, 446; XIII, CXXXVIII.
КЕСАРЕВЪ, Дмитрій, фельдшеръ, упом. **259**, 255.
КИПРІАНЪ, митр. всероссійскій, упом. **244**, 239.
КИПРІАНЪ, строитель Воронины пустыни, упом. **203**, 129.
КИПРІАНЪ, архимандр. Спасо-Евѳиміева м-ря, упом. **96**, 72.
КИРИКРЕЙСКІЙ, Ѳедоръ, корабельный мастеръ, **387**, 375.
КИРИЛЛЪ, іером., строитель м-ря въ селѣ Лысковѣ, **455**, 441.
КИРИЛЛЪ (**ШУМЛЯНСКІЙ**), еписк. Переяславскій **270**, 267; **316**, 312; III, LIV.
КИРИЛЛЪ, іером. Саввина м-ря, назнач. духовникомъ въ Новодѣвичій м-рь, **185**, 181.
КИРИЛЛЪ, монахъ, строитель Троицкой пустыни (Новг.) **120**, 111.

КИРИЛЛОВЪ, Иванъ, сенатскій оберъ-секретарь, упом. **425**, 410.
КИРІАКЪ, архимандр. Спасо-Евѳиміева м-ря, упом. III, LXIII.
КЛЕМЕНТЬЕВЪ, Никита, дьякъ, I, XXXVIII.
КЛЕПИКОВЪ, Иванъ, комисаръ во Владимірѣ, упом. **574**, 545.
КЛЕСТОВЪ, Алексѣй, подъячій Мундирной Канцел., упом. **620**, 595.
КЛИМЕНТЪ, еписк. Скеафы и Скопулы, упом. **610**, 574.
КЛИМОНТОВЪ, Иванъ, подъячій, **471**, 455.
КЛОКАЧЕВЫ, стольники, упом. **733**, 689.
КЛЮЕВЪ Пантелей, капралъ, «изумленный», дѣло о немъ **85**, 64.
КЛЮЧАРЕВЫ, упом. **3**, 6.
КЛЮЧАРЕВЪ, Матѳей, канцеляристъ, упом. **521**, 514; **687**, 649.
КЛЮЧАРЕВЪ, Ѳедоръ, подъячій Сунод. Дворц. Приказа, упом. **380**, 371.
КОБЯКОВЪ, Лазарь, іеромонахъ, намѣстникъ Чудова м-ря, упом. **215**, 214; 435, 423.
КОЖИНЪ, Иванъ, помѣщикъ, свящ-къ его церкви взятъ въ Преображ. Приказъ къ суду, **594**, 562.
КОЖИНЪ, Углицкій воевода, упом. **244**, 239.
КОЗОНЦЪ, Ричардъ, корабельный мастеръ, XIII, LXXXVIII.
КОЗОДАВЛЕВЪ, Даніилъ, поручикъ, помѣщикъ псковской губ., упом. **473**, 457.
КОЗЛОВСКІЙ, Михаилъ, копіистъ Сун. Канц., упом. **697**, 657.
КОЗЛОВСКІЙ, Василій, сунод. переводчикъ, упом. **740**, 699.
КОЗЬМИНЪ, Моисей, оберъ-секретарь Верховн. Тайн. совѣта, 506, 503; **523**, 516; **736**, 694.
КОКОРЕВЪ, подпоручикъ, упом. **666**, 626.
КОКОШКИНЪ, Иванъ, «наборщикъ» рекрутовъ, упом. **154**, 148.
КОЛКАЧЕВА, Надежда, **465**, 452.
КОЛЕНИЦКІЙ, Сигизмундъ, князь, дѣйств. тайный совѣтникъ цесарскаго величества, XIV, CLXXVI.
КОЛОКОЛЬЦОВЪ, Потапъ, упом. **430**, 417.
КОЛЮБЯКИНЪ, Аврамъ, капралъ, упом. **85**, 64.
КОЛЫЧЕВЪ, Петръ, подполковникъ, комендантъ на царицынской заставѣ во время эпидеміи, упом. **367**, 357; **681**, 644.
КОМЯГИНЪ, Никита, священн., **498**, 494.
КОМПЕДОНЪ, Антонъ, упом. **491**, 491.
КОНДАКОВЪ, Иванъ, калмыкъ, **674**, 638.
КОНДРАТЬЕВЪ, Герасимъ, полковникъ, упом. **275**, 275.
КОНДРАТОВИЧЪ, Кириакъ, учитель латин. языка, **388**, 377.
КОНОНОВЪ, Андрей, ученикъ медицины, упом. **39**, 26.
КОНСТАНТИНОВЪ, Иванъ, священн. села Роговецъ, **618**, 593.
КОППИНГЪ, ревельскій житель, **371**, 360.

КОПТЕВЪ, Венедиктъ, инквизиторъ, **710**, 670.
КОПТЕВЪ, Левъ, флотскій поручикъ, упом. **97**, 75.
КОПТѢЛОВЪ, поручикъ, сборщикъ денегъ съ раскольниковъ, **674**, 635.
КОРМИЛИЦЫНЪ, Иванъ, печатникъ, упом. **172**, 169.
КОРНИЛІЙ, казначей Солотчина м-ря, на него жалуется архим. Софроній Лихудъ **129**, 125; **327**, 323.
КОРНИЛІЙ, митр. Новгородскій, упом. **225**, 222; I, XVIII.
КОРНИЛІЙ, митр. Казанскій, упом. I, XLII.
КОРНИЛІЙ, архимандр. Пафнутьева м-ря, упом. **161**, 157.
КОРНИЛІЙ, келарь Ипатск. м-ря, упом. **122**, 113.
КОРНИЛОВЪ, Иванъ, дворянинъ, упом. **97**, 75.
КОРНЫШЕВЪ, Дементій, сунод. канцеляристъ, упом. **185**, 181; **301**, 300; **740**, 702.
КОРОБОНЬКО, Стефанъ, староста церкви св. Іоанна въ Могилевѣ, упом. **740**, 697.
КОРОБОНЬКО, Иванъ, бурмистръ Могилевскій, упом. **740**, 697.
КОРОВИНЪ, Степанъ, стольникъ, управитель Липскихъ (Липецкихъ) заводовъ, упом. **498**, 494; **454**, 440.
КОРОЛЬКЕВИЧЪ, Гавріилъ, совѣтникъ Могилевскій, **740**, 697.
КОРОЛЬКЕВИЧЪ, Иванъ, бурмистръ Могилевскій, **740**, 697.
КОРЧМИНЪ, Василій, командиръ Преображ. полка, упом. **444**, 429.
КОСТЕНСКОЙ, Иванъ, секретарь при еп. Епифаніи, упом. **388**, 381.
КОТЛЯРЕВСКІЙ, Петръ, іеромонахъ Невск. м-ря, упом. **457**, 442.
КРЕЧЕТОВСКІЙ, справщикъ типогр., упом. **234**, 231.
КРАДАРОВЪ, Ѳедоръ, капитанъ, упом. XIII, CXXXVIII.
КРАФОРДЪ, Емельянъ, подполковникъ, упом. XIII, CXXXVIII.
КРАКОВСКІЙ, Іаковъ, пресвитеръ, **740**, 698.
КРЕЦИНТИНЪ, Еремей, артиллеріи провіантмейстеръ, упом. XIII, CXXXVIII.
КРОНГЛЕЦОВЪ, Василій, церковникъ, упом. **67**, 52.
КРУПЕНИНЪ, Иванъ, отставн. капитанъ, **292**, 292.
КРЫЛОВЪ, Иванъ, подъячій, упом. **160**, 155.
КРЫСКОВЪ, Ѳеоктистъ, упом. **740**, 698.
КУВШИНОВЪ, Иванъ, копіистъ, **240**, 234.
КУДРИНЪ, Исакъ, дьякъ, упом. I, VIII.
КУЛЬБИЦКІЙ, секретарь митр. Сильвестра, его тяжба съ Сильвестромъ **50**, 34; **129**, 126; **178**, 173.
КУЛЕБЯКА, Григорій, сотникъ, упом. **293**, 295.
КУЗЬМИНЪ, Артемій, секретарь Сунод. коллегіи экономіи **373**, 365.

КУРАКИНЪ, Александръ, князь, русскій резидентъ въ Парижѣ, даетъ паспортъ лжемитрополиту Симеону, текстъ этого паспорта, **610**, 574.

КУРБАТОВЪ, Иванъ, подъячій, **84**, 63; **647**, 614.

КУРБАТОВЪ, Петръ, пѣвчій двора Его Величества, **711**, 673.

КУРБАТОВЪ, Петръ, совѣтникъ иностран. коллегіи, **738**, 696.

КУСОВЪ, Андрей, серебряникъ, фальшивый монетчикъ, **737**, 696.

КУТУЗОВЪ, Гавріилъ, балтмейстеръ, упом. **97**, 75.

КУТУЗОВЪ, Леонтій, дворянинъ, упом. **97**, 75.

КУШЕЛЕВЪ, Георгій, воевода, упом. **97**, 75.

Л.

ЛАВРЕНТІЙ, епископъ Устюжскій, ходатайств. объ опредѣл. въ м-ри Устюжск. еп. настоятелей **26**, 21; доноситъ объ обращен. въ правосл. раскольниковъ **152**, 147; упом. **183**, 178.—Епископъ Рязанскій, упом. **244**, 241; **595**, 562; **651**, 617; **682**, 664.

ЛАВРЕНТІЙ, Сорочинскій, іеромонахъ въ Смоленскомъ архіер. домѣ; жалоба на него **201**, 195.

ЛАВРЕНТЬЕВЪ, Григорій, священн. Преображ. полка, упом. **76**, 57; **444**, 429.

ЛАДЫЖЕНСКІЙ, Василій, флотскій капитанъ, дѣло его съ убѣжавшими отъ него крѣпостными крестьянами **394**, 386.

ЛАЗАРЕВА, Пастасья, дочь стольника, постригается въ монашество **114**, 105.

ЛАЗАРЕВЪ, Матвѣй, священн. церкви св. Николая на студенцѣ, въ Москвѣ; проситъ о невзыскиваніи съ него денегъ вмѣсто отца **510**, 505.

ЛАЗАРЕВЪ, Стефанъ стольникъ, упом. **114**, 105.

ЛАНЦІОНЪ, Антоній, нотарій инквизиціи въ Римѣ, упом. **610**, 580.

ЛАПТЕВЪ, Семенъ, житель конюшенной слободы, проситъ о позволеніи жениться послѣ бѣгства первой жены **598**, 564.

ЛАПШИНЪ, Иванъ, купецъ, завѣдуетъ постройкой церкви св. Самсонія въ Спб. **291**, 288.

ЛЕБЕДЕВЪ, Иванъ, подъячій, упом. **160**, 155.

ЛЕВАШЕВЪ, Прокопій, ассесоръ партикулярной верфи, упом. XIII, cxxxvii.

ЛЕВАШЕВЪ, Яковъ, полковникъ Кронштадтскаго полка XIII, cxxxvii.

ЛЕВИНЪ, Авраамъ, расколоучитель, упом. **604**, 568.

ЛЕВОНОВЪ, Евсевій, іером. упом. **215**, 214.

ЛЕВШИНЪ, Иванъ, помѣщикъ, упом. **484**, 466.

ЛЕВЪ, архимандр. Горицкій, жалоба на него монахинь **587**, 556; еписк. Воронежскій—упом. **279**, 281; **354**, 347; **454**, 440; проситъ позволенія на объѣздъ своей епархіи **622**, 597; проситъ о безмездной дачѣ желѣза для достройки Воронежской соборн. церкви **705**, 663.

ЛЕЙКЕЕВИЧЪ, Никодимъ, іером. **674**, 638.

ЛЕЙНЪ, Эдвардъ, капитанъ-камандоръ упом. XIII, lxxxvii.

ЛЕМКИНЪ, инженеръ-маэоръ XIII; cxxxvii.

ЛЕМИНОВЪ, Антипа, ученикъ Моск. Академіи, опредѣл. въ священники **171**, 168.

ЛЕОНИДЪ, архіеписк. Сарскій (Крутицкій), упом. **191**, 189; **211**, 212; **219**, 216; **244**, 241; **320**, 314; **360**, 352; проситъ объ оставленіи при немъ его племянника **388**, 377; упом. **390**, 382; **407**, 398; **429**, 416; **474**, 459; **484**, 468; **568**, 542; **587**, 557; **588**; 557; **638**, 608; **691**, 554; **771**, 680.

ЛЕОНИДЪ (**ТРОИЦКІЙ**), іером. упом. **3**, 5.

ЛЕОНОВЪ, Ивашка, подъячій I, xxxvii.

ЛЕОНТІЙ, архимандр. (Скендерскій) **475**, 461.

ЛЕОНТІЙ, намѣстникъ Новоспасскаго м-ря, упом. **610**, 577.

ЛЕОНТЬЕВЪ, Матв., протопопъ Троицкой церкви въ Тобольскѣ, упом. **612**, 583.

ЛЕОНТЬЕВИЧЪ, Георгій, войтъ Могилевскій **740**, 697.

ЛЕФОРТЪ, генералъ-лейтенантъ упом. **462**, 450; **628**, 600.

ЛЕЩИНСКІЙ, Пв., учитель Моск. Акад., упом. **338**, 336.

ЛИБЕРІЙ, Іоанновъ (въ монашествѣ Евѳимій) грекъ, учитель греческаго языка и корректоръ въ Саксоніи (См. Евѳимій) **638**, 609.

ЛИТВИНОВЪ, Василій, коммисаръ Невскаго м-ря, упом. **3**, 7. Сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности Александро-Невской типографіи **60**, 46.

ЛЕТВИНОВЪ. Мих., секретарь архіеписк. Ѳеофана, упом. **277**, 279; **710**, 670.

ЛИТОУСЪ, Лаврентій, кандидатъ въ пасторы, упом. **558**, 536.

ЛИТЕЛЬ, Робертъ, капитанъ флота, упом. XIII, cxxxvii.

ЛИХАРЕВЪ, Алексѣй, капитанъ, вкладчикъ Волоколамск. м-ря, упом. **193**, 190.

ЛИХАРЕВЪ Ѳедоръ, сержантъ Семеновскаго полка, упом. **654**, 618; **693**, 656.

ЛИХАЧЕВЪ, Ѳед. упом. **97**, 75.

ЛИХУДІЕВЪ, Иванъ, князь **467**, 450.

ЛИХУДІЕВЪ, Николай, князь **463**, 450.

ЛИХУДЪ, Софроній, см. Софроній.

ЛОДЫГИНЫ, Анисимъ и Семенъ, помѣщики, жалоба на ихъ обиды монастырю **484**, 466.

ЛОДЫГИНЪ, Петръ, Сун. канцелярист упом. **105**, 83; **522**, 515.

ЛОПУХИНЫ, камеръ-юнкеры: Василій и Ѳедоръ Аврамовы, Гаврила, флота лейтенантъ, упом. **103**, 81.

ЛОПУХИНЪ, Алек. Петр., упом. **605**, 569.

ЛОСЕВЪ, Семенъ, протоколистъ Спб. Ратуши упом. **137**, 138; **704**, 663.
ЛУЖИНЪ, Аѳан., сунод. копіистъ, **293**, 295.
ЛУКА, игуменъ Глуховскаго Петропавловскаго м-ря **700**, 660.
ЛУКАНЪ, Алоизій Марія, генеральный комиссаръ инквизиціи въ Римѣ **610**, 580.
ЛУКИНЪ, Вас., священ. Тобольскаго женскаго м-ря **612**, 582.
ЛУКИНЪ, Сем., ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ **82**, 61.
ЛУКИНЪ, Сем., священ. Ингерманладск. полка, упом. **538**, 523.
ЛУКИНЫ, Михаилъ и Семенъ, священники ц. Успенія въ Чухломѣ, упом. **10**, 11.
ЛУКИНЪ, Ѳед., священ. ц. Всемилостиваго Спаса въ Москвѣ, **514**, 508.
ЛУКИНЪ, Ѳедосѣй, **521**, 514.
ЛУКІЯНОВЪ, Трофимъ, священ. села Лозовецъ, **619**, 593.
ЛУКІАНОВЪ, Никифоръ, дьяконъ, жалуется на еп. Епифанія **278**, 279.
ЛЫКОВЪ, Григ., сынъ боярскій, упом. **50**, 36.
ЛЬВОВЪ, Алексѣй Мих., боярин I, VIII.
ЛЬВОВЪ, Ив., князь **377**, 368.
ЛЬВОВЪ, Алексѣй, князь, упом. **89**, 68.
ЛЮБОРАСЪ-фонъ, Иванъ, XIII, CXXXVIII.
ЛЮБЯТИНСКІЙ, Петръ, асессоръ каморъ-конторы, упом. **581**, 553.
ЛЯПУНОВЪ, Иванъ, стольникъ **105**, 83.
ЛЯПУНОВЪ, Лука, стольникъ I, XVI.

М.

МАГДАЛИНА, игуменія Флоровскаго м-ря, упом. **486**, 470.
МАГНИЦКІЙ, Иванъ, ученикъ Сл.-Греко-Лат. Академіи, увольняется въ школы гражданскія, **720**, 682.
МАЙДЕЛИНЪ, Яковъ, препозитъ, опредѣляетъ пасторовъ къ кирхамъ, **272**, 268; **590**, 559.
МАКАРІЙ, патріархъ антіохійскій, его граматы **96**, 72; I, VI; II, XLVII.
МАКАРІЙ, іером. Чудова м-ря, опредѣл. въ игумены Лукіановой пустыни, **459**, 448.
МАКАРІЙ, игуменъ Крести-Воздвижен. м-ря, упом. **220**, 217; **231**, 229.
МАКАРІЙ (ШУМИЛИНЪ), іером., упом. **3**, 6; **44**, 30.
МАКАРІЙ, архимандр. Антоньева Новгородск. м-ря II, XLVII.
МАКАРОВЪ, Алексѣй Вас. президентъ Камеръ-Коллегіи, упом. **593**, 560.
МАКАРОВЪ, Степанъ, „пунцовщикъ" въ Моск. типографіи (завѣдыв. литьемъ гражданской азбуки) VIII, LXXXII.
МАКАРЬЕВЪ, Иванъ, священн. церкви Іоанна Предтечи въ С.-П.-Б. жалоба на безчинства отъ его сыновей въ церкви, **150**, 146; время его служенія при Предтеченской церкви, **269**, 266.
МАКАРЬЕВСКІЙ, Моисей, іером. инквизиторъ Казанск. епарх. **428**, 413.
МАКСИМИЛЛА Козинская, схимонахиня Суздальскаго м-ря, жалуется на игуменью, **83**, 62.
МАКСИМОВИЧЪ, справщикъ типогр., упом. **234**, 231.
МАКСИМОВЪ, Иванъ, священн. Преображенск. полка, упом. **444**, 429; **675**, 641.
МАКСИМОВЪ, Іоаннъ, священн., назнач. ключаремъ къ Успенскому собору въ Москвѣ **82**, 60; другія свѣдѣнія о его службѣ, **216**, 215; **386**, 374; **522**, 515; **607**, 571.
МАКСИМОВЪ, Яковъ, попъ церкви Св. Николая въ Москвѣ, упом. **205**, 202.
МАЛЕВИЦКІЙ, Андрей, купчина, упом. **380**, 371.
МАЛЮТИНЪ, Кириллъ, канцелярист московск. губерн. канцеляріи, упом. **505**, 500.
МАНСУРОВА, Евдокія, упом. **228**, 227.
МАРГАРИТА, игуменія Моисеевскаго м-ря, проситъ о постриженіи въ монашество вкладчицъ-бѣлицъ, **569**, 542.
МАРИНА (ЮРЬЕВА), монахиня, подвергается истязаніямъ **97**, 75.
МАРІЯ Алексѣевна, царевна, упом. III, LIV.
МАРІЯ Циммерманъ, игуменія Ивановскаго м-ря **361**, 353; **520**, 514.
МАРИНЪ, Порфирій, фендрихъ батальона отъ строеній XIII, CXXXVIII.
МАРКОТЪ, Осипъ, XIII, CXXXVIII.
МАРКЕЛОВЪ, Евтроній, протопопъ церкви Черниговъ. чудотворцевъ **420**, 407.
МАРКЕЛОВЪ, Хрисанфъ, священн. Кадашевской церкви **510**, 505.
МАРКЕЛЛЪ, архимандр. Мирожскаго м-ря, упом. **261**, 258.
МАРКОВЪ, Ѳедоръ, управитель села Сарскаго, доноситъ о найденномъ мертвомъ тѣлѣ **43**, 29.
МАРКЪ, монахъ Невскаго м-ря; упом. **153**, 148.
МАРТИНІАНЪ, архимандр. Соловецк. м-ря, упом. **679**, 643.
МАРТЫНОВЪ, Сидоръ, священн. погоста Марынь (Псковск. еп.) **473**, 457.
МАРѲА Матвѣевна, царица III, LIII.
МАРѲА Радванская, игуменія Смоленск. Вознесен., м-ря упом. **190**, 188.
МАСЛОВЪ Анисимъ, стат. сов., упом. **48**, 32; **98**, 76; **315**, 310; **506**, 503; **522**, 516.
МАСЛОВЪ, Мих., маіоръ, Дмитровскій воевода **125**, 120; **98**, 76.
МАТВѢЙ, іером., строитель подворья Соловец. м-ря въ Москвѣ **189**, 187.
МАТѲЕЙ, архимандр. Донскаго м-ря, упом. **443**, 428; **629**, 621.

МАТВѢЕВА, Ксенія, жена стольника, ея жалоба на св—ка ц. св. Николая, Өирса Иванова, **145**, 141.

МАТВѢЕВЪ, Григ., священн. церкви Св. Николая на студенцѣ въ Москвѣ **510**, 505.

МАТВѢЕВЪ, Андрей, графъ, упом. **103**, 81; **593**, 561.

МАШАНОВЪ, Степ., управитель Отдаточнаго двора, упом. **505**, 499.

МАШУКОВЪ, Ѳедосѣй, членъ Вотчинной Конторы, упом. **581**, 554.

МЕДОВЩИКОВЪ (МЕДОВНИКОВЪ), Яковъ **371**, 362; **704**, 663. XIII, cxxxviii.

МЕЖОЕВЪ, Петръ, прапорщикъ **661**, 626.

МЕЛАНІЯ, монахиня Ивановскаго м-ря, упом. **486**, 470.

МЕЛАРТОПЕУСЪ, Мартарій (Крестьянъ), препозитъ, его представленія въ Сунодъ **174**, 170; **558**, 536; **590**, 559.

МЕЛЕТІЙ, архимандр. Желтикова м-ря, упом. **299**, 299.

МЕЛЬНИКОВЪ, Петръ, тередорщикъ **287**, 286.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, игуменъ Никольск. Аѳонскаго м-ря **610**, 575.

МЕЛЬХИСЕДЕКЪ, архим. Воскресенскаго м-ря, доноситъ о необход. починокъ въ м-рѣ **130**, 128; **540**, 523.

МЕНГДЕНЪ-ФОНЪ, Астраханскій губернаторъ **367**, 356.

МЕНЬШИКОВЪ, князь Александръ Дан., упом. **9**, 10; отобранныя отъ него бывшія въ его владѣніи монастырскія имѣнія исчисляются **209**, 207; упом. **106**, 90; **225**, 223; **394**, 387; **421**, 407; **493**, 492; **522**, 515; **567**, 540; **655**, 619, **733**, 689.

МЕНЬШИКОВЪ, Петръ, Сунодальный купчина **505**, 501.

МЕНЬШАГИНЪ, Гаврила, корабельный мастеръ XIII, lxxxviii.

МЕТЛИНЪ, Осипъ, секретарь канцеляріи надъ Нигерманландіей **493**, 492.

МЕТЛИНЪ, Семенъ, секретарь Вотчинной Канцеляріи **493**, 492.

МЕЩЕРСКІЙ, Булатъ, князь I, xiii.

МЕЩЕРСКІЙ, Григ. Сем., князь, упом. **168**, 167.

МЕЩЕРСКІЙ, Ефимъ, князь, раскольникъ, упом. **62**, 49; **400**, 391.

МИГАЛЕВИЧЪ, Софроній, учитель Моск. Академіи **338**, 336; **524**, 516; **568**, 541.

МИКЛАЕВЪ, Ѳед., дьякъ, упом. XVII, clxiii.

МИКЛЯЕВЪ, Дмит., купецъ **627**, 600.

МИЛЮКОВЪ, Никита, служитель Александро-Невской типографіи, дѣло о немъ **60**, 47.

МИЛЮТИНЪ, Алексѣй Яковл., истопникъ, упом. **14**, 13.

МИНА, протопопъ, духовникъ цесаревны Анны **457**, 444; **686**, 648.

МИНИНА, Праск., вдова стольника **318**, 313.

МИНИХЪ (ФОНЪ-МИНИХЕНЪ), графъ, упом. **120**, 111; **383**, 373; **457**, 442.

МИРОНЪ, іером. Чудова м-ря, упом. **203**, 200.

МИСАИЛЪ, игуменъ Золотоворотнаго м-ря, упом. **474**, 458.

МИСАИЛЪ, архимандр. Троицкаго Козловскаго м-ря **50**, 34.

МИСАИЛЪ, іеромон. Толгскаго м-ря **721**, 683.

МИСАИЛЪ, келарь Троицко-Сергіева м-ря, **125**, 118; **179**, 174.

МИТРОПОЛІЯ Васильева, игуменья Успенскаго м-ря въ Александровой слободѣ, ея просьба на имя цесаревны Елизаветы, **587**, 557.

МИХАИЛЪ (КРУТИЦКІЙ), іеромонахъ, упом. **3**, 6.

МИХАЙЛОВЪ, Андрей, священн. Тосны, проситъ о непринискѣ Тосненской церкви къ Шлиссельбургск. заказу и о завѣдываніи ею непосредственно Св. Сунодомъ **356**, 349.

МИХАЙЛОВЪ, Васил., дьякъ I, viii.

МИХАЙЛОВЪ, Григ., протопопъ Покровскаго собора въ Москвѣ, упом. **302**, 302.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ, священн. церкви Св. Екатерины, во дворцѣ, **497**, 494; **675**, 641; **733**, 689.

МИХАЙЛОВЪ, Степанъ, подъячій таможни, упом. **146**, 141.

МИХАЙЛОВЪ, Ѳед., священн. церкви въ Кадашевѣ **510**, 506.

МИХАЙЛОВЪ, Ѳедоръ, словолитецъ въ Моск. типографіи VIII, lxxxii.

МИХЕЙ, чернецъ А.-Невскаго м-ря, дѣло о немъ **149**, 145.

МИХНОВСКІЙ, протопопъ Успенскаго собора въ Тобольскѣ **612**, 584.

МИХѢЕВЪ, Сам., священн. въ Малоярославск. уѣздѣ, **613**, 588.

МИШОТА, Андрей, Москов. священн. изъ ученыхъ, упом. **414**, 404.

МНЮШКИНЪ, Андрей, XIII, lxxxviii.

МОГИЛА, Петръ, митрополитъ Кіевскій, упом. **417**, 406; **662**, 628.

МОГУТОВЪ, Иванъ, подъячій **375**, 367.

МОДЕСТЪ Ильницкій, намѣстникъ Кіево-печерскій, назначается архимандритомъ вновь основаннаго Благовѣщенскаго м-ря въ Нѣжинѣ III, lvi.

МОДЕСТЪ, іером., ризничій Спасскаго училищнаго м-ря **671**, 633.

МОИСЕЙ, игуменъ, Молчинскаго м-ря **484**, 468.

МОИСЕЕВЪ, Семенъ, секретарь Сената, упом. XIII, cxxxviii.

МОКѢЕВЪ, Ѳед., викарный священн. Исаакіевскаго собора **512**, 506.

МОКѢЕВЪ, Ѳед., водочный мастеръ; упом. **31**, 22.

МОЛЧАНОВЪ, Пв., секретарь мануфактуръ Коллегіи **105**, 84.

МОЛЧАНОВЪ, Пв., Сунод. Канцелярист, упом. **609**, 572.

МОЛЧАНОВЪ, комисаръ **485**, 470.

МОМСОВА (МОНСЪ?), Анна, **380**, 371.
МОРДВИНОВЪ, Андреянъ, VI, сххш.
МОРОЗОВЪ, Пв., секретарь, упом. **84**, 63.
МОСКАЛЕВЪ, Пв., сынъ боярскій; упом. **30**, 36.
МОСОЛОВЪ, Петръ, попъ, упом. **115**, 105.
МОСЯГИНЫ, Андрей и Сем., ихъ тяжбы о имуществѣ **311**, 305.
МОХОВЪ, Степ., поручикъ **711**, 673.
МОШКОВЪ, Петръ Иван., камергеръ Его Величества, упом. **176**, 172; **691**, 653.
МСТИСЛАВЦЕВЪ, Симеонъ, ученикъ медицины, упом. **39**, 26.
МУРЗИНЪ БЕКУЛЪ, присоедин. къ православію **8**, 10.
МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, Пв. Ал., графъ; упом. **106**, 95; **164**, 163; **260**, 257; **300**, 300; **377**, 369; **488**, 475; **501**, 496; **540**, 524; **621**, 596; VI, LXVIII.
МУШУКОВЪ, Захарія, капитанъ флота, упом. **707**, 665.
МЯКИНИНЪ, Пв., стольникъ, упом. **262**, 258; упом. **430**, 417.
МЯСНОЙ, Данила, XIII, сххvш.

Н.

НАЗАРОВЪ, Петръ, наборщикъ типографіи, проситъ о жалованьи, **21**, 17.
НАЗАРОВЪ, Семенъ, сунодал. капралъ **593**, 561.
НАРМАЦКІЙ, Богданъ, секретарь сунод. Дворцов. Приказа, подробныя свѣдѣнія о его службѣ, **86**, 66; упом. **314**, 309; **368**, 358.
НАРЫШКИНЪ, Кириллъ, упом. о его домовой церкви **302**, 302.
НАСОНОВЪ, Никита, поручикъ упом **399**, 390.
НАТАЛЬЯ АЛЕКСѢЕВНА, царевна упом. **381**, 372; **396**, 388; постановленіе празднованія дня ея рожденія, **407**, 397; упом. **423**, 409; **656**, 620; о ея болѣзни **662**, 628; церемоніалъ ея погребенія **691**, 651; III, LIV.
НАТАЛЬЯ КИРИЛЛОВНА, царица, упом. **145**, 142.
НАУМОВЪ, Алексѣй, дьякъ Рязанск. архіер. дома упом. **50**, 34;
НАУМОВЪ, Ал-ѣй, дьякъ Новгород. архіеп. дома, о прощеніи ему его винъ, **642**, 611; **710**, 672.
НАУМОВЪ, Матв., староста панкратіевской слободы **223**, 219.
НАУМОВЪ, Петръ, стряпчій епископа Рязанскаго, упом. **51**, 37.
НАУМОВЪ, Стефанъ, стольникъ **388**, 379.
НАЦІУСЪ, пасторъ, упом. **590**, 558.
НАЩОКИНЫ, Петръ упом. **97**, 75,—Ѳедоръ, упом. **103**, 81.
НАЙ, Осипъ, корабельный мастеръ XIII, сххvш.
НЕВѢЖИНЪ, Дм., Сенатскій секретарь **594**, 561.
НЕДЬЯКОВЪ, Андрей, завѣд. продажей книгъ въ Сунодал. книжной лавкѣ, **23**, 18; **101**, 79; **172**, 169; **254**, 253; **337**, 335.
НЕКТАРІЙ, игуменъ Новинскаго м-ря, упом. **474**, 458.
НЕКТАРІЙ, Титовъ, казначей Троицко-Сергіева монастыря, упом. **51**, 37; **125**, 119.
НЕЛЕДИНСКІЙ-МЕЛЕЦКІЙ, Юрій Степ., Ярославскій оберъ-комендантъ, присылаетъ князю Меньшикову повара, **9**, 11; возвращаетъ Воскресенскому м-рю находившуюся въ его владѣніи землю **540**, 523.
НЕМИРОВЪ, Матвѣй, подъячій Троицко-Сергіева монастыря упом. **51**, 37.
НЕОФИТЪ, іером. противураск. миссіонеръ упом. **409**, 399.
НЕСТЕРОВЪ, Григорій, секретарь Дикастеріи, упом **332**, 330.
НЕУСТРОЕВЪ, Семенъ, ученикъ Спасскаго училища, взятъ въ артиллер. школу **49**, 32.
НЕФЕДЬЕВЪ, Пв., канцеляристъ Духовной Дикастеріи **505**, 501; **265**, 264.
НЕѢЛОВЪ, Степ., дьякъ упом. **121**, 112.
НИКАНОРЪ, іером.-инквизиторъ, упом. **193**, 191.
НИКАНОРЪ, іером. намѣстникъ Шпатскаго м-ря, упом. **122**, 115.
НИКИТИНЪ, Алексѣй священ. **679**, 643.
НИКИТИНЪ, Вас. придворный пѣвчій **679**, 643.
НИКИТИНЪ, Ѳедоръ, попъ гор. Добраго, упом. **50**, 36.
НИКИТА, архіеп. Коломенскій и Коширскій, упом. I, XVII.
НИКИТА, старецъ, казначей Саввина м-ря, упом. I, VIII.
НИКОЛАЙ Біасъ, епископъ Луккскій XIV, сьхvп.
НИКИФОРОВЪ, Герасимъ, священ. Новг. Соф. соб. упом. **25**, 20.
НИКИФОРОВЪ, Іовъ, подъячій Псковскаго архіер. дома **473**, 457.
НИКИФОРОВЪ, Илья, асессоръ, о его ревизіи Сунод. Дворцоваго Приказа, **56**, 40; **86**, 66; **159**, 152; жалованье его по службѣ въ Сун. Камеръ-конторѣ, **581**, 553.
НИКОДИМЪ, архимандр. Бѣлоградскаго м-ря, упом. **554**, 346.
НИКОДИМЪ, инквизиторъ **203**, 200.
НИКОЛАЙ, митр. Грузинскій, упом. **691**, 654; **475**, 461.
НИКОЛАЙ, Джопариджи, архим. Грузинскій, упом. **320**, 314.
НИКОНОВЪ, Матѳ., канцеляристъ **263**, 262.
НИКОНЪ, патріархъ, упом. **96**, 72, I, XLII—XLIII; III, XLIX.
НИКЛАСЪ, Жданъ, капитанъ Морской артиллеріи XVII, сххvп.
НОВГОРОДОВЪ, Клеоникъ іером., духовникъ

царицы Евдокіи, жалуется на невыдачу ему жалованья за прежнюю службу, свѣдѣнія о немъ **147**, 144. Опредѣл. Верхов. Совѣта о его ссылкѣ и заступничество за него царицы Евдокіи **347**, 342.

НОВИНСКІЙ, Даміанъ, іером. Невск. м-ря, упом. **457**, 442.

НОВОКЩЕНОВЪ, Ѳедоръ, лейтенантъ Преображ. полка, ходатайствуетъ объ устройствѣ въ Гжатскѣ особаго Духовнаго Правленія съ протопресвитеромъ во главѣ **709**, 667.

НОВОСИЛЬЦЕВЪ, Вас., сенаторъ, президентъ, мануфактуръ-коллегіи, упом. **488**, 475; **611**, 581.

НОРОВЪ, маіоръ, занимается съискомъ раскольниковъ **674**, 637.

НОСОВЪ, Иванъ, дворянинъ Новгород. архіер. дома, упом. о его доносахъ на безпорядки въ Новгородскомъ архіер. домѣ, **25**, 20; **642**, 611; **710**, 669.

НОСОВЪ, Вас., расходчикъ типографіи, упом. **263**, 262; **380**, 371.

О.

ОБЛЯЯНИНОВЪ, Пв., подъячій, упом. **707**, 667.

ОБРОСИМОВЪ, Илья, словолитецъ въ Моск. типографіи, VIII, LXXXIV.

ОБРОСИМОВЪ, Петръ, словолитецъ въ Москов. типографіи VIII, LXXXII.

ОВОЩНИКОВЪ, Максимъ, упом. **521**, 514.

ОГИНСКІЙ, Марціанъ, каштелянъ Витебскій **297**, 297; **425**, 410.

ОГЛОБЛЯ, Даніилъ, священ. въ г. Бѣлополье упом. **517**, 511.

ОДОЕВСКІЙ, Вас. Юр., князь, Дѣйств. Ст. Сов., упом. **656**, 620.

ОДОЕВСКІЙ, князь, упом. **290**, 288.

ОЛЕНИНЪ, Иванъ, совѣтникъ Комерцъ-Коллегіи, упом. **5**, 8.

ОЛИМПІАДА, игумена Новодѣвичьяго м-ря, проситъ объ опредѣленіи въ м-рь духовника **184**, 180; **521**, 514.

ОЛСУФЬЕВЪ, Матв., оберъ-гофмейстеръ **451**, 438; **613**, 587; **615**, 590.

ОНУФРІЙ, архимандр. Спасова Переяславль-Рязанск. м-ря, упом. **84**, 63.

ОПУХТИНЪ, Вас., домовладѣлецъ въ СПБ., упом. **707**, 666.

ОРДИНЪ, Родіонъ, поручикъ упом. **69**, 53.

ОРЛОВЪ, Пв., секретарь Сун. Казен. Приказа упом. **225**, 225; **332**, 331.

ОСИПОВЪ, Андрей, священ. села Обудова, подписывается за крестьянъ на ихъ записи VII, LXXVIII.

ОСИПОВЪ, Борисъ, синодальн. закройщикъ, упом. **620**, 595.

ОСИПОВЪ, Мих., пѣвчій первой статьи, проситъ о бытіи ему у ставленн. дѣлъ въ Синодѣ, **633**, 605.

ОСТАФЬЕВЪ, Артемій, секретарь Государыни, упом. **451**, 438.

ОСТАФЬЕВЪ, Филипъ, копіистъ Иностр. Коллегіи **617**, 592.

ОСТЕРМАНЪ, Андрей Ив., **274**, 272; **402**, 392; **433**, 418; **519**, 513; **617**, 592; **662**, 628; **691**, 654.

ОСТОЛОПОВЪ, Мих., писчикъ Сунод. Канцеляріи **546**, 530.

ОТАРОВИЧЪ, Отаръ, придворный секретарь Грузинскаго царя I, XII.

ОТТОБОНИ, кардиналъ въ Римѣ, его письмо XIV, CLXVIII.

ОЩЕРИНА, Евфросинія, монахиня, упом. **105**, 84.

П.

ПАВЕЛЪ, еп. Вологодскій, упом. **73**, 55; **136**, 136; **246**, 243.

ПАВЕЛЪ, еписк. Коломенскій, упом. **179**, 174; I, XII.

ПАВЕЛЪ, армянскій епископъ г. Слагани, **513**, 507.

ПАВЕЛЪ, арх-ть, управитель церковныхъ дѣлъ во Владимірѣ **292**, 294.

ПАВЕЛЪ, архим., завѣд. Галицкимъ Духовнымъ Приказомъ, **10**, 11.

ПАВЕЛЪ, монахъ Трегуляевскаго м-ря, подвергается пыткѣ **58**, 43.

ПАВЕЛЪ, митр. Тифлисскій **320**, 314.

ПАВЛОВЪ, капитанъ, упом. **85**, 66.

ПАВЛОВЪ, Гавр. священ. Пантелеймон. ц. въ СПБ. **712**, 673.

ПАВЛОВЪ, Григорій, переплетчикъ Московской типогр. VIII, LXXX, LXXXVI.

ПАВЛОВЪ, Петръ, священ. ц. Преображенія въ Москвѣ **276**, 277.

ПАВЛОВЪ, Ѳед., священ. ц. Рожд. Хр. въ г. Выборгѣ, дѣла о немъ **13**, 12; **61**, 49; **544**, 527; **599**, 566. Староста поповскій Выборгск. заказа **242**, 236; **257**, 255.

ПАВЛОВСКІЙ, Флавіанъ, намѣстникъ Болдина м-ря, жалоба на него **157**, 150.

ПАИСІЙ (БАРГЕНЕВЪ), архим. Небина м-ря, увольняется отъ архимандритства **97**, 73; упом. **225**, 223.

ПАИСІЙ, намѣстникъ Новоспас. м-ря **639**, 609.

ПАИСІЙ, старецъ, составитель земельныхъ описей упом. **717**, 679.

ПАИСІЙ, патріархъ Антіохійскій I, VI. II, XLVII.

ПАЛЕХИНЪ, Никиф., копіистъ Сунод. Канц. **446**, 431.

ПАЛЕХИНЪ, Тим., оберъ-секретарь Сунода, упом. **626**, 599.
ПАНОВЪ, Иванъ, священ. Симеонов. ц. въ СПБ., упом. **235**, 231.
ПАНЮТИНЪ, Петръ, жертвуетъ въ пользу церкви серебро и др. **202**, 197.
ПАРАСКЕВА Іоанновна, царевна, упом. **267**, 266; **304**, 303; **472**, 456; **555**, 534; **661**, 625; **733**, 689; III, LIV.
ПАРАСКЕВА Ѳедоровна царица, упом. **472**, 456; **529**, 518; III, LIII.
ПАРѲЕНІЙ, архим. Николаевскаго Греч. м-ря въ Москвѣ, упом. **293**, 294; **516**, 509; **610**, 573.
ПАРФЕНОВЪ, Иванъ, священ., упом. **316**, 311.
ПАРѲЕНЬЕВЪ, Мих., канцел. раскол. канц-іи **404**, 393.
ПАСТОРОВЪ, Ермолай, протоколистъ Сунод. Канц. **411**, 400; **546**, 530.
ПАТОКИНЪ, Стеф., секретарь Преображенскаго полка, упом. **85**, 64.
ПАТРИКѢЕВЪ, Ив., серебряныхъ дѣлъ надзиратель **371**, 360.
ПАТРИКѢЕВЪ, Ив., секретарь коллегіи экономіи, **332**, 331.
ПАФНУТІЙ, іером. строитель Рыльскаго м-ря, упом. **484**, 466.
ПАФНУТІЙ, Соловец. старецъ, расколо-учитель, упом. **262**, 259.
ПАХОМІЙ, митр. Воронежскій, упом. **111**, 103; **153**, 148; **705**, 663.
ПАХОМІЙ, архим. Желтоводскій, упом. **96**, 73; I, VI. II, XLVI.
ПАХОМІЙ, игуменъ Никитскаго Переяславск. м-ря, упом. **103**, 81; **142**, 140.
ПАХОМІЙ, келарь Троицко-Сергіева м-ря I, XIXIX.
ПАХОМОВЪ, Несторъ, священ. **714**, 674.
ПАХОМЬЕВЪ, Никонъ, Ореніенбаумскій свящ. **655**, 619.
ПАУТОВЪ, Иванъ, посадскій человѣкъ Бѣлоозера, **737**, 696.
ПАЧЕЗЕРСКІЙ, Устинъ, секретарь при епископѣ Вятскомъ, упом. **47**, 31.
ПЕЛАГІЯ Тепяцкая, игуменія Георгіевск. м-ря **285**, 285; **669**, 632.
ПЕНЧЪ, подполковникъ XIII, CXXXVIII.
ПЕТРЪ 1, Императоръ, упом. **8**, 10; **21**, 17; **37**, 25; **125**, 119; **174**, 170; **179**, 175; **274**, 272; **275**, 276; **276**, 278; **297**, 297; **342**, 340; **434**, 428; **457**, 446; **501**, 496; **518**, 512; **523**, 516; **531**, 519; **540**, 524; **566**, 539; **567**, 540; **568**, 541; **638**, 609; **656**, 620; I, XVII, II, XXXIX, III, LI.
ПЕТРЪ II, Императоръ, упом. **274**, 274; **282**, 283; **302**, 301; **407**, 397; **450**, 433; **602**, 567; **638**, 610, IV, LXIV.
ПЕТРЪ, архим. Александро-Невскаго м-ря, упом. **3**, 7; **16**, 14; **126**, 123; **242**, 236; **261**, 258; **358**, 351; **388**, 382; **434**, 420.
ПЕТРЪ, протопопъ Преображенскаго Бѣлозерск. собора **737**, 696.
ПЕТРЪ (КОТЛЯРЕВСКІЙ), іером., упом. **3**, 6.
ПЕТРЪ, монахъ, казначей Духова м-ря, упом. **118**, 107.
ПЕТРОВЪ, Анисимъ священ. г. Бѣлополья, упом. **517**, 510.
ПЕТРОВЪ, Іосифъ, священ. Богоявленск. ц. въ Иркутскѣ **701**, 661.
ПЕТРОВЪ, Кириллъ, священ. ц. черниговскихъ чудотворцевъ въ Кремлѣ **420**, 407; **596**, 563.
ПЕТРОВЪ, Георгій, протопопъ Петропавловск. собора въ СПБ., уп. **196**, 193.
ПЕТРОВЪ, Тимоѳей, переплетчикъ печатнаго двора **219**, 216.
ПЕЙЧЪ, Мартынъ, подполковникъ **457**, 446.
ПЕЩЕРОВЪ, Антипъ священ. изъ ученыхъ, упом. **414**, 404.
ПИКАРТЪ, Петръ, мастеръ гравировальнаго дѣла, его работы **189**, 188.
ПИЛИПЕНКО, Данило, атаманъ, упом. **442**, 428.
ПИРОГОВЪ, Анисимъ, секретарь Военной Коллегіи, упом. **340**, 338.
ПИТИРИМЪ, митр. Новгородскій, упом. **96**, 72, его грамота III, LX.
ПИТИРИМЪ, архіеп. Нижегородскій, его рѣшенія по дѣламъ въ Сунодѣ **3**, 6; **13**, 13; **19**, 16; **21**, 18; **22**, 18; **23**, 18; **24**, 19; **31**, 23; **32**, 23; **33**, 21; **34**, 24; **36**, 25; **37**, 25; **41**, 27; **43**, 29; **54**, 39; **59**, 44; **60**, 47; **61**, 49; **67**, 52; **68**, 53; **70**, 54; **71**, 54; **72**, 54; **73**, 55; **76**, 57; **77**, 58; **78**, 58; **80**, 60; **81**, 60; **88**, 68; **89**, 68; **95**, 71; **97**, 74; **99**, 77; **101**, 80; **104**, 82; **115**, 106; **126**, 123; **133**, 131; **139**, 139; **144**, 141; **149**, 146; **150**, 146; **151**, 147; **168**, 166; **169**, 167; **172**, 169; **174**, 170; **176**, 172; **178**, 174; **186**, 182; **188**, 185; **196**, 193; **197**, 193; **198**, 193; **199**, 194; **200**, 195; **214**, 214; **230**, 229; **237**, 232; **238**, 233; **240**, 234; **241**, 235; **242**, 235; **244**, 241; **247**, 244; **252**, 251; **255**, 254; **259**, 256; **265**, 265; **267**, 266; **268**, 266; **269**, 266; **271**, 268; **272**, 268; **286**, 286; **287**, 286; **294**, 295; **295**, 296; **301**, 301; **303**, 303; **306**, 305; **307**, 305; **312**, 308; **319**, 313; **327**, 322; **329**, 329; **330**, 329; **336**, 334; **340**, 338; **344**, 340; **356**, 348; **359**, 351; **378**, 370; **383**, 573; **388**, 378; **393**, 386; **394**, 387; **396**, 389; **397**, 389; **398**, 389; **407**, 398; **409**, 399; **412**, 401; **413**, 402; **422**, 409; **434**, 419; **441**, 428; **444**, 429; **445**, 430; **447**, 431; **449**, 432; **451**, 433; **455**, 441; **457**, 441; **467**, 452; **468**, 453; **470**, 454; **472**, 456; **491**, 491; **492**, 491; **493**, 492; **503**, 499; **506**, 503; **509**, 504; **511**, 506; **512**, 506; **513**, 507; **523**, 516; **525**, 517; **526**, 517; **527**, 517; **530**, 519; **538**, 523; **554**, 534; **555**, 534; **556**, 535; **562**, 538; **563**,

539; **565**, 539; **566**, 539; **567**, 541; **570**, 543; **571**, 543; **574**, 545; **577**, 550; **578**, 550; **590**, 558; **592**, 560; **593**, 561; **599**, 566; **647**, 614; **655**, 619; **676**, 641; **677**, 642; **680**, 644; **685**, 647; **685**, 648; **691**, 652; **715**, 776; **718**, 681; **719**, 681; **729**, 687; **738**, 696; **743**, 704.

ПИТИРИМЪ, архим., Въ Суздалѣ, упом. III, LXIV.

ПИТИРИМЪ, іером. Радонежскаго м-ря, требуетъ къ допросу въ Преображ. Приказъ «по немаловажному дѣлу», **482**, 466.

ПИТИРИМЪ, Храповскій, іером. Радовицкаго м-ря, доносъ его на архимандрита м-ря **304**, 303.

ПИТИРИМЪ, архимандр. Спасо-Евѳиміева м-ря, назначается на чреду священнослуженія въ СПБ. **99**, 77.

ПИТЕБЕНСЪ, флота капитанъ упом. XIII, CXXXVIII.

ПЛЕМЯННИКОВЪ, Семенъ, воевода Романовскій, отказываетъ преосв. Георгію въ содѣйствіи его мѣропріятіямъ противъ раскола, **736**, 692.

ПЛЕЩЕЕВЪ, Ив., полковникъ, завѣдыв. раск. Канцеляріей упом. **290**, 287; **404**, 393.

ПОГОЖЕВЫ, Вас. и Ѳедоръ, секретарь и копіистъ Сунод. Канцел., упом. **500**, 495; **616**, 592.

ПОДГОРѢЦКІЙ, Тим. Конст., воевода Малоярославецкій, упом. **734**, 690.

ПОЗДНЯКОВЪ, Ив., дьякъ, упом. **501**, 496.

ПОЛИКАРПОВЪ, Ѳед., директоръ типографіи, сообщаетъ свѣдѣнія о дѣятельности живописца Адольскаго **2**, 3, упом. **138**, 139; дѣлаетъ оцѣнку гравиров. досокъ **189**, 187; о его взяткахъ и начетахъ на него **223**, 219; **234**, 230; **282**, 282; **337**, 335.

ПОЛЕВЪ, Петръ Ѳед., камергеръ, упом. **41**, 27.

ПОЛИВАНОВЪ, Ив. Ав., поручикъ Выборгск. гарнизона, доноситъ о порокахъ Выборгскаго св-ка Павлова, **544**, 528.

ПОЛИВАНОВА, Нат. Петр., вкладчица Покровскаго м-ря въ Москвѣ, **661**, 625.

ПОЛОВСКІЙ, Андрей, сынъ боярскій Рязанскаго архіерея, привозитъ въ Сунодъ бѣглаго монаха **676**, 641.

ПОЛКАНОВЪ, Аѳонасій, канцеляристъ Смолен. Архіерейскаго Приказа: доноситъ о кражѣ изъ онаго Приказа дѣла **213**, 213; упом. **238**, 233; **539**, 523; **609**, 573.

ПОЛОЗОВА, Ирина, вдова сержанта Преображенск. полка, постригается въ монашество, **643**, 612.

ПОЛОЗОВЪ, Вас. Бор., комисаръ состоитъ въ числѣ вкладчиковъ Геннадіева м-ря **721**, 683.

ПОЛОНСКІЙ, Ив., канцеляристъ, исчисляетъ растраты суммъ въ син. типографіи **263**, 262.

ПОЛОСИНЪ, Вас., купецкій, человѣкъ даетъ деньги въ займы Суноду **198**, 193.

ПОТОЦКІЙ, Ѳедоръ, архіепископъ Гнезненскій, упом. XIV, CLXXIV.

ПОЛИГНАКЪ, Мельхіоръ, кардиналъ, его письмо XIV, CLXVIII.

ПОЛТЕВЪ, Вас., членъ Вотчинной Конторы, упом. о размѣрѣ его жалованья **581**, 554.

ПОЛЯНСКІЙ, Борисъ, ученикъ медицины въ клиникѣ доктора Бидло, упом. **39**, 25.

ПОМОРЦЕВЪ, подканцеляристъ Каморъ-Конторы, подвергаетъ наказанію батогами 200 чел. крестьянъ, оказавшихъ ослушаніе, **721**, 682.

ПОПОВЪ, Алексѣй, священн. церкви Воскресенія, въ Дятлевыхъ горахъ, судится за повѣнчаніе брака въ близкомъ родствѣ и за имѣніе при себѣ еретическихъ (заговорныхъ) писемъ **643**, 612.

ПОПОВЪ, Борисъ, расходчикъ типографіи, начетъ на него **223**, 219.

ПОПОВЪ, Иванъ, пѣвчій, назнач. старостой церкви **6**, 9.

ПОРЕЦКІЙ, полковникъ Бутырскаго полка, содѣйствуетъ возвращенію къ мужу неправильно отнятой отъ него жены, **462**, 450.

ПОРОШИНЪ, Андрей, помѣщикъ упом. **552**, 533.

ПОРОШИНЪ, Яковъ, стольникъ, осужден. въ каторжную работу **552**, 533.

ПОСКОЧИНЪ, Левъ, стольникъ, упом. о его писцовыхъ книгахъ **248**, 245.

ПОСНИКОВЪ, Алексѣй, подъячій I, IX.

ПОСНИКОВЪ, Мих., дьякъ, упом. **248**, 246.

ПОСТНИКОВЪ, Григ., дьякъ I, XVII.

ПОСТНИКОВЪ, Ив., купецкій человѣкъ, продаетъ гравировальныя доски **189**, 187.

ПОСТНИКОВЪ, Тарасъ, учитель Славяно-греко-лат. Академ., упом. **338**, 335.

ПОТАПОВЪ, Василій, дьякъ I, XLIII.

ПОТЕМКИНЫ, Софья, Николай, Демьянъ, Михаилъ, Владиміръ, смоленскіе шляхтичи, дѣло по обвиненію ихъ въ уклоненіи въ католичество и о ихъ обращеніи въ православіе **487**, 471.

ПОЯРКОВЪ, Никита, дьякъ I, XXI.

ПОЯРКОВЪ, капитанъ упом. **735**, 691.

ПЛОХОВО, Григорій, маіоръ, упом. XIII, CXXXVIII.

ПРИФЪ (Prieff), Давидъ, серебряникъ, упом. **371**, 363.

ПРИЧЕТНИКОВЪ, Мартинъ, канцеляристъ, упом. **5**, 9.

ПРОЗОРОВСКАЯ, Александра, княжна, монахиня Алексѣев. м-ря, о продажѣ ея кельи, **465**, 452.

ПРОЗОРОВСКІЙ, Петръ Пв., князь, посылаетъ въ Прагу іером. Ѳеофила Кролика, **164**, 163; назначаетъ жалов. уставщику и пѣвчимъ, **274**, 272; замѣняетъ хлѣбное жалованье служащимъ въ сунодальномъ домѣ денежнымъ, **429**, 414; отмѣняетъ дачу денежн. жалов. Новинскому м-рю, **488**, 480; при немъ состоитъ Нелединскій-Мелецкій **540**, 524; назнач. жалов. Владыкину, **542**, 526; отдаетъ сунод. земли Олсуфьеву **615**, 590.

ПРОКОПІЙ, священн., Курскій инквизиторъ, упом. **279**, 280.

ПРОКОПЬЕВЪ, Ив., священн. церкви Покрова въ Москвѣ, назначается для наставленій къ «изумленному» Галкину, **315**, 311.

ПРОКОФЬЕВЪ, Дм., регистраторъ Сун. Канцеляріи, упом. **411**, 400; **546**, 530.

ПРОНЧИЩЕВА, Олимп., монахиня Алексѣев. м-ря, продается ея келья **465**, 451.

ПРОТАСІЙ, іером. Николаев. Переславск. м-ря, возводится въ игумена **142**, 140.

ПРОТАСЬЕВЪ, Яковъ Конст., опредѣляется въ секретари къ Вятскому архіерею **47**, 31.

ПРОТОПОПОВЪ, Борисъ, дьякъ I, хш.

ПРОТОПОПОВЪ, Ѳедоръ, копіистъ, упом. **6**, 10.

ПРОТОПОПОВЪ, Павелъ, сун. канцелярист **225**, 224; **404**, 393; **458**, 447; **537**, 522.

ПРОТОПОПОВЪ, Павелъ, секретарь Раскол. Канцеляріи, упом. **56**, 41; проситъ о жалованьѣ **57**, 42; упом. **86**, 67; **332**, 330; **611**, 582.

ПРОТОПОПОВЪ, Перфилій, канцелярист, упом. **332**, 331.

ПРОТОПОПОВЪ, секретарь Новгород. архіер. дома **642**, 611.

ПРОТОПОПОВЪ, Иванъ, уставщикъ пѣвчихъ, проситъ о кормовыхъ деньгахъ пѣвчимъ, **274**, 272; производитъ сборъ денегъ на построеніе Самсон. церкви въ СПБ. **291**, 288; представленіе его о пополненіи хора и о переводѣ пѣвчихъ «изъ станицы въ станицу» **296**, 296; объявляетъ волю Его Величества о томъ, чтобы безъ Высоч. указа въ протопопы Моск. Успен. собора никого не опредѣлять **607**, 571.

ПУГОВИШНИКОВЪ, Аѳан., сун. канцелярист, отвозитъ въ Москву расход. книги типографіи, **32**, 23; упом. **101**, 79; **109**, 101; **254**, 253.

ПУЗИНОВЪ, Вас., драгунъ, отсылается въ м-рь для исправленія въ умѣ **155**, 149.

ПУСТОШКИНЪ, Тимоѳ., дворянинъ Новгор. архіер. дома; его участіе въ дѣлѣ Носова и Тютрюмова, **710**, 669.

ПУТИЛОВЪ, Артемій, полковникъ участв. въ церемоніи погребенія Цесаревны Анны Петровны **457**, 445.

ПУТИЛОВЪ, Ив., капитанъ, обвиняется въ «разореніи» вотчины Солотчинск. м-ря **327**, 323.

ПУТИЛИНЪ, полковникъ С.-Петербургскаго гарнизона, упом. XIII, сххш.

ПУФЕНДОРФЪ, его сочиненіе упом. **421**, 408.

ПУШКИНЫ, Петръ и Ѳедоръ, стольники, отдается имъ въ оброкъ церковная земля въ Москов. уѣздѣ **626**, 599.

ПЫЛЯЕВЪ, Ѳедоръ, вкладчикъ Устюжск. Архангел. м-ря, проситъ о возвращеніи м-рю крестьянъ, записанныхъ въ черносошные, **248**, 244.

ПЫХОВЪ, Алексѣй, священ. Богоявленской ц. въ Тобольскѣ, неправильный доносъ на него **612**, 583.

ПѢТУХОВЪ, Ив., серебряникъ, упом. **371**, 361.

Р.

РАГОЗИНЪ, Тим., коммисаръ, завѣдыв. постройкою сунод. канцеляріи **33**, 24.

РАДЫШЕВИЧЪ, Серафіонъ, іером. „управитель“ правосл. церкви въ Кенигсбергѣ, проситъ у Сунода пособія на содержаніе оной церкви **334**, 334.

РАЕВСКІЕ, Ив. и Андр., Смоленскіе посадскіе, упом. **434**, 423.

РАЕВСКІЙ, Семенъ, сунод. прокуроръ, упом. **302**, 302; о его жалованьи **581**, 553.

РАКОВСКІЙ, Никифоръ, стряпчій Тверскаго архіерея, доноситъ о злоупотребленіяхъ сун. канцеляриста Торопова **227**, 226.

РАСЛОВЪ, Стефанъ, подьячій, поступаетъ въ монашество **366**, 356.

РАСУДАНЪ, царица Грузинская I, хі.

РАУЕРЪ, бергъ-совѣтникъ Олонец. заводовъ, оцѣниваетъ образцы вновь найденной руды **502**, 498.

РАФАИЛЪ, еписк. Псковскій, назнач. на чреду служенія въ СПБ.; его резолюція по сунод. дѣламъ **60**, 48; **99**, 77; **187**, 186; проситъ объ опредѣл. настоятеля въ Мирожскій м-рь **261**, 238; упом. **371**, 359; проситъ объ оставленіи при немъ слугъ изъ малороссіянъ **388**, 379; участв. въ церемон. погребенія Цесаревны Анны **434**, 410; **544**, 527; упом. **590**, 559; резолюція его по бракоразводн. дѣлу **631**, 604; упом. **655**, 619; **677**, 642; **685**, 648; **618**, 681; **729**, 687; **739**, 697.

РАФАИЛЪ, архим., судія Новгород. архіерейск. дома, упом. **398**, 390.

РАЧИНСКІЙ, Ив., объ обращеніи его изъ католичества въ православіе **487**, 471.

РАШКА, иноземецъ, упом. о его искѣ съ крестьянъ Троиц. м-ря **627**, 600.

РЕНЕРУСЪ, Яганъ, студентъ, опредѣл. въ пасторы **174**, 170.

РЕПНИНЫ, Вас. и Петръ, князья, упом. **94**, 71.

РЕПНИНЪ, Ив. Бор., князь, упом. **248**, 216.

РЕТКИНЪ, Алексѣй, пасынокъ Татищева, упом. **273**, 269.

РЖЕВСКІЙ, Нижегор. вице-губернаторъ, упом. **451**, 438.

РЖЕВСКІЙ, Вас., отставной полковникъ, подвергаетъ истязаніямъ священника **734**, 689.

РИМОРЕВЪ, дворянинъ, упом. **372**, 363.

РОДЕНГАУЗЕНЪ, Николай, капитанъ морской артиллеріи, упом. XIII; сххvп.

РОДІОНОВЪ, Христофоръ, пріѣзжій Грекъ, приближенный архіеп. Филовея, обвиняется въ похищеніи отъ него драгоцѣн. панагій, **124**, 116.

РОДЫШЕВСКІЙ, Маркелл, архимандр. О его побѣгѣ изъ Александро-Невск. м-ря **16**, 13.

РОЖНОВЪ, Вас. Григ., комисаръ, упом. **721**, 683.

РОЗАНОВЪ, Алексѣй, штыкъ-юнкеръ упом. **29**, 22.

РОЗЕНБЛЮТЪ, Конст., Сунодал. переводчикъ **591**, 559; **627**, 660.

РОЗЕНІУСЪ, Маркусъ, кандидатъ на должность пастора **272**, 268.

РОМОДАНОВСКІЙ, П. Ѳ., князь, упом. **58**, 44; **85**, 65.

РАХСТРОТЪ, Андрей, капитанъ флота упом. XIII, cxxxvii.

РТИЩЕВЪ, Алексѣй, маіоръ, просптъ о крещеніи его деньщика, **527**, 517.

РТИЩЕВЪ, Андрей, полковникъ Владимірскаго полка, участв. въ церемоніи погребенія Царевны Анны XIII, cxxxvii.

РУБЦОВЪ, Семенъ, нарядчикъ Боровскаго м-ря, жалоба на него, **362**, 353.

РУБЦОВЪ, Ив., дьякъ упом. о его росписяхъ соборовъ на возобновленіе женск. Петропавлов. м-ря въ Новгородѣ, **391**, 383.

РУДВИЦКІЙ, Гервасій, игуменъ, наход. при русской церкви въ Кенигсбергѣ, проситъ пособія на содержаніе церкви **334**, 333.

РУДОМАЗИНЪ, Иванъ, сунод. канцелярист, упом. **371**, 359.

РУМЯНЦЕВЪ, капитанъ, производитъ наборъ въ матросы **20**, 17.

РУСИНОВЪ, Григ., канцелярист упом., **332**, 332.

РУХТЕРЪ, Андр. иноземецъ, упом. **302**, 302.

РЫБАКОВЪ, Іоан., пробовальный мастеръ, опредѣляетъ количество и качество серебра, обобраннаго отъ церквей архіеп. Ѳеодосіемъ, **371**, 360.

РѢДКИНЪ, подполковн., упом. **327**, 323.

РѢШИЛОВЪ, Іосифъ, іером., о его поѣздкѣ въ Черниг. скиты **674**, 638.

РЮМИНЪ, Яковъ, спб. житель, ведетъ денежныя операціи съ Сунодомъ **573**, 541.

РЮМКИНЪ, Лавр. стрянчій Устюжскаго архіер. дома, упом. **595**, 562.

РЫНДИНЪ, Степанъ, капитанъ морской артиллеріи, упом. XIII, cxxxvii.

РЫСОВЪ, Яковъ Ив., стрянчій Геннадіева м-ря, возбуждаетъ къ бунту монаст. крестьянъ **721**, 682.

С.

САБЛИНЪ, Вас., дворянинъ, упом. **120**, III.

САБАКИНЪ, Григ., подполковникъ СПБ. гарнизона XIII, cxxxvii.

САВВА ШПАКОВСКІЙ, архим. Пѣжинск. Благовѣщ. м-ря, упом. **299**, 299.

САВВАТІЙ, митр. Астраханскій, упом. о поставленіи имъ въ свящ-ки лицъ изъ купечества и городскихъ обывателей **681**, 645.

САВВАТІЙ, іером. Флорищевой пустыни, опредѣляется въ игумены Благовѣщенскаго м-ря въ Вязникахъ **441**, 427.

САВВАТІЙ, строитель Стромынскаго м-ря, упом. **742**, 703.

САВЕЛОВЪ, Тимоѳ., стольникъ, производитъ опись казны и ризницы въ Сунод. домѣ **290**, 287; упом. **327**, 325; **404**, 393; **674**, 636.

САВЕЛЬЕВЪ, Іосифъ, живописецъ, находивш. при домѣ Псковскаго епископа Рафаила **388**, 379.

САВИНОВЪ, Сим., священ. ц. Петра и Павла въ Москвѣ, уп. **202**, 196.

САВИНЪ, Алексѣй, стрянчій Ростовск. архіер. дома, упом. **169**, 167.

САВИНЪ, Петръ, протопопъ упом. **245**, 242.

САВИНЪ, Филиппъ, прикащикъ, упом. **14**, 13.

САВЛОВИЧЪ, Кириллъ, упом. **740**, 698.

САВѢЦКІЙ, Вас., протопопъ Раменскій, упом. **618**, 593.

САЛМАНОВЪ, Михей, сынъ боярскій, **248**, 245.

САЛМАНЪ, иноземецъ, объискѣ его съ крестьянъ Троицк. м-ря **627**, 600.

САЛТЫКОВА, Настасья, упом. **431**, 417.

САЛТЫКОВЪ, Вас., **432**, 417.

САЛТЫКОВЪ, Семенъ, упом. **85**, 66.

САЛТЫКОВЪ, Ник. Петр. фендрикъ, упом. **605**, 570.

САЛТЫКОВЪ, полковникъ, упом. **251**, 250.

САЛТЫКОВЪ, Степ., воевода Тобольскій, упом. **248**, 246.

САМАРИНЪ, Степанъ, волостной староста **247**, 244.

САМАРИНЪ, Ѳед. Яковл., Вологодскій помѣщикъ, **711**, 673.

САНДРОСЪ, вице-адмиралъ **504**, 499.

САНИНЪ, Петръ, священ., упом. **50**, 35.

САПѢГА, Петръ Ив., графъ, упом. **28**, 21.

САПѢГА, Янъ Степ., графъ, упом. **176**, 172.

САРРА, Остафьева, игуменія Зачатіевск. м-ря, упом. **317**, 312.

САТОРИНЪ, Алексѣй, штыкъ-юнкеръ, упом. **29**, 22.

САФОНОВЪ, Григ., свящ. ц. Успенія въ кожевникахъ въ Москвѣ, упом. **471**, 455.

САФОНОВЫ, Ив., бригадиръ и др. **390**, 382.

САФОНОВЪ, священ. ц. Николы, что на щепахъ, упом. **505**, 502.

САХАРОВЪ, Ив., канцелярист раск. канц-іи, упом. **404**, 393.

САХАРОВСКАЯ, Евдокія, постригается въ монашество, **381**, 372.
СВІЯНСКІЙ, Евдок., сынъ боярскій, упом. **25**, 20.
СВѢШНИКОВЪ, Григ., выборный таможни, упом. **97**, 75
СВѢШНИКОВЪ, Ѳед., поставщикъ сальныхъ свѣчъ для Сунод. Канцел. **553**, 534.
СЕЛЕЦКІЙ, Викторъ, іером. учитель Москов. Акад., упом. **338**, 336.
СЕЛЕЦКІЙ, сержантъ артиллеріи **476**, 462.
СЕЛИВАНОВЪ, Мих., вкладчикъ Покровскаго м-ря, упом. **661**, 627.
СЕЛИВАНОВЪ, Левъ, полковникъ, упом. **481**, 465.
СЕМЕНОВЪ, Тим., попъ Предтеченской ц. Сужд. епархіи, упом. **106**, 85; **393**; 385.
СЕМЕНОВЪ, Андрей, торговый человѣкъ, упом. VIII, LXXX.
СЕМЕНОВЪ, Василій, думный дьякъ I, XXXVII.
СЕМЕНОВЪ, Григ., священ. въ Чюхломѣ, упом. **714**, 675.
СЕМЕНОВЪ, Егоръ, священ. ц. Харитонія въ Москвѣ, упом. **276**, 277.
СЕМЕНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ Троицкаго собора въ СПБ., докладываетъ о присылкѣ для СПБ. св. мура **79**, 59; **139**, 139; **186**, 182; **707**, 665.
СЕМЕНОВЪ, Леонт. дьяконъ Москов. Успенск. соб. **611**, 582.
СЕМЕНОВЪ, Никита, сунодальный подрядчикъ; поручается ему починка Сунодал. дома **547**, 531.
СЕМЕНОВЪ, Тим., священ. ц. Рождества Б-цы въ СПБ. **567**, 540.
СЕНЯВИНЪ, Ларіонъ, стольникъ, упом. **94**, 71.
СЕРАПІОНЪ, архим. Ипатьевскаго м-ря, ведетъ тяжбу съ Троицко-Сергіевымъ м-ремъ **121**, 112; **478**, 463; **721**, 683; **53**, 39.
СЕРАПІОНЪ, архим. Знаменскаго м-ря, упом. **124**, 117; **265**, 262; **327**, 319; **388**, 379; **515**, 508.
СЕРАФИМЪ (СТРЕТЕНСКІЙ), іером. во флотѣ упом. **3**, 5.
СЕРАФИМЪ, архим. Деревяницкаго м ря, упом. **106**, 99.
СЕРГІЙ, архіеп. Тверской, упом. **449**, 432.
СЕРГІЙ, еп. Устюжскій, упом. **244**, 241.
СЕРГІЙ, архим. Нижнеломовскаго м-ря, упом. **141**, 140.
СЕРГІЙ, архим. Іосифова м-ря упом. **193**, 190.
СЕРГІЙ, архим. Владим. Рождеств. м-ря, по окончаніи чреды священнослуженія въ столицѣ, проситъ объ отпускѣ во Владиміръ **34**, 24; упом. **99**, 77; **265**, 263; **292**, 294; **574**, 545.
СЕРГІЙ, архим. завѣд. Тіунской Конторой **393**, 385.
СЕРГІЙ, архим. Петровскаго Высокаго м-ря, проситъ объ увольненіи отъ чреды священнослуженія въ СПБ. **91**, 69.
СЕРГІЙ, архим. Сѣвскаго м-ря, упом. **517**, 511.
СЕРГІЙ, строитель Покровскаго, что на убогихъ домѣхъ, въ Москвѣ, м-ря, упом. I, X.
СЕРГІЙ, «черный священникъ» Рождеств. м-ря въ Торжкѣ, упом. I, XXV.
СЕРГІЙ, казначей Солотчина м-ря, упом. **146**, 143.
СЕРГІЙ Бурлаковъ, чашникъ Сунодальнаго дома, докладываетъ о количествѣ припасовъ, имѣющихся въ наличности для устройства столовъ въ нарочитые дни въ Сунодальномъ домѣ **250**, 248.
СЕРГѢЕВЪ, Антонъ, священ. въ Стрѣльнѣ, упом. **41**, 27.
СЕРГѢЕВЪ, Вас., священ. ц. Св. Николая въ Москвѣ **205**, 202.
СЕРГѢЕВЪ, Иванъ, маэоръ XIII, CXXXVIII.
СЕРЕДКИНЪ, Дм., крестьянинъ, поваръ князя Меньшикова, проситъ о возвращеніи его въ крестьянство **9**, 10.
СИБИЛЕВЪ, Филипъ, просится въ секретари къ преосв. Георгію **521**, 514.
СИВЕРСЪ, адмиралъ, упом. **457**, 443.
СИЛИНЪ, Ѳед., священ. Успенскаго соб. въ Спб., упом. **663**, 628.
СИЛЬВЕСТРЪ, еписк. Рязанскій, упом. **84**, 63; **129**, 126; митр. Казанскій,—его тяжба съ своимъ секретаремъ **50**, 34; проситъ о разрѣшеніи арх-ту Свіяжскаго м-ря совершать служеніе на коврѣ съ осѣняльными свѣчами и пр., **96**, 72; упом. **178**, 173; **327**, 322; взимаетъ излишніе штрафы съ поповъ своей епархіи за утайку раскольниковъ **428**, 413; митр. Нижегородскій, подношенія ему отъ Желтоводскаго м-ря **451**, 438.
СИЛЬВЕСТРЪ, еписк. Бѣлорусскій, его прошеніе въ Сунодъ о содержаніи въ секретѣ его доношеній, **170**, 168; о его кончинѣ **425**, 410; **740**, 698.
СИЛЬВЕСТРЪ, архимандр. Саввина м-ря, упом. **147**, 144.
СИЛЬВЕСТРЪ, іером. Печенгскаго м-ря, упом. **17**, 15.
СИМАКОВЪ, Филиппъ, мастеръ мельничнаго дѣла, дѣло о его прелюбодѣяніи **683**, 664.,
СИМЕОНОВЪ, Тимоѳ. священ. ц. Рождеств. Богородицы въ Спб., упом. **61**, 49; **508**, 504.
СИМЕОНОВЪ, Іоаннъ, протопопъ Троицкаго собора въ Спб., судія Тіунской Конторы, по его требованію опредѣляется въ Тіунскую Контору секретарь **575**, 549.
СИМЕОНЪ, іером. Золотоворотскаго Спасскаго м-ря, производится въ немъ въ игумены **474**, 459.
СИМЕОНЪ, грекъ, лжемитрополитъ, дѣло о немъ **610**, 573.
СИМЕОНЪ, іеромонахъ, раскольникъ, его автобіографія **689**, 650.
СИМЕОНЪ, іером. Рождеств. м-ря во Владимірѣ, о сопровожденіи имъ мощей св. Александра Невскаго въ С.-Петербургъ, **574**, 547.

*

СИМЕОНЪ, архимандр. Ипатьевск. м-ря, препирается съ Троицко-Сергіевымъ м-ремъ по дѣлу о расходахъ обоихъ м-рей на построеніе галеръ, **122**, 113.

СИМЕОНЪ, архимандр. Свіяжскаго м-ря, упом. **96**, 72.

СИМОНЪ, игуменъ Козьмина м-ря **627**, 600.

СИМОНЪ, архіеп. Вологодскій, упом. **246**, 243.

СИНЯВИНЪ, капитанъ, производитъ наборъ въ матросы **20**, 17.

СИНЯВИНЪ, Наумъ, вице-адмиралъ, проситъ о позволеніи отправлять службу въ церкви преображ. полка, въ отсутствіе полковаго священ., священ-ку Григорію Лаврентьеву, **444**, 429.

СИНЯВИНЪ, Ульянъ Яким., генералъ-маіоръ, жалуется на крестьянъ, **4**, 7; тяжба его о земельныхъ владѣніяхъ съ Солотчинскимъ монастыремъ **327**, 323; **488**, 475.

СКВОРЦОВЪ, Ив., коммисаръ, упом. **97**, 75.

СКІЯДА, Аѳан., профессоръ, о его жалованьи, **674**, 638.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ, Ѳед., воевода, проситъ о возстановленіи Преображенскаго м-ря въ Пензѣ, **604**, 568.

СКОБЕЛЬЦЫНЪ, комисаръ канцеляріи строеній, упом. **468**, 453.

СКОРОПАДСКІЙ, Іоаннъ, регементарь Малороссіи, упом. III, LVI.

СКОРЯШИНЪ, Маркъ, драгунъ, упом. **414**, 404.

СКРИПИЦЫНЪ, Іосифъ, іеродіаконъ ученикъ Московск. Акад. **528**, 518.

СКРИПИЦЫНЪ, Алексѣй, унтеръ-шкиперъ, дѣлаетъ доносъ о проступкахъ священника, **377**, 369.

СКРИПИЦЫНЪ, Сем. Андр., полковн., упом. **721**, 683.

СЛОНСКОЙ Мих., священ. изъ ученыхъ, упом. **414**, 404.

СМАГИНЪ, Софроній, провинціалъ-инквизиторъ, участвуетъ въ Коммисіи для слѣдствія о растратахъ въ Желтоводскомъ м-рѣ, **451**, 434.

СМИРНОВЪ, Вас., секретарь Дворцовой Канцел. камандируется для спроса прихожанъ Дудоровской кирки о томъ, кого они хотятъ себѣ въ пасторы, **272**, 268.

СМИРНОВЪ БОГДАНЪ, дьякъ I, VIII.

СНАЗИНЪ, секретарь Новгородск. архіерея, упом. о прощеніи ему проступковъ, о которыхъ доносили Носовъ и Тютрюмовъ **642**, 611.

СОБИНСКІЙ (СОБИНИНЪ) Матвѣй, свѣдѣнія о съисканныхъ имъ рудахъ на землѣ Соловец. м-ря **151**, 147; **502**, 497.

СОБОЛЕВСКІЙ сунод. канцелярист, упом. **650**, 616.

СОКОЛОВЪ, Ѳедоръ, Саранскій подъячій, судится по обвиненію въ волшебствѣ, **115**, 105; **168**, 166; IV, LXIV.

СОКОЛИНСКІЙ, Богданъ, князь, о его совращ. въ католич. и обращ. въ православіе **487**, 471.

СОЛОВЬЕВЪ, Алексѣй, священ. **22**, 18.

СОЛОВЬЕВЪ, Осипъ, баронъ, асессоръ камерцъ-коллегіи XIII, CXXXVIII.

СОНЦОВЪ-ЗАСѢКИНЪ, князь, упом. **735**, 691.

СОФІЯ, игумена Георгіевскаго м-ря, упом. **669**, 632.

СОФРОНІЙ, Лихудъ, арх-тъ Солотчинскаго м-ря, его жалоба на утѣсненія отъ казначея м-ря **129**, 124; проситъ объ опредѣл. въ его м-рь намѣстника **146**, 142; упом. **206**, 203; **327**, 320.

СОФРОНІЙ см. **МИГАЛЕВИЧЪ**.

СОФРОНОВЪ, Иванъ, копіистъ Полицеймейстер. Канцеляріи, заявляетъ о неправильной платѣ, взятой съ него въ Сунод. Канцел. **357**, 350.

СПЕНЕРЪ, Яганъ, пасторъ, упом. **558**, 536.

СПИРИДОНОВЪ, Ѳеодотъ, протопопъ Срѣтенскаго собора въ Москвѣ, упом. **460**, 449.

СПИРИДОНОВЪ, Осипъ, «управитель» Вологодскаго м-ря, о его самоуправствѣ, **462**, 450.

СПИРИДОНОВЪ, Прохоръ, Коломенскій священ., убѣгаетъ изъ заточенія въ Каменномъ м-рѣ **80**, 59; **110**, 102.

СТАРКОВЪ, Григорій, подъячій I, X.

СТАРУХИНЪ, Осипъ, **661**, 626.

СТАХѢЕВЪ, Пронька, подъячій I, XXI.

СТЕПАНОВЪ, Савва, священ. села Троицкаго-Голенищева, проситъ о починкѣ крыши въ церкви **664**, 629.

СТЕПАНОВЪ, Вас., тайный сов., упом. **506**, 503; **523**, 516.

СТЕПАНОВЪ, Иванъ, дьякъ Сунод. Дворцоваго Приказа, упом. **56**, 40, **159**, 153.

СТЕФАНЪ, Прибыловичъ, учитель Моск. Акад., упом. объ отсылкѣ его въ Кіевъ, **299**, 299.

СТЕФАНЪ, протопопъ, духовникъ царя Алексѣя Мих., упом. **661**, 623; I, X.

СТЕФАНЪ, Яворскій, митр. Рязанскій, упом. **41**, 27; **50**, 34; **84**, 62; **96**, 72; **103**, 81; **135**, 133; **167**, 165; **299**, 298; **327**, 320; **388**, 379; **413**, 402; **475**, 160; **478**, 463; **488**, 481; **501**, 496; **510**, 505; **661**, 623; **733**, 688; грамата его Пѣжинскому м-рю III, LI.

СТЕФАНЪ, игуменъ Геннадіева м-ря, жалуется на вотчинныхъ крестьянъ и стряпчаго **721**, 682.

СТЕФАНОВЪ, Савел., протопопъ Псковскаго Троицк. собора, участв. въ церем. погреб. цесар. Анны, **457**, 445.

СТЕФАНОВЪ, Мих., священ. Троицк. ц. въ Рогожск. слободѣ, упом. **360**, 352.

СТЕФАНОВЪ, Иванъ, священ. Исаак. соб., упом. **67**, 52.

СТЕФАНОВЪ, Ив., священ. ц. Рождества Богор., даетъ въ займы церковныя деньги, **265**, 265.

СТОЯНОВЪ, комисаръ, производитъ слѣдствіе о бунтѣ крестьянъ Геннадіева м-ря **721**, 682.

СТОЯНОВЪ, Петръ, капитанъ батальона отъ строеній, упом. XIII, cxxxviii.
СТРѢШНЕВЪ, Тихонъ, боярин, упом. **372**, 363.
СТРЕЛЬНИКОВИЧЪ, Ѳеофилъ, духовникъ катедральный въ Могилевѣ, **740**, 698.
СТРОГАНОВЪ, Данила, скатертникъ, доноситъ о бѣгствѣ его жены **35**, 25.
СТРОГАНОВЫ, бароны, упом. **175**, 171.
СУВОРОВЪ, Максимъ, переводчикъ, упом. **674**, 640.
СУМАРОКОВЪ, Кипріанъ, слуга Троицк. м-ря, упом. **388**, 379.
СУРМИНЪ, Ив., патріаршій дворянинъ, упом. **78**. 38.
СУРМИНЪ, Аван., коммисаръ, упом. **373**, 365.
СУСАННА, монахиня Алексѣев. м-ря, упом. **105**, 84.
СУШИНЪ, Мих., бурмистръ, сообщаетъ свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ въ г. Романовѣ, **736**, 692.
СЫТИНЪ, Иванъ, помѣщикъ, подвергаетъ истязаніямъ священника **623**, 597.

Т.

ТАЛАКОВИЧЪ, Ѳедоръ, игуменъ въ Могилевѣ, упом. **740**, 698.
ТАМЕСЪ, Ив., иноземецъ, арендаторъ села Кохмы, владѣлецъ полотняныхъ заводовъ; о взысканіи съ него доимокъ, **611**, 581.
ТАРАСІЙ, архимандр. Борисоглѣбскаго м-ря по его прошенію означ. м-рь приписанъ къ Рождественскому **277**, 278; I, xviii.
ТАРАСІЙ, игуменъ Отенскаго м-ря **642**, назнач. въ составъ коммисіи для слѣдствія по доносамъ Посова 611; упом. **710**, 670.
ТАТИЩЕВЪ, Вас., историкъ, его просьба о разводѣ съ женой **273**, 268.
ТАУБЕ-фонъ, Густавъ, капитанъ, упом. XIII, cxxxviii.
ТВЕРИТИНОВЪ, Дмитрій, лекарь, проситъ о томъ, чтобы не писать его еретикомъ **163**, 160.
ТЕЛЯТЕВЪ, Алексѣй, секретарь Дикастеріи, упом. **263**, 261; **332**, 330; **435**, 424.
ТЕНИШОВЪ, татаринъ, князь, сынъ его присоединяется къ церкви **231**, 229.
ТЕРЕНТЬЕВЪ, Мих., протоколистъ типографіи, просится въ секретари Рязанск. епархіи, **182**, 178.
ТЕРЛЕЦКІЙ, Вас., священн. церкви Самсонія, въ С.-П.-Б., упом. **61**, 49; **173**, 169; проситъ о построеніи каменной церкви св. Самсонія вмѣсто деревянной, **291**, 288; сообщ. свѣд. о Самсоніевской богадѣльнѣ, **331**, 330; **570**, 542.
ТЕРНОВСКІЙ, Варѳ., слуга Троицко-Сергіева м-ря, упом. **388**, 379.
ТИМОѲЕЕВЪ, Вас., священн. въ Шлиссельбургѣ, закащикъ, **599**, 566; доноситъ о бракѣ, совершенномъ безъ вѣнечной памяти, **739**, 696.
ТИМОѲЕЕВЪ, Вас., священн. Кронштадт. церк. Владимірск. Божіей Матери 396, 388.
ТИМОѲЕЕВЪ, Иванъ, опредѣл. въ секретари въ Рязанскій Духов. Приказъ **47**, 31, упом. **50**, 34.
ТИМОѲЕЕВЪ Мартин., священн. Ревельск. собора, сынъ его опред. дьякономъ того же собора, **505**, 502.
ТИМОѲЕЕВЪ, Мих., Сорокадевятимученическ. іерей, поповскій староста одного изъ Московскихъ сороковъ, **510**, 505; **505**, 501.
ТИМОѲЕЕВЪ, Семенъ, священн. церкви Успенія въ С.-П.-Б., упом. **63**, 50.
ТИМОѲЕЕВЪ, Тим., иноземецъ, устраиваетъ фабрику для плавки серебра въ кельяхъ Покровскаго, на убогихъ, м-ря въ Москвѣ, **661**, **627**.
ТИМОѲЕЙ, архимандр. Авраамиева Новозаозерскаго м-ря, упом. **731**, 688.
ТИТОВЪ, Григ., канцелярист раскол. канцел., упом. **404**, 393; **742**, 703.
ТИТОВЪ, Нектарій, казначей Сергіева м-ря, упом. **122**, 114.
ТИТОВЪ, Мих., священ. въ Выборгѣ; о его увольненіи отъ службы по болѣзни, **544**, 527.
ТИХОМІРОВЪ, Ѳед., дьякъ Вологод. архіерея, упом. **73**, 55.
ТИХОМИРОВЪ, оберъ-рентмейстеръ, упом. XIII, cxxxviii.
ТИХОНЪ (ПИСАРЕВЪ) архимандр. Троице-Сергіева м-ря, проситъ о возвращеніи ему отнятыхъ у него архіереемъ денегъ, **601**, 566.
ТИХОНЪ (КИРИЛЛОВСКІЙ), іеромон. на Ревельской вскадрѣ, упом. **3**, 4; **504**, 499.
ТИХОНОВЪ, Алекс., іерод., инквизиторъ, доноситъ въ протоинквизиторскій Приказъ о деньгахъ, оставшихся по смерти іер. Герасія въ Холмогорскомъ архіер. домѣ **160**, 155.
ТИШИНЪ, Василій, секретарь Сунода, письмо къ нему архіеп. Ѳеофана, **18**, 15; упом. **54**, 39; даетъ объясненіе относ. неполноты доклада по дѣлу Кулбицкаго, **178**, 173; упом. **199**, 194; **224**, 221; **272**, 268; проситъ о выдачѣ жалов. **295**, 295; упом. **357**, 350; **592**, 560; **716**, 676; **736**, 694.
ТОЛБУЗИНЫ, Петръ, Алексѣй, Никита и Андрей капитанъ, просятъ о построеніи церкви **245**, 241.
ТОЛБУЗИНЪ, Ив., сержантъ, упом. **497**, 494. Толбузинъ Ив. полковн., упом. **721**, 683.
ТОЛМАЧЕВЪ, Ив., учен. Моск. Акад., увольняется изъ оной **171**, 168.

ТОЛСТОЙ, Петръ, графъ, дѣйств. тайный сов., Высоч. указъ на его имя **371**, 359; назнач. жалов. своему сельскому священ., **390**, 382.
ТОЛЩНЕВИЧЪ, Ѳед., игуменъ, упом. **740**, 698.
ТОМИЛОВЪ, Филиппъ, подпрапорщикъ, просится на службу въ Сунодъ **388**, 381.
ТОПИЛЬСКІЙ, Гавр., повытчикъ, упом. **225**, 225.
ТОПИЛЬСКІЙ, Ив., судья раскол. Канцеляріи **404**, 394; членъ Сунод. Колл. Экономіи **581**, 552; **633**, 605; **674**, 635.
ТОРОПОВЪ, Вас., канцелярістъ, доносъ на жестокое обращеніе его съ ямщиками, **227**, 226.
ТОРОПОВЪ, Алексѣй, просится въ секретари въ Ростовскій архіер. домъ **521**, 514.
ТОРОПОВЪ, Ѳедоръ, дьякъ, упом. I, хш.
ТРЕДЬЯКОВСКІЙ Вас., ученый; его письмо изъ Парижа **208**, 206.
ТРЕЗЕЛЬ, капитанъ флота XIII, сххxvш.
ТРЕЗИНЪ, архитект., упом. **89**, 66; о строеніи имъ церкви на Васил. островѣ, **567**, 540.
ТРЕТЬЯКОВЪ, Борисъ, поручикъ, вкладчикъ Покровскаго м-ря, упом. **661**, 626.
ТРИФИЛЛІЙ, іерод. Спасскаго м-ря, Тредьяковскій сочиняетъ ему фальшивый паспортъ, **208**, 206.
ТРИФИЛЛІЙ, архим. Саввина м-ря, упом. **405**, 395.
ТРИФОНЪ, игуменъ Хутыня м-ря, упом. **96**, 72; I, V.
ТРИФОНОВЪ, Григорій, секретарь Ростовскаго архіерея, упом. **70**, 54.
ТРОЕКУРОВЪ, Иванъ, боярин, упом. **248**, 246.
ТРУБЕЦКІЙ, Ив., князь, Кіевскій генералъ губерн., упом. **284**, 284.
ТРУБЕЦКОЙ, Бѣлгородскій губернаторъ, упом. **354**, 347.
ТУБИНЪ, Игнатій, іезуитъ въ Римѣ, XIV, сьхxvп.
ТУРГЕНЕВЪ, подполковникъ кавалергардскаго полка, упом. **386**, 374.
ТУРЧАНИНОВЪ, Ив. Петр., шкиперъ, упом. **328**, 329.
ТЮТРЮМОВЪ, Григ., дворянинъ Новгород. архіерейск. дома,—его доносы и дѣла по онымъ **642**, 611; **710**, 669.

У.

УГРЮМОВЪ, Ив., поручикъ состоящ. при раскол. розыскн. канцеляріи; о его жалованьѣ **674**, 638; **404**, 395.
УКРАИНЦЕВЪ, Емельянъ, думный дьякъ, упом. **391**, 383; I, ххxш.
УЛАНОВЪ, Андр., копіистъ, взысканіе съ него растраты **393**, 385.
УНКОВСКІЙ, Никита, прапорщикъ Астраханск. полка, посылается въ Новгородъ за архимандритомъ, для участія онаго въ процессіи погребенія цесаревны Анны, **457**, 443.
УРУСОВА, Ульяна, княгиня, упом. **405**, 396.
УШАКОВЪ, Леон., изъявляетъ желаніе взять подрядъ на доставку рекрутъ изъ Новгорода въ С.-П.-Б. по 15 р. за связку, **710**, 672.
УШАКОВЪ, Андр. Ив., предъ нимъ ходатайствуетъ Сунодъ о снятіи съ священниковъ банныхъ пошлинъ, **244**, 237; сообщаетъ Суноду о виновности попа Петра Иванова въ государ. преступленіи, **594**, 562.
УШАКОВЪ, Ив., капитанъ, проситъ объ опредѣл. священ. къ Екатерингоф. церкви **328**, 328.
УШАКОВЪ, Георгій, завѣдыв. артиллерійскою школою, жалуется на отнятіе изъ оной ученика **49**, 32.

Ф.

ФЕРСТЕРЪ, Яганъ, мастеръ колокольной игры, упом. **65**, 51.
ФЕФИЛОВЪ, отъ флота маіоръ, XIII, сххxvш.
ФОНЪ-ФИКСЪ, вице-президентъ комерцъ-коллегіи, XIII, сххxvш.
ФИЛАГРІЙ, іером., сунод. казначей, упом. **56**, 40; поруч. ему изготовить икону для поднесенія Им-ру Петру II, **111**, 103; представляетъ о необходимости построенія сосудовъ и напрестольныхъ ковчеговъ для Сунод. церкви 12-ти апостоловъ **220**, 217; упом. **290**, 287; доноситъ о изготовленіи Св. мура **436**, 425; **437**, 425; доноситъ о необходимости сбора пошлинъ съ плательщиковъ въ Сунод. Казенномъ Приказѣ, **608**, 572
ФИЛАГРІЙ, игуменъ Рыльскаго м-ря, упом. **735**, 691.
ФИЛАРЕТЪ, всеросс. патріархъ, упом. **515**, 508.
ФИЛАРЕТЪ, архим. Смоленскаго м-ря, упом. **96**, 73.
ФИЛАРЕТЪ, архимандр. Макарьевскаго м-ря, упом. **388**, 378.
ФИЛАРЕТЪ, экономъ Полоцк. Марковскаго м-ря, ходатайств. о защитѣ уніатовъ **297**, 297; **425**, 410; **475**, 460; **583**, 555.
ФИЛАРЕТЪ, строитель Бабаевскаго м-ря, упом. **478**, 463.
ФИЛАРЕТЪ (**ЗЛАТОУСТОВСКІЙ**), іером., упом. **3**, 5; **457**, 443.
ФИЛАРЕТЪ, монахъ Новинскаго м-ря, упом. **260**, 256; **587**, 556.
ФИЛОСОФОВЪ, подполковникъ, XIII, сххxvш.
ФИЛИМОНОВЪ, Як., вкладчикъ Покровск. м-ря, упом. **661**, 625.
ФИЛИМОНЪ, арх—тъ, упом. II, хых.

ФИЛИППОВЪ, Авксентій, священ. Троицкой церкви въ Москвѣ, упом. **672**, 633.
ФИЛИППОВЪ, Ив., священ. церкви Успенія въ Кожевникахъ **560**, 537; **596**, 563.
ФИЛИППОВЪ, Ив., священ. Пятницкой церкви въ Москвѣ **471**, 455.
ФИЛИППОВЪ, Никифоръ, священ. Данковскаго уѣзда, упом. **58**, 44.
ФИЛИППОВЪ, Ѳед., священ. Троицкой у Покровскихъ воротъ церкви **510**, 505.
ФИЛОСОФОВЪ А, полковникъ Астраханскаго полка, посылается для розыска о коммисарахъ въ Новгородскую провинцію **332**, 332.
ФИЛОСОФЪ, Мих., подполковникъ, состоитъ маршаломъ за обѣдомъ послѣ погребенія цесаревны Анны **457**, 446.
ФИЛОѲЕЙ, архіеп. Смоленскій, упом. **96**, 73. Подробности о его судныхъ дѣлахъ **124**, 116; упом. **157**, 150; высылка его въ Нѣжинъ **183**, 178; жалобы на него **201**, 195.
ФИРСОВЪ, Тихонъ, купецъ, доставляетъ изъ Кенигсберга Библію-полиглотту **127**, 123.
ФЛАВІАНЪ Павловскій, игуменъ Болдина м-ря, упом. **96**, 73.
ФРОЛОВЪ, Вас., священ., жалуется на Гавріила, еп. рязанскаго **119**, 108.
ФУХСЪ, Мартинъ, маіоръ артиллеріи **659**, 621, XIII, cxxxviii.

Х.

ХАМАНТОВЪ, Кондратій, стряпчій, упом. **120**, 112.
ХВОЩИНСКАЯ, Евдокія, жена капитана, проситъ о позволеніи не посылать ловѣренныхъ по своему дѣлу въ Дикастерію **614**, 589.
ХВОЩИНСКІЙ, Ѳед., производитъ подушную перепись въ Карачевскомъ уѣздѣ **390**, 382.
ХВОЩИНСКІЙ, Ѳед., капитанъ на Олонец. завод. **409**, 399; **614**, 589.
ХВОСТОВЪ, Ѳедоръ, полковникъ, XIII, cxxxviii.
ХИЛКОВЪ, Вас., князь, состоитъ при царицѣ Евдокіи **484**, 468.
ХЛОПОВЪ, Ал., сержантъ, отсылается въ м-рь для исправленія въ умѣ, **722**, 684.
ХЛОПОВЪ, Сем., бригадиръ, упом. **722**, 684.
ХМАРНЫЙ, Исаакій, іером., учитель Моск. акад., упом. **338**, 336.
ХОДОРОВСКІЙ, Іосифъ, священ. церкви Воскресенія, въ Спб., упом. **61**, 49; **88**, 68; **655**, 619.
ХОДЫРЕВЪ, офицеръ, упом. **159**, 151.
ХОЛЩЕВНИКОВЪ, Григ., купецкій человѣкъ въ Москвѣ, упом. **707**, 665.
ХОМЯКОВЪ, Ѳед. Тим., капитанъ Вятскаго полка, упом. **481**, 465.
ХРИПУНОВЪ, Ив., полковникъ, упом. **98**, 76.
ХРИСАНѲОВЪ, Романъ, секретарь, проситъ объ отдачѣ ему въ аренду synodal. земли, **626**, 598.
ХРИСОСКУЛЕЙ, Георгій, Волошанинъ **516**, 509.
ХРУЩЕВЪ, Семенъ, капитанъ Преображ. полка, упом. **195**, 192.
ХРУЩОВЪ, флота капитанъ XIII, cxxxvii.
ХРИСТОФОРОВЪ, Ив., свящ. изъ ученыхъ, упом. **414**, 404.
ХРИСТОФОРЪ, м—тъ Грузинскій, упом. **475**, 461; **691**, 654.

Ц.

ЦВѢТКОВЪ, Ив., ученикъ шелковой фабрики, проситъ объ освобожденіи изъ заточенія въ м-рѣ его матери **400**, 391.
ЦЕРЫКЕВИЧЪ, Исидоръ, пресвитеръ Могилевскій, упом. **740**, 698.
ЦИММЕРМАНЪ, плавильный мастеръ Олонецкихъ заводовъ, изслѣдуетъ вновь найденныя руды въ Олонецкомъ уѣздѣ, **502**, 498.
ЦЫТРАУСЪ, Андрусъ, пасторъ въ Славянкѣ, упом. **43**, 29.

Ч.

ЧАДАЕВЪ, Василій, подъячій Москов. ратуши, упом. **536**, 522.
ЧАНЧИКОВЪ, Гордей, мачтовый мастеръ, состоитъ при дворѣ Его Величества, **387**, 375.
ЧАПЛЫГИНЪ, Ив., прапорщикъ, родственникъ Лихудовъ, упом. **463**, 450.
ЧАРМАНДѢЕВЪ, Павелъ Павл., князь, лакей Его Величества, упом. **717**, 678.
ЧЕБЫШЕВЪ, Мих., капитанъ, упом. **432**, 418.
ЧЕВКИНЪ, Данила, камергеръ, ему отданы во владѣніе вотчины Суздальск. м-ря **488**, 475; **611**, 581.
ЧЕДНЕВСКІЙ (**ЧЮДНЕВСКІЙ**), Іосифъ, протопопъ Исаакіевск. собора, ѣдетъ въ Москву за колоколами для собора **37**, 25; упом. **61**, 49; **383**, 373.
ЧЕЛИЩЕВА, Анна, вдова стольника, жалуется на пасынка **634**, 606.
ЧЕЛИЩЕВЫ, Левъ и Семенъ, упом. **97**, 75.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Алексѣй, стольникъ VII, lxxvi.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Артемій, стольникъ упом. **97**, 75.
ЧЕЛИЩЕВЪ, Семенъ, упом. **634**, 606.
ЧЕРКАСОВЪ, synodальный оберъ-секретарь, участвуетъ въ описи Московскихъ соборныхъ и монастырскихъ ризницъ, **116**, 106; **290**, 287.

ЧЕРКАСКІЙ, Алексѣй М-чъ, князь, упом. **467**, 452; подробности о его домовой церкви **619**, 593.
ЧЕРКЕСОВЪ, Ѳед., школьникъ отправл. въ Астрахань **674**, 638.
ЧЕРНЫЙ, Иванъ, дьякъ Сунод. Дворцов. Приказа; свѣдѣнія о его службѣ въ Приказѣ, **56**, 40; **86**, 67; **159**, 153; **369**, 358; **537**, 522.
ЧЕРНУЦКІЙ, игуменъ Николаевск. пустыннаго м-ря, упом. **299**, 299.
ЧЕРНѢЕВЪ, Ив., дьякъ, I, XI.
ЧЕРНЫШЕВЪ, генералъ, упом. **157**, 149.
ЧЕРНЫШЕВЪ, Гр. Петр., генералъ-маіоръ, упом. **13**, 12; **544**, 528.
ЧЕРНЫШЕВЪ, генералъ-крихсъ-коммисаръ, упом. **338**, 336.
ЧЕСЛАВСКІЕ, Ив. и Мих., упом. **487**, 471.
ЧЕТВЕРТИНСКІЙ, Гавріилъ Святополкъ, князь, подсендокъ земли Брацлавской, упом. **740**, 698.
ЧИЖОВЪ, Дм., управитель имѣній Солотчина м-ря, держитъ сторону архим. Софронія Лихуда въ борьбѣ съ подъячимъ Панкратовымъ, **327**, 325.
ЧИХАЧЕВЪ, Ѳед., воевода во Владимірѣ, принимъ. участіе въ завѣдываніи реставраціей Успенскаго Владимірскаго собора, **292**, 290.
ЧИХАЧЕВЪ, Мих., поручикъ, упом. **473**, 457.
ЧИЧЕРИНЪ, Борисъ, Членъ Сунод. Коллегіи Экономіи, упом. **56**, 41; свѣдѣнія о его службѣ въ Коллегіи и объ опредѣленіи ему жалованья, **581**, 552; упом. объ ассигнованіи ему суммы на достройку Чудова, Поводѣвичья и Вознесенскаго м-рей, **674**, 638.
ЧИЧЕРИНЪ, Кириллъ, полковникъ, арендуетъ сунод. землю, **621**, 596.
ЧОГЛОКОВЪ, Ораніенб. комендантъ, упом. **394**, 387.
ЧУПРЕЯНОВЪ, Андр., сунод. канцеляристъ, упом. **32**, 24; **109**, 100; **158**, 152; **254**, 253.

III.

ШАЛГУНОВЪ, Пв., недѣльщикъ, состоявшій при миссіонерѣ Неофитѣ на Олонецкихъ заводахъ, упом. **409**, 399.
ШАФИРОВЪ, Петръ, баронъ; жалобы Суноду мастероваго на обиды отъ него, **545**, 529.
ШАХОВСКОЙ, Петръ, князь, вкладчикъ Небина м-ря, упом. **97**, 75; **145**, 142.
ШАХОВСКОЙ, Ив., князь, составитель писцовыхъ книгъ, упом. **245**, 241.
ШАХОВСКОЙ, Яковъ, князь, упом. **526**, 319.
ШАХОВЪ, Мих., князь, вкладчикъ Волоколамск. м-ря, упом. **193**, 190.
ШВАЙКОВСКІЙ, полковникъ шляхты смоленской,—сму поручается изложеніе для Сунода нуждъ Бѣлорусской епархіи **740**, 698.
ШВАРТОВЪ, секретарь Приказа Церковн. дѣлъ, составляетъ счетные списки Приказа за прошлые годы, **404**, 393.
ШВЫЙКОВСКІЙ, Мих., шляхтичъ Смоленскій,—о совращеніи его въ католичество и обращеніи въ православіе, **487**, 471.
ШЕИНЪ, Алексѣй, бояринъ, упом. о его Азовскомъ походѣ, **145**, 142; **673**, 634.
ШЕПЕЛЕВЪ, оберъ-гофмаршалъ, проситъ о безвкладномъ постриженіи въ Чудовъ м-рь придворнаго хлѣбника, **690**, 651.
ШЕРЕМЕТЕВЪ, Вас. Вас., вкладчикъ Никитскаго м-ря, упом. **103**, 81.
ШЕРЕМЕТЕВЪ, Петръ Вас., воевода Тобольскій, упом. **248**, 246.
ШЕРЕМЕТЕВЪ, Б., фельдмаршалъ, упом. **82**, 61.
ШЕРЕМЕТЕВА, Анна Петровна, жена фельдмаршала, дѣло объ учительницѣ ея дѣтей, **707**, 665.
ШИРОБОКОВЪ, поручикъ **661**, 626.
ШИРПАНОВЪ, Лука, С.-П.-бурскій армянинъ, проситъ о разрѣшеніи богослуженія въ домахъ Армянъ въ СПБ. пріѣзжему армянскому епископу, **513**, 507.
ШИРЯЕВЪ, Вас., канцеляристъ, упом. **56**, 41; **159**, 153; **393**, 386; **649**, 615.
ШИТОВЪ, Лаврен., сунод. курьеръ, упом. **84**, 63.
ШИШКА, Гедеонъ, намѣстникъ Бѣлорусск. епископіи, упом. **740**, 698.
ШИШКИНЪ, Борисъ, канцеляристъ, упом. **6**, 10.
ШИШКИНЪ, Василій, подъячій, **710**, 670.
ШИШКОВЪ, Сергѣй, полковникъ Спб. гарнизона, XIII, CXXXVIII.
ШНИТНИКОВЪ, Алексѣй, сунод. канцеляристъ, упом. **84**, 63.
ШОКУРОВЪ, Леонт., стряпчій Саввина м-ря, упом. **106**, 93.
ШОНКЕВИЧЪ, Григ., бурмистръ Могилевскій, упом. **740**, 698.
ШОРИНЪ, Пв. Пв., вкладчикъ Покровскаго м-ря въ Москвѣ **661**, 626.
ШПЕРЕНТОНЪ, фонъ, полковникъ артиллеріи, упом. **457**, 445, XIII, CXXXVIII.
ШТОКЪ, кіевскій вице-губернаторъ, упом. **619**, 593.
ШУБИНЪ, Дм., дьякъ, упом. **391**, 383.
ШУВАЛОВЪ, Пв., генералъ-маіоръ, упом. **174**, 171.
ШУЛЬГИНЪ, Алексѣй, Новгород. дворянинъ **710**, 669.
ШУМИЛО-ДЕНИСОВИЧЪ, Антоній, **740**, 698.
ШУМСКІЙ, Стефанъ, іером., учитель Моск. Акад., упом. **338**, 335.
ШУМАХЕРЪ, (академикъ), состоитъ «маршаломъ отъ академическихъ» въ процессіи погребенія цесаревны Анны Петровны XIII, CXXXVIII.
ШУЛЬЦЪ, сенатскій секретарь, упом. **89**, 68.
ШУПИНСКІЙ, Ив., капитанъ подвергаетъ истязаніямъ священника **702**, 662.

Щ.

ЩЕПИНЪ, Борисъ, секретарь Дикастеріи, упом. **332**, 332; **652**, 617.

ЩЕПОТЕВЪ, Ив. Дав., воевода Коломенскій,—объ устроенныхъ имъ иконахъ въ Коломенской церкви **110**, 102.

ЩЕРБАЧЕВЪ, Логинъ, членъ Сунод. Коллегіи Экономіи, объ опредѣленіи ему жалованья **581**, 552.

ЩЕРБАЦКІЙ, Вас., священ. церкви Воскресенія въ Спб., упом. **655**, 619.

ЩЕРБИНИНЪ, Андрей Григ., флигель-адъютантъ князя Вас. Вл. Долгорукаго,—объ участіи его въ Низовомъ походѣ и о разводѣ его съ женою, **473**, 456.

Э.

ЭБЕРТЪ, капитанъ Владимірск. полка, упом. XIII, cxxxvii.

ЭВЕРСЪ, Софья, вдова маэора упом. **648**, 614.

ЭНГЛЕРТЪ, докторъ, упом. **240**, 234.

ЭРДЕЛИ, Антоній, католическій епископъ Агрійскій, упом. XIV, cxxv.

Ю.

ЮДИНЪ, Петръ, священ. церкви Николая въ Гнѣзникахъ, въ Москвѣ, упом. **386**, 374.

ЮНГЕ, Алферей, подполковникъ XIII, cxxxvii.

ЮРЬЕВЪ, Петръ, землевладѣлецъ, „гость“, „ревельскихъ школъ ученикъ“, его споръ о земельномъ владѣніи, **717**, 677.

ЮРЬЕВЪ, Ив. Ѳед., упом. **717**, 677.

ЮСУПОВЪ, Григ., князь, участвуетъ въ конференціи Сунода съ Сенатомъ по дѣлу объ употребленіи серебра, отобраннаго изъ церквей архіеп. Ѳеодосіемъ, **371**, 359.

ЮШКОВЪ, Вас., упом. о деньгахъ, отказанныхъ имъ при смерти Воскресенскому м-рю **207**, 206.

Я.

ЯГАНИНЪ, Ѳед., копіистъ **71**, 54.

ЯГИНТОВЪ, Дмитрій, капитанъ XIII, cxxxvii.

ЯГОДИНСКІЙ, Фил. **521**, 514.

ЯГУЖИНСКІЙ, Пав., шталмейстеръ цесаревны Елизаветы Петровны, передаетъ Суноду волю Цесаревны о перемѣнѣ игумена въ Успенскомъ м-рѣ, **587**, 556,—генералъ-прокуроръ, упом. **710**, 669; генералъ-аншефъ, проситъ объ отдачѣ ему въ оброкъ Капустинской земли **717**, 677.

ЯЗЫЧКОВЪ, Ив., подканцеляристъ, упом. **116**, 106; **393**, 385.

ЯКИМОВЪ, Андрей, священ. въ Москвѣ, упом. **420**, 407.

ЯКИМОВЪ, Ив., подъячій, упом. **458**, 447.

ЯКОВЛЕВЪ, Алексѣй, священ. церкви св. Николая на щепахъ въ Москвѣ, проситъ о невзысканіи съ него подъемныхъ денегъ, данныхъ ему при отправленіи его въ Ревель, **505**, 500.

ЯКОВЛЕВЪ, Алексѣй, священ. Рождественской, на Кулишахъ, церкви **510**, 506.

ЯКОВЛЕВЪ, Вас., священ. Успенскаго соб., упом. **82**, 60; **216**, 215.

ЯКОВЛЕВЪ, Дм., канцеляристъ, упом. **265**, 264.

ЯКОВЛЕВЪ, Ив., сунод. канцеляристъ, упом. **225**, 220.

ЯКОВЛЕВЪ, Илья, поповъ сынъ, опредѣл. на сунодал. верейку **194**, 192.

ЯКОВЛЕВЪ, Логинъ, священ. Исаак. соб., назначается на службу во флотъ и отказывается отъ оной за болѣзнію, **319**, 313.

ЯКОВЛЕВЪ, Стеф., регистраторъ Дикастер., предлагается въ секретари, **332**, 330.

ЯНКИНЪ, Данило, дворянинъ, вноситъ отъ имени графа Ѳед. Апраксина сумму на уплату растраты Сунод. канцеляриста Заборскаго **302**, 302.

ЯНОВИЧЪ, Вас., Лубенскій, священ., о тяжбѣ его съ казаками и о слѣдовавшемъ съ него взысканіи, **627**, 600.

ЯНУСКЕВИЧЪ, Даніилъ, въ числѣ другихъ ходатайствуетъ о назначеніи на Бѣлорусскую епископію Каллиста Заленскаго, **740**, 698.

ЯНУСОВЪ, Янъ, иноземецъ съ желѣзныхъ заводовъ въ Ярославецкомъ уѣздѣ, упом. **734**, 690.

ЯРОШЕВСКІЙ, Ив., староста церкви св. Іоанна въ Могилевѣ, упом. **740**, 698.

Ѳ.

„**ѲАРХВАРСОНЪ**“, Андр. Дан., профессоръ адмиралт. академіи, упом. **176**, 172.

ѲЕДОРОВЪ, Антипъ, священ. Исаакіев. собора, упом. **67**, 52.

ѲЕДОРОВЪ, Вас., священ. соборной церкви въ Иркутскѣ, упом. **699**, 660; **701**, 661.

ѲЕДОРОВЪ, Вас., священ. въ Спб., упом. **421**, 407.

ѲЕДОРОВЪ, Гавр., священ. села Стараго Яма, упом. **733**, 688.

ѲЕДОРОВЪ, Гавр., священ. Домодѣдовской волости, доноситъ о раскольникахъ, **313**, 308.

ѲЕДОРОВЪ, Григорій, комисаръ Невскаго м-ря, упом. VIII, lxxxiv.

ѲЕДОРОВЪ, Іаковъ, ключарь Успенскаго собора въ Москвѣ, упом. **82**, 60. Протопопъ Кремлевск. Благовѣщен. собора **691**, 653.

ѲЕДОРОВЪ, К—нъ, протопопъ Ямбургскій, за-

кащикъ, упом. **61**, 49; **257**, 255; **599**, 566; **242**, 236. Проситъ позволенія держать при себѣ для письмоводства церковниковъ своего заказа **237**, 232.

ѲЕДОРОВЪ, Левъ, расходчикъ Сунод. Казеннаго Приказа, производится повѣрка его счетовъ, **323**, 316.

ѲЕДОРОВЪ, Осія, расходчикъ типографіи, о начетѣ на него **223**, 219; **263**, 262.

ѲЕДОРОВЪ, Петръ, священ. г. Бѣлополья, доноситъ о чудѣ съ иконой, **517**, 510.

ѲЕДОРОВЪ, Ѳедоръ, священ. церкви царя Константина въ Кремлѣ, временно совершаетъ Богослуж. на подвижномъ антиминсѣ въ домовой церкви князя Черкасскаго **619**, 594.

ѲЕДОРОВЪ, Ѳедоръ, священ., упом. **469**, 453.

ѲЕДОРЪ, Алексѣевичъ, царь, его граматы I, x—xvii.

ѲЕДОРЪ, игуменъ Предтечева м-ря въ Далмаціи, упом. **284**, 284.

ѲЕЙФОРЪ, мастеръ Дудоровской бумажной мельницы, отсылаетъ учениковъ мельницы, обвиняемыхъ въ убійствѣ, въ Юстицъ-Коллегію, **491**, 491.

ѲЕДОСѢЕВЪ, Петръ, подъячій Чудова м-ря, отбираются отъ него неправильно собранныя съ крестьянъ деньги, **380**, 371.

ѲЕОДОРИТЪ, іером. Нижегород. архіер. дома, упом. **493**, 492; **718**, 681.

ѲЕОДОРЪ, схимонахъ-митрополитъ, упом. **698**, 659; **701**, 661.

ѲЕОДОСІЙ (Ѳедосъ чернецъ), арх—тъ Александровскій, посылаетъ буквари въ Москву, **60**, 47; упом. **387**, 375; архіепископъ Новгородскій, упом. **118**, 107; отрѣшаетъ отъ архимандритства въ Волоколамскомъ м-рѣ Іоакима, **193**, 190; ему приписывается указъ объ уничтоженіи рѣзныхъ иконъ въ церквахъ, **324**, 317; объ отобраніи имъ изъ церквей серебра и прочаго, **371**, 359; требуетъ взятки съ архим. Тихона, **601**, 567; упом. о доносѣ на него Носова, **642**, 611; упом. **710**, 669.

ѲЕОДОСІЙ, Вологодскій, іером. упом. **319**, 313.

ѲЕОДОСІЙ, іером. инквизиторъ, упом. **146**, 143.

ѲЕОДОСІЙ, игуменъ, возводится въ архимандриты Волоколамскаго м-ря **98**, 76.

ѲЕОДОСІЙ, игуменъ, его продерзостныя рѣчи и судъ надъ нимъ **682**, 664.

ѲЕОДОСІЯ Алексѣевна, царевна, III, liv.

ѲЕОДОСІЯ, строительница м-ря Петропавловскаго въ Новгородѣ, проситъ о починкѣ монаст. зданій, **391**, 383.

ѲЕОДОСІЯ, игумена Нижегородскаго Зачатейскаго м-ря, упом. **577**, 550.

ѲЕОДОТОВЪ, Пв., священ. въ Кронштадтѣ 241, 235; священ. придѣла св. Георгія въ Благовѣщ. соборѣ въ Москвѣ, **733**, 689.

ѲЕОКТИСТЪ, ризничій Покровскаго м-ря въ Москвѣ упом. **661**, 623.

ѲЕОЛОГЪ, монахъ, справщикъ типографіи, упом. **234**, 230.

ѲЕОНА, Карандѣева, игумена Никитскаго дѣвичья м-ря, доноситъ о числѣ монахинь въ м-рѣ, упом. **381**, 372; **653**, 618.

ѲЕОФАНОВЪ, Ѳедотъ, священ. церкви Андреяновской, что въ Мѣщанской, въ Москвѣ, о посылкѣ его въ СПБ. **510**, 506.

ѲЕОФАНЪ, архіеп. Новгородскій, его письмо къ Тишину, объ отсылкѣ въ Москву обратно двухъ хрустальныхъ крестовъ **18**, 16; упом. **20**, 17; **79**, 59; **88**, 68; **96**, 72; **120**, 111; **127**, 124; **166**, 165; письмо его въ Сунодъ о снятіи сана съ іеромонаха Евѳиміи, **212**, 213; присылаетъ въ Сунодъ вѣдомости о доимкахъ съ крестьянъ Новгор. архіер. дома, **224**, 221; тяжба его съ причтомъ Троицкой церкви о земляхъ Моринчельскаго м-ря, **225**, 223; хлопочетъ о снятіи съ поповъ банныхъ сборовъ **244**, 237, 241; доноситъ о пойманныхъ въ Новгородѣ раскольникахъ, **262**, 258; объ опредѣленіи въ Новгор. архіер. домъ секретаремъ Буйносова, **264**, 263; его мнѣніе объ отпискѣ м-ря Рождественскаго отъ Борисоглѣбск. въ Торжкѣ; **277**, 278; упом. **308**, 306; **341**, 339; **371**, 359; за немощію отказывается отъ подписи протокола, **388**, 379; упом. **398**, 389; **406**, 397; **434**, 420; увольняетъ на покой арх-та Антоніева м-ря Давида **452**, 439; доноситъ о суевѣріяхъ клирика **490**, 490; упом. **493**, 492; **587**, 556; **629**, 600; о прощеніи имъ винъ архим. Андронику и прочимъ, **642**, 611; обличаетъ во лжи на него Казимірова, **648**, 614; объ отпускѣ ризы Господней для царевны Наталіи, **656**, 620; его участіе въ церемоніалѣ погребенія царевны Наталіи, **691**, 654; **692**, 655; **710**, 670; объявляетъ въ Сунодѣ волю императрицы, **736**, 694; текстъ даннаго имъ указа, III, lxi.

ѲЕОФАНЪ, намѣстникъ Полоцк. м-ря, проситъ защиты отъ уніатовъ **297**, 296; **425**, 410; **475**, 460; **583**, 555.

ѲЕОФИЛАКТЪ, архіеп. Тверской, его рѣшеніе **3**, 5; подноситъ библію полиглотту Имп-ру Петру II **127**, 124; упом. **157**, 148; **164**, 161; **177**, 172; **212**, 213; **227**, 226; **244**, 241; **299**, 299; **332**, 331; **341**, 339; **406**, 397; **416**, 405; **488**, 482; **492**, 491; **497**, 494; **623**, 597; образъ его дѣйствій въ бытность архимандритомъ Спасскаго м-ря **661**, 626; участіе въ церемоніи погребенія царевны Наталіи, **691**, 654; представляетъ на имя Государя отъ лица Сунода докладъ онаго о дѣлахъ Бѣлорусской епархіи, **740**, 700.

ѲЕОФИЛАКТЪ, іером. дома Воронежскаго архіерея, упом. **187**, 184.

ѲЕОФИЛАКТЪ, еп. Болгарскій, упом. **189**, 187.

ѲЕОФИЛЪ Кролик, бывшій архим. Чудова м-ря, его автобіографія и прошеніе **164**, 160; упом. **215**, 214; **638**, 609.

ѲОМИНЪ, Пв., упом. **525**, 517.

ѲОММИЛЕНЪ, (Фонъ-Миллеръ) полковникъ, упом. **65**, 51.

II.

АЛФАВИТЪ ПРЕДМЕТОВЪ,

О КОТОРЫХЪ ГОВОРИТСЯ ВЪ СЕМЪ ТОМѢ.

Жирныя цифры, римскія и арабскія, означаютъ №№ описанія и приложеній; тонкія—столбцы описанія и приложеній.

А.

АЗБУКИ (ШРИФТЪ) гартовыя:
Арсеньевская. VIII, xci.
Библейская. VIII, lxxxiv.
Воскресенская, VIII, xci.
Евангельская. VIII, xci.
Осиповская. VIII. lxxxii.

АДМИНИСТРАТОРЪ БѢЛОРУССКОЙ ЕПАРХІИ: сообщаетъ объ угѣсненіяхъ православныхъ въ Бѣлоруссіи отъ уніатовъ и католиковъ **740**, 697.

АДМИРАЛТЕЙСТВО: новозавоеванныхъ городовъ, **71**, 54.

АКАДЕМІИ:
Адмиралтейская, отпускается въ оную наборщикъ типографіи **21**, 18; **176**, 172.
С.-Петербургская (Императорская), **338**, 337; **412**, 401; **413**, 402.
Славяно-Греко-Латинская, см. школы.

АНАѲЕМА, ей подвергаетъ архіеписк. Филоѳей казначея своего архіерейскаго дома **124**, 118.

АНТИМИНСЫ: выдаются въ новопостр. церкви **241**, 235. **300**, 300. Выдаются въ Полоцкъ **583**, 555. О печатаніи ихъ въ Московской типографіи **282**, 283.

АРМЯНЕ. Ихъ епископу пріѣзжему разрѣшено совершать для нихъ Богослуженіе въ домахъ, **513**, 507. Митры армянск. архіерея, **698**, 658; **699**, 659.

АРТИЛЛЕРІЯ:
Главная **101**, 79; **476**, 461.
Полевая **476**, 462.

АРХИМАНДРИТЫ И ИГУМЕНЫ. Назначеніе ихъ въ монастыри Устюжской епархіи предоставляется мѣстному епископу **27**, 21.

Б.

БАНИ. Разсужденія и доклады Св. Синода о сложеніи съ священниковъ и причетниковъ домочныхъ банныхъ сборовъ, **244**, 237.

БАТАЛЬОНЫ: Азовскій пѣхотный **473**, 456.
— отъ строеній, **291**, 288.
— Адмиралтейскій, XIII, cxxx.

БЕЗУМНЫЕ («ИЗУМЛЕННЫЕ,»)—отсылаемыхъ въ монастыри **85**, 64; **149**, 145; **154**, 148; **315**, 310; **433**, 418; **481**, 465; **695**, 656.

БИБЛІЯ:
„Голандская“ (на голандскомъ языкѣ). Экземпляры ея хранятся при Синодал. Канцеляріи, **101**, 80.
Полиглотта. Подносится Св. Синодомъ Императору при его коронаціи **127**, 123.

БЛОЧНОЕ ДѢЛО ВО ФЛОТѢ: плотникъ и токарь блочнаго дѣла: **387**, 375.

БЛУДНЫЯ ДѢЛА (дѣла о незаконно-рожденныхъ): завѣдываніе ими относится къ кругу, дѣятельности суда свѣтскаго **330**, 330.

БОГАДѢЛЬНИ: общій итогъ расходовъ на оныя, оклады жалованья служащимъ при нихъ и прочія общія свѣдѣнія о нихъ. **488**, 476. Назначеніе въ оныя, кромѣ старостъ и старостихъ, коммисара для завѣдыванія раздачею пособій **548**, 531; **590**, 558. Отдѣльныя богадѣльни (свѣдѣнія о нихъ): при

церкви *св. Григорія Неокесарійскаго* въ Москвѣ, **392**, 384. При церкви св. Димитрія Солунскаго, у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ **617**, 592. У Новодѣвичья монастыря въ Москвѣ **518**, 512. При монастырѣ Новоспасскомъ XIV, cixxx. Сампсоньевская въ С.-Петербургѣ, дѣла объ опредѣленіи въ оную разныхъ лицъ: **75**, 56; **173**, 169; **305**, 305; **468**, 453; **570**, 542.

БОГДЫХАНЪ КИТАЙСКІЙ указаніе причинъ, по которымъ онъ не соглашается впустить въ свои владѣнія русскаго архіерея, **699**, 660.

БОГОСЛУЖЕНІЕ, — разрѣшается отправлять оное архимандритамъ нѣкоторыхъ монастырей съ рипидами и на коврѣ, **645**, 613. Вмѣняется въ обязанность архимандритамъ московскихъ и примосковскихъ монастырей являться къ оному съ мантіями, **639**, 610.—Православное въ Ригѣ, совершается для тамошнихъ русскихъ пріѣзжими изъ Бѣлоруссіи монахами, **475**, 460.

БРАКИ, разрѣшеніе на нихъ повѣнчанія; браки незаконные, ихъ расторженіе: **30**, 22; **52**, 38; **77**, 58; **396**, 388; **445**, 430; **598**, 563; **635**; 607; **644**, 612; **648**, 614; **667**, 631; **711**, 673.

В.

ВЕКСЕЛЬ: дѣла Сунода по векселямъ **198**, 194; **364**, 354; **573**, 544.

ВЕРЕЙКА СИНОДАЛЬНАЯ,—гребцы на ней, **194**, 192; **230**, 228.

ВЕРОЬ ОЛОНЕЦКАЯ, **71**, 54.

ВИКАРІИ ПРИХОДСКІЕ, **135**, 133; **709**, 667.

ВКЛАДЧИКИ МОНАСТЫРЕЙ, **484**, 468.

ВНЕЗАПНО УМЕРШІЕ: постановленія о ихъ погребеніи, **19**, 16; **29**, 22; **31**, 22; **43**, 29; **132**, 130; **137**, 138; **267**, 266; **511**, 506; **659**, 621.

ВОРОТА, тріумфальныя въ Москвѣ, устроенныя ко дню коронаціи Императора, свѣдѣнія о нихъ: **535**, 520.

ВОТЧИНЫ: **МОНАСТЫРСКІЯ** вообще: доходы съ нихъ, **488**, 476 и сл.

Суждальской соборной церкви стр. 85. Архіепископа Тверскаго, **227**, 226.

ВѢДОМОСТИ ИСПОВѢДНЫЯ (И ДРУГІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ЗАПИСИ),—законодательство о нихъ **321**, 315. Ихъ первоначальная форма, X, cxvi.

ВѢДОМОСТИ „Спб. Академіи" (**С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ**). **412**, 401.

ВѢРА. Рѣшеніе тяжебнаго дѣла „вѣрою", крестнымъ цѣлованіемъ. **139**, 139.

ВЫБОРЫ, выборные люди **360**, 352.

„**ВЫБОРЪ**"—дается за рукою архимандрита и братіи монастырской избраннымъ для повѣрки счетовъ монаст. казначея **451**, 433.

ВЫБОРЫ игуменьи самими монахинями—**587**, 556. Выборъ закащика членами подвѣдомственныхъ причтовъ **356**, 349.

Г.

ГАРНИЗОНЫ:

Новозавоеванныхъ городовъ, **473**, 456.

Выборгскій упом. **13**, 12.

ГЕНЕРАЛИТЕТЪ—его вѣдомости о монастыряхъ, **130**, 129; **199**, 194; **260**, 257.

ГОСТИНЫЙ ДВОРЪ: въ Москвѣ, **607**, 571.— — Въ С.-Петербургѣ, **593**, 561.

ГОФШПИТАЛИ (ЛАЗАРЕТЫ):

Кронштадтскій, **241**, 235.

Московскій: подробныя свѣдѣнія о немъ **39**, 25; **236**, 232; **308**, 306; **373**, 365; **376**, 367; **472**, 456; **488**, 476; **548**, 532; **589**, 557; **628**, 600; **668**, 631; **671**, 633.

Ревельскій—**241**, 235.

С.-Петербургскій, **387**, 375.

ГРАВИРОВАНІЕ: свѣдѣнія о работахъ Адольскаго, **2**, 3. (См. Адольскій); **172**, 169. О гравировальныхъ доскахъ и гравюрахъ Постникова, **189**, 187. VIII, lxxx. **415**, 404; **554**, 534.

ГРАМАТЫ:

Епитрахильныя, постныхарныя, перехожія, благословенныя на построеніе и освященіе церквей, **488**, 478.

Жалованныя Константинопольскому патріарху, **488**, 476.

Отпускныя, **135**, 132.

Ставленныя, **135**, 123.

Царскія, упом. **179**, 174.

ГУБЕРНАТОРЫ, упом. наказъ имъ **597**, 563.

ГУБЕРНІИ: Остзейскія, исчисляются съ ихъ городами, **306**, 305.

Д.

„**ДАННАЯ**" (**ЗАПИСЬ**) Ипатскаго м-ря на дворъ дьяка Нелюва, **121**, 112.

ДВОРЪ ДЕНЕЖНЫЙ, **624**, 598.

ДВОРЪ ЖИТЕЙНЫЙ СУНОДАЛЬНЫЙ, **706**, 664.

ДВОРЪ МОРСКОЙ ПОЛКОВОЙ **397**, 389.

ДВОРЪ ПЕЧАТНЫЙ, **219**, 216.

ДВОРЪ ОТДАТОЧНЫЙ, **303**, 303; **503**, 499.

ДВОРЪ РУЖЕЙНЫЙ, упом. **101**, 79.

ДВОРЕЦЪ ХЛѢБЕННЫЙ, **603**, 568.

ДВОРЫ ПОПОВСКІЕ: о покупкѣ ихъ для церквей на сборныя церковныя деньги, **501**, 496.

ДЕНЬГИ:
Гофшпитальныя **306**, 305.
Гривенныя **488**, 477.
Данныя съ церквей **488**, 477.
Лазаретныя **309**, 307; вѣдомости о количествѣ оныхъ **352**, 345; **356**, 349; **488**, 474 и слѣд.
Полоняничныя **488**, 477.
Полѣсовныя **451**, 436.
Презентальныя **451**, 439.
Прогонныя **411**, 400.
Штрафныя **487**, 471.

ДЕСЯТИНЫ МОСКОВСКАГО УѢЗДА:
Исчисляются **691**, 651.

ДИКАСТЕРІЯ ДУХОВНАЯ:
упом. **13**, 13; **41**, 28; **64**, 50; **91**, 69; **92**, 70; **94**, 71; **97**, 74; **103**, 82; стр. 86. **117**, 106; **119**, 108; **124**, 117; замѣнила Тіунскую Палату **135**, 133; упом. производившіяся въ ней дѣла: **141**, 140; **142**, 141; **143**, 142; **147**, 144; **148**, 145; **160**, 155; **167**, 165; **184**, 180; **187**, 184; **202**, 197; **205**, 202; **219**, 217; **223**, 219; **240**, 234; **244**, 240; **245**, 242; **263**, 261; **299**, 299; **300**, 300; **304**, 304; **313**, 309; **321**, 314; **326**, 319; **332**, 330; **360**, 353; **367**, 356; **373**, 365; **377**, 369; **386**, 374; **399**, 390; **408**, 398; **409**, 399; **414**, 403; **432**, 418; **435**, 423; **438**, 426; **439**, 427; **441**, 428; **446**, 430; **449**, 432; **456**, 441; **474**, 457; **476**, 462; **478**, 462; **484**, 466; представляетъ общій счетъ прихода и расхода **488**, 478; уп. **505**, 500; **514**, 508; **517**, 510; **536**, 522; **541**, 525; **544**, 527; **589**, 557; **602**, 567; представл. свѣд. о доимкахъ въ немъ **611**, 581; **613**, 588; **614**, 589; **619**, 594; **629**, 601; **632**, 605; **637**, 608; **641**, 610; **662**, 628; **669**, 632; **672**, 633; **689**, 651; **691**, 651; **714**, 674; **721**, 682.

ДИСПУТЫ ВЪ МОСКОВСК. АКАДЕМІИ; **338**, 337.

ДОМЫ:
Патріаршій, упом. **290**, 287; **382**, 372.
Сунодальный, пѣвчіе его просятъ о возстановленіи „Приказа Церковныхъ Дѣлъ“ **135**, 132; **192**, 189; о приготовленіи въ немъ столовъ въ высокоторж. дни **250**, 246; упом. **429**, 414; **518**, 512; **547**, 531; **633**, 605; **724**, 685; **732**, 688.

ДОМЫ АРХІЕРЕЙСКІЕ:
Вологодскій **73**, 55.
Воронежскій **454**, 440; **488**, 481; **611**, 581.
Вятскій **488**, 475.
Коломенскій **314**, 309; **488**, 475.
Новгородскій, разбирается въ немъ дѣло по доносу Носова **25**, 20; опредѣляется въ него секретарь **264**, 263; упом. **224**, 221; **225**, 222; **490**, 490; **642**, 611; **710**, 669.
Псковскій **473**, 457,
Ростовскій **488**, 475.
Рязанскій,—дѣло о секретарѣ его Кульбицкомъ **50**, 34; **84**, 62.
Смоленскій **124**, 116; **183**, 179; **435**, 424; **539**, 523.
Устюжскій **595**, 562.

ДОХОДЫ: окладные и неокладные по вѣдомству Св. Сунода: общія свѣдѣнія о нихъ по всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Суноду учрежденіямъ, отъ начала Св. Сунода до 1728 г.
— монастырей: (см. **МОНАСТЫРИ**, поименно).

ДРУКАРНИ см. типографіи.

ДУХОВЕНСТВО ЛЮТЕРАНСКОЕ: сообщается оному законъ о неприниманіи въ лютеранство православныхъ **590**, 558.

ДѢЛА СТАВЛЕННИЧЕСКІЯ 633, 605.

Е.

ЕПАРХІИ:
Бѣлорусская: доношенія о ея дѣлахъ опредѣляется содержать въ секретѣ **170**, 168.
Вологодская: преосв. Аѳанасій исчисляетъ что̀ для нея имъ сдѣлано и что еще необходимо **136**, 136.
Воронежская: **454**, 440.
Казанская **3**, 6; **428**, 413.
Новгородская **434**, 420.
Смоленская, ея нужды излагаетъ въ доношеніи еписк. Гедеонъ **417**, 405.
С.-Петербургская **402**, 401.

Ж.

ЖАЛОВАНЬЕ: дѣла о выдачѣ его служащимъ въ вѣдомствѣ Сунода: **138**, 138; **184**, 180; **192**, 189; **196**, 193; **221**, 218; **254**, 253; **295**, 295; **308**, 306; **334**, 333; **348**, 343; **368—369**, 358; **404**, 393; **411**, 400; **429**, 415; **542**, 526; **559**, 536; **609**, 572; **616**, 592; **625**, 598; **636**, 608; **641**, 610; **646**, 613; **650**, 616; **715**, 676; **726**, 685; **728**, 686.

ЖИВОПИСНЫЯ ДѢЛА, живопись, свѣдѣнія о работахъ Адольскаго **2**, 3; **72**, 54.

З.

ЗАВОДЫ:
Каменоломенный въ Тоснѣ (близъ С.-П.-Б.) **356**, 349.
Коломенковый въ С.-П.-Б. **328**, 329.
Липскіе желѣзные **454**, 440; **498**, 494; **705**, 664.
Олифейный въ Троицко-Сергіевомъ м-рѣ **742**, 703.
Олонецкіе Петровскіе: доносятъ о книгахъ, оставшихся тамъ послѣ смерти іером. Неофита **409**, 399.
Оружейный **23**, 18.
Полотняный въ С.-П.-Б. **328**, 329.
Пороховые XIII, cxxx.
Уральскіе **450**, 433.
ЗАВОДЪ КОНЮШЕННЫЙ, устроилъ преосв. Аѳанасій при архіерейскомъ домѣ въ Вологдѣ **136**, 136.
ЗАКАЩИКИ: описаніе порядка выбора одного изъ нихъ **356**, 349.
ЗАРУЧНЫЯ ПРОШЕНІЯ **484**, 468.
ЗАСТАВЫ; Пжорская въ С.-П.-Б. на ней задерживаютъ бѣглаго монаха **120**, 111; за невмѣніе паспорта арестуется на ней чернецъ Михей **149**, 145.
Усть-Керженская **451**, 436.
Славянская (въ слободѣ Славянкѣ, близъ Петербурга) **43**, 29.
Царицынская (г. Царицына—во время эпидеміи) **367**, 357; **599**, 566; **681**, 644.
ЗВОНЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ: пріобрѣтается для Исаакіевскаго собора **37**, 25.
ЗВОНАРИ МОСКОВСК. СОБОРОВЪ: выдача имъ жалованья на рукавицы **543**, 526.

И.

ИЗБА Тіунская Св. Сунода см. Контора тіунская.
ИЗУМЛЕННЫЕ, см. безумные.
ИКОНЫ. Квашнинъ проситъ о возвращеніи ему иконы, отобранной въ Канцел. раскол. дѣлъ **62**, 49, рѣзныя—отбираются изъ церквей **524**, 317. Чудо съ иконой **517**, 510.
ИНКВИЗИТОРЫ **157**, 151; **275**, 275; **427**, 412; **428**, 413; **451**, 434.
ИНСТРУКЦІЯ управляющему въ отсутствіе Св. Сунода С.-Петербургской Сунодальной Канцеляріей, упом. **718**, 681.
ИНСТРУКЦІЯ: дается старостѣ поповскому **356**, 349.
ИСКУСНИЦЫ въ женскихъ монастыряхъ **190**, 188.

К.

КАБАЛА: отъ вкладчиковъ монастырскихъ **451**, 436.
КАБИНЕТЪ Его Величества, его сношенія съ Сунодомъ: **44**, 30; **115**, 105; **338**, 335; Собинскій представляетъ въ оный образцы найденной имъ руды **502**, 497.
КАБИНЕТЪ Ея Величества **371**, 360.
КАЛЕНДАРЬ НѢМЕЦКІЙ печатается въ подлинникѣ и въ переводѣ VIII, lxxx; lxxxviii.
„**КАМЕНЬ ВѢРЫ**“ упом. **163**, 160; VIII, xc.
КАМОРА Акцизная **101**, 79.
КАНАЛЪ Ладожскій упом. **703**, 663.
КАНЦЕЛЯРІИ:
Александро-Невскаго м-ря, въ ней происходитъ судебное разбирательство и примиреніе служившихъ въ типографіи монастырской, **60**, 48; указомъ изъ оной опредѣляется священникъ въ батальонъ строеній **449**, 432.
Архангелогородская—доноситъ объ освобожденіи изъ Пустозерскаго острога разстриги Стефана, **610**, 578.
Артиллерійская проситъ объ опредѣленіи въ какой-либо м-рь фузелера, **398**, 389.
Ближняя, по ея опредѣленію назначается выдавать жалованье монахамъ, а равно всѣмъ служащимъ въ вѣдомствѣ Св. Сунода лишь въ половинномъ размѣрѣ, **192**, 190; **348**, 343; въ оную подается вѣдомость о количествѣ жалованья богадѣленнымъ нищимъ, **548**, 531.
Бѣлгородская губернская, посылаетъ для розыска въ Преображ. канцелярію попа Давида, **92**, 70; **354**, 347.
Бѣлозерская провинціальная, въ оную отсылается для розыска свящ—къ, обвиняемый въ участіи въ поддѣлкѣ фальшивой монеты, **737**, 695.
Важеская воеводская, въ ней содержится и истязывается священникъ за неплатежъ банныхъ денегъ, **244**, 241.
Важеская дворцовая, въ ней собираются свѣдѣнія о сборахъ банныхъ денегъ, **244**, 241.
Великолуцкая, упом. **225**, 223.
Воеводская Боровская, упом. **399**, 390.
Воеводская Тамбовская, упом. **4**, 8,
Воеводская Романовская, препирается съ Георгіемъ, еп. Ростовскимъ, по жалобѣ онаго на невспоможеніе ему Романовскихъ властей въ сыскѣ раскольниковъ, **736**, 695.
Военная, упом. **159**, 153; **495**, 493.
Вологодская губернская, упом. **73**, 55.
Воронежская губернская—препровождаетъ въ

Преображ. канцелярію трехъ лицъ для суда за проступки **498**, 494.

Вотчинная, допрашиваетъ монахиню по дѣлу о ея имѣніяхъ, **281**, 282; ведетъ споръ съ Сунодомъ объ уплатѣ поземельныхъ за дворъ, арендованный Цыгановымъ, **372**, 364; упом. **493**, 492.

Выборгская, доноситъ о держаніи у себя духовными лицами безпашпортныхъ, **359**, 351; проситъ объ опредѣл. къ Выборгскому собору протопопа, **470**, 454.

Гарнизонная С.-Петербургская, упом. **345**, 340.

Гетманская войсковая Богомодлевскій жалуется на нанесенное ему въ оной безчестье, **316**, 311.

Герольдмейстерская, въ нее отсылается отрѣшенный отъ службы въ Сунодѣ, **86**, 67; упом. объ указѣ оной относительно отсылки подъячихъ архіерейскихъ домовъ, для обученія дѣлопроизводству, въ Москву, **642**, 611.

Дворцовая, упом. **162**, 159; въ нее отсылается къ дѣламъ Лихаревъ, **654**, 618.

Дворцовая Главная, назначаетъ слѣдствіе о дѣйствіяхъ управляющаго Ямбургскими дворцовыми мызами, **145**, 142; **162**, 159; **308**, 306; **408**, 398; **491**, 491.

Доимочная, упом. **224**, 221; **611**, 581.

Ижорская, въ нее отсылаются сборы съ имѣній Новинскаго м-ря, **260**, 257; IV, LXVIII.

Кіевская, губернская, въ нее отсылается св—къ, неправильно произносящій титулъ Его Величества, **618**, 593.

Костромская Духовная, упом. **377**, 368.

Крѣпостная, упом. **159**, 153.

Медицинская, упом. **398**, 390; **408**, 398.

Московская губернская, упом. **282**, 283; **327**, 324; **394**, 387; **399**, 390; **471**, 455; отводитъ землю сунод. вѣдомства подъ постройку казармъ **485**, 469; дѣлаетъ допросъ митрополиту Арсенію по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Хрисоскулея **516**, 509; упом. **605**, 570.

Мундирная, упом. **620**, 595.

Надъ Ингерманландіей, упом. **493**, 492.

Новгородская губернская, упом. **642**, 611.

Оружейная, упом. **2**, 2; **101**, 79; **254**, 253.

Остроеніи (отъ строеній) **23**, 19; **254**, 253; **341**, 338; **468**, 453; **707**, 665.

Переписная СПБ. губерніи, присыл. вѣдомость о числѣ душъ мужеска пола въ сунодал. вотчинахъ **197**, 193.

Полиціймейстерская въ СПБ. упом. **23**, 19; **35**, 25; **132**, 130; **169**, 167; **357**, 350; **361**, 353; **371**, 361; **377**, 368; **422**, 409; **508**, 504; **513**, 507; **567**, 540; **571**, 543; **593**, 560; **610**, 573; въ Москвѣ **620**, 595; **630**, 603; **676**, 641; **707**, 665; **735**, 691.

Преображенская, въ нее посылается копія съ указа о подметныхъ письмахъ, **140**, 140; въ немъ монахъ Веніаминъ дѣлаетъ доносъ на архим. Саввина м-ря **458**, 446; наказываетъ за ложное сказываніе Государева слова протопопа, **517**, 510; въ ней судится раскольникъ, **541**, 525; судится по полит. дѣлу жена полковника Елчина, **667**, 631.

Преображенскаго полка, упом. **430**, 417.

Провіантская главная, упом. **198**, 194.

Протоинквизиторская упом. **161**, 155.

Путивльская, дѣло по важному дѣлу протопопа Алексѣева **517**, 510.

Розыскная раскольничьихъ дѣлъ, свѣдѣнія о ней и служившихъ въ ней, **56**, 41; **62**, 50; **332**, 330; **404**, 393; **581**, 552; **674**, 635.

Рязанская воеводская, упом. **119**, 110.

Рыбная, упом. **429**, 415.

«Сибирская, свидѣтельства мужеска пола душъ» («сибирская переписная канцелярія»): представляетъ вѣдомости о церковникахъ въ трехъ провинціяхъ Сибирской губерніи **175**, 171.

Сунодальная, расходъ по ней на 1728 г. поручается вести Заводину **1**, 1; о постройкѣ ея зданія на Преображенскомъ островѣ **33**, 23; судится въ ней безмѣстный попъ **41**, 27; упом. **3**, 7; **9**, 11; **13**, 13; **39**, 26; **44**, 29; **60**, 47; **64**, 50; **73**, 55; **77**, 58; **78**, 58; **79**, 59; предлагаетъ о назначеніи на чреду священнослуженія въ СПБ. епископовъ и архимандритовъ **99**, 77; упом. **100**, 78; **102**, 80; **104**, 82; судъ въ ней надъ бѣглымъ монахомъ **120**, 110; **125**, 119; судъ въ ней по жалобѣ монаха на намѣстника Ал.-Нев. м-ря **126**, 122; исполнительное производство въ ней **143**, 141; **149**, 146; **163**, 160; **164**, 163; **168**, 166; **174**, 170; **184**, 180; **188**, 185; **198**, 194; **210**, 211; **217**, 215; **225**, 224; **226**, 226; **230**, 228; **238**, 233; **239**, 233; **242**, 235; **250**, 248; **252**, 251; **263**, 262; **270**, 267; **272**, 268; **283**, 284; **295**, 295; **501**, 300; **311**, 308; **314**, 310; **329**, 329; **332**, 330; **345**, 339; **345**, 340; **350**, 344; **355**, 348; **367**, 356; **371**, 361; **387**, 375; **411**, 400; **419**, 406; **433**, 418; **434**, 420; **448**, 431; **450**, 433; **457**, 442; **479**, 463; **482**, 466; **500**, 495; **505**, 502; **520**, 514; **522**, 515; **525**, 517; **530**, 519; **544**, 527; **546**, 530; **553**, 534; **559**, 536; **565**, 539; **578**, 550; **589**, 557; **592**, 559; **596**, 563; **599**, 566; **602**, 567; **605**, 560; **607**, 571; **610**, 573; представл. свѣд. о доимкахъ **611**, 581; **626**, 599; **641**, 610; **647**, 613; **655**, 619; **674**, 634; **677**, 642; **683**, 647; **697**, 657; **702**, 662; **704**, 663; **707**, 664; **710**, 672; **711**, 673; **715**, 678; **729**, 686.

Сунодальная Московская **91**, 69; въ ней наказывается кнутомъ священ., стр. **85**, увольняетъ отъ должности Владыкина **159**,

153; исполнительное производство въ оной **164**, 163; **276**, 277; **332**, 330; **446**, 431; **451**, 435; **488**, 479; **536**, 522; **646**, 613; **674**, 634; **692**, 655.

Смоленская губернская, упом. **507**, 503, **702**, 662; **716**, 677.

С.-Петербургская губернская, упом. **188**, 185.

Старицкая воеводская, упом. **623**, 597.

Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ **62**, 50; въ ней производится дѣло о важныхъ дѣлахъ игумена Іоасафа **81**, 60; **594**, 562.

Торопецкаго Воеводскаго Правленія **98**, 75.

Ямская **183**, 179; **426**, 411; **456**, 442.

Ярославская Воеводская **54**, 39.

КАРТИНЫ, на тріумфальныхъ воротахъ въ Москвѣ **533**, 520.

КАТОЛИЧЕСТВО, уклоненіе въ него православныхъ **487**, 471; **494**, 492.

КЕЛЬИ, выморочныя въ женскихъ монастыряхъ **465**, 452; въ женскихъ монастыряхъ покупаются и строются на счетъ монахинь **105**, 84; **195**, 192.

КИРЖИ, (опредѣленіе къ нимъ пасторовъ): Дудоровская (Дудергофская), **272**, 268; **591**, 559. Резельская, **558**, 536.

КНИГИ:

Греческія, печатаетъ въ Саксоніи, въ городѣ Алѣ, священ. грекъ Ливергій Іоанновъ **638**, 609.

Дозорныя, **621**, 596.

Московской, печати,—порицаются священникомъ малоросомъ, **275**, 275.

Окладныя, въ м-ряхъ **488**, 474.

Описныя, **744**, 458.

Переписныя, **474**, 458.

Острожскія, **275**, 275.

КОАДЪЮТОРЪ архіепископіи (Кіевской): опредѣляются его отношенія къ архіепископу Кіевскому **298**, 298.

КОЛЛЕГІИ:

Адмиралтейская, **44**, 30; **202**, 198; **241**, 235; **319**, 313; **397**, 389; **457**, 442; **498**, 495; **566**, 539; **568**, 541; **635**, 607.

Бергъ-Коллегія, упом. **2**, 2; **254**, 252; **471**, 360; **411**, 401. Поиски руды въ Олонецкомъ краѣ **502**, 497; находки руды на землѣ Соловец. м-ря **679**, 643.

Военная, **8**, 10; **88**, 67; **184**, 180; **187**, 184; **233**, 230; **240**, 234; **282**, 283; **287**, 286; **306**, 305; **315**, 310; **340**, 338; **358**, 351; **408**, 398; **463**, 450; **580**, 551; **614**, 590, **654**, 619; **711**, 673.

Вотчинная, **187**, 182; **225**, 222; **281**, 282; **634**, 606.

Иностранная, **43**, 29; **44**, 29; выдастъ паспортъ на выѣздъ изъ Москвы бывшему епископу Смоленскому Филовею **124**, 116; упом. **270**, 267; **284**, 284; **297**, 297; **327**, 323; о построеніи православной церкви въ Кенигсбергѣ **334**, 334; производство въ оной по предметамъ ея дѣятельности: **391**, 384; **402**, 392; **425**, 410; **475**, 460; **519**, 513; **610**, 578; **620**, 595; **679**, 643; **695**, 656, **740**, 700.

Коммерцъ-Коллегія, упом. **5**, 8.

Камеръ-Коллегія, упом. **6**, 10; **61**, 48; **117**, 106; **196**, 193; **236**, 232; **244**, 238; **280**, 282; **303**, 303; **380**, 376; **457**, 446; **570**, 542; **593**, 560; **608**, 572; **704**, 663.

Мануфактуръ-Коллегія, упом. **105**, 84; **254**, 253; **611**, 581.

Ревизіонная, **32**, 23; **265**, 265; **276**, 278; **329**, 329; **373**, 365; **549**, 532.

Штатсъ-Конторъ-Коллегія, упом. **2**, 2.

Экономіи Сунодальная, упом. **26**, 21; **35**, 23; **39**, 26; **45**, 31; **55**, 39; **56**, 40; **64**, 50; **69**, 53; **86**, 67; **88**, 68; **100**, 78; представляетъ вѣдомости о монастырскихъ имѣніяхъ, бывшихъ во владѣніи Меньшикова **106**, 89; дѣлопроизводство въ оной **108**, 100; **125**, 119; **130**, 129; **136**, 137; **143**, 141; **146**, 143; **148**, 145; **156**, 149; **159**, 154; **162**, 158; **179**, 175; **185**, 181; **203**, 198; **204**, 201; **215**, 214; **221**, 218; **227**, 226; **228**, 227; **233**, 230; **246**, 243; **248**, 245; **308**, 306; **327**, 322; **342**, 339; **355**, 348; **363**, 354; **365**, 355, **367**, 356; **380**, 370; **403**, 392; **406**, 397; **433**, 419; **474**, 459; **477**, 462; **485**, 469; **488**, 477; **506**, 502; **521**, 514; **535**, 521; **548**, 531; **564**, 539; назнач. жалованье ея членамъ **581**, 552; **608**, 572; **620**, 594; **628**, 600; **630**, 602; **641**, 611; **649**, 615; **668**, 632; **687**, 649; **710**; 669; **723**, 684.

Юстицъ-Коллегія, **60**, 48; **65**, 51; **78**, 58; **105**, 83; **115**; 105; **139**, 139; **168**, 167; **457**, 446; **503**, 499; **707**, 665.

КОММИСАРЪ инквизиціи генеральный въ Римѣ, упом. **610**, 580.

КОММИСІЯ Зыбина и Докуковскаго (для разбора дѣлъ объ имѣніяхъ бывшаго князя Меньшикова) **523**, 516.

— Князя Дмитрія Михайловича Голицына, треб. свѣдѣніи о количествѣ доходовъ и сборовъ въ Сунодѣ **488**, 473.

КОНКОРДАНЦІИ: ихъ печатаніе С.-Петербургской типографіи **415**, 404.

КОНСИСТОРІИ: Кіевская, упом. **618**, 593.

Новгородская, **490**, 490.

КОНТОРЫ:

Адмиралтейская, Московская, упом. **202**, 197; **454**, 440; **568**, 542.

Акцизная, упом. **31**, 22.

Артиллерійская,—отылается въ оную ученикъ Неустроевъ **49**, 32, 202, 197.

Бергъ-Контора, упом. **688**, 650.

Военная, упом. **155**, 149; **462**, 450.

Военной Коллегіи, упом. **417**, 405.

Вотчинная, о жалованьѣ ея членамъ, **581**, 554; **604**, 569.

Герольдмейстерская, упом. **71**, 54; **145**, 142; **187**, 184; **240**, 234; **332**, 330; **408**, 398; **572**, 544; **730**, 687 (свѣдѣнія о времени поступл. на службу въ Сунодъ оберъ-прокурора и секретарей).
Изуграфская, **429**, 416, X, cxiv.
Инженерная, **358**, 351.
Земская, Тобольская **701**, 661.
Камеръ-Контора, сунодальная, упом. **4**, 7; **91**, 70; **105**, 81; **157**, 150; **189**, 187; **206**, 203; **282**, 283; **380**, 371; **549**, 532; **581**, 553; **609**, 573; **687**, 649; **721**, 682.
Крѣпостныхъ дѣлъ, **520**, 514.
Монетнаго Двора, на ея средства произведены были починки во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ, **292**, 289; **688**, 650.
Московская, Сенатская, **292**, 289.
Московская, Святѣйшаго Сунода **292**, 290; **427**, 412; **429**, 416.
Партикулярной верфи въ Спб., упом. **685**, 648.
Подрядная, упом. **188**, 185.
Раскольническая, **181**, 177; **222**, 218; **313**, 308; **332**, 330; **541**, 525; **665**, 629.
Раскольническихъ дѣлъ, въ Новгородѣ **490**, 490.
Ревизіонъ-Контора **329**, 329.
Ревельская, надъ портомъ, **44**, 30.
Ревельская адмиралтейская **504**, 499.
Сарверская Адмиралтейская **683**, 664.
Слѣдственная, Новгородская, для слѣдствія по доносамъ Носова и Тютрюмова **642**, 611; **697**, 657; **710**; 672.
Типографская, С.-Петербургская **254**, 253.
Тіунская Святѣйшаго Сунода, упом. **6**, 9, присутств. въ ней архим. Сергій **34**, 24; **116**, 106; **237**, 232; **299**, 299; **345**, 340; **393**, 385; **575**, 549; **648**, 614. Изба тіунская, Святѣйшаго Сунода **13**, 12; **41**, 27; **242**, 236; **265**, 263; **321**, 314; **575**, 549; **650**, 616; въ Москвѣ: кругъ ея дѣятельности **135**, 132; Палата тіунская: **414**, 403; **501**, 496.
Школьная, епископа Рязанскаго: ея приходная книга для записи штрафовъ съ членовъ причтовъ за неотправку въ школы дѣтей **744**, 704.
Штатсъ-Контора **263**, 262; **292**, 290; **352**, 332; **581**, 553.
КОРАБЛИ:
«Амстердамъ» **319**, 313.
«Анна-Катерина» **515**, 507.
«Арендель» **457**, 442.
«Кремль» **457**, 446.
«Крейсеръ» **3**, 6.
«Кронделивдъ» **319**, 313.
«Марбургъ» **387**, 375.
«Пантелеймонъ» **491**, 491.
«Петръ I» **597**, 389.
«Рафаилъ» **457**, 442.
«Санктъ-Михаилъ» **3**, 4;
Корабельное строеніе: въ устьѣ Пжоры **42**, 28; въ Воронежѣ, постройка кораблей на средства и людьми монастырей Ипатіевскаго, Троицко-Сергіева и Алексѣевскаго **121**, 113.
КОРМЧАЯ КНИГА, упом. **65**, 51; VIII, xci.
КОРОНАЦІЯ ВЫСОЧАЙШАЯ, упом. **148**, 145.
КОРПУСЪ НИЗОВОЙ, **93**, 70; **475**, 456.
КРЕЩЕНІЕ ИНОВѢРЦЕВЪ и присоединеніе къ православію изъ протестантства, **5**, 8; **8**, 10; **14**, 13; **36**, 25; **231**, 229; **259**, 256; **294**, 295; **331**, 330; **339**, 337; **358**, 351; **413**, 402; **424**, 409; **527**, 517; **534**, 521; **582**, 554; **719**, 681; **738**, 696.
КРѢПОСТИ (на недвижимыя имущества) Ипатіевскаго м-ря на купленную землю **121**, 113. Владыкина на его имущ. **159**, 152.
КУЛИГА сельская IV, lxvi.
КУПЕЧЕСТВО: изъ него позволяется поставлять въ священ. въ Астрахани **681**, 644.

Л.

ЛАВКА, книжная, Сунодальная, отчеты по ней **254**, 253.
ЛАНДРАТЫ, упом. **608**, 572.
ЛАТЫШИ («Петергофскаго и Броницкаго вѣдомства») жалуются на пастора **556**, 535.
ЛИСТЫ, присяжные священниковъ (присяга Императору Петру II) доставляются въ Сунодъ **450**, 433.
ЛОВЛИ, рыбныя Астраханскія **429**, 415. На Волгѣ, въ Надѣинскомъ Усольѣ и другихъ мѣстахъ, принадлежавшія монастырямъ и отданныя Петромъ I во владѣніе князю Меньшикову,—подробныя свѣдѣнія о нихъ, съ описаніемъ видовъ обработки рыбы и съ исчисленіемъ суммъ стоимости всего ея количества, **106**, 92 и слѣд.
ЛУГА, Ратиславскіе и Некрасовскіе (сунодальнаго дома) X, cxiii.
ЛѢСА, по берегамъ Волги.—ихъ породы и количество **106**, 92.

М.

МАГИСТРАТЪ Главный, **46**, 31; **344**, 340; **704**, 663.
— Московскій, **219**, 216; **223**, 220; **263**, 262.
МАЛОРОССІЯ—нѣкоторыя особенности Богослуженія въ ней, **472**, 456.
МАНУФАКТУРА ШПАЛЕРНАЯ, въ Спб. **328**, 329.

МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКІЕ КУРСЫ, при Моск. госпиталѣ: свѣдѣнія о нихъ **39**, 26.
МЕЖДУПАТРІАРШЕСТВО, упом. **542**, 526; **645**, 613.
МЕЛЬНИЦА ПИЛЬНАЯ въ Галерной гавани въ Спб. **683**, 647.
МИССІЯ РУССКАЯ, въ Китаѣ, **698**, 658.
МОНАСТЫРИ: ставропигіальные, упом. **367**, 357; **407**, 397.
Степенные, **478**, 462.
Авраамієвъ Новозаозерскій (Галицк. уѣзда), упом. **12**, 13; **731**, 688.
Авраамієвъ Смоленскій, расходы его на содержаніе архіеп. Филовея **124**, 116.
Адріановъ (Андреяновъ), Пошехон. уѣзда, упом. **194**, 192; **526**, 517.
Александро-Невскій: изъ него назнач. іеромонахъ на флотъ **3**, 5; **44**, 30. Изъ него убѣгаетъ Родышевскій, **16**, 14; о приписк҃ѣ къ нему имѣній Новгород. Духова и Троицко-Сергіева мон-рей **118**, 107. Жалоба его монаха на намѣстника, **126**, 121. О проступкахъ находившагося въ немъ черица Михея, **149**, 145; въ него отсылается для наказанія сынъ священ. Ямской церкви **150**, 146; упом. **153**, 148; упом. объ указѣ только изъ него посвящать архимандритовъ въ м-ри, **193**, 191; монахъ Іона произноситъ продерзостныя рѣчи, **200**, 194; упом. **242**, 236; **261**, 258; **336**, 334; **340**, 358; **387**; 375; **397**, 389; **434**, 420; **457**, 443; **504**, 499; **594**, 561; **630**, 603; **695**, 656.
Алексѣевскій, въ Москвѣ, женскій, кельи, построенныя въ м-рѣ монахинями на свои средства, принадлежатъ м-рю, **105**, 83; принимаетъ участіе на свои средства въ постройкѣ корабля въ Воронежѣ, **121**, 113. Его нужды въ 1728 г. **130**, 129; упом. **228**, 227; **335**, 334; **465**, 452; **643**, 611; **661**, 626.
Алексѣевскій Угличскій, упом. **509**, 504.
Андреевскій, о дачѣ въ оный жалованья **488**, 476.
Андреевъ, приписной къ Ярославскому архіерейскому дому, упом. **271**, 268.
Антоніевъ Дымскій, XII, cixx.
Антоніевъ (Антонія Римлянина) Новгородскій, о служеніи въ немъ съ рипидами и осѣняльными свѣчами, **96**, 72.
Аранскій (Нижегор. епархіи) архимандриту его Исаіи жалуется пожизненно 200 р. въ годъ, **506**, 502.
Арсеньевъ (Волог. епарх.) XI, cxv.
Арсеньевъ (Новгород. епарх.) XII, cxx.
Архангельскій Устюж епарх., упом. **27**, 21; земельныя владѣнія онаго **248**, 244; продерзостныя рѣчи монаховъ **682**, 664.
Архангельскій, въ Юрьевѣ-Польскомъ, упом. стр. 84.
Бизюковъ, упом. II, п. объ архимандритахъ въ немъ **97**, 74. Жалоба на его властей солдата Евстратова, хозяйство и денежныя средства его, **157**, 149.
Благовѣщенскій Пѣжинскій, „Назаретъ Богородичный“ именуемый, упом. **96**, 72; **299**, 299; денежные взносы изъ него, поступившіе въ Моск. Синод. Канц-ію, **488**, 481. Грамата митр. Стефана Яворскаго о его учрежденіи III, li.
Благовѣщенскій Нижегородскій, **375**, 367; въ него ссылается безмѣстный попъ, **378**, 370; **451**, 438.
Благовѣщенскій, въ Вязниковской слободѣ, назначается въ оный игуменъ **443**, 427.
Благовѣщенскій, Галицкаго уѣзда, упом. **205**, 199.
Благовѣщенскій, въ Арбазовѣ XI, cxvi.
Благовѣщенскій, Бисериканскій, въ Валахіи, упом. **44**, 30.
Боголюбовъ, синодальный приписной, опредѣленіе въ него игумена, **561**, 537.
Богородицкій Свіяжскій, упом. **194**, 192.
Богородицкій Нижеломовскій, возстановляется въ немъ архимандритство **141**, 140.
Богословскій, въ Рязани, архимандриту его увеличивается содержаніе **555**, 521.
Богоявленскій Костромской, упом. **515**, 509; **721**, 683.
Богоявленскій Полоцкій, власти его жалуются на утѣсненіе отъ уніатовъ и просятъ о матеріальномъ пособіи, **297**, 296; **425**, 410; **585**, 555.
Богоявленскій, въ Москвѣ за ветошнымъ рядомъ, упом. **405**, 395.
Болдинъ Троицкій, жалоба на его властей заслуженн. солдата Евстратова; свѣдѣнія о его доходахъ **157**, 149; **96**, 73.
Борисоглѣбскій, Новоторжскій, грамата ему Новгор. митр. Питирима **96**, 73; о приписк҃ѣ къ нему м-ря Рождественскаго, **277**, 278; келарь его покупаетъ для него колокола, **574**, 547.
Борисоглѣбскій, Ростовскій, упом. **125**, 115; о дачѣ взятокъ его крестьянами секретарю, **427**, 412.
Борисоглѣбскій, въ Дмитровѣ, упом. **207**, 206; **380**, 372. XII, cixx.
Братскій, Виленскій, дается ему въ пособіе отъ Синода единовременно 50 р., **475**, 461.
Братскій, Кіевскій, упом. **299**, 239.
Бѣлозерскій Дѣвичъ Горскій: въ оный ссылается Арсеньева, **253**, 252.
Бѣлоникольскій, Новгородскій, упом. **398**, 389; **642**, 611.
Варсонофіевскій, въ Москвѣ, упом. **431**, 417.
Вацкій, Новгор. епарх. (у Строева не значится) XII, cxxi.
Введенскій, Тихвинскій, дѣвичъ, о ссылк҃ѣ въ оный княгини Волконской, **549**, 343.

Введенскій, Сольвычегодскій, упом. **595**, 562.
Возницкій, Волоколамскій опредѣляется въ оный архимандритъ,—нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ **98**, 76.
Воздвиженскій, на Арбатѣ, въ Москвѣ, упом. **220**, 217.
Вознесенскій, въ Иркутскѣ, настоятель его занимается обученіемъ Монгол. языку **699**, 660.
Вознесенскій, г. Добраго, объ опредѣленіи въ оный игумена; свѣдѣнія о доходахъ м-ря, **438**, 426.
Вознесенскій, дѣвичій Смоленскій, о постриженіи въ немъ въ монашество пяти искусницъ и 10 бѣлицъ, **190**, 188; **288**, 286; о починкѣ монастырскихъ зданій **363**, 354; упом. **380**, 372.
Вознесенскій, въ Москвѣ о посвященіи въ немъ въ монахини **63**, 50; о продажѣ выморочной кельи въ немъ **105**, 84; **107**, 99; просьба его о томъ, чтобы не быть въ монастырѣ общинѣ **108**, 100; посылаются въ оный для обращенія раскольницы, **181**, 177; **358**, 255; **384**, 373; упом. о сбираемыхъ въ немъ доходахъ, **488**, 475; свѣдѣнія о числѣ въ немъ монахинь, **673**, 634; упом. о суммахъ, ассигнованныхъ Сѵноду на постройки въ оном, **674**, 638; старица онаго Евдокія занимается обученіемъ дѣтей грамотѣ, **707**, 665.
Воскресенскій на Истрѣ, его нужды въ 1728 г. **130**, 127; **207**, 205; жалоба его братіи на архимандрита; возвращается оному принадлежавшее ему подворье, **540**, 523; упом. **592**, 559; проситъ объ освобожденіи отъ уплаты слѣдовавшей съ него доимки, **611**, 581.
Воскресенскій Череповскій: назначеніе въ него игумена **205**, 198; IV, LXVI.
Воскресенскій дѣвичъ XII, CXXII.
Высокопетровскій въ Москвѣ: архимандритъ онаго проситъ объ увольненіи отъ чреды свящ-нія въ СПБ. **91**, 69; ризничій онаго избирается въ игумены въ Рыльскій м-рь **735**, 691.
Высоцкій Серпуховскій, упом. **552**, 533.
Вяжицкій, упом. **96**, 73; **434**, 420.
Гарнецкій, упом. XII, CXXI.
Геннадіевъ, Костромск. уѣзда: свѣдѣнія о немъ **721**, 683.
Георгіевскій женскій въ Москвѣ, о постриженіи въ немъ въ монашество **114**, 105; **285**, 285; **461**, 449; **576**, 549; **669**, 632.
Глушицкій XI, CXVI.
Голутвинъ, въ него ссылается священн. Спиридоновъ **110**, 102.
Городской (Городецкій, Новгор. епарх.) XII, CXX.
Даниловъ въ Москвѣ, упом. **638**, 609.
Даниловъ Переяславскій, упом. **91**, 69; его нужды въ 1728 г. **130**, 128; **347**, 342.
Деревяницкій, упом. **25**, 20; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ **106**, 99; **434**, 420.
Донской,—его нужды въ 1728 г. **130**, 128; **443**, 428; о кончинѣ его арх-та, **629**, 601; упом. **666**, 630.
Духовъ Нижегородскій, упом. **97**, 74; **455**, 441.
Духовъ Новгородскій: проситъ о возвращеніи ему села Глажева **118**, 107; **117**, 107; XI, CXV.
Духовъ Рязанск. епархіи, упом. **676**, 641.
Духа Св. въ Могилевѣ; о дачѣ ему денегъ отъ Сѵнода **475**, 461.
Евѳимьевъ Суздальскій **400**, 391.
Евѳиміевъ Вологодскій: упом. **374**, 366; XI, CXV.
Желтиковъ, упом. **154**, 148; **299**, 299.
Зачатейскій Нижегородскій **577**, 550.
Зачатіевскій Московскій, упом. **317**, 312. число монахинь въ немъ по сословіямъ **529**, 518; **579**, 551.
Звѣринъ (Новг.) XII, CXXI.
Зеленецкій XII, CXVII.
Зеленогорскій, упом. **451**, 438.
Златоустовскій въ Москвѣ, упом. **629**, 601.
Знаменскій Тобольскій, упом. **612**, 583.
Знаменскій Курскій, упом. **580**, 552.
Знаменскій въ Москвѣ, упом. **124**, 116; **326**, 319; **327**, 328; **629**, 601.
Змѣевскій Бѣлградской еп. **85**, 64.
Ивановскій Устюжск. епархіи **27**, 21.
Ивановскій женск. въ Москвѣ **195**, 192; **318**, 312; **361**, 353; **414**, 404; **486**, 470; **489**, 490; **520**, 513; свѣдѣнія о немъ **670**, 632.
Иверскій **261**, 258.
Ильинскій XI, CXV.
Иннокентіевъ (Волог. еп.) XV, CXV.
Ипатіевскій Костромской **56**, 40; тяжба его съ м-ремъ Троицко-Сергіевымъ, о 1880 р., свѣдѣнія о его состояніи въ 1728 г. **121**, 112; **721**, 683.
Іосифовъ (Волоколамскій) упом. **90**, 69; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ **106**, 97; выборъ новаго архим. **193**, 190; **634**, 606.
Казанскій, (Казанской иконы Божіей Матери) въ селѣ Лысковѣ **455**, 441.
Казанскій (Нижеломов. уѣзда) **87**, 67; **552**, 533.
Кирилло-Бѣлозерскій **26**, 21; **67**, 52; **71**, 54; **96**, 73; его нужды въ 1728 г. **130**, 128; **149**, 145; **176**, 172; **253**, 252; **388**, 378; **488**, 475; **554**, 534; **578**, 550; **624**, 598; **642**, 611; **680**, 644; XI, CXV.
Кирилло-Новоезерскій XI, CXVI.
Кіево-печерскій (Лавра), въ него удаляется „на обѣщаніе“ ученый Колпецкій **154**, 132; **270**, 267; **299**, 298; **524**, 517; **627**, 600; упом. III, LVI.

*

Кіевопечерскій больничный **270**, 267.
Клопскій Новгородскій **490**, 490.
Козьминъ, (Владимір. уѣзда), приписной къ Сунодальному дому **574**, 545; **627**, 600.
Колмовъ, XII, сьхх.
Колоцкій, въ Можайск. уѣздѣ **141**, 140.
Колязинъ, **11**, 12; **96**, 73; **229**, 227; жалоба на разореніе крестьянъ комисаромъ **252**, 229; **492**, 492.
Корниліевъ, XI, сxvi.
Косинъ, XII, сxx.
Крестовоздвиженскій, (Темников. уѣзда) **231**, 229.
Крестовоздвиженскій въ Москвѣ на Арбатѣ **484**, 468.
Крестный, Каргопольскаго уѣзда, проситъ о сложеніи съ него штрафовъ **20**, 17.
Крутецкій, XII, сxxi.
Крыпецкій, **261**, 258.
Липинскій, XII, сxx.
Лопотовъ, XI, сxv.
Лужецкій, въ Можайскѣ **439**, 426.
Любецкій, **561**, 538.
Макарьевскій Желтоводскій, **96**, 73; **388**, 378. Подробное описаніе его доходовъ и быта, по случаю слѣдствія надъ злоупотребленіями ар—та **451**, 433; **519**, 513.
Марковскій Троицкій, въ Полоцкѣ **297**, 297; **425**, 410; **585**, 555.
Машезерскій, XII, сxxii.
Мгарскій Лубенскій, **629**, 601.
Межигорскій, проситъ указа на право собирать милостыню **550**, 532.
Милогожскій, XII, сxxi.
Мирожскій,—опредѣленіе въ него настоятеля **261**, 258.
Михайловскій Златоверхій Кіевскій, **524**, 517; **678**, 642.
Моисеевскій дѣвичій въ Москвѣ, назначается оному жалованье **548**, 531; нѣсколько свѣдѣній о немъ **569**, 542.
Мориичельскій, тажба о его земляхъ между Новгородскимъ архіерейск. домомъ и причтомъ Троиц. Торопецкой церкви, **225**, 221.
Небинъ, см. Троицкій Небинъ.
Невьянскій, **612**, 584.
Никандровъ, XII, сxxi.
Никитскій Переславль-Залѣсскій, свѣдѣнія о немъ **103**, 81; **660**, 622.
Никитскій дѣвичъ въ Москвѣ, **280**, 281; **381**, 372; **469**, 453; **605**, 568; **655**, 617.
Никитскій (Волог. еп.), XI, сxvi.
Николаевскій Бѣлгородскій, **354**, 346.
Николаевскій на бабайкахъ, **478**, 462.
Никольскій Волосовъ, **574**, 546.
Николаевскій Вяжицкій, см. Вяжицкій.
Николаевскій Греческій въ Москвѣ, **293**, 294; **610**, 573.
Николаевскій Кіевскій, **299**, 299.
Николаевскій Медвѣдскій, приписной къ Саввину, свѣд. о его земельныхъ имуществахъ **106**, 98; **209**, 207.
Николаевскій-Островскій, **593**, 560.
Николаевскій, на болотѣ, въ Переяславлѣ Залѣсскомъ **142**, 140; **464**, 461.
Николаевскій Катрамскій, (Волог. еп.), XI. сxv.
Николаевскій Молчинскій, **484**, 468.
Николаевскій Пѣсноискій, — его вотчины **118**, 107; объ отпискѣ его отъ м-ря Троицко-Сергіева **125**, 118; подробныя свѣд. о его крестьянахъ **630**, 602.
Николаевскій Перервинскій, **458**, 448.
Николаевскій, въ Переяславлѣ Залѣсскомъ **478**, 463.
Николаевскій Радовицкій (Рязанск. епархіи) о рѣзномъ образѣ въ немъ **110**, 102; **304**, 303; **481**, 465.
Николаевскій Рыльскій, опредѣл. въ оный игуменъ; свѣдѣнія о немъ **484**, 466; **735**, 691.
Николаевскій Гостинопольскій, XII, сxviii.
Николаевскій Озерскій XI, сxv.
Николаевскій пустынный, въ Торжкѣ **155**, 149; **299**, 299; XII, сxx.
Николаевскій Тупическій, дается ему разрѣш. на собираніе милостыни **167**, 165.
Николаевскій Угрѣшскій, **488**, 475.
Николаевскій, Устюжск. еп. **27**, 27.
Никольскій, на Волховѣ **120**, 111.
Никольскій, на Аѳонѣ **610**, 575.
Новинскій, приписной къ Сунодальному дому, упом. **103**, 81; свѣдѣнія о его земел. владѣніяхъ **106**, 98; **146**, 143; **207**, 206; **260**, 256; **265**, 355; **572**, 364; **595**, 388; **474**, 458; **488**, 480; **586**, 555; **706**, 664.
Новодѣвичій: опредѣл. въ нее духовникъ **185**, 180; **191**, 189; **300**, 300; **380**, 371; VIII, xcii; **518**, 512; **674**, 638.
Новоспасскій въ Москвѣ, свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ и рыбныхъ ловляхъ **106**, 94; свѣдѣнія о его вотчинахъ **162**, 157; **164**, 165; **592**, 384; **617**, 592; **658**, 608; **666**, 630.
Нѣмчиновъ **225**, 223.
Отенскій, **642**, 611.
Отрочь, Тверской **277**, 279.
Павловъ (Павла Обнорскаго) **177**, 172; XI, сxvi.
Пашороцкій, XII, сxxi.
Пафнутіевъ, Боровскій **90**, 69; **94**, 71; нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ **161**, 157; **233**, 230, **335**, 333; **362**, 353; **723**, 684.
Песочный, XI, ci, сxv.
Перетинскій, XII, сxx.
Петровскій, въ Москвѣ **629**, 601.
Петропавловскій, Глуховскій **700**, 660.
Петропавловскій, женскій въ Новгородѣ, свѣдѣнія о его прошломъ: о починкѣ въ немъ церквей и утварей **391**, 383.

Печерскій, Нижегородскій **96**, 73.
Подольный, (Волог. еп.) XI, cxv.
Покровскій Брянскій **390**, 382.
Покровскій, на убогихъ домѣхъ, въ Москвѣ; подробныя свѣдѣнія о немъ **661**, 623.
Покровскій Дѣвичъ въ Суждалѣ **322**, 315; **353**, 346; **470**, 454; **480**, 464; **571**, 543; **584**, 555; **600**, 566.
Преображенскій, Старооскольскій Дѣвичій **442**, 428.
Преображенскій, Пензенскій, свѣдѣнія о немъ **203**, 200; **604**, 568.
Предтеченскій, Гаморьевскій **284**, 284.
Предтечевъ, Пензенскій,—просьба жителей Пензы о его возстановленіи; подробныя свѣдѣнія о немъ **604**, 568.
Псковопечерскій, **502**, 497.
Радонежскій **482**, 466.
Раковскій, въ Старицкомъ уѣздѣ **275**, 269.
Рязположенскій, Суждальскій, стр. 86.
Рождественскій, въ Нѣжинѣ, приписывается къ новоучрежденному Благовѣщенскому III, liv.
Рождественскій, дѣвич. въ Тобольскѣ—о кражѣ въ немъ запаснаго агнца изъ церкви, **612**, 582.
Рождественскій во Владимірѣ **54**, 24; **474**, 458. Ревизія его имущества и подробныя свѣдѣнія о немъ **574**, 545.
Розважскій, (Новгород. еп.) XII, cxx.
Савинъ Сторожевскій: подробныя свѣдѣнія о его владѣніяхъ **106**, 90; **147**, 144; упом. **185**, 181; о возвращеніи ему вотчинъ, бывшихъ во влад. Меньшикова **209**, 207; **212**, 213; жалоба на его архимандрита, **251**, 250; **347**, 342; **458**, 446; **482**, 466.
Свіяжскій, о служеніи въ немъ съ рипидами и съ осѣнильными свѣчами **96**, 72.
Святогорскій, **85**, 64; **457**, 445.
Селижаровъ **90**, 69.
Серпуховскій, Высоцкій **85**, 65; **601**, 566.
Симоновъ, въ Москвѣ, упом. **52**, 38; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ **106**, 95; его нужды въ 1728 г. **130**, 129; **579**, 570; **648**, 614.
Ситицкій, XII, cixx.
Соловецкій, **96**, 73; **151**, 147; **189**, 187; дѣла о рудоприскателѣ Собинскомъ **502**, 497; **610**, 578; **658**, 610; **679**, 643.
Солотчинскій, Николаевскій: о его вотчинахъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ **4**, 7; дѣла по жалобамъ архимандрита его Софронія Лихуда на монаховъ (подробности монастырскаго хозяйства, устройства и быта) **129**, 124; **146**, 142; **327**, 320; **488**, 475.
Спасскій,—училищный (Заиконоспасскій): въ него посылаются для увѣщанія раскольники **181**, 177; **183**, 178; **208**, 206; **299**, 299; **416**, 405; **528**, 518; доносъ о злоупотребленіяхъ его настоятеля **661**, 624; посылаются въ оный для увѣщанія раскольники **665**, 629.
Спасо-Каменный Вологод. еп. **80**, 59; ссылается въ оный священникъ Спиридоновъ **110**, 101; **247**, 244. Ссылается въ оный монахъ Ефремъ **347**, 342; **574**, 566; **519**, 513; XI, cxvi.
Спасо-Муромскій, XI, cxv.
Спаскій Порховской XII, cxxi.
Спасо-Прилуцкій, Устюжск. еп. **27**, 21; **96**, 73; **388**, 378; XI, cxvi.
Спасскій, при Грачѣ XI, cxvii.
Спасскій, Важеозерскій Чарвинской округи XI, cxvii.
Спасскій, Рабанскій (Вологод. епар.) XI, xcv.
Спасскій Печенгскій **17**, 15; XI, cxv.
Спасскій Устюжск. епархіи **27**, 21.
Спасскій Входоіерусалимскій въ г. Верѣ **439**, 426.
Спасскій Золотоворотскій во Владимірѣ **474**, 458.
Спасо-Ярославскій, упом. **9**, 10; **54**, 39; **144**, 141; **199**, 194.
Спасовъ Переяславль-Рязанскій **84**, 63.
Спасскій Устюжскій женск., о построеніи въ немъ теплой церкви **651**, 617.
Срѣтенскій Московскій **205**, 199.
Староладожскій XII, clxx.
Страстной **258**, 255; **382**, 372; **463**, 466.
Суздальскій Покровскій дѣвичій, упом. **38**, 25; **68**, 53; **85**, 84.
Суздальскій Спасо-Евѳиміев., упом. **96**, 72; свѣдѣнія о немъ **99**, 77; **243**, 236.
Сумориновъ Устюж. еп. **27**, 21.
Сумскій Успенскій **275**, 274.
Супарецкій XII, cxxii.
Сямской XI, cxv.
Троицкій-Телеговъ Устюжск. еп. **27**, 21.
Троицкій Устюжск. еп. **27**, 21.
Троицкій въ Торжкѣ XII, cxviii.
Троицкій Соликамскій **612**, 584.
Троицкій Астраханскій, приписной къ Сергіеву **51**, 36.
Троицкій Смоленскій **96**, 73.
Троицкій Островоозерскій **268**, 266.
Троицкій Небинъ, въ Торопцѣ, назнач. въ него архимандр. **97**, 74; **225**, 223; **449**, 432.
Троицкій Бѣлопесоцкій: Игнатій, митроп. Колом., проситъ объ отдачѣ онаго у его архіерейскому дому **179**, 174; I, X—XVII.
Троицкій Старооскольскій **401**, 391; объ отпискѣ его отъ Валуйскаго Пристанскаго **401**, 391.
Троицко-Сергіевъ **42**, 28; **51**, 36; свѣдѣнія о его земел. владѣніяхъ **106**, 98; о приписке его вотчинъ къ м-рю Александро-Невскому **118**, 107; **155**, 149; объ отпискѣ отъ него м-ря Бѣлопесоцкаго **179**, 174; упом. **185**, 182; **211**, 212; **222**, 218; **347**, 342;

388, 379; **402**, 392; **433**, 419; **486**, 470; **627**, 600; **630**, 602; **654**, 618; **660**, 622; **674**, 638; **693**, 656; **742**, 702.
Троицкій Черниговскій **611**, 581.
Троицкій Сыпановъ **203**, 199.
Тихвинскій, **434**, 421.
Толгскій (Яросл. еп.) **721**, 683.
Горопецкій женскій **97**, 75.
Трегуляевскій (Тамбов. еп.) **58**, 42; **81**, 60.
Трубчевскій Челнскій **270**, 267.
Тупичёскій **388**, 380.
Успенскій Смоленскій **716**, 677.
Успенскій дѣвичій въ Старой Ладогѣ, въ ней духовникомъ состоитъ іером. Клеоникъ **147**, 144.
Успенскій Предтечевъ Донецкій **141**, 140.
Успенскій Валуйскій Пристанскій, **401**, 391.
Успенскій, въ слободѣ Александровской, женскій, жалобы монахинь на розореніе м-рп игуменьей и заступничество за нихъ Цесаревны Елизаветы **587**, 556.
Устволонскій (Устволенскій) XII, cxxi.
Флоровскій Кіевскій **486**, 470.
Хлавицкій **225**, 223.
Хотьковъ **486**, 470.
Хутынскій Новгородскій **96**, 72.
Чудовъ въ Москвѣ **66**, 52; свѣдѣнія о его земельныхъ владѣніяхъ **106**, **96**; свѣд. о немъ **164**, 160; **193**, 191; **215**, 214; **414**, 403; **435**, 423; **459**, 448; **519**, 513; **528**, 518; **601**, 567; **645**, 613; **661**, 627; **674**, 638; **690**, 651.
Шиловъ XII, cxxi.
Юрьевъ Новгородскій **490**, 490.
Ѳедоровскій за Никитскими воротами въ Москвѣ **414**, 403; **620**, 505.
Ѳедоровскій въ Переяславѣ Залѣсскомъ **281**, 282.
Ѳедоровскій, приписной къ Рождественскому во Владимірѣ **574**, 547.
Ѳерапонтовъ XI, cxvi.
МОЩИ Св. Александра-Невскаго: о ихъ препровожденіи изъ Владиміра въ С.П.-Бургъ **574**, 547.
МЫЗЫ:
РѢДКИНСКАЯ 22, 18.
СТРѢЛЬНА 41, 27.
МУРО СВ., доставляется изъ Москвы въ С.-П.-Б. **79**, 59; **156**, 149.

Н.

НОЗАКОМІЯ 509, 306.
НОТАРІЙ римской и универсальной инквизиціи **610**, 579.

О.

ОБЕРЪ-ІЕРОМОНАХИ флота **3**, 4.
ОБЕРЪ-СЕКРЕТАРЬ СУНОДА: опредѣляется ходатайствовать о назначеніи таковаго **531**, 520.
ОБРАЗА:
Живописный, подносится Св. Сунодомъ Императору Петру II по случаю его коронаціи **111**, 103.
Рѣзные: св. Николая въ Коломен. ц. св. Николая; св. Параскевы—въ Радовицкомъ м-рѣ **110**, 101—102; въ Тобольской церкви св. Николая **524**, 317.
ОБРОКЪ: вотчины сунодальныя, отданныя въ оброкъ **615**, 590; **620**, 594; запрещается отдавать оныя въ оброкъ безъ указа Сунода **621**, 596; **626**, 599; **717**, 677.
Оброкъ съ хомутовъ **451**, 439.
ОЛОВО Бараборское **136**, 137.
ОСТРОГЪ Пустозерскій, въ оный ссылается лжемитрополитъ Симеонъ **610**, 678.
ОТВѢТЫ ПОМОРСКІЕ: ссылка на нихъ **262**, 259.
ОТПУСКИ членамъ причтовъ изъ мѣстъ ихъ служенія: **13**, 12; **15**, 13; **67**, 52.

П.

ПАЛАТА Московская Оружейная, изъ нея присылается въ Сунодъ живописецъ Адольскій **2**, 2; упом. объ отсылкѣ въ опую угольныхъ денегъ **159**, 152; **337**, 334; **336**, 356.
ПАЛАТА Тіунская въ Москвѣ, см. Контора Тіунская.
ПАМЯТИ: новоявленныя **135**, 132; **377**, 368; **488**, 477.
Похоронныя **135**, 132.
Вѣнечныя **82**, 61; **356**, 348; запрещается канцеляристамъ брать за нихъ особую для себя плату **357**, 350; **488**, 473 и сл.
ПАМЯТЦЫ помяновенныя **135**, 134.
ПАШПОРТЫ, опредѣленія о выдачѣ ихъ: **10**, 11; **11**, 11; **22**, 18; **33**, 23; **34**, 24; **54**, 39; **74**, 56; **76**, 57; **93**, 70; **123**, 115; **307**, 305; **359**, 351; **370**, 358; **444**, 430; **466**, 452; **467**, 452; **526**, 517; **562**, 538; **564**, 539; **578**, 550; **592**, 559; **680**, 643; **700**, 661.
ПИСЬМА еретическія (заклинанія), отбираются отъ свящ-ка **644**, 612; за нихъ судится подъячій, **115**, 105; **168**, 166.
Подметныя **140**, 140; **282**, 283.
Покормежныя: постановленія о ихъ дачѣ и

дѣла о нихъ: **26**, 21; **68**, 53; **70**, 54; **73**, 55; **104**, 82; **176**, 172; **177**, 172; **199**, 194; **283**, 284; **447**, 431; **492**, 491; **565**, 539; **593**, 560.

ПОГОСТЪ: Солецкій, арсеналы въ немъ **262**, 259.

ПОДАТЬ десятильная **246**, 243.

ПОДАТИ: ихъ виды и количество по вѣдомству Сунода **488**, 473 и сл.

ПОДВОРЬЯ:

Богоявленское въ Москвѣ **121**, 114.

Дудина м-ря **488**, 484.

Пафнутіева-Боровскаго м-ря **161**, 657.

Троицкое въ СПБ. **169**, 167.

Устюжское въ СПБ., упом. **1**, 1; **530**, 519; **647**, 613.

ПОДѢЛЬ: ею владѣютъ члены причта Успенскаго собора въ Москвѣ **385**, 373.

«**ПОКАЯНІЕ**» клятвенное, обвинявшагося въ волшебствѣ IV, LXIV.

ПОПЫ (СВЯЩЕННИКИ) крестцовскіе—свѣдѣнія о нихъ **135**, 132; **414**, 403.

ПОРТРЕТЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА: изготовляется для Сунодальнаго присутствія **708**, 667.

ПОСЛУХИ VII, LXXVIII.

«**ПОСОЛЬША ГОЛЛАНДСКАЯ**»—о ссудѣ ею 7000 левковъ арх-пу Филовею **124**, 118.

ПОШЛИНЫ: ихъ виды и количество по вѣдомству Сунода: **488**, 474 и сл.

ПОХОДЪ визовой, нѣкоторыя подробности о немъ, **473**, 456; **497**, 494.

«**ПРАВДА** воли монаршей», упом. о числѣ ея экземпляровъ VIII, LXXX.

ПРАВЛЕНІЕ Духовное, С.-Петербургское **711**, 673; **377**, 369.

ПРЕДИКИ, ими занимается ученый Колпецкій **134**, 131.

ПРЕЛЮБОДѢЯНІЯ, дѣла о нихъ **65**, 51; **133**, 130; **330**, 330; **473**, 456; **631**, 604; **685**, 664.

ПРЕПОЗИТЫ лютеранскіе **174**, 169; **558**, 536; **590**, 558.

ПРИСТАНЬ Гжатская, по причинѣ возрастанія ея населенія жители ея просятъ объ устройствѣ въ ней протопресвитерства и особаго Духовнаго Правленія **709**, 668.

ПРИСУТСТВІЕ соединенное Сената съ Сунодомъ **710**, 671.

ПРІѢЗЖІЕ изъ Палестины, Греціи и другихъ странъ духовныя персоны **250**, 248; **274**, 273; **320**, 313; **475**, 460; общій итогъ расходовъ на нихъ: **488**, 476.

ПРОВИНЦІАЛЪ-ИНКВИЗИТОРЪ **161**, 157.

ПРОВИНЦІАЛЪ-ФИСКАЛЪ Бѣлозерской провинціи **572**, 544.

ПРОМЫСЛЫ РЫБНЫЕ: въ Астрахани **51**, 36; на Волгѣ, въ Казанскомъ, Саратовскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ, Самарскія, Лопатинскія, Васильчиковскія (подробныя о нихъ свѣдѣнія) **106**, 90—96.

ПРОМЫСЛЫ СОЛЯНЫЕ **61**, 48.

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО: имъ занимаются всѣ учители Моск. Акад. **338**, 337.

ПРОТЕСТЪ сунодальнаго оберъ-прокурора **717**, 680.

ПРОТЕСТАНТСТВО, совращеніе въ него матроса русскаго въ Копенгагенѣ **743**, 703

ПРОТОПОПІЯ Роменская **618**, 593.

ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ,—производится въ оный санъ священ. Борисовъ **460**, 449.

ПРОТОПРЕСВИТЕРЪ: Выборгскаго собора **544**, 528. Жители Гжатска просятъ о возведеніи въ сей санъ мѣстнаго дѣйствительнаго попа **709**, 668.

ПРОѢСТИ и волокиты, взыскиваются **276**, 277.

ПОЛКИ:

Гарнизонные въ Выборгѣ **470**, 454.

Астраханскій **89**, 68; **259**, 255; **336**, 334; **378**, 370; **440**, 427; **457**, 446.

Бутырскій **462**, 450.

Владимірскій XIII, CXXXVIII.

Вологодскій, **83**, 62.

Выборгскій, гарнизонный, **377**, 369.

Вятскій Драгунскій, **481**, 465.

Ингерманландскій, опредѣляется въ оный священ. **10**, 11; **157**, 149; **457**, 445; **538**, 523.

Кавалергардскій, **586**, 374.

Казанскій XIII, CXXXVIII.

Кексгольмскій, **69**, 53.

Кронштадтскій XIII, CXXXVIII.

Московскій, второй, **485**, 469.

Невскій (С.-Петербургск. гарнизона), **534**, 529; **719**, 681.

Новгородскій XIII, CXXXVIII.

Преображенскій, **76**, 57; **82**, 81; **83**, 62; **85**, 63; **173**, 169; **195**, 192; **430**, 417; **444**, 429; **479**, 463; **572**, 543; **605**, 570; **607**, 570; **648**, 614; **656**, 620; **675**, 641.

С.-Петербургскій Драгунскій, **414**, 403.

Семеновскій, **82**, 61; **88**, 67; **305**, 305; **325**, 318; **445**, 430; **479**, 463.

Смоленскій, **157**, 149; **465**, 450.

Стародубскій, (въ Кіевскомъ гарнизонѣ), **580**, 551.

Стрѣлецкій, Мирона Бакшева, въ Новгородѣ, **262**, 259.

Шлиттенбургскій (Шлиссельбургскій) XIII, CXXXVIII.

Ямбургскій (Спб. гарнизона,) **527**, 517.

ПРИКАЗЫ:

Большаго Дворца, **85**, 64; **461**, 449; Главный Больш. Дворца, **545**, 529.

Большой казны, **292**, 289; **540**, 523.

Дворцовый Сунодальный, **127**, 124; **260**, 256; **274**, 272. VI, LXVII. **725**, 685, объ опредѣленіи въ оный управителя, **56**, 40. Дѣло о его бывшемъ секретарѣ, **86**, 66. Объ опредѣл. въ него вновь Луки Владыкина,—свѣд. о немъ, **159**, 152; **368**, 358; **369**,

358; **375**, 367; **376**, 367; **379**, 370; **405**, 393; **418**, 406; **429**, 414; **485**, 469; **458**, 448; **537**, 522; **549**, 532; **585**, 555; **588**, 557; **609**, 573. Представляетъ свѣдѣнія о доимкахъ въ немъ собираемыхъ, **611**, 581; **625**, 598; **640**, 610; **649**, 615; **658**, 621; **664**, 628; **732**, 688.

Дворцовый Патріаршій: упом. **260**, 257, VI, LXVIII.

Духовный, **135**, 133; **201**, 196; **314**, 309.

Инквизиторскій, **215**, 214; **427**, 412; **428**, 413.

Казенный Сунодальный, **86**, 67; **102**, 80; **112**, 104; **113**, 104; **135**, 133; **178**, 173; **218**, 216; **225**, 224; **274**, 272; **290**, 287; **308**, 306; **323**, 316; **332**, 331; **348**, 343; **408**, 398; **414**, 403; **420**, 407; **429**, 414; **436**, 425. Общій итогъ прихода и расхода по нему, виды того и другаго **488**, 478; **505**, 500; **510**, 505; **542**, 525; **543**, 526; **547**, 531; **608**, 572; **615**, 592; **620**, 595; **621**, 596; **664**, 629; **687**, 649; **714**, 674; **717**, 677; **726**, 685.

Конюшенный, упом. **154**, 148; **575**, 549.

Монастырскій, упом. **56**, 41; **78**, 58; **86**, 66; **105**, 81; **105**, 83; **130**, 129; **162**, 158; **164**, 164; **189**, 187; **260**, 256; **274**, 272; **327**, 321; **366**, 356; **395**, 388; **406**, 397; **427**, 412; **429**, 416; **451**, 434; **540**, 523; **548**, 531; **572**, 544; **574**, 546; **575**, 549; **580**, 552; **608**, 572; **611**, 582; **636**, 608; **661**, 626; **687**, 649; **710**, 669; **725**, 684.

Нижегородскій архіерейскій, **451**, 434.

Галицкій, Духовный, упом. **10**, **11**.

Рязанскій, духовный, **47**, 31.

Новгородскій Архіерейскій, **25**, 20; **299**, 299.

Суждальскій архіерейскій, стр. **86**.

Патріаршій (патріаршій Духовный) **225**, 222; **332**, 331; **388**, 379; **449**, 432; **637**, 608;

Патріаршій Казенный, **714**, 675.

Печатный, **209**, 208; **615**, 591.

Помѣстный, **248**, 246.

Преображенскій, **58**, 42; **85**, 63; **92**, 70; **160**, 155; **374**, 366; **458**, 447; **482**, 466; **498**, 494; **510**, 505; **517**, 510; **541**, 525; **618**, 592; **679**, 643; **689**, 650; **722**, 683; **732**, 689.

Сибирскій, **475**, 460.

Смоленскій архіерейскій, **487**, 472; **702**, 662.

Судный, **205**, 202.

Съѣзжой, **168**, 167; **225**, 225; **734**, 691.

Церковныхъ дѣлъ **62**, 50; **110**, 103. О возстановленіи его „по прежнему" просятъ сунодальные пѣвчіе; свѣдѣнія о семъ Приказѣ, его дѣятельности и устройствѣ, **135**, 133; **239**, 234; **276**, 276; **477**, 462; **611**, 582; **674**, 635.

ПУСТЫНИ:

Адріанова, **203**, 199.

Александрова, Коровина, XI, CXV.

Александрова, что на Куштѣ (Вологод. еп.) XI, CXV.

Аникіевская, XI, CXV.

Архангельская, что подъ болотомъ, XI, CXV.

Богородицкая Теплогорская, Устюжск. еп. **27**, 21.

Борисоглѣбская, на Глѣбовѣ островѣ XI, CXV.

Богоявленская, на Бѣломъ острову (Вологод. епархіи), XI, CXV.

Важеезерская, XI, CXVII.

Верховицкая, XI, CXV.

Воронина, **203**, 199.

Выгорѣцкая раскольничья, **262**, 259.

Голубинская, Устюжск. еп., **27**, 21.

Давыдова, **85**, 65.

Дмитровская на югѣ, XI, CXV.

Зосимо-Савватіевская, Устюжск. епархіи, **27**, 21.

Зубовская, XI, CXV.

Казанская, на Керкахъ, приписная къ Важеезерской, (Волог. еп.) XI, CXVII.

Колесникова (подробныя свѣдѣнія о ней) **515**, 508.

Лукіанова, **459**, 448.

Макарьева Нижегородская, **441**, 427.

Николаевская Мокрая, XI, CXV.

Нилвоскисутарская, XI, CXVII.

Николаевская на устьѣ Пожомы, XI, CXVI.

Николаевская Курьяжская, XI, CXVI.

Нилова, **90**, 69; **97**, 73.

Покровская на перевѣсьѣ, XI, CXV.

Предтеченская Ямпинская, **278**, 279.

Предтеченская, приписная къ Важеезерской XI, CXVII.

Преображенская, что на Кубинцѣ, XI, CXV.

Реппая, XI, CXV.

Ржаницына, XI, CXV.

Рябинина Казанская, **246**, 243; XI, CXV.

Семигородная XI, CXV.

Соломенная XII, CXXII.

Спасская Радогожская, **250**, 247.

Спасская на лому XI, CXV.

Троицкая на р. Сумѣ **120**, 111.

Успенская на Колнѣ, XI, CXVI.

Успенская (Никандрова), Балахонск. уѣзда, **689**, 650.

Флорищева, **160**, 155; **187**, 182.

Цывицкая XI, CXV.

Шандожская, XI, CXV.

ПѢВЧІЕ сунодальные, назначеніе имъ содержанія **274**, 273; и о переводѣ ихъ „изъ станицы въ станицу" **296**, 296; **633**, 605.

Р.

РАБОТА КАТОРЖНАЯ: осуждается на нее Яковъ Порошинъ **552**, 533.
РАЗВОДЪ СУПРУГОВЪ, 526, 318; **594**, 386.
РАЗНОЧИНЦЫ: изъ нихъ въ Астрахани позволено избирать священниковъ **681**, 644.
РАСКОЛЬНИКИ, свѣдѣнія о нихъ: **151**, 147; **152**, 147; **181**, 177; **255**, 254; **262**, 258; сборы съ нихъ **24**, 19; **315**, 308; **477**, 462; **488**, 474 и слѣд.; **541**, 525; **598**, 564; **624**, 598; **665**, 629; свѣдѣнія о числѣ ихъ въ Россіи **674**, 634; **689**, 650; въ Гжатскѣ **709**, 668; **736**, 692.
РАТУШИ 46, 31; **257**, 255.
Московская **66**, 52; **366**, 355; **536**, 522.
С.-Петербургская **137**, 138; **188**, 185; **260**, 237; **704**, 663.
РЕГЛАМЕНТЫ:
Адмиралтейскій, **217**, 215; **371**, 361; **436**, 425.
Генеральный, ссылки на него **3**, 6, стр. 85; **217**, 215; **556**, 535.
Духовный, ссылки на него, стр. 85; **171**, 168; о его подписи архіеп. Варнавой **160**, 159; **190**, 188; **201**, 196; **203**, 200; **388**, 377; **622**, 597; **655**, 607; **723**, 684.
РЕЗИДЕНТЫ россійскіе при иностранныхъ государствахъ, упом. **691**, 652.
РЕНТЕРЕЯ, 282, 283.
Московская, **475**, 459.
РОГЕРВИКЪ,—опредѣляется въ оный священникъ **566**, 539.
РУГА, дается причтамъ **702**, 662; **717**, 679.

С.

СБОРЫ денежные въ сунод. вѣдомствѣ: ихъ виды и количество за время 1721—1728 г. по Сунолу и подвѣдомств. ему учрежденіямъ подробно исчисляются по требованію Коммисіи Голицына **488**, 473.
— Епархіальные, (пошлины и др.) Епископъ Суждальскій проситъ, чтобы сборы съ поставляемыхъ въ священ. чинъ были оставлены „по прежнему“ **151**, 130.
—Окладные и неокладные въ Смоленской епархіи **410**, 399.
— Ярмарочные (на Нижегородской ярмаркѣ) **451**, 434.
СВОЙСТВЕННИКИ: о недержаніи ихъ при себѣ архіереями и монаст. властями **388**, 378.
СЕНАТЪ, упом. **9**, 11; **20**, 17; его вѣдѣніе Суноду **25**, 20; **45**, 30; **46**, 31; **87**, 67; опредѣленіе его о возвращеніи ихъ вотчинъ, отданныхъ прежде Меньшикову **106**, 89; упом. **116**, 106; **118**, 107; **125**, 121; **148**, 145; **149**, 145; **171**, 168; **210**, 211; **253**, 252; **266**, 265; **274**, 272; **279**, 281; **314**, 310; **351**, 344; **355**, 348; **564**, 354; **565**, 355; **566**, 355; **567**, 356; **589**, 381; **591**, 383; **411**, 401; **422**, 409; **424**, 410; **426**, 410; **479**, 463; **480**, 464; **485**, 469; **496**, 493; **501**, 495; **535**, 520; **549**, 532; **594**, 561; **597**, 564; **632**, 605; **642**, 611; **665**, 629; **679**, 642; **681**, 645; **705**, 663; **736**, 694.
СЕРЕБРО: сѣмочное, левковое **371**, 363
СУНОДИКИ монастырскіе **451**, 436.
„СВ. СУНОДЪ въ С.-Петербургѣ“ и „Св. Сунодъ въ Москвѣ“ **455**, 425.
СКИТЫ оброчные **451**, 436.
СЛОБОДА Конюшенная въ Москвѣ **598**, 563.
СЛОБОДЫ Охтенскія, упом. **6**, 9; **15**, 13; **31**, 23; **52**, 38; **165**, 165; **346**, 340; **379**, 370; **472**, 453; **592**, 559.
СЛОБОДЫ солдатскія, строятся въ Москвѣ на земляхъ сунод. вѣдомства **485**, 469.
СЛОБОДА Ямская въ Спб. **19**, 16.
СЛОВО и дѣло Государево, дѣла по онымъ: **85**, 64; **120**, 111; **200**, 195; **374**, 366; **458**, 447; **517**, 510; **541**, 525; **594**, 562; **612**, 585; **682**, 664.
„СОБРАНІЕ“ (конференція) Сената съ Сунодомъ **371**, 359.
СОБОРЪ стоглавый, упом. **244**, 239.
СОБОРЫ:
Андреевскій въ Кронштадтѣ, **242**, 236; **396**, 388.
Архангельскій, въ Ямбургѣ, **242**, 236.
Архангельскій, въ Кремлѣ, въ Москвѣ **191**, 189; **399**, 390; **565**, 539.
Благовѣщенскій въ Кремлѣ въ Москвѣ, назначеніе къ нему протопопа, **216**, 215; **414**, 404; **691**, 652.
Знаменскій въ Новгородѣ **391**, 383.
Исаакіевскій въ Спб. **36**, 25; **67**, 52; **319**, 313; **339**, 337; **512**, 506.
Николая Голстунскаго въ Москвѣ **524**, 317; **735**, 689.
Петропавловскій въ Спб., упом. **18**, 16; изготовленіе для него картинъ **23**, 19; **341**, 338; упом. **196**, 193; **214**, 214; **454**, 420; **510**, 505; **686**, 648.
Покровскій въ Москвѣ **502**, 302.
Рождественскій Выборгскій **470**, 454; **544**, 527.
Рождества Богородицы, что на верху въ сѣняхъ, въ Моск. Кремлѣ, **420**, 407; **497**, 494.
Софійскій, въ Новгородѣ, **25**, 20; **118**, 107; **225**, 222; **371**, 359. II, xlix; III, lxi, lx, lxii.
Спасскій въ Хомогорахъ **160**, 156.
Срѣтенскій, что на верху, въ Кремлѣ, упом. **460**, 449.

Троицкій въ Спб., упом. **139**, 139; **255**, 254; **544**, 528.
Успенскій во Владимірѣ: его возобновленіе **292**, 288; **574**. 545.
Успенскій въ Спб. **96**, 73; **294**, 295; **328**, 329; **413**, 402; **421**, 407; **663**, 628.
Успенскій, Московскій: опредѣляется къ нему ключарь **82**, 60; новый нарядъ свѣчей изготовл. по случаю коронаціи Имп. Петра II, свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ воска и свѣчей **113**, 104; III; ихъ. **163**, 160; **183**, 179; **216**, 215; **385**, 373; **414**, 404; **487**, 471; **607**, 571; о хранящейся въ немъ ризѣ Господней, **656**, 620; **675**, 641.
Черниговскихъ Чудотворцевъ въ Кремлѣ **420**, 407; **595**, 563.
СОВѢТЪ Верховный Тайный опредѣл. жалованье живописцу Адольскому **2**, 3; уп. **9**, 11; **38**, 25; **46**, 31; **48**, 32; **58**, 44; **60**, 45; **61**, 48; **64**, 50; **72**, 54; **85**, 64; **100**, 79; постановляетъ о возвращеніи монастырямъ ихъ имѣній, бывшихъ во владѣніи Меньшикова **106**, 89; упом. **108**, 100; **124**, 117; **128**, 124; **150**, 129; **145**, 141; **146**, 142; **157**, 150; **162**, 159; **165**, 161; **179**, 175; **185**, 178; **221**, 218; **242**, 234; **244**, 237; **255**, 252; **265**, 263; **274**, 273; **277**, 279; **278**, 280; **284**, 285; **302**, 301; **315**, 310; **345**, 339; **347**, 341; **349**, 343; **352**, 345; **366**, 355; **376**, 356; **372**, 365; **380**, 370; **395**, 387; **405**, 396; **415**, 404; **426**, 411; **434**, 419; **457**, 443; **464**, 461; **480**, 464; **485**, 469; **487**, 471; **488**, 475; **494**, 493; **506**, 502; **507**, 503; **518**, 512; **522**, 515; **523**, 515; **531**, 520; **551**, 533; **581**, 552; **599**, 566; **611**, 580; **630**, 602; **638**, 609; **678**, 642; **690**, 651; **702**, 662; **705**, 663; **710**, 669; **716**, 676; **736**, 694; **740**, 699.
СОЛДАТЫ ОТСТАВНЫЕ, опредѣленіе ихъ въ м-ри на пропитаніе **87**, 67; **91**, 69; **157**, 149; **325**, 318; **342**, 339; **496**, 493;—опредѣляются на службу при синод. Канцеляріи, роды ихъ службы и разряды жалованья, **479**, 464.
СОРОКИ Московскіе **155**, 132; **321**, 314.
СОСУДЫ СВЯЩЕННЫЕ: изготовляются изъ серебра, отобраннаго бывшимъ архіеп. Ѳеодосіемъ изъ церквей, **571**, 358;
„СПАСОВО СОГЛАСІЕ“,—секта, ея ученіе, **313**, 309.
ССЫЛКА ВЪ СИБИРЬ, **667**, 631.
СТАРОСТЫ ПОПОВСКІЕ, **155**, 132; **242**, 236; **257**, 255; **315**, 311; **556**, 349; **498**, 494; **611**, 581.
СТАРОСТЫ ЦЕРКОВНЫЕ, **6**, 9; **546**, 340; **501**, 496.
СТАРОСТА ЯМСКОЙ, **456**, 441.
СТОЛЫ (ОБѢДЕННЫЕ), въ синодальномъ домѣ во дни Пасхи и друг. праздники: описаніе ихъ, **250**, 246; **488**, 480.
СТОРОЖА ЗАЯЧЬИ, въ монастырскихъ владѣніяхъ **106**, 95.
СТРАННОПРІИМНИЦА, **589**, 558.
СТРОЕНІЕ КОРАБЕЛЬНОЕ, **463**, 450.
СТРЯПЧІЙ, синод. дома, **542**, 526.
СТРЯПЧІЕ монастырей (и ихъ дѣятельность): Ипатьевскаго, **121**, 113.
Ростовскаго архіер. дома, **169**, 167.
СУЕВѢРІЯ: **455**, 439.
СУДЪ НАДВОРНЫЙ, въ Спб. **65**, 51.

Т.

ТАБЕЛЬ, генеральная (монастырей) упом. **130**, 129.
ТАМОЖНЯ: портовая Спб. **310**, 307; помѣрная въ Москвѣ, сообщаетъ свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ **2**, 4.
ТЕЗОИМЕНИТСТВА Петра II, и царицы Евдокіи,—дни ихъ празднованія **602**, 567.
ТИПОГРАФІИ:
Александро-Невская, подробныя свѣдѣнія о ней **60**, 45.
Бѣлорусскія, упом. **276**, 277.
Московская: упом. **2**, 3; **95**, 71; **109**, 101; **138**, 139; **158**, 152; **163**, 160; **182**, 178; **206**, 204; **223**, 219. Объ опредѣленіи въ нее вновь справщиковъ **234**, 230; свѣдѣнія о ней **263**, 261; вѣдомости о приходѣ и расходѣ въ ней **282**, 282; **380**, 371. Отчеты ея **488**, 486; **536**, 522; **554**, 534; **611**, 581.
С.-Петербургская, упом. **1**, 1; **2**, 2; **21**, 17; **32**, 23; **95**, 71; **109**, 100; **286**, 285; **287**, 286; **306**, 305; **537**, 334; **415**, 404.
Синодальная (бывшая) **75**, 56; **101**, 79; **373**, 365.
Черниговская, **611**, 582.
ТОРГОВЛЯ соляная: уставъ о ней присылается въ Синодъ и разсылается онымъ по церквамъ **117**, 106.
ТЮРЬМА, Еникульская въ Стамбулѣ: въ ней находится вмѣстѣ съ чинами посольства русскій протопопъ **535**, 521.

У.

УЧИТЕЛЬНИЦА, въ домѣ графини Шереметевой **707**, 665.
УДѢЛЯ, оною владѣютъ, въ видѣ вотчинъ, монахини **461**, 449.
УКАЗЫ Высочайшіе, упом. **148**, 145.
УНІАТЫ, утѣсненія отъ нихъ православнымъ **475**, 460.

Ф.

ФАБРИКА, шелковая **400**, 391.
ФЕЛЬДШЕРЫ: **259**, 255.
ФЛОТЪ, іеромонахи флотскіе **597**, 389.

Ц.

«ЦВѢТЪ лѣтословія» книга упом. VIII, LXXXVI.
ЦЕЗАРІЯ,—въ оную назначено ѣхать архимандриту Ѳеофилу Кролику **163**, 162.
ЦЕРКВИ,—о построеніи новыхъ на Васильевск. островѣ («что нынѣ Преображенскій») **567**, 540.
ЦЕРКВИ ружныя **155**, 133; **488**, 476.
Придѣльныя **155**, 133.
ЦЕРКВИ: разоренныя Шведами въ Холмогорской епархіи **687**, 649.
ЦЕРКВИ.
Александра Невскаго въ Ингерманландск. полку въ Спб. **538**, 523.
Алексія, человѣка Божія, въ Коломнѣ,—о рѣзномъ образѣ въ ней св. Николая **110**, 101; **80**, 59.
Андрея Первозваннаго, въ Кронштадтѣ **568**, 541.
Апостоловъ двенадесяти, въ Сунод. домѣ. о возобновленіи въ ней утвари **220**, 217.
Благовѣщенія, въ Шлютенбургѣ **356**, 349.
Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Славянкѣ **45**, 29.
Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Царскомъ, вотчинѣ цесаревны Елизаветы **713**, 674.
Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Гжатскѣ **709**, 667.
Благовѣщенія,—при Ревельскомъ госпиталѣ **241**, 235.
Богоявленская, въ Иркутскѣ **701**, 661.
Богоявленія Господня, въ Кронштадтѣ, **568**, 541.
Бориса и Глѣба въ Рождеств. м-рѣ во Владимірѣ **574**, 548.
Варвары Св., въ Михайловскомъ м-рѣ въ Кіевѣ **678**, 642.
Введенія Пресв. Б—цы во храмъ, что на Барашахъ **544**, 528.
Владимірской иконы Божіей Матери (приписная къ Спасскому училищному м-рю) **48**, 32.
Владимірской иконы Божіей Матери, при домовой церкви князя Черкасскаго въ Москвѣ **618**, 593.
Владимірской иконы Божіей Матери, въ Кронштадтѣ **596**, 388.
Вознесенія Господня, въ Спб. **545**, 529.
Воскресенія Христова, въ Гончарахъ въ Москвѣ, **380**, 372; **735**, 691.
Воскресенія Христова въ Бабаевскомъ м-рѣ **478**, 462.
Воскресенія Христова, въ домѣ царевны Наталіи Алексѣевны, XI, CXXV.
Воскресенія Христова, въ Кадашевѣ **627**, 600.
Воскресенія Христова, при нозакоміи въ Москвѣ **166**, 165; **508**, 306.
Воскресенія Христова, при Кронштадтскомъ госпиталѣ **241**, 235.
Воскресенія Христова, что на Преображ. островѣ въ Спб. **8**, 10; **14**, 13; **89**, 68; **421**, 407; **422**, 409; **544**, 527; **655**, 619; **738**, 696.
Георгія Великомуч., за Никитскими воротами въ Москвѣ, **82**, 60; **216**, 35.
Георгія Великом., что въ Яндовѣ, въ Москвѣ **460**, 449.
Георгія Св., въ Лучникахъ **544**, 527.
Георгія, въ Щелгскомъ погостѣ (Шелонск. пятины) **512**, 506.
Георгіевская, въ селѣ Осьминѣ, Наборскаго уѣзда **22**, 18.
Григорія Неокесарійскаго, **392**, 384.
Девяти мучениковъ, **380**, 371.
Димитрія Солунскаго, въ Москвѣ **79**, 59; **269**, 267.
Димитрія Св., у Тверскихъ воротъ въ Москвѣ **617**, 592.
Евпла архидіакона, на Мясницкой въ Москвѣ **63**, 50.
Екатерины Св., въ Екатерингофѣ въ Спб. **528**, 328.
Екатерины Св., что („въ верху") во дворцѣ **497**, 494; **675**, 641; **733**, 688.
Екатерины, въ дворцовомъ селѣ Красномъ **40**, 26.
Св. Иліи, въ Костромской губ. **377**, 368.
Св. Иліи, за Пѣшковскимъ рядомъ **456**, 441.
Св. Иліи, въ г. Бѣлопольѣ **517**, 510.
Іоакима и Анны, **219**, 216.
Іоанна Предтечи, въ Ямской въ Спб., свѣдѣнія о составѣ причта оной **150**, 146; **269**, 266.
Іоанна Предтечи, въ вотчинѣ Суждальской соборной церкви, стр. 85.
Св. Іосифа Обручника, при Охтенскихъ слободахъ, упом. **6**, 9; **15**, 13; **546**, 341; **503**, 499.
Казанская, въ селѣ Шеломяне (Бѣжецк. верха) **495**, 492.
Казанская, въ селѣ Тоснѣ **556**, 349.
Казанская въ Торопцѣ: споръ ея съ новгор. архіер. домомъ о земляхъ Моринчельскаго м-ря **225**, 221; **544**, 527.

*

Казанской иконы Бож. Матери, въ Берсеневкѣ **535**, 521.
Козьмы и Даміана, **414**, 404.
Константиновская (царя Константина) въ Кремлѣ у Тайницкихъ воротъ **619**, 594.
Св. Ап. Матѳея въ Спб., опредѣляется къ ней староста **6**, 9; **503**, 499.
Михаила архистратига, въ Александровой слободѣ **41**, 27.
Михаила архангела, въ селѣ Архангельскомъ, Москов. уѣзда **717**, 677.
Михаила архистратига, въ Полоцкѣ **475**, 460.
Св. Николая, въ блинникахъ **373**, 365.
Св. Николая, на Болвановкѣ **205**, 202.
Св. Николая, на Ваганковѣ **485**, 469.
Св. Николая, на Гостиномъ дворѣ **607**, 571.
Николая Чудотворца, что на Граматинѣ, въ Вологод. уѣздѣ **104**, 82.
Св. Николая, въ Заболоцкомъ уѣздѣ **302**, 302.
Св. Николая на курьей ножкѣ, въ Москвѣ **145**, 141.
Св. Николая, въ Котельной слободѣ, въ Москвѣ **685**, 648.
Св. Николая въ селѣ Мячковѣ **211**, 212.
Св. Николая въ Немскомъ погостѣ (Галицк. уѣзда) **663**, 628.
Св. Николая на Пескахъ, за Арбатскими воротами въ Москвѣ, **552**, 533.
Св. Николая за Покровск. воротами въ Москвѣ **648**, 614.
Св. Николая въ Суждалѣ, стр. 84.
Николаевская на Студенцѣ въ Москвѣ **510**, 505.
Св. Николая, въ верхнемъ посадѣ въ Тобольскѣ **324**, 316.
Св. Николая въ Турыгинѣ **520**, 513.
Св. Николая въ Хамовникахъ въ Москвѣ **191**, 189; **414**, 404.
Св. Николая на щепахъ въ Москвѣ, **505**, 499.
Николая Чудотворца, что въ Чигасахъ въ Москвѣ, **315**, 311.
Одигитріи Пресвятой Богородицы въ Старомъ Осколѣ **442**, 428.
Пантелеймоновская въ СПБ. **685**, 648; **712**, 673.
Св. Параскевы, что на Пятницкой **171**, 168.
Параскевы Пятницы въ гор. Старицѣ **623**, 597.
Петра и Павла на Басманной въ Москвѣ, **202**, 196.
Петра и Павла въ Радовицкомъ м-рѣ **304**, 304.
Петра и Павла, верховая въ Москвѣ, **290**, 287.
Покрова Богородицы Масляной волости (Вологод. уѣзда) **444**, 430.
Покрова Богородицы въ погостѣ Капустинскомъ **717**, 677.
Покрова Богородицы въ с. Бережкахъ (Дмитровск. уѣзда) **390**, 382.

Покрова Богородицы на Ордынкѣ **380**, 371.
Покрова Богородицы въ селѣ Покровскомъ **308**, 306.
Покрова Богородицы, что на Воронцовомъ полѣ **315**, 311.
Покрова Богородицы, Вологодскаго уѣзда **76**, 57.
Покровская, что на рву, въ Москвѣ **568**, 541.
Похвалы Богородицы, на потѣшномъ дворѣ въ Москвѣ **313**, 308; **568**, 540; **733**, 688; **478**, 463.
Предтеченская въ СПБ., **627**, 600.
Предтеченская, въ селѣ Павловскомъ Суждальск. епархіи, стр. 84.
Преображенія Господня въ Надѣинскомъ усольѣ **106**, 89.
Преображенія Господня въ СПБ., **269**, 266.
Преображенія Господня въ селѣ Космодемьянскомъ (Москов. г.) **62**, 50.
Преображенія Господня въ мызѣ Стрѣльнѣ **41**, 27.
Преображенія, въ Колтовской слободѣ, въ СПБ. **186**, 182.
Преображенія, что въ Спасской слободѣ **276**, 277.
Преображенская, на кирпичныхъ заводахъ, въ СПБ. **239**, 233; **322**, 315.
Пятницкая за Москвою рѣкою, въ Москвѣ **471**, 455; **596**, 563.
Пятницкая, зовомая Прощи, за Москвою рѣкою **560**, 537.
Рождества Богородицы въ Радовицкомъ м-рѣ **304**, 304.
Рождества Богородицы (на СПБ. островѣ въ СПБ.) **235**, 231; **393**, 384; **508**, 504.
Рождества Богородицы въ Суждалѣ, стр. 84, **322**, 315.
Рождества Богородицы въ селѣ Михайловскомъ, Галицкой провинціи **714**, 674.
Рождества Богородицы, въ Малоярославецкомъ уѣздѣ **414**, 403.
Рождества Предтечи въ селѣ Асташевѣ Малоярослав. уѣзда **734**, 689.
Рождества Христова, на Преображ. остр. въ СПБ. **186**, 182.
Рождества Христова, въ селѣ Рождественскѣ (Карачевск. уѣзда) **390**, 382.
Рождества Христова, въ Выборгѣ, **13**, 12.
Рождества Христова, что подъ колоколы **733**, 689.
Рождественская, въ Соликамскѣ **612**, 584.
Самсоніевская въ СПБ. **551**, 330; **449**, 432; **685**, 648.
Симіоновская въ СПБ., о ея построеніи **235**, 231; **291**, 288.
Смоленской Божіей Матери, что былъ Ѳедоровскій м-рь **414**, 403.
Сорока мучениковъ въ Москвѣ **414**, 404.
Спаса Всемилостиваго, въ Чигасѣхъ, въ Москвѣ **544**, 528.

Спаса Нерукотвореннаго образа и пророка Иліи **245**, 241.
Спаса Всемилостиваго (Нерукотвореннаго Образа) что въ верху, во дворцѣ, въ Москвѣ **514**, 508; **497**, 493; **656**, 620.
Спасская на Глинищахъ въ Москвѣ, **276**, 277.
Срѣтенія Господня, въ селѣ Срѣтенскомъ Выборгск. уѣзда **13**, 12.
Срѣтенія Господня, въ Спасскомъ Устюжск. м-рѣ **651**, 617.
Стефана Первомуч., въ селѣ Махровѣ, Галицк. уѣзда **13**, 12.
Св. Троицы въ Ямской Рогожской слободѣ **360**, 352.
Св. Троицы, въ Троицкой слободѣ въ Москвѣ **672**, 633.
Св. Троицы, что въ Галерной гавани въ СПБ. **582**, 554.
Троицкая въ Пушкаряхъ въ Москвѣ **471**, 455.
Успенія Богородицы, на мѣстѣ Моринчельскаго м-ря **225**, 222.
Успенія Пресвятыя Богородицы, въ пригородѣ Чухломѣ **10**, 11.
Успенія Богородицы, въ Кожевникахъ **171**, 168; **596**, 563; **560**, 537; **471**, 455.
Успенія Богородицы, въ новостроющемся домѣ Его Величества, что былъ Головиныхъ **308**, 306.
Успенія Пресвятыя Богородицы, въ СПБ., уп. **5**, 8; **63**, 50; **340**, 338; **358**, 351; **628**, 600.
Успенія Пресвятыя Богородицы при Вологодскомъ архіерейскомъ домѣ **136**, 137.
Успенія Богородицы въ Троицко-Сергіевомъ м-рѣ **742**, 703.
Успенская Чигиринская,—антиминсъ изъ нея найденъ вмѣстѣ съ другими церков. вещами, зарытымъ въ Бѣлополѣ **517**, 511.
Св. Фотія и Аникиты, въ Рождеств. м-рѣ во Владимірѣ, назв. желѣзною **574**, 547.
Флора и Лавра въ селѣ Старый Ямъ **313**, 308; **386**, 374; **755**, 688.
Св. Харитона, въ Москвѣ **276**, 277.
ЦЕРКОВНИКИ не дѣйствительные,—правила относ. ихъ **150**, 146.
ЦѢЛОВАЛЬНИКИ, мірскіе **427**, 412.
ЦѢНЫ: хлѣбныя и другихъ жизненныхъ продуктовъ **429**, 414.

Ч.

ЧАРЫ,—въ нихъ заподозрѣвается священникъ **612**, 583.
ЧЕЛОБИТНЫЯ, исковыя и мировыя **488**, 477.
ЧРЕДА, священнослуженія въ Спб. назначеніе на нее епископовъ и архимандритовъ **99**, 77.

Ш.

ШКОЛЫ:
Артиллерійская **49**, 33.
Въ Галицкой провинціи **714**, 674.
Гражданскія въ Москвѣ, упом. **720**, 682.
Греческія въ Москвѣ VIII, LXXXVI.
Кіевскія, упом. **134**, 131.
Монгольскаго языка при Вознесенск. м-рѣ въ Иркутскѣ **699**, 660.
Ревельскія **717**, 677.
ШКОЛЫ (**АКАДЕМІЯ**) Славяно-Греко-латинскія (въ Москвѣ) **39**, 26; **49**, 32; **134**, 131; **171**, 168; назначеніе новаго жалованья учителю Барсову **206**, 203; дѣло Тредьяковскаго **208**, 206; **256**, 232; о составѣ учащихся въ ней **338**, 335; **410**, 399; перечень обучавшихся въ нихъ Московск. священн. **414**, 404; о назначеніи въ оныя ректора **416**, 404; **424**, 410; расходы на нихъ **488**, 476; **524**, 516; **463**, 451; **528**, 518; **606**, 570; ученикъ оной Змиевскій опредѣляется на особыхъ условіяхъ священникомъ къ домовой церкви князя Черкасскаго **619**, 593; свѣд. объ ея ученикахъ **657**, 620; **671**, 633; **720**, 682.
Смоленскія **183**, 180; **410**, 399; **606**, 570.
Цифирная Тамбовская **247**, 244.
ШКОЛА особаго устройства (съ риторикой и латин. языкомъ) при домовой церкви князя Черкасскаго въ Москвѣ **619**, 593.
ШЛЯХТИЧИ Смоленскіе, совращеніе ихъ въ католичество и обращеніе въ православіе **417**, 406; **487**, 471; **716**, 676; чинятъ обиды правосл. духовенству **702**, 662.
ШРИФТЫ, см. азбука.
ШТАТЫ, монастырскіе, упом. **478**, 463.
ШТРАФЫ: ихъ виды и количество по вѣдомству Сунода **488**, 474; за недоставку дѣтей къ записи въ школы **351**, 345;—съ тѣхъ, кто будетъ давать особую плату канцеляристамъ лично за написаніе вѣнечныхъ памятей **357**, 351.

Э.

ЭСКАДРА Ревельская: о служащихъ на ней духовныхъ лицахъ **3**, 4; **44**, 29. Кронштадтская **3**, 6; **504**, 499; **563**, 538.

Я.

ЯРМАРКИ:
Корниліевская, **488**, 475.
Нижегородская, Макарьевская **451**, 434.
Макарьевская, Ниженская **488**, 475.
Николаевская, Шарповская **488**, 475.
ЯХТА, преосв. Георгія, обкрадывается **169**, 167.

ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРЕЖНІЕ И НЫНѢШНІЕ №№ ДѢЛЪ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.	№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.	№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.
1	4 февраля	46.	22	16 апрѣля	254.	62	—	264.
1	7 февраля	55.	23	—	238.	63	—	332.
1	7 февраля	56.	24	10 мая	289.	64	10 апрѣля	243.
2	16 марта	159.	24	14 апрѣля	252.	64	28 августа	521.
2	20 марта	172.	24	10 мая	287.	65	—	642.
4	19 февраля	106.	25	10 мая	286.	66	—	407.
4	18 іюня	368.	25	13 мая	295.	67	—	552.
5	23 февраля	117.	26	17 мая	301.	68	—	602.
5	19 іюня	369.	26	20 мая	307.	69	—	662.
6	5 марта	128.	28	8 іюля	411.	70	—	656.
6	8 іюля	408.	28	3 іюня	337.	71	—	367.
7	12 марта	148.	29	7 февраля	53.	72	—	50.
8	19 февраля	101.	29	20 іюня	370.	73	—	406.
8	10 апрѣля	242.	30	—	551.	75	—	478.
8	7 сентября	537.	31	12 февраля	75.	76	—	375.
9	9 февраля	64.	31	18 марта	163.	77	—	666.
9	17 апрѣля	257.	31	11 сентября	546.	78	—	225.
9	26 сентября	573.	32	—	692.	79	—	248.
10	30 апрѣля	266.	33	—	704.	80	—	620.
10	30 октября	636.	35	—	109.	81	—	549.
11	5 іюня	343.	36	3 марта	127.	82	—	125.
11	4 ноября	649.	36	19 сентября	553.	83	—	179.
12	12 іюня	355.	37	—	741.	84	—	195.
12	29 ноября	694.	38	—	138.	85	—	317.
13	14 іюня	364.	39	—	33.	86	—	363.
13	15 іюля	427.	40	—	350.	88	—	391.
14	21 декабря	730.	41	—	530.	90	—	465.
14	1 іюля	395.	43	—	575.	91	—	520.
15	15 іюля	426.	44	—	616.	92	—	540.
15	4 сентября	531.	45	—	2.	93	—	583.
15	9 апрѣля	234.	46	22 генваря	24.	94	—	651.
15	2 сентября	523.	46	8 апрѣля	219.	95	—	51.
16	15 іюля	423.	47	—	184.	96	—	108.
17	22 іюля	448.	48	—	325.	97	—	121.
17	20 генваря	21.	49	—	479.	98	—	17.
18	20 марта	178.	50	—	169.	99	—	654.
18	7 октября	597.	51	—	194.	100	—	35.
19	9 февраля	60.	52	—	256.	101	—	143.
19	25 октября	632.	53	—	627.	102	—	349.
20	16 февраля	95.	54	—	79.	103	—	400.
20	5 апрѣля	215.	58	—	250.	104	—	552.
21	12 апрѣля	249.	59	—	47.	105	—	695.
21	8 апрѣля	217.	61	4 апрѣля	213.	106	—	88.
22	9 апрѣля	230.	61	8 апрѣля	223.	107	—	342.

№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.
108	—	398.
109	—	519.
111	—	706.
112	—	9.
113	—	12.
114	—	20.
115	—	26.
116	—	42.
117	—	53.
118	—	54.
119	—	588.
119	2 февраля	62.
119	9 февраля	68.
120	—	71.
121	—	70.
122	—	73.
123	—	93.
124	—	118.
125	—	123.
126	—	144.
127	—	151.
128	—	162.
129	—	176.
130	—	175.
131	—	177.
132	—	188.
134	—	199.
135	—	207.
136	—	209.
137	—	211.
138	—	221.
139	—	224.
140	—	232.
141	—	229.
142	—	240.
143	—	247.
144	—	260.
145	—	271.
146	—	277.
147	—	283.
148	—	311.
150	—	345.
151	—	344.
152	—	379.
154	—	380.
155	—	410.
156	—	447.
157	—	466.
158	18 октября	615.
158	8 августа	492.
159	—	502.
160	—	509.
161	—	562.
162	—	565.
163	—	571.
164	—	592.
165	—	593.
166	—	599.
169	—	630.
170	—	647.
171	—	680.
172	—	703.
173	—	710.
174	—	732.
175	—	729.
176	—	291.
177	15 мая	297.
177	15 іюля	425.
178	—	568.
179	—	567.
180	20 марта	175.
180	15 октября	607.
181	—	196.
182	—	341.
183	29 марта	197.
183	18 генваря	18.
184	—	6.
185	—	371.
186	—	626.
187	—	717.
188	—	19.
189	—	28.
190	—	29.
191	—	31.
192	—	43.
193	—	132.
194	—	137.
195	—	165.
196	—	267.
197	—	312.
198	—	491.
199	9 апрѣля	231.
199	23 августа	511.
200	—	659.
201	—	300.
205	—	361.
206	—	324.
207	—	346.
208	—	442.
209	—	2.
210	—	23.
211	—	72.
213	—	708.
215	23 декабря	740.
215	4 декабря	699.
216	—	183.
217	—	298.
218	—	718.
219	—	622.
220	—	84.
222	—	130.
223	—	274.
224	—	296.
225	—	518.
226	—	633.
227	—	625.
228	—	725.
229	19 ноября	676.
229	29 февраля	124.
230	—	136.
231	—	698.
233	—	34.
234	—	661.
235	—	27.
236	—	94.
237	—	98.
238	—	164.
239	—	261.
240	—	416.
241	—	731.
242	—	96.
244	—	99.
245	—	700.
246	—	452.
247	—	506.
248	—	16.
249	—	59.
250	—	81.
251	—	157.
252	—	270.
253	—	278.
254	—	304.
255	—	327.
256	—	354.
257	—	402.
258	—	484.
259	—	387.
260	—	682.
261	—	142.
262	—	203.
263	—	455.
264	—	474.
265	—	161.
266	—	629.
267	—	638.
268	—	660.
269	—	464.
270	5 августа	476.
270	9 августа	499.
271	—	690.
272	—	727.
273	—	190.
274	—	228.
275	—	253.
276	—	318.
277	—	381.
278	—	384.
279	—	382.
280	—	431.
281	—	489.
282	—	569.

№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.
283	—	577.
284	—	576.
285	3 сентября	529.
285	30 сентября	579.
286	—	603.
287	—	653.
288	—	126.
289	—	187.
290	—	200.
291	—	316.
292	—	347.
293	—	374.
294	—	435.
295	—	458.
296	—	578.
297	—	742.
298	—	331.
300	—	146.
302	—	290.
303	—	671.
304	—	82.
305	—	150.
306	—	214.
307	21 марта	180.
307	1 іюля	390.
309	—	471.
310	—	493.
311	—	566.
312	—	655.
313	—	681.
314	—	685.
315	—	733.
316	—	191.
317	21 марта	129.
317	18 октября	613.
318	—	7.
319	—	10.
320	—	13.
321	—	15.
322	—	22.
323	—	37.
324	—	38.
325	—	40.
326	—	41.
327	—	80.
328	—	104.
329	—	322.
330	—	449.
331	—	512.
332	—	526.
333	—	663.
334	—	686.
335	—	712.
336	—	67.
337	—	328.
338	—	532.
339	—	450.
340	—	386.
341	25 іюля	460.
341	27 ноября	688.
342	—	470.
343	—	544.
344	—	25.
345	—	421.
346	—	623.
348	—	702.
349	—	714.
350	—	472.
351	—	739.
352	—	78.
353	—	359.
355	—	стр. 84.
356	—	269.
357	—	503.
359	—	713.
360	—	377.
361	—	696.
362	—	467.
363	—	241.
364	—	3.
365	—	44.
366	—	76.
367	—	414.
368	—	444.
369	—	675.
370	—	319.
371	—	397.
372	—	504.
373	—	563.
374	—	475.
375	8 февраля	57.
375	18 марта	167.
376	—	284.
377	—	550.
378	—	678.
379	—	716.
380	—	610.
381	—	513.
382	—	174.
383	—	272.
384	—	507.
385	—	556.
386	—	558.
387	—	590.
388	—	591.
389	—	5.
390	—	8.
391	—	14.
392	—	36.
393	—	231.
394	—	294.
395	—	331.
396	—	336.
397	—	340.
399	—	358.
400	—	383.
401	—	413.
402	—	222.
403	22 іюня	378.
403	22 іюля	440.
404	—	527.
405	—	534.
406	—	538.
407	—	582.
408	—	719.
409	—	738.
410	—	65.
412	—	134.
413	—	334.
414	—	535.
416	—	52.
418	—	77.
419	—	259.
420	—	648.
422	—	387.
423	1 іюля	394.
423	10 іюля	419.
424	—	445.
425	—	711.
426	—	396.
427	—	133.
428	—	273.
429	—	310.
431	—	478.
432	—	631.
435	28 октября	635.
435	12 іюня	356.
436	—	357.
437	—	262.
439	—	181.
440	—	222.
441	—	689.
442	—	152.
443	20 ноября	683.
443	16 апрѣля	255.
444	—	417.
445	—	707.
446	—	743.
448	—	430.
449	—	624.
450	—	115.
451	—	168.
452	—	453.
453	—	490.
454	—	330.
455	—	201.
457	—	173.
458	—	305.
459	—	468.
460	—	570.
461	—	309.

№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.
462	—	496.
463	—	244.
464	—	210.
465	—	306.
466	—	352.
467	—	428.
468	—	488.
469	—	589.
470	—	687.
471	—	131.
472	—	608.
473	—	206.
474	—	524.
475	—	606.
478	—	657.
479	—	39.
480	—	208.
481	—	140.
500	—	111.
519	—	329.
520	—	525.
522	—	601.
524	—	30.
525	—	308.
526	—	564.
527	20 декабря	724.
527	10 апрѣля	237.
528	—	679.
529	—	393.
530	—	500.
531	—	508.
532	—	69.
533	—	35.
534	—	11.
535	—	100.
536	—	403.
537	—	477.
538	—	581.
539	—	412.
540	—	434.
541	—	457.
542	—	691.
543	—	637.
544	—	186.
545	—	149.
546	—	49.
547	—	171.
548	—	720.
549	—	487.
550	—	409.
551	—	153.
552	—	420.
553	—	705.
554	—	701.
555	—	235.
557	—	246.
558	—	401.
559	19 февраля	105.
559	10 сентября	542.
560	—	388.
561	—	553.
562	—	74.
563	—	139.
564	—	303.
566	—	170.
567	30 октября	639.
567	9 февраля	61.
568	—	494.
570	—	135.
571	—	32.
572	—	265.
573	—	650.
574	—	4.
576	—	66.
577	—	58.
578	—	63.
579	—	86.
580	—	83.
581	—	87.
582	—	91.
583	—	92.
584	—	90.
585	—	97.
586	—	103.
587	—	102.
588	—	107.
589	—	110.
590	12 марта	147.
590	21 февраля	111.
591	—	113.
592	—	114.
593	—	116.
594	—	112.
595	23 февраля	119.
595	23 февраля	120.
597	—	141.
598	—	145.
599	—	155.
600	—	156.
601	—	154.
602	—	158.
603	—	160.
605	—	166.
606	—	182.
607	11 мая	292.
607	11 марта	185.
608	—	189.
609	—	193.
611	—	198.
612	—	202.
613	—	204.
614	—	205.
615	—	212.
616	—	216.
618	—	220.
619	—	218.
621	—	226.
622	—	233.
623	—	236.
625	—	245.
626	12 апрѣля	251.
626	9 апрѣля	227.
627	—	258.
628	—	268.
629	—	279.
630	—	275.
631	—	280.
632	—	276.
633	—	281.
634	—	282.
635	—	288.
636	—	285.
638	—	293.
639	—	299.
640	—	313.
641	—	314.
642	—	315.
644	—	323.
645	—	321.
646	—	320.
647	—	326.
648	—	333.
649	—	335.
650	—	338.
651	—	348.
652	—	353.
654	—	360.
655	—	365.
656	—	366.
657	—	372.
658	—	376.
659		373.
660	—	461.
661	—	385.
662	—	389.
663	—	392.
664	—	399.
666	—	404.
667	—	405.
668	8 іюля	415.
668	12 августа	501.
669	23 сентября	572.
669	15 іюля	424.
670	5 февраля	48.
670	16 іюля	429.
671	17 іюля	433.
671	—	744.
672	—	432.
673	—	302.

№№ прежніе.		№№ нынѣшніе.
674	—	436.
675	—	437.
676	—	443.
677	—	446.
678	—	439.
679	—	438.
680	—	441.
681	—	451.
682	—	454.
683	14 іюня	362.
683	26 іюня	456.
684	—	459.
685	—	462.
686	—	463.
688	—	469.
689	—	480.
690	—	481.
691	—	482.
692	—	483.
693	—	485.
694	—	486.
695	—	495.
696	—	498.
697	—	497.
698	—	505.
699	—	510.
700	—	517.
701	—	516.
702	—	515.
703	—	514.
704	—	528.
705	—	533.
706	—	536.
707	—	541.
708	—	543.
709	—	547.
710	—	548.
711	—	545.
712	—	560.
713	—	559.
714	—	561.
715	—	574.
716	—	580.
717	—	584.
718	—	585.
720	—	586.
721	—	595.
722	—	594.
723	—	596.
724	—	600.
725	—	598.
726	—	604.
727	—	605.
728	—	612.
729	—	609.
730	—	614.
732	—	617.
733	—	619.
734	—	618.
735	—	628.
736	—	634.
737	—	640.
738	—	641.
739	—	643.
740	—	646.
741	—	644.
742	—	652.
743	—	658.
745	—	664.
746	—	669.
747	—	668.
748	—	670.
749	—	667.
750	—	665.
751	—	672.
752	—	673
753	—	674.
754	—	684.
755	—	693.
756	—	697.
758	—	709.
759	—	726.
760	—	722.
761	—	723.
762	—	721.
763	—	728.
764	—	735.
765	—	734.
766	—	737.
787	—	621.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе . . . . . .

Описаніе дѣлъ архива за 1728 годъ:

	Столбцы:
За Генварь (№№ 1—41)	1—28.
— Февраль (№№ 42—125)	28—121.
— Мартъ (№№ 126—203)	121—201.
— Апрѣль (№№ 204—267)	202—266.
— Май (№№ 268—331)	266—330.
— Іюнь (№№ 332—388)	330—381.
— Іюль (№№ 389—469)	381—469.
— Августъ (№№ 470—522)	469—515.
— Сентябрь (№№ 523—582)	515—554.
— Октябрь (№№ 583—642)	554—611.
— Ноябрь (№№ 643—697)	611—657.
— Декабрь (№№ 698—744)	658—704.

Приложенія:

I. Царскія граматы:

1. Царя Василія Іоанновича Хутынскому монастырю .	V—VI.
2. Царя Алексѣя Михайловича Макарьеву Желтоводскому монастырю	VI—VII.
3. Царя Алексѣя Михайловича Новгородскому воеводѣ Буйносову—Ростовскому о приписк Медвѣдскаго монастыря къ Саввину.	VIII—IX.
4. Его же—Ростовскому митрополиту Варлааму . .	IX—X.
5. Его же Московскому Покровскому, на убогихъ домѣхъ, монастырю	X—XI.
6. Царя Ѳедора Алексѣевича Троицкому Сергіеву монастырю	XI—XVII.
7. Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей—о приписк Борисоглѣбскаго, въ Торжкѣ, монастыря къ Рождественскому	XVIII—XXI.
8. Ихъ же о томъ же—воеводѣ Челищеву	XXII—XXXVIII.
9. Императора Петра I Троицкому Сергіеву монастырю.	XXXIX—XL.
10. Грузинскаго царя Вахтанга архимандриту Дометію .	XL—XLI.

II. Граматы патріаршія:

1. Патріарха Іосифа Ростовскому митрополиту Варлааму .	XLI—XLII.
2. Патріарха Никона Свіяжскому монастырю . . .	XLII—XLIII.
3. Его же Нижегородскому Печерскому монастырю .	XLIII—XLV.
4. Патріарха Іоасафа (II го) Желтоводскому монастырю .	XLV—XLVII.
5. Патріарховъ Макарія Антіохійскаго и Гаврінла Сербскаго Новгородскому Антоніеву монастырю . .	XLVII—XLVIII.
6. Ихъ же—Хутыню монастырю	XLVIII—XLIX.

III. Граматы митрополичіи и епископскія:
1. Новгородскаго митрополита Никона архимандриту Евѳимію . . . . . XLIX—LI.
2. Митрополита Стефана Яворскаго Нѣжинскому Благовѣщенскому монастырю . . . . . LI—LIX.
3. Его же—митрополиту Аморійскому Даніилу . . LIX—LX.
4. Новгородскаго митрополита Питирима архимандриту Евстаѳію . . . . . LX—LXI.
5. Его же Новогородскому Антоніеву монастырю . . LXI.
6. Ѳеофана, архіепископа Новгородскаго, Хутынскому архимандриту Веніамину . . . . . LXI—LXII.
7. Аѳанасія, епископа Вологодскаго, архимандриту Арсенію . . . . . LXIII.
8. Игнатія, епископа Суздальскаго, Спасо-Евѳиміеву монастырю. . . . . LXIII—LXIV.
IV. Покаяніе обвинявшагося въ волшебствѣ подъячаго Ѳеодора Соколова . . . . . LXIV—LXV.
V. Приговоръ братіи Воскресенскаго Череповскаго монастыря и выборныхъ крестьянъ того же монастыря, данный монаху Никодиму . . . . . LXVI—LXVII.
VI. Вѣдомости о доходахъ Новинскаго монастыря . . LXVII—LXXIV.
VII. Запись крестьянъ Торжковскаго Борисоглѣбскаго монастыря объ оставленіи онаго въ приписке къ Рождественскому . . . . . LXXV—LXXVI.
VIII. Вѣдомость о расходахъ Московской Сѵнодальной типографіи . . . . . LXXVII—LXXVIII.
IX. Первоначальная форма исповѣдныхъ росписей . . XCIII—CIX.
X. Приговоръ о составѣ «чиновъ» Московскаго Сѵнодальнаго дома . . . . . CIX—CXIV.
XI. Вѣдомость о числѣ монастырей и монашествующихъ Вологодской епархіи . . . . . CV—CXVIII.
XII. Списки предметовъ, отобранныхъ бывшимъ Новгородскимъ архіепископомъ Ѳеодосіемъ изъ церквей и монастырей въ Новгородскій архіерейскій домъ . . . CXVII—CXXIX.
XIII. Изъ дѣла о погребеніи цесаревны Анны Петровны . CXXIX—CXXXIX.
XIV. Документы изъ дѣла о грекѣ монахѣ Симеонѣ, самозванно именовавшемъ себя митрополитомъ . . . CXXXIX—CLVIII.
XV. Духовное завѣщаніе Совѣтника Св. Сѵнода Новоспасскаго архимандрита Іероѳея . . . . . CLVIII—CLXIV.
XVI. Алфавиты собственныхъ именъ, упоминаемыхъ въ настоящемъ томѣ. . . . . 1—64.
XVII. Алфавитъ предметовъ, о которыхъ говорится въ настоящемъ томѣ. . . . . 65—104.
XVIII. Таблица показывающая прежніе и нынѣшніе №№ дѣлъ за 1728 годъ 105

2005346190

ОПЕЧАТКИ:

Столб.	Строка	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ:*
17	20 (сверху)	архимандриту	архіепископу
77	13 (снизу)	который	которыхъ
84	16 (сверху)	№ 119	№ 106 [1])
125	19 (снизу)	дьячка	дьяка
199	2 (сверху)	Степанова	Сыпанова
255	18 (снизу)	Воскресенскій	Вознесенскій
287	1 (снизу)	Черкесовъ	Черкасовъ
306	1 (сверху)	Ѳедота	священника Ѳедота
342	21 (сверху)	Самойлову	Измайлову
370	13 (сверху)	Іюля	Іюня
452	1 (сверху)	назначенъ	названъ
576	1 (снизу)	роза	роба
584	10 (снизу)	Левановъ	Левоновъ
593	8 (снизу)	Черкесскаго	Черкасскаго
601	10 (сверху)	229	629
616	16 (снизу)	Ѳедоровъ	Филиповъ
673	18 (снизу)	Каллегію	Коллегію
CLVIII	5	XXVI	XV
CLXII	8 (снизу)	XXVII	XVI

Кромѣ того, по недосмотру типографіи, въ порядкѣ нумераціи опущенъ № 122, такъ что послѣ № 121 значится № 123.

---

[1]) Такъ какъ № 106 значится при слѣдующемъ дѣлѣ (столб. 89), то въ алфавитныхъ указателяхъ дѣло о протопопѣ Андреѣ (столб. 84), обозначается лишь указаніемъ столбца.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ въ зданіи сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Сунода и на Кавинетской улицѣ въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, гражданской печати, въ 8 долю листа. **I томъ** (за 1721 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. **II томъ** (за 1722 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт. цѣна 2 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 2 р. **III томъ** (за 1723 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 75 к. **IV томъ** (съ 1724—1725), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 60 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 20 к. **V томъ** (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 2 р.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 50 к. **VI томъ** (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., цѣна 1 р. 80 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., 1 р. 40 к. **VII томъ** (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печатн. оберт., 2 р. 40 к.; на бѣл. бум., въ печатн. оберт., 2 р. За переплетъ въ папкѣ съ печ. оберт. прибавляется сверхъ того 40 коп.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Сунода, гражд. печ., въ 8 д. л., на бѣлой бумагѣ: **I томъ** (съ 1542—1721 г.), въ печатн. оберт., цѣна 4 р. **II томъ,** 1 часть (за 1721 г.), въ печатн. оберт., цѣна 5 р., 2 часть (за 1722 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 80 к. **III томъ** (за 1723 г.), въ печатн. оберт., ц. 4 р. **IV томъ** (за 1724 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 80 к. **VI томъ** (за 1726 г.), въ печатн. оберт., цѣна 3 р. 50 к. **VII томъ** (за 1727 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 30 к. **VIII томъ** (за 1728 г.), въ печатн. оберт., цѣна 2 р. 75 к.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше учрежденною Комиссіею для разбора дѣлъ Сунодальнаго Архива, въ особенности же «ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ», при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для пріобрѣтенія въ библіотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.